

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt zarządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie Międzyresortowego Zespołu do spraw materiałów niebezpiecznych zalegających na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Infrastruktury</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Pan Marek Gróbarczyk, Sekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Dominika Dłutek-Malinowska, Starszy Specjalista Departament Gospodarki Morskiej Ministerstwo Infrastruktury tel. +48 22 583 85 90, e-mail: dominika.dlutek-malinowska@mi.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>30.06.2022 r.</p> <p>Źródło: upoważnienie ustawowe</p> <p>Upoważnienie ustawowe art. 12 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz. U. z 2022 r. poz. 1180)</p> <p>Nr w wykazie prac – projekt zarządzenia nie podlega wpisowi do Wykazu prac legislacyjnych Prezesa Rady Ministrów i Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Problem materiałów niebezpiecznych zalegających na obszarach morskich, w tym wraków, broni konwencjonalnej i chemicznej dotyczy zdecydowanej większości państw, w tym wszystkich państw basenu Morza Bałtyckiego. Sytuacja ta jest szczególnie złożona w przypadku Rzeczypospolitej Polskiej, w związku z następstwami działań wojennych na Morzu Bałtyckim oraz podjętego bezpośrednio po II wojnie światowej zatapiania bojowych środków trujących. Dodatkową komplikację stanowi brak pełnej inwentaryzacji polskich obszarów morskich, który uniemożliwia oszacowanie całkowitej liczby zatopionych wraków statków i okrętów, rodzajów broni konwencjonalnej oraz bojowych środków trujących. Według stanu na dzień 1 stycznia 2022 r. tylko 31% polskich obszarów morskich zostało rozpoznanych batymetrycznie, co uniemożliwia ocenę rzeczywistej skali zagrożeń i wyzwań związanych z zalegającymi materiałami niebezpiecznymi na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej dla bezpieczeństwa ludności, środowiska morskiego, turystyki i rekreacji oraz szeroko pojętej gospodarki na morzu.

Materiały niebezpieczne, które stanowią pozostałości po II wojnie światowej zalegające na dnie morskim, były dotychczas pomijane w dyskusjach i traktowane jako kwestia wrażliwa w aspekcie polityki międzynarodowej, w tym również na forach NATO i UE. W Rzeczypospolitej Polskiej w obecnym stanie formalno-prawnym brak jest podmiotu odpowiedzialnego za prowadzenie działań polegających na planowym wydobyciu i niszczeniu, lub zabezpieczeniu na dnie materiałów niebezpiecznych zalegających na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej. W ramach administracji publicznej widoczny jest wyraźny podział zadań realizowanych lub nadzorowanych przez poszczególne resorty ściśle wynikający z obszarów ich kompetencji. Z tego powodu, w celu podjęcia prac nad rozwiązaniem problemu materiałów niebezpiecznych zalegających na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej w sposób systemowy i całościowy, konieczne jest rozwinięcie kompetencji poszczególnych resortów spójnie z realizowanymi przez nie dotychczas działaniami statutowymi tak, żeby wypracowany w ten sposób system obejmował swym zakresem całe spektrum aktywności niezbędnych dla kompleksowej minimalizacji ryzyka i neutralizacji materiałów niebezpiecznych zalegających na obszarach morskich.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

W wyniku prac Międzyresortowego Zespołu do spraw zagrożeń wynikających z zalegających na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej materiałów niebezpiecznych powołanego zarządzeniem Nr 150 Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 września 2020 r. w sprawie powołania Międzyresortowego Zespołu do spraw zagrożeń wynikających z zalegających na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej materiałów niebezpiecznych (M.P. poz. 887 oraz z 2021 r. poz. 406) wypracowano następujące rekomendacje dla Rady Ministrów:

1. Powołanie na okres do 2027 r. z możliwością przedłużenia Zespołu do spraw materiałów niebezpiecznych zalegających na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej, którego zadaniem byłoby, w szczególności, koordynowanie współpracy resortów, w których kompetencjach leżą działania związane z monitorowaniem i neutralizacją zagrożeń powodowanych przez zatopione materiały niebezpieczne.
2. Zabezpieczenie finansowania wystarczającego na obsługę pracy Zespołu oraz zrealizowanie operacji przebadania i zneutralizowania dwóch najbardziej zagrażających środowisku morskiemu wraków: Franken i Stuttgart.
3. Zlecenie Zespołowi przygotowania projektu przepisów o charakterze specjalnym (na poziomie ustawowym) regulujących kompleksowo kwestie związane z ewentualnym usuwaniem zagrożeń spowodowanych przez materiały niebezpieczne zatopione na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej.

W skład nowego Zespołu wejdą następujące organy: minister właściwy do spraw gospodarki morskiej, Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw klimatu, minister właściwy do spraw środowiska, minister właściwy do spraw wewnętrznych, minister właściwy do spraw gospodarki, minister właściwy do spraw zagranicznych, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, minister właściwy do spraw aktywów państwowych, minister właściwy do spraw rybołówstwa oraz minister właściwy do spraw gospodarki wodnej.

Do zadań Zespołu będzie należeć m.in. przygotowanie projektu ustawy obejmującej swym zakresem następujące kwestie: dostosowanie systemu monitorowania zagrożeń obszaru morskiego Rzeczypospolitej Polskiej, zasady sprawowania kontroli i nadzoru nad prawidłowym zabezpieczeniem lub podjęciem i zniszczeniem wybranych obiektów niebezpiecznych zalegających na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej, odpowiedzialność karna i finansowa za ewentualne szkody spowodowane prowadzeniem ww. działalności, sposób finansowania zadań wynikających z ustawy w kolejnych latach, odpowiedzialność inwestorów za przeprowadzenie badania dna morskiego pod planowaną instalację i jego ewentualne oczyszczenie z zalegających materiałów niebezpiecznych przed rozpoczęciem posadowienia konstrukcji, określenie sposobu finansowania interwencyjnej neutralizacji zatopionych materiałów niebezpiecznych oraz monitorowanie i wprowadzenie niezbędnych zmian w obowiązujących aktach prawnych. Zespół będzie również koordynował współpracę administracji publicznej w dziedzinie monitorowania i neutralizacji zagrożeń powodowanych przez zatopione materiały niebezpieczne oraz podejmował decyzje dotyczące zlecenia właściwym ze względu na miejsce zalegania dyrektorom urzędów morskich przeprowadzenia badań potencjalnie niebezpiecznych zatopionych obiektów oraz ich neutralizacji – w przypadku uznania ich za zagrażające środowisku morskemu – z uwzględnieniem najlepszych międzynarodowych praktyk.

Rekomendacje zostały zatwierdzone przez Radę Ministrów w dniu 19 stycznia 2022 r.

Brak jest możliwości alternatywnego rozwiązania problemu z uwagi na ustawowo określoną obligatoryjność tworzenia organu pomocniczego Rady Ministrów w drodze zarządzenia Prezesa Rady Ministrów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zgodnie z posiadanymi informacjami problem nie został całościowo rozwiązany w innych krajach, nie mniej poszczególne kraje podejmują działania na rzecz jego rozwiązania w niektórych aspektach. Przykładowo Finlandia w ramach Programu poprawy ochrony wód (<https://ym.fi/en/programme-to-enhance-water-protection>) realizuje projekt mający na celu zidentyfikowanie miejsc odpowiednich do usuwania ropy i oczyszczania wraków statków. Oszacowano, że na wodach terytorialnych i wyłącznej strefie ekonomicznej Finlandii znajduje się ponad tysiąc starych wraków, które wykorzystywały ropę jako paliwo lub przewoziły ropę lub inne niebezpieczne substancje i w niedalekiej przyszłości mogą stać się źródłem wycieków ropy. Dania natomiast jest jedynym krajem unijnym, który wprowadził program kompensacyjny dla rybaków zgłaszających przypadkowo napotkane niewybuchy.

Problematyka zatopionych materiałów niebezpiecznych jest również coraz częściej poruszana na forach międzynarodowych. W ramach prac Grupy roboczej Rady w formacie Przyjaciół Prezydencji do spraw Europejskiej Strategii Bezpieczeństwa na Morzu (FoP EUMSS) wypracowano konkluzje Rady w sprawie bezpieczeństwa morskiego, które zawierają zapisy odnoszące się również do tego zagadnienia. Rzeczypospolita Polska aktywnie uczestniczyła w wypracowaniu kompromisowego projektu konkluzji, proponując zapisy dotyczące problemu zatopionej broni chemicznej, broni konwencjonalnej oraz materiałów niebezpiecznych zalegających na dnie morskim, jak również wnioskując m.in. o uwzględnienie zapisów dotyczących stosowania odpowiednich procedur wydobywania i utylizacji materiałów niebezpiecznych oraz możliwych źródeł unijnego finansowania w celu rozwiązania tego problemu. Uwagi Rzeczypospolitej Polskiej zostały zaakceptowane przy zdecydowanym poparciu części Państw Członkowskich oraz uwzględnione w toku prac nad projektem konkluzji przyjętych przy poparciu Rzeczypospolitej Polskiej przez Radę do spraw Ogólnych (GAC) w dniu 22 czerwca 2021 r.

W dniach 3 i 9 grudnia 2021 r. odbyły się spotkania Grupy Ekspertckiej Państw Członkowskich do Spraw Bezpieczeństwa i Nadzoru Morskiego (ang. Member States Expert Group on Integrated Maritime Security and Surveillance - MSEG MSS) oraz Grupy roboczej Rady do spraw morskich – Europejska Strategia Bezpieczeństwa na Morzu (ang. Working Party on Maritime Issues – WP EUMSS). Agendy posiedzeń obejmowały punkt dotyczący materiałów niebezpiecznych oraz broni zalegającej w morzu. Komisja Europejska przypominała o zorganizowanym w 2019 r. w Brukseli wydarzeniu związanym z problemem materiałów niebezpiecznych i niewybuchów zalegających w morzu. Wzięli w nim udział przedstawiciele Parlamentu Europejskiego, służb Komisji Europejskiej, państw członkowskich, przedstawiciele przemysłów morskich i środowiska naukowego. Wskazano wówczas na potrzebę ściślejszej współpracy i koordynacji między organami publicznymi i prywatnymi UE oraz państwami członkowskimi w celu usprawnienia monitorowania problemu zatopionej amunicji i zminimalizowania potencjalnego ryzyka dla środowiska i wszelkiej działalności morskiej, w tym działalności społecznej i gospodarczej. W styczniu 2021 r. Komisja Europejska zleciła przygotowanie specjalnego raportu, mającego na celu omówienie kwestii tworzenia map narażonych obszarów, monitorowania stanu skorodowania amunicji i opracowywania środków reagowania kryzysowego. Podczas spotkania Komisja Europejska przekazała informację, że raport nie został jeszcze ukończony, ale do końca 2021 r. miał on zostać przygotowany. Przedstawiciel poinformował, że Rzeczypospolita Polska z dużym zainteresowaniem oczekuje na wyniki tego opracowania ze względu na wagę problemu dla regionu Morza Bałtyckiego. Wszystkie państwa regionu Morza Bałtyckiego wyraziły zdecydowane poparcie dla głosu Rzeczypospolitej Polskiej. Raport (w języku angielskim) został opublikowany w dniu 21 kwietnia 2022 r. na stronie

<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/cd376452-c69c-11ec-b6f4-01aa75ed71a1/language-en>.

Również w ramach Komisji Ochrony Środowiska Morskiego Bałtyku (HELCOM) trwają prace poświęcone reagowaniu na zagrożenia, jakie stanowią zalegające w morzach materiały niebezpieczne. Między innymi w dniach 8-9 grudnia 2021 r. omówiono plan działań dla grupy eksperckiej HELCOM do spraw ryzyka środowiskowego obiektów zatopionych „HELCOM Expert Group on Environmental Risks of Submerged Objects” na lata 2022-26. Grupa ekspercka ma za zadanie „przyczynienie się do opracowania planu działania i działań koordynowanych na szczeblu regionalnym, dotyczących zatopionej amunicji i materiałów wybuchowych, a także innych zanurzonych przedmiotów niebezpiecznych, mającego na celu w dłuższej perspektywie, przeciwdziałanie potencjalnym negatywnym skutkom takich obiektów i ich składników na środowisko Morza Bałtyckiego”.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Ministrowie kierujący niektórymi działami administracji rządowej	11 działów administracji rządowej	Sprawozdanie z realizacji zadań powierzonych Międzyresortowemu Zespołowi do spraw zagrożeń wynikających z zalegających na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej materiałów niebezpiecznych	Na podstawie przyjętych rekomendacji zostanie powołany Zespół do spraw materiałów niebezpiecznych zalegających na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej, którego członkami będą wskazani w rekomendacjach ministrowie (minister właściwy do spraw gospodarki morskiej, Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw klimatu, minister właściwy do spraw środowiska, minister właściwy do spraw wewnętrznych, minister właściwy do spraw gospodarki, minister właściwy do spraw zagranicznych, minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, minister właściwy do spraw aktywów państwowych, minister właściwy do spraw rybołówstwa oraz minister właściwy do spraw gospodarki wodnej) lub upoważnieni przez nich przedstawiciele. Podejmą oni prace między innymi nad przygotowaniem projektu przepisów o charakterze specjalnym (na poziomie ustawowym) regulujących kompleksowo kwestie związane z ewentualnym usuwaniem zagrożeń spowodowanych przez materiały niebezpieczne zatopione na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej
Dyrektorzy Urzędów Morskich	2	Sprawozdanie z realizacji zadań powierzonych Międzyresortowemu Zespołowi do spraw zagrożeń wynikających z zalegających na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej materiałów niebezpiecznych	Zamawiającymi badania i neutralizację materiałów niebezpiecznych w ramach zamówień publicznych będą dyrektorzy urzędów morskich (w zależności od lokalizacji konkretnego obiektu niebezpiecznego). W tym celu konieczne będzie zapewnienie

			nowych etatów dedykowanych temu zadaniu z nowym finansowaniem zabezpieczonym z budżetu Państwa. Tylko wówczas zadania te mogą być realizowane.
--	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Ze względu na wewnętrzny zakres regulacji nie będą prowadzone konsultacje publiczne.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0,7 20	0,7 55	0,7 81	0,8 00	0,8 21	0,8 41	0,8 62	0,8 84	0,9 06	0,9 28	8,297
budżet państwa	0	0,7 20	0,7 55	0,7 81	0,8 00	0,8 21	0,8 41	0,8 62	0,8 84	0,9 06	0,9 28	8,297
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	- 0,7 20	- 0,7 55	- 0,7 81	- 0,8 00	- 0,8 21	- 0,8 41	- 0,8 62	- 0,8 84	- 0,9 06	- 0,9 28	-8,297
budżet państwa	0	- 0,7 20	- 0,7 55	- 0,7 81	- 0,8 00	- 0,8 21	- 0,8 41	- 0,8 62	- 0,8 84	- 0,9 06	- 0,9 28	-8,297
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Koszty administracyjne funkcjonowania Zespołu nie stanowiłyby istotnego obciążenia budżetowego i mogłyby być ponoszone w ramach środków przypisanych do poszczególnych części budżetowych. W przypadku zlecenia badań, analiz i ekspertyz, wykonanie których wynikałoby z rekomendacji Zespołu, ich realizacja uzależniona byłaby od alokacji dodatkowych środków budżetowych, z ewentualną możliwością skorzystania ze wsparcia finansowania ze środków Unii Europejskiej. Dysponent części budżetowej, w ramach której miałyby być wykonane zlecenie badań, analiz i ekspertyz, występowałby o dodatkowe środki budżetowe na etapie planowania budżetu na dany rok, po uzyskaniu informacji o przyjętym przez Radę Ministrów planie działań. Przewidywać można, że roczne koszty komponentu ekspertyz mogłyby oscylować na poziomie kilkuset tysięcy złotych. Rozważając przykładowo potrzebę wykonywania ekspertyz ekonomicznych przedstawiających w sposób szczegółowy koszty poszczególnych przedsięwzięć związanych z neutralizacją konkretnych zagrożeń, przyjęto, że koszty te można szacować na około 500 000 zł rocznie. Przy szacowaniu skutków w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian zastosowano wskaźniki makroekonomiczne dynamiki średniorocznej wskazane w Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw Ministra Finansów (aktualizacja – kwiecień 2022 r.). Dodatkowo uwzględniono wydatki na utworzenie w urzędach morskich nowych etatów dedykowanych realizacji dodatkowych zadań związanych z pracami projektowanego Zespołu (m. in. zamawianiu badań i neutralizacji materiałów niebezpiecznych). Koszt 1 etatu wyliczono na podstawie danych przekazanych przez Urzędy Morskie przedstawiających średnie wynagrodzenie pracowników zatrudnionych na stanowiskach realizujących tożsame zadania związane z prowadzeniem przetargów w ramach zamówień publicznych, w tym również finansowanych ze środków unijnych. Średnie wynagrodzenie uwzględniające koszt całkowity pracodawcy wyniosło 9164, 97 zł miesięcznie. Zatem koszt roczny 2 etatów to 219959,2 zł. Finansowanie funkcjonowania projektowanego Zespołu w 2023 r. powinno zostać przyznane i być pokrywane z budżetu państwa z części 21 – Gospodarka morską.

	<p>Należy również rozważyć przyznanie dodatkowych etatów w resortach zaangażowanych w prace projektowanego Zespołu w celu skuteczniejszej realizacji zleconych mu zadań.</p> <p>Ze względu na potencjalne zagrożenie ekologiczne obiektami, których neutralizacją należy zająć się w pierwszej kolejności, są wraki Franken i Stuttgart. Zgodnie z wyliczeniami przytoczonymi w podrozdziale 3.4 Sprawozdania z realizacji zadań powierzonych Międzyresortowemu Zespołowi do spraw zagrożeń wynikających z zalegających na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej materiałów niebezpiecznych koszt każdej z tych operacji wynosiłby około 20 mln euro, przy czym są to dane sprzed kilku lat. Dodatkowo trzeba tu uwzględnić jeszcze koszt badania wskazującego optymalną metodę neutralizacji. Koszty związane z badaniem, wydobywaniem i neutralizacją materiałów niebezpiecznych zalegających na dnie morskim można ograniczyć poprzez korzystanie z mechanizmów finansowych Unii Europejskiej. Na przykład w programie INTERREG – Region Morza Bałtyckiego 2021-2027 w opisie Celu programu 2.1 Zrównoważone wody wskazana jest problematyka amunicji i substancji niebezpiecznych zalegających na dnie morskim, co sprawia, że można rozważyć skorzystanie z tego sposobu dofinansowania działań w celu podjęcia badań nad zagadnieniem zalegających na dnie Bałtyku materiałów niebezpiecznych.</p> <p>Ewentualne dodatkowe koszty związane z realizacją zadań Zespołu zgłaszane będą w planie działań Zespołu na dany rok przedkładanym Radzie Ministrów przez Przewodniczącego Zespołu wraz ze wskazaniem niezbędnych funduszy oraz części budżetu państwa w związku z przypisaniem zadania w planie działań Zespołu do Członka Zespołu realizującego poszczególne działania.</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Określenie precyzyjnego harmonogramu i kosztów wydobywania i zniszczenia lub zabezpieczenia materiałów niebezpiecznych na dnie jest utrudnione ze względu na niepełne dane dotyczące poruszanej tematyki. Po pierwsze, aby określić kolejność prac, należy uszeregować zatopione obiekty z uwzględnieniem stwarzanego przez nie poziomu zagrożenia. Dane, do których członkowie Zespołu mieli dostęp, są niekompletne, ponieważ tylko część obszaru morskiego została przebadana pod kątem ewentualnych zagrożeń. W celu uzupełnienia danych należałoby przeprowadzić badania dna morskiego na całym obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej, co w praktyce jest niemożliwe ze względu na wysokie koszty operacji oraz czas potrzebny do jej przeprowadzenia. Należy więc ocenić, które obszary powinny być skontrolowane i oczyszczone w pierwszej kolejności (np. ze względu na duże znaczenie strategiczne, gospodarcze lub turystyczne). Po drugie, każdy przypadek zalegających na dnie morskim materiałów niebezpiecznych trzeba traktować indywidualnie – tzn. wybrać optymalną metodę ich neutralizacji lub zabezpieczenia na dnie – odpowiednią dla ich rodzaju, ilości, aktualnego stanu zachowania oraz stopnia stwarzanego przez nie zagrożenia. Po trzecie, należy uwzględnić, że nie sposób wskazać konkretnych kosztów bez określenia metody neutralizacji wybranej dla poszczególnych materiałów niebezpiecznych zalegających na dnie. Szczegółowe koszty zostaną przedstawione po przeprowadzeniu badania każdego z obiektów i wybraniu optymalnej metody neutralizacji. Co więcej, planowe działania na taką skalę nie były do tej pory podejmowane.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	0						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0						
Niemierzalne	brak	0						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nadrzędnym zadaniem Zespołu będzie, w dłuższej perspektywie, przeciwdziałanie potencjalnym negatywnym skutkom oddziaływania zatopionych materiałów niebezpiecznych i ich składników na środowisko na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej. Jest to zatem cel misyjny, a nie ściśle gospodarczy, mający generować przychód. W celu zapobieżenia potencjalnej katastrofie ekologicznej należy wdrożyć długofalowe rozwiązania systemowe, które mogą dodatkowo przyczynić się do rozwoju sektora morskich farm wiatrowych, bezpieczeństwa żeglugi oraz turystyki.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Nie dotyczy.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, sądy administracyjne lub sądy wojskowe <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu

Celem projektu zarządzenia jest powołanie Zespołu, którego zadaniem będzie koordynowanie działań administracji publicznej w celu wypracowania adekwatnych metod reagowania na zagrożenia dla środowiska morskiego związane z zaleganiem na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej materiałów niebezpiecznych.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projekt zarządzenia wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Zespół będzie składał sprawozdanie Radzie Ministrów w cyklu rocznym.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak