

Prokuratura Rejonowa w Świdnicy
ul. Zamkowa 2
58-100 Świdnica
tel. 074-8563673, fax: 074-8563670
e-mail: pr.swidnica@swidnica.po.gov.pl



ORYGINAŁ

E 03. 08. 2022 / M

Świdnica, dnia 29 lipca 2022 roku

Sygnatura sprawy PR 1 Ds. 1492.2020

Pan

Wiesław Dworzak

PROKURATOR OKRĘGOWY

w Świdnicy

W oparciu o przepis art. 131 § 2 K.p.k. w zw. z art. 334 § 3 zwracam się z uprzejmą prośbą o opublikowanie na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Świdnicy zawiadomienia pokrzywdzonych o skierowaniu do sądu aktu oskarżenia w sprawie przeciwko Andrzejowi Kowalczukowi, Danielowi Pernakowi oraz Dorocie Szymańskiej oskarżonym o czyn art. 182 § 1 i 3 K.k. i art. 163 § 1 pkt 3 K.k. w zw. z art. 11 § 2 K.k. w zw. z art. 12 § 1 K.k. i inne, albowiem z uwagi na liczbę pokrzywdzonych ich indywidualne zawiadomienie byłoby poważnie utrudnione. W załączeniu przesyłam treść komunikatu.

PROKURATOR REJONOWY

Marek Rusin



30464811200208030063

Załącznik:

- zawiadomienie o przesłaniu do sądu aktu oskarżenia przeciwko Andrzejowi K., Dorocie Szymańskiej oraz Danielowi P. oskarżonym o czyn art. 182 § 1 i 3 K.k. i art. 163 § 1 pkt 3 K.k. w zw. z art. 11 § 2 K.k. w zw. z art. 12 § 1 K.k. i inne

Handwritten notes or markings in the upper right quadrant of the page, including a faint circular outline and some illegible scribbles.

Handwritten text at the bottom right of the page, possibly a signature or a date, appearing as "C. J. 1917".

Świdnica, dnia 1 sierpnia 2022 roku

Sygnatura sprawy PR 1 Ds. 1492.2020

**ZAWIADOMIENIE
o przesłaniu aktu oskarżenia**

- na zasadzie art. 131 § 2 K.p.k. w zw. z art. 334 § 3 K.p.k. Prokuratura Rejonowa w Świdnicy zawiadamia pokrzywdzonych, że w dniu dzisiejszym został przesłany do Sądu Rejonowego w Świdnicy Wydział VI Karny akt oskarżenia w sprawie o sygnaturze PR 1 Ds. 1492.2020 prowadzonej przeciwko trzem ustalonym oskarżonym o czyn art. 182 § 1 i 3 K.k. i art. 163 § 1 pkt 3 K.k. w zw. z art. 11 § 2 K.k. w zw. z art. 12 § 1 K.k. i inne - dot. zanieczyszczenia powietrza substancją, która doprowadziła do istotnego obniżenia jego jakości oraz spowodowania zdarzenia, które zagroziło życiu lub zdrowiu wielu osób w rejonie ulic Wiśniowej, Kasztanowej, Kątnej, Zacisze, Strzelińskiej, Bystrzyckiej, Westerplatte, Towarowej w Świdnicy oraz mieniu w wielkich rozmiarach w postaci budynków mieszkalnych umiejscowionych na wskazanych ulicach oraz nieruchomości ROD ARONIA, w związku z działaniem ustalonego przedsiębiorstwa.

POUCZENIE

Pokrzywdzony może aż do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć oświadczenie, że będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego (art. 54 § 1 K.p.k.). Pokrzywdzony działający na oskarżyciel posiłkowy może ustanowić pełnomocnika. Pełnomocnikiem może być adwokat, radca prawny lub radca Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Pokrzywdzony, który nie ma pełnomocnika z wyboru, może żądać, aby mu wyznaczono pełnomocnika z urzędu, jeżeli w sposób należyty wykaże, że nie jest w stanie ponieść kosztów obrony bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i rodziny. Pełnomocnika z urzędu wyznacza prezes lub referendarz sądowy sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 88 § 1 K.p.k. i art. 88 § 1 K.p.k. w zw. z art. 78 § 1 K.p.k.).

Jeżeli nie ma zastosowania art. 46 Kodeksu karnego, sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku, o którym mowa w art. 335, od naprawienia szkody w całości albo w części lub od zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Przepis art. 341 § 3 stosuje

się odpowiednio. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, jeżeli nie sprzeciwi się temu pokrzywdzony, należycie powiadomiony o terminie posiedzenia. Sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku od dokonania w nim przez prokuratora wskazanej przez siebie zmiany, zaakceptowanej przez oskarżonego. Postępowania dowodowego nie prowadzi się. Prokurator, oskarżony i pokrzywdzony mają prawo wziąć udział w posiedzeniu. Zawiadamiając pokrzywdzonego o posiedzeniu poucza się go o możliwości zakończenia postępowania bez przeprowadzenia rozprawy oraz wcześniejszego złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 54 § 1. Udział podmiotów wskazanych w zdaniu pierwszym w posiedzeniu jest obowiązkowy, jeżeli prezes sądu lub sąd tak zarządzi. Przed uwzględnieniem wniosku, o którym mowa w art. 335, sąd poucza obecnego oskarżonego o treści art. 447 § 5. Sąd, uwzględniając wniosek, skazuje oskarżonego wyrokiem: Jeżeli sąd uzna, że nie zachodzą podstawy do uwzględnienia wniosku, o którym mowa w art. 335 § 1, zwraca sprawę prokuratorowi. W razie nieuwzględnienia wniosku wskazanego w art. 335 § 2 sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych, a prokurator, w terminie 7 dni od dnia posiedzenia, dokonuje czynności określonych w art. 333 § 1 i 2 (art. 343 § 1-7 K.p.k.).

W wypadku złożenia przez oskarżonego wniosku, o którym mowa w art. 338a, o terminie posiedzenia zawiadamia się strony i pokrzywdzonego, przesyłając im odpis wniosku. Sąd może uwzględnić wniosek, jeżeli okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, a postawa oskarżonego wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, gdy nie sprzeciwi się temu prokurator. Przepis art. 343 stosuje się odpowiednio. W razie złożenia kolejnego wniosku podlega on rozpoznaniu na rozprawie (art. 343a § 1-3 K.p.k.).

Pokrzywdzony, a także prokurator, może aż do zamknięcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć wniosek, o którym mowa w art. 46 § 1 Kodeksu karnego (art. 49a § 1 K.p.k.).

PROKURATOR POWIATOWY

Marek Rusin