



**Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**

<b>Nazwa Beneficjenta</b>	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie ul. Pielęgniarek 6, 20-708 Lublin
<b>Nr/Tytuł projektu</b>	POIS.11.03.00-00-0180/22 „Budowa laboratorium mikrobiologicznego w kontekście skutków wywołanych pandemią COVID-19 i innymi chorobami zakaźnymi”
<b>Rodzaj kontroli</b>	Kontrola doraźna procedury wprowadzania zmian w umowach.
<b>Termin kontroli</b>	Data rozpoczęcia kontroli: 7 sierpnia 2023 r. Data zakończenia kontroli: 29 sierpnia 2023 r.
<b>Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego</b>	Budowa laboratorium mikrobiologicznego w kontekście skutków wywołanych pandemią COVID-19 i innymi chorobami zakaźnymi nr ogłoszenia o zamówieniu 2022/S 107-294983 z dnia 03.06.2022 r.
<b>Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli</b>	<p>Zespół kontrolujący stwierdza, iż w przesłanej przez Beneficjenta dokumentacji nie stwierdzono nie prawidłowości skutkujących nałożeniem korekty finansowej. Jednakże w wyniku kontroli przeprowadzonej 30.12.2022 r. – 13.01.2023 r. stwierdzono n.w. uchybienia.</p> <p>a) Zamawiający zamieścił w opisie przedmiotu zamówienia następujące zapisy:</p> <p>STWiOR część architektoniczno – budowlana: „Przy prowadzeniu przedsięwzięcia dopuszcza się wykorzystanie materiałów i urządzeń równoważnych o parametrach odpowiadających tym, które zostały wymienione w Specyfikacji Technicznej, Przedmiarach Robót lub Dokumentacji Projektowej na które Wykonawca jest zobowiązany uzyskać zgodę Projektanta i Zamawiającego oraz winien wykazać, że oferowane przez niego materiały lub urządzenia spełniają wymagania określone przez Zamawiającego”.</p> <p>„Zastosowanie w specyfikacji określenie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie nazwy producenta ma na celu doprecyzowanie przedmiotu zamówienia. Zamawiający dopuszcza możliwości składania ofert równoważnych pod warunkiem, że zaproponowany materiał (i urządzenia) będą posiadały parametry nie gorsze niż te, które są przedstawione w dokumentacji technicznej. W przypadku złożenia ofert równoważnych należy załączyć foldery, dane techniczne i aprobaty techniczne dla materiałów (i urządzeń) równoważnych zawierających ich parametry techniczne”.</p> <p>STWiOR część Instalacja zewnętrzna kanalizacji deszczowej: „Wszystkie materiały użyte do wykonania obiektu muszą być nowe i muszą spełniać wymagania norm, posiadać wymagane certyfikaty, świadectwa dopuszczenia do stosowania lub inne dokumenty świadczące o ich możliwości zastosowania do wykonania projektowanych robót. Umieszczone w projekcie nazwy handlowe materiałów i elementów służą jedynie do celów przykładowego podania wymiarów i określenia wymaganych parametrów. Zamiast tych materiałów i elementów można stosować materiały i elementy o parametrach równoważnych. W przypadkach niejednoznacznych przed zastosowaniem wyrobu Wykonawca uzyska akceptację inspektora nadzoru”.</p> <p>W opisie przedmiotu zamówienia gdy Zamawiający odniósł się do znaków</p>

towarowych dopuścić jednocześnie rozwiązania równoważne, m.in.: STWiOR Instalacja zewnętrzna kanalizacji deszczowej: „Skrzyżowanie z istniejącym kablem elektrycznym eNN wykonać poprzez założenie na kabel dwudzielnej rury osłonowej z PP lub PE o średnicy 110 mm np. AROT typ A 110 PS lub produkcji ELPLAST - Jastrzębie Zdrój (lub równoważnej) (...)”.

Zgodnie z art. 99 ust. 5 Pzp: Przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”.

Dalej, zgodnie z treścią art. 99 ust 6 nowej Pzp: Jeżeli przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w ust. 5, zamawiający wskazuje w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności.

Zamawiający nie wypełnił obowiązku wynikającego z art. 99 ust. 6 Pzp. Samo wskazanie przez zamawiającego na konkretny znak towarowy, patent lub pochodzenie przedmiotu wraz z dodaniem wyrazów „lub równoważne” jest niewystarczające.

Z uwagi na brak bezpośredniego odniesienia stwierdzonej nieprawidłowości do kategorii wskazanych w Załączniku do OBWIESZCZENIA MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ z dnia 21 października 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień, powyższy błąd zostaje uznany za uchybienie formalne, nie wywołujące skutku w postaci korekty finansowej.

b) Zamawiający zamieścił w opisie przedmiotu zamówienia następujące zapisy:

STWiOR część drogowa: „Równoważność norm i zbiorów przepisów prawnych.

Gdziekolwiek w dokumentach kontraktowych powołane są konkretne normy i przepisy, które spełniać mają materiały, sprzęt i inne towary oraz wykonane i zbadane roboty, będą obowiązywać postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych norm i przepisów o ile w warunkach kontraktu nie postanowiono inaczej. W przypadku gdy powołane normy i przepisy są państwowe lub odnoszą się do konkretnego kraju lub regionu, mogą być również stosowane inne odpowiednie normy zapewniające równy lub wyższy poziom wykonania niż powołane normy lub przepisy, pod warunkiem ich sprawdzenia i pisemnego zatwierdzenia przez

Inżyniera/Kierownika projektu. Różnice pomiędzy powołanymi normami a ich proponowanymi zamiennikami muszą być dokładnie opisane przez Wykonawcę i przedłożone Inżynierowi/Kierownikowi projektu do zatwierdzenia”.

STWiOR część Instalacja zewnętrzna kanalizacji deszczowej: „Wszystkie materiały użyte do wykonania obiektu muszą być nowe i muszą spełniać wymagania norm, posiadać wymagane certyfikaty, świadectwa dopuszczenia do stosowania lub inne dokumenty świadczące o ich możliwości zastosowania do wykonania projektowanych robót. Umieszczone w projekcie nazwy handlowe materiałów i elementów służą jedynie do celów przykładowego podania wymiarów i określenia wymaganych parametrów. Zamiast tych materiałów i elementów można stosować materiały i elementy o parametrach równoważnych. W przypadkach niejednoznacznych przed zastosowaniem wyrobu Wykonawca uzyska akceptację inspektora nadzoru”.

Zamawiający odniósł się do norm w opisie przedmiotu zamówienia m.in.:

STWiOR część architektoniczno – budowlana: „Tynki wykonywać po wymianie instalacji. Tynki kategorii III i IV powinny odpowiadać wymogom norm PN-B-10100 i PN-B-10101”.

Projekt wykonawczy: „Przewidzieć zawór zamknięcia powietrza przed wejściem do laboratorium (służy osobowej wymagania normy PN-EN 12128)”.

Wyjaśnienia SWZ z dnia 15.07.2022 r.: „Należy stosować oprawy LED zgodne z normą PN-EN 62471:2010 Bezpieczeństwo fotobiologiczne lamp i systemów lampowych”.

W powyższych przypadkach Zamawiający nie użył sformułowania „lub równoważne”

	<p>odnosząc się do norm.</p> <p>Stanowisko odnośnie równoważności norm zostało przedstawione w opinii audytorów KE, zgodnie z którą ogólna klauzula nie może być uznana za wystarczająca, bowiem każdemu odniesieniu do norm powinno towarzyszyć sformułowanie „lub równoważny”. Zaleca się, aby specyfikacje warunków zamówienia były w pełni zgodne z wymogami dyrektyw UE w sprawie zamówień publicznych oraz aby zaprzestano stosowania jedynie ogólnego sformułowania dotyczącego równoważnych rozwiązań, gdyż wymogi określone w dyrektywie UE stanowią jasno, że zwrot „lub równoważne” musi towarzyszyć każdemu odniesieniu. Dodatkowo, należy zauważyć, że klauzula dotycząca równoważności nie została sformułowana przez Zamawiającego w pełni prawidłowo. Ogólne stwierdzenie zamieszczone w SWZ powinno zawierać jasne i konkretne wymagania dotyczące dopuszczenia równoważności i obejmować wszystkie zastosowane w opz normy. Kontrolujący uznaje powyższy błąd za uchybienie formalne, nie wywołujące skutku w postaci korekty finansowej.</p>
--	---

Hubert Milanowicz  
Naczelnik  
/dokument podpisany elektronicznie/