

Łódź, 17 marca 2022 r.

PNIK-I.4131.342.2022

**Rada Miejska  
w Lututowie**

### **Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLIV/266/2022 Rady Miejskiej w Lututowie z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lututów w 2022 roku, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 3 marca 2022 r.

### **Uzasadnienie**

W toku kontroli uchwały Nr XLIV/266/2022 Rady Miejskiej w Lututowie z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lututów w 2022 roku, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenie organu nadzoru dotyczy braku zamieszczenia w uchwale informacji o przekazaniu jej projektu do zaopiniowania organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy. Należy zauważyć, że obowiązek powyższy wynika z treści art. 11a ust. 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572), zwanej dalej ustawą. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 20 października 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 541/21, zaniechanie konsultacji projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt z podmiotami,

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

o których mowa w art. 11a ust. 7 ustawy, stanowi istotne naruszenie prawa – skutkujące stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Ponadto zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących zapisów Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lututów w 2022 roku (zwanego dalej programem), stanowiącego załącznik Nr 1 do przedmiotowej uchwały:

1) § 5 ust. 1 programu nie wypełnia delegacji ustawowej określonej w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy, ponieważ zadanie polegające na sprawowaniu opieki nad kotami wolno żyjącymi uregulowane jest w sposób zbyt ogólny. Zapis nie wskazuje konkretnych sposobów działania w zakresie: ustalenia miejsc przebywania kotów wolno żyjących, obserwacji i liczenia ich populacji. Program nie reguluje zasad rozdysponowania zakupionej karmy, terminów i miejsc dokarmiania kotów wolno żyjących, nie zawiera też listy społecznych opiekunów (karmicieli) tych zwierząt. Na konieczność szczegółowego uregulowania powyższych kwestii zwrócił uwagę Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 30 lipca 2019 r., sygn. akt II OSK 1754/18;

2) w § 5 ust. 1 pkt 7 programu Rada postanowiła, że opieka nad kotami wolno żyjącymi realizowana jest poprzez współpracę Gminy z lekarzem weterynarii, celem zapewnienia niezbędnego leczenia. Regulacja ta nie wypełnia delegacji ustawowej określonej w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy, bowiem nie zawiera szczegółowych informacji (tj. nazwy i adresu) dotyczących gabinetu lekarza weterynarii, o którym mowa w § 5 ust. 1 pkt 7 programu. W ocenie organu nadzoru, krótki (roczny) okres obowiązywania programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w pełni uzasadnia konieczność konkretnego wskazania podmiotów, przy pomocy których gmina w ciągu najbliższego roku będzie realizować zadania nałożone na nią w ustawie. Powyższe zastrzeżenie dotyczy również § 7 ust. 1 pkt 2 programu;

3) § 5 ust. 4 programu nie wypełnia delegacji ustawowej określonej w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy, ponieważ stanowi, że wyłapane wolno żyjące koty będą przewożone do placówki weterynaryjnej, z którą Gmina zawarła stosowną umowę współpracy – nie precyzując, o którą placówkę weterynaryjną chodzi (adres, nazwa);

4) § 7 ust. 3 programu, który stanowi, że koszty sterylizacji i kastracji oraz uspienia ślepego miotu, w odniesieniu do zwierząt domowych obciążają ich właścicieli – przekracza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11a ust. 2, 3, 3a i 5 ustawy. Żaden ze wskazanych przepisów nie upoważnia rady gminy do regulowania kwestii kosztów obciążających właścicieli zwierząt domowych. Przypomnieć też należy, że program opieki

nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt dotyczyć ma zwierząt bezdomnych;

5) zapis § 9 programu w zakresie wyrazów „bezdolnych oraz wolno żyjących” nie wypełnia delegacji ustawowej określonej w art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy. W przepisie tym ustawodawca postanowił o konieczności zapewnienia opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, bez wprowadzania ograniczeń tej opieki wyłącznie do zwierząt bezdomnych i wolno żyjących. Ponadto § 9 programu, w zakresie w jakim mowa jest o usypianiu ślepych miotów urodzonych w trakcie świadczenia usługi, czy utylizacji zwłok zwierząt – nie mieści się w granicach upoważnienia ustawowego określonego w art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy. Przepis ten stanowi o obowiązku zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej wszystkim zwierzętom, które ucierpiały w związku ze zdarzeniem drogowym, co oznacza, że sytuacja taka może dotyczyć również zwierzęcia posiadającego właściciela. Dokonanie zatem usypienia ślepego miotu urodzonego w trakcie udzielania pomocy zwierzęciu, które ma właściciela lub opiekuna, bez jego wiedzy i zgody, jest działaniem zbyt daleko idącym i przekraczającym granice upoważnienia ustawowego. Zapisem § 9 programu w zakresie dotyczącym utylizacji zwłok, Rada wkroczyła natomiast w materię uregulowaną w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 1421);

6) § 10 lit. a programu nie wypełnia delegacji zawartej w art. 11a ust. 2 ustawy, ponieważ nie informuje z jakimi placówkami oświatowymi oraz organizacjami pozarządowymi Gmina będzie współpracować przy prowadzeniu działalności edukacyjnej;

7) w § 11 pkt 3 programu Rada określiła kwotę przeznaczoną na całodobową opiekę weterynaryjną w przypadku zdarzeń drogowych i losowych. Zapis taki w zakresie wyrazów „i losowych” przekracza zakres upoważnienia wskazany w art. 11a ust. 5 w związku z art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy. Ustawodawca zobowiązał radę gminy do określenia wysokości środków przeznaczonych na zadanie jakim jest zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń wyłącznie drogowych z udziałem zwierząt, nie wspominając o innych zdarzeniach losowych;

8) regulacja § 11 programu nie stanowi wypełnienia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 5 ustawy, ponieważ nie wskazuje kwoty przeznaczonej na takie zadania obligatoryjne jak: opieka nad kotami wolno żyjącymi (wskazano jedynie kwotę na zakup karmy dla tych zwierząt) oraz poszukiwanie właścicieli dla zwierząt bezdomnych. Ponadto brak jest określenia wysokości środków finansowych na zadanie fakultatywne jakim jest edukacja mieszkańców, o którym Rada postanowiła w § 10 programu. W wyroku z dnia

22 września 2020 r., sygn. akt II OSK 1087/20 Naczelny Sąd Administracyjny orzekł: „Nie ulega wątpliwości, że wskazany przepis (art. 11a ust. 5 ustawy) bezwzględnie wymaga, by rada gminy w sposób szczegółowy i wyczerpujący określiła wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób wydatkowania tych środków poprzez egzemplifikację zadań wykonywanych w ramach programu oraz określenie środków na realizację poszczególnych zadań”.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 23 marca 2022 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szymańska-Chłodzińska***  
**Zastępca Dyrektora Wydziału**  
**Prawnego, Nadzoru i Kontroli**

Do wiadomości:

Burmistrz Lututowa