

## Uzasadnienie

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) dyrektywy siedliskowej (DYREKTYWA RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992, z późn. zm.). Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). Kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, plan zadań ochronnych na okres 10 lat ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. Plan ten może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin lub zwierząt.

W przypadku omawianego obszaru Natura 2000 **Bory Chrobotkowe Karaska PLH140047**, zwanego dalej obszarem Natura 2000, za ustanowienie planu zadań ochronnych odpowiedzialny jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie. Projekt dokumentacji został sporządzony przez wyłonionego w trybie przetargu nieograniczonego wykonawcę – Biuro Badań, Monitoringu i Ochrony Przyrody „EcoFalk” Michał Falkowski, w ramach projektu POIS.05.03.00-00-285/10 „Projekty planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie województw kujawsko-pomorskiego i mazowieckiego”, którego beneficjentem jest Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. J. i J. Śniadeckich w Bydgoszczy.

Tryb oraz zakres prac koniecznych do sporządzania projektu planu zadań ochronnych, określony został w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, plan zadań ochronnych zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
  - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
  - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
  - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) jeśli zachodzi taka potrzeba wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) jeśli zachodzi taka potrzeba, wskazanie terminu sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.). Ponadto, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a wyżej wymienionej ustawy, projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą. Zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 28 ust. 5 i art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych może być poddany opiniowaniu przez regionalną radę ochrony przyrody.

Omawiany obszar Natura 2000 został zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr aktu normatywnego C(2010) 9669), opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 8 lutego 2011 r., która została zastąpiona decyzją Komisji z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2013) 7358) (2013/741/UE) - Dz. U. UE. L. 350 z 21 grudnia 2013 r.

W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000, ustalono jego granice według współrzędnych punktów załamania granicy w układzie PL – 1992 oraz zidentyfikowano przedmioty ochrony, którymi są: **91T0 Sosnowy bór chrobotkowy** (*Cladonia-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*) oraz **1477 sasanka otwarta** *Pulsatilla patens*.

Dokonana ocena stanu zachowania wyżej wymienionych przedmiotów ochrony wykazała następujące:

- a) Z uwagi na niewielki udział dojrzałych drzewostanów, brak naturalnego odnowienia drzew, sztuczne nasadzenia, zmniejszony udział gatunków charakterystycznych, przekształcenia związane z użytkowaniem gospodarczym oraz zalegające martwe drewno, stan zachowania sosnowego boru chrobotkowego oceniono jako niezadawalający (U1).
- b) Obszar Natura 2000 charakteryzuje się dogodnymi warunkami dla występowania sasanki otwartej, w rzeczywistości jednak jest to gatunek spotykany sporadycznie (w latach 2007-2011 znane było zaledwie jedno stanowisko tej rośliny, w roku 2012 stwierdzono drugie stanowisko w miejscu oddalonym o ok. 300 m). Szcątkowa populacja oraz efemeryczny pojaw sasanki spowodował, że stan ochrony gatunku oceniono jako zły (U2).

Posługując się symbolami kodów zagrożeń (zgodnymi z „Listą referencyjną zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1”, opracowaną przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, dostępną pod adresem internetowym <http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3>), zdefiniowano zagrożenia dla obszaru Natura 2000, zapisując je w kolejności alfabetycznej symbolu, w opisie wskazując ich zakres:

- a) Wśród istniejących zagrożeń zidentyfikowanych dla sosnowego boru chrobotkowego należy wymienić: wycinkę drzew w kontekście okresowego uszkodzenia warstwy mszysto-porostowej i pozostawianie dużej ilości drobnowymiarowej martwej materii organicznej prowadzącej do użyźniania gleby, pozyskiwanie roślin łądowych (grzybobranie charakteryzujące się różną intensywnością, w chwili obecnej nie wymagającej podjęcia

działań zaradczych) oraz sukcesję. Do potencjalnych zagrożeń zalicza się zaś: wydobywanie piasku, wydeptywanie, eutrofizację oraz międzygatunkową konkurencję wśród roślin.

- b) Wśród istniejących zagrożeń zidentyfikowanych dla sasanki otwartej należy wymienić: grabieże stanowisk gatunku, sukcesję oraz zrywanie pędów rośliny. Do zagrożeń wydeptywanie, konkurencję, zainfekowanie przez grzyby pasożytnicze oraz zgryzanie pędów przez roślinożerców.

Celem działań ochronnych dla siedliska sosnowych borów chrobotkowych jest zachowanie ok. 250 ha z aktualnie występującej powierzchni siedliska oraz poprawa jego struktury i funkcji na przykładzie wybranych wskaźników monitoringowych (według metodyki Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska). W wyniku stosowania się do odpowiednich zasad sposobu hodowli lasu poprawie ulegną poszczególne wskaźniki stanu zachowania siedliska, w związku z czym nakreślony niniejszym planem zadań ochronnych cel zostanie osiągnięty. Niemniej jednak uzyskanie właściwego stanu zachowania siedliska z uwagi na długotrwałe procesy zachodzące w ekosystemie leśnym, wykracza poza ramy obowiązywania planu zadań ochronnych.

Celem planu działań ochronnych dla sasanki jest zachowanie populacji gatunku poprzez utrzymanie we właściwym stanie potencjalnych miejsc jej występowania. Uwzględniając ogólnokrajowe trendy spadkowe, nie należy się spodziewać by w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych nastąpił wzrost liczebności sasanki. Wydaje się jednak, że gatunek ten będzie trwałym elementem flory obszaru, pomimo silnie fluktuacyjnych cech populacji. W związku z tym osiągnięcie założonego planem zadań ochronnych celu wydaje się być realne.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ramach planu zadań ochronnych zaplanowano następujące działania ochronne:

- a) W stosunku do siedliska sosnowe bory chrobotkowe zaplanowano przeprowadzenie prac ograniczających eutrofizację siedliska, a także prac związanych z modyfikacją sposobu gospodarowania związanych z rezygnacją z wprowadzania podszytów i podsadzeń produkcyjnych, wyłączeniem partii szczytowych wydym z użytkowania rębne i trzebieżowego oraz odstąpieniem ze zrębów zupełnych, przy jednoczesnym rozluźnieniu zwarcia drzewostanów za pomocą rębni złożonych lub cięć trzebieżowych wraz z usuwaniem powstałego w trakcie cięć martwego drewna w partiach pozaszczytowych.
- b) W stosunku do sasanki otwartej zaprojektowano przeprowadzenie działań, których celem jest prześwietlenie stanowiska (usunięcie wybranych drzew) oraz usunięcie gatunków roślin konkurencyjnych. Odstąpiono natomiast od definiowania zadań ograniczających wpływ postronnych użytkowników terenu, bowiem zadania takie charakteryzowałyby się niskim poziomem egzekwowalności.
- c) Zaplanowany w ramach planu zadań ochronnych regularny monitoring siedliska przyrodniczego i stanowiska gatunku pozwoli na ocenę stanu zachowania oraz skuteczności działań ochronnych.

Wszystkie zadania zdefiniowane w ramach planu zadań ochronnych, w trybie roboczym zostały przedyskutowane i zaakceptowane przez zarządzającego gruntem, to jest Nadleśnictwo Myszyniec. Z uwagi na fakt, iż w ramach prac nad planem zadań ochronnych, stanowiska przedmiotów ochrony rozpoznane zostały w stopniu wystarczającym, odstąpiono od definiowania zadań z zakresu uzupełniania wiedzy.

Analiza dokumentów planistycznych wyszczególnionych w art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody (między innymi: studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Myszyniec i Kadzidło; na terenie obszaru Natura 2000 brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), nie wykazała konieczności formułowania wskazań do wprowadzania zmiany ich zapisów. Jednocześnie, nie stwierdzono występowania przesłanek do zmiany granic obszaru oraz nie stwierdzono przesłanek do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych oraz zaplanowane w nim działania uznano za wystarczającą ochronę dla przedmiotów ochrony obszaru, zapewniającą jego integralność oraz spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. Obowiązek ich przeprowadzenia wynika z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zamieszczono obwieszczenie o zamiarze przystąpienia do opracowania planu zadań ochronnych, które 17 czerwca 2011 r. zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu. Ponadto, informacja ta została umieszczona na stronie projektu [www.projektnatura.utp.edu.pl](http://www.projektnatura.utp.edu.pl). W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie 21 dni nie zgłoszono żadnych uwag. Następnie, obwieszczeniem z dnia 21 lipca 2011 r., opublikowanym w prasie (Gazeta Wyborcza Nr 168.7290/2011), poinformowano o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz o możliwości składania uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych przez okres 21 dni, od 25 lipca 2011 r. Ponadto, obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia planu zadań ochronnych zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, wywieszono na tablicy ogłoszeń urzędu oraz urzędów administracji samorządowej, a także na stronie internetowej projektu [www.projektnatura.utp.edu.pl](http://www.projektnatura.utp.edu.pl). W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie 21 dni nie zgłoszono żadnych uwag.

W trakcie procesu sporządzania planu zadań ochronnych, w dniach 24 sierpnia 2011 r. i 6 października 2011 na terenie Ośrodka Konferencyjnego Nadleśnictwa Myszyniec oraz Urzędu Gminy w Kadzidle zorganizowano spotkania dyskusyjne z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele: Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego w Bydgoszczy, Wykonawcy projektu dokumentacji, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie, Nadleśnictwa Myszyniec oraz Urzędu Gminy Myszyniec. Na spotkaniu poinformowano, iż osoby bądź instytucje zainteresowane uczestnictwem w pracach mogą zgłaszać chęć udziału w procesie tworzenia planu zadań ochronnych poprzez bezpośredni kontakt z koordynatorem i wykonawcą projektu oraz Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Warszawie.

Wyniki prac nad projektem zostały ujęte w stabelaryzowanym dokumencie pod nazwą „Dokumentacja planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Chrobotkowe Karaska PLH140047”, który posłużył jako materiał wyjściowy do opracowania projektu planu zadań ochronnych w formie projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie obwieszczeniem znak: WPN-II.6320.6.2014.AA z dnia 28 lutego 2014 r., zawiadomił o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, w formie projektu zarządzenia oraz poinformował o możliwości złożenia uwag i wniosków do dokumentu w terminie 21 dni, tj. do 21 marca 2014 r. Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zostało opublikowane w prasie o zasięgu krajowym (Nasz Dziennik Nr 49, 4891/2014), umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz wywieszono na tablicy informacyjnej urzędu i urzędach administracji samorządowej. Informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, za pośrednictwem poczty elektronicznej, wysłano między innymi do: Urzędu Gminy Myszyniec, Kadzidło i Czarnia, Starostwa Powiatowego w Ostrołęce, Nadleśnictwa Myszyniec, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie, Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Ponadto, informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu przesłano także do Towarzystwa Przyrodniczego Bocian,

ecoBocian, Klubu Przyrodników, Stowarzyszeń Tryton i Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków.

W trakcie udziału społeczeństwa, nie zgłoszono żadnych uwagi ani wniosków do projektu planu zadań ochronnych. Jednocześnie Nadleśnictwo Myszyniec pismem z dnia 19 marca 2014 r. znak: ZG-732-3/14 poinformowało, iż nie wnosi uwag do projektu zarządzenia w sprawie ustalenia zadań ochronnych dla obszaru PLH140047 Bory Chrobotkowe Karaska.

Po zakończeniu udziału społeczeństwa, zgłoszono uwagi następujące:

Imię i nazwisko (nazwa instytucji)	Data wpływu uwag do urzędu (dd.mm.rrrr)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	25.03.2014	„Proszę rozdzielić opisy zagrożeń dla obu przedmiotów ochrony oraz uporządkować istniejące i potencjalne”	Uwaga nieuwzględniona	Posługując się symbolami kodów zagrożeń (zgodnymi z „Listą referencyjną zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1”, opracowaną przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska, dostępną pod adresem internetowym <a href="http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3">http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element-3</a> ), zdefiniowano zagrożenia dla obszaru Natura 2000, zapisując je w kolejności alfabetycznej symbolu, w opisie wskazując ich zakres. W przypadku zagrożeń o podobnym charakterze, odnoszących się do więcej niż jednego przedmiotu ochrony, zaproponowana chronologia zapisu pozwala na eliminację powtórzeń w tekście. Dla precyzyjności zapisu, uzupełniono opisy zagrożeń o informację dotyczącą kwalifikacji zagrożeń jako istniejące lub potencjalne.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	25.03.2014	„Proszę ujednoczyć nazewnictwo. Proponuję używać obszar Natura 2000”	Uwaga uwzględniona	Ponowna analiza treści załącznika 4 projektu zarządzenia pod kątem precyzyjności jego zapisów, wykazała zasadność wprowadzenia zmiany w tej części.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	25.03.2014	”To jest działanie – proszę usunąć”	Uwaga uwzględniona	Ponowna analiza treści załącznika 4 projektu zarządzenia pod kątem poprawności jego zapisów, wykazała zasadność usunięcia fragmentu tekstu dotyczącego regularnych kontroli stanowisk gatunku oraz monitoringu zagrożeń w celu podjęcia działań zaradczych, w tabeli dotyczącej celów działań ochronnych.

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	25.03.2014	"Brak działań ochronnych dla sasanki otwartej"	Uwaga uwzględniona	Pierwotne zapisy zakładały realizację zadań ochronnych dla gatunku w ramach działań dla siedliska przyrodniczego - sosnowy bór chrobotkowy. Ponowna analiza treści projektu zarządzenia pod kątem czytelności jego zapisów, wykazała zasadność wyodrębnienia działań dla gatunku, co wpłynie na skuteczność wykonania zadania oraz prawne środki jego wyegzekwowania.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	24.03.2014	„Jaki jest ten stan”.	Uwaga uwzględniona	Ponowna analiza treści uzasadnienia do projektu zarządzenia pod kątem jego precyzyjności wykazała, iż zasadnym jest uzupełnienie informacji na temat stanu zachowania przedmiotów ochrony.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	27.03.2014	„Proszę poprawić N:53°15'22,824" E:21o18'33,588""	Uwaga uwzględniona	Analiza zapisu załącznika 5 do projektu zarządzenia, w części dotyczącej monitoringu stanu zachowania przedmiotu ochrony wykazała konieczność zmiany jego treści w omawianej części, poprzez nadanie mu brzmienia: N:53°15'22,824" E:21°18'33,588".

Uwzględnienie niektórych ze zgłoszonych uwag wiązało się z dokonaniem zmian w treści projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zmiany dotyczyły uzupełnienia lub przeredagowania tekstu w zakresie precyzyjności i czytelności jego zapisów (dotyczy załącznika numer 3 i 4 do zarządzenia) oraz sprecyzowania zadań dla przedmiotu ochrony jakim jest sasanka otwarta. Pierwotne zapisy zakładały realizację zadań ochronnych dla sasanki w ramach działań dla siedliska sosnowego boru chrobotkowego. Analiza treści projektu zarządzenia skłoniła jednak do wyodrębnienia działań dla gatunku, co wpłynie na skuteczność wykonania zadania oraz prawne środki jego wyegzekwowania. Zmiany zostały przedstawione i zaakceptowane przez zarządzającego gruntem - Nadleśnictwo Myszyniec.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Warszawie, co znalazło swoje odzwierciedlenie w wynikach głosowania elektronicznego (GE19) w dniach 17 - 21 marca 2014 r. (WPN-I-0021.1.2014.MS).

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: LEX-III.0521.2.32.2014.LK z dnia 9 października 2014 r. uzgodnił projekt zarządzenia.

## Ocena Skutków Regulacji (OSR)

### 1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.).

### 2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 3) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 4) na jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

### 3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206, z późn. zm.) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu;
- 3) na podstawie art. 131 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 28 ust. 5 i art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, może być poddany opiniowaniu przez regionalną radę ochrony przyrody.

### 4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Część z zaplanowanych działań będzie realizowana w ramach Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Myszyniec. Koszt tych zadań obejmujący koszt przeciwdziałania eutrofizacji oraz zmiany sposobu gospodarowania drzewostanem będzie wynosił około 140 000 zł (słownie: sto czterdzieści tysięcy złotych). Ponadto, wejście w życie przedmiotowego zarządzenia pociągnie za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa w wysokości około 140 - 150 000 zł (słownie: sto czterdzieści - sto pięćdziesiąt tysięcy złotych) w przeciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych. Skutki finansowe przedmiotowej regulacji wynikać będą z realizacji zaprojektowanych w planie zadań ochronnych działań ochronnych i monitoringu, których koszty mogą być finansowane w szczególności ze środków pochodzących z:

- 1) budżetu państwa na zasadach ustalonych przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.);
- 2) ubiegania się o pozyskanie środków finansowych z Narodowego lub/i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz programów unijnych.

### 5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały umiarkowany wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działów: „Leśnictwo i pozyskiwanie drewna”, „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. z 2007 r. Nr 251, poz. 1885, Dz. U. z 2009 r. Nr 59 poz. 489.).

### 6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

**7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.**

Regulacja objęta zarządzeniem jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Zarządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.