

PROJEKT

Uzasadnienie
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie
z dniar.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Ostoja Czarnorzecka PLH180027

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098), zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Plan zadań ochronnych sporządzany jest na 10 lat, pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 28 ust.10 ustawy o ochronie przyrody zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
- 5) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
- 6) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
- 7) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 8) wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
- 9) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. nr 34, poz. 186 ze zm.).

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody) oraz zapewnia

PROJEKT

możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody).

Projekty planów zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt planu wymaga uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1464 t.j.).

Obszar Natura 2000 Ostoja Czarnorzecka PLH180027, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE - decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669; (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011). Aktualny status prawny, powierzchnia obszaru oraz jego współrzędne geograficzne regulowane są na mocy Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2021/161 z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia czternastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny [notyfikowana jako dokument nr C(2021) 21].

Obszar zajmuje południowe krańce Pogórza Dynowskiego wraz z najwyższymi wzniesieniami: Suchą Górą (585 m n.p.m.) i Królewską Górą (554 m n.p.m.). Od strony południowej sąsiaduje z Kotliną Jasielsko-Krośnieńską, natomiast od północy otoczony jest przez inne pasma Pogórza Dynowskiego – Czarny Dział (G. Kiczora 516 m n.p.m.), Pasma Brzezanki (477 m n.p.m.) i Pasma Jazowej (Czarnówka 492 m n.p.m.). Oba główne pasma Ostoi rozdziela dolina potoku Wysoka.

Obszar w przewadze obejmuje piętro pogórza. Najwyższe partie wzniesień to regiel dolny – granica pomiędzy nimi przebiega na wys. ok. 500 m n.p.m. Dominującym typem roślinności są lasy bukowe reprezentujące zespół żyznej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum* wykształcony tu głównie w formie podgórskiej. Istotny areał zajmują również jedliny porastające uboższe, mezotroficzne siedliska. Przeważają gleby brunatne kwaśne, wytworzone ze zwietrzliny utworów fliszowych.

Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze jest 6 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz 5 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy siedliskowej. Wymieniono je poniżej.

- 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania;
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*);
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*);

PROJEKT

- 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*);
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe);
- 91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*);
- 1308 Mopek *Barbastella barbastellus*;
- 1323 Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*;
- 1324 Nocek duży *Myotis myotis*;
- 1193 Kumak górski *Bombina variegata*;
- 2001 Traszka karpacka *Triturus montandoni*.

Plan zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty – projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Czarnorzecka (zwanego dalej Obszarem) został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Siedliskowej. Prace nad projektem planu zadań ochronnych dla Obszaru rozpoczęły się 29.04.2019 r. w ramach realizacji projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (PZO bis). Projekt współfinansowany jest w 85% ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Spójności w ramach II Priorytetu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – Ochrona środowiska w tym adaptacja do zmian klimatu, a w 15% z budżetu Państwa. Całkowity koszt to 32 371 135,97 zł, okres realizacji – lata 2017-2022. Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów ustawy o ochronie przyrody i ww. rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Dotyczy części obszaru położonych poza gruntami w zarządzie PGL „Lasy Państwowe”.

W ramach prac nad projektem planu zadań ochronnych przeprowadzono szczegółową inwentaryzację siedlisk przyrodniczych i siedlisk zwierząt obszaru objętego opracowaniem oraz oceniono ich stan ochrony.

W przypadku kumaka górskiego *Bombina variegata*, jako główne istniejące zagrożenia wskazano wysychanie kałuż i kolein, w których bytuje gatunek, nagromadzenie materii organicznej w jednym ze zbiorników oraz drapieżnictwo, natomiast jako zagrożenie potencjalne wskazano utwardzanie dróg gruntowych, skutkujące zniszczeniem miejsc rozrodu.

W przypadku nocka dużego *Myotis myotis*, w przeszłości obecnego na strychu cerkwi w Rzepniku, jako zagrożenia istniejące wskazano: kolizję z pojazdami, nieprawidłowe wykonanie remontu dachu świątyni oraz zanieczyszczenie świetlne. Do zagrożeń potencjalnych zaliczono: fragmentację terenów leśnych, zubożenie bazy pokarmowej, instalacja na kościele stacji bazowych (BTS) lub systemów łączności bezprzewodowej, przerwanie bezpiecznych dla nietoperzy tras przelotu, zanieczyszczenie świetlne oraz drapieżnictwo.

PROJEKT

Pozostałe gatunki zwierząt będące przedmiotami ochrony w obszarze – mopek *Barbastella barbastellus*, nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii* i traszka karpacka *Triturus montandoni* – nie zostały odnalezione na terenie objętym planem, w związku z czym nie określano dla nich zagrożeń.

W przypadku siedlisk leśnych – kwaśnych buczyn (*Luzulo-Fagenion*) i żyznych buczyn (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) – jako zagrożenia istniejące wskazano: juwenalizację, niedobór martwego drewna oraz pozbywanie się śmieci. Zagrożeniem potencjalnym jest wzrost antropopresji spowodowanej poszerzeniem zabudowy jednorodzinnej wzdłuż granic obszaru.

Dla siedliska łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) jako zagrożenia istniejące wskazano: przerzedzenie warstwy drzew, poszerzanie istniejącej zabudowy, pozbywanie się śmieci z gospodarstw domowych, wykorzystywanie dolin rzecznych do przejazdu lub zrywki drewna oraz ekspansję gatunków zielnych rodzimego i obcego pochodzenia. Zagrożeń potencjalnych w przypadku tego siedliska nie wskazano.

Dla pozostałych siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze - jaskini niedostępnych do zwiedzania, jaworzyn i lasów klonowo-lipowych na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*) oraz wyżynnego jodłowego boru mieszanego (*Abietetum polonicum*) – zagrożenia nie określono, gdyż nie stwierdzono ich na terenie objętym planem.

Jako cel ochrony dla siedlisk leśnych – kwaśnych buczyn (*Luzulo-Fagenion*) i żyznych buczyn (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) – wskazano uzyskanie w zakresie wskaźnika „Martwe drewno (łączne zasoby)” oceny stanu ochrony U1. Dla siedliska łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) celem ma być zachowanie w zakresie wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” oceny stanu ochrony FV.

Dla kumaka górskiego *Bombina variegata* celem jest zachowanie w zakresie parametru „Populacja” oceny stanu ochrony FV, natomiast dla nocka dużego *Myotis myotis* uzyskanie w zakresie wskaźników: „Dostępność wylotów dla nietoperzy” i „Ekspozycja wlotów do schronienia” oceny stanu ochrony FV.

Dla pozostałych przedmiotów ochrony w obszarze – jaskini niedostępnych do zwiedzania, jaworzyn i lasów klonowo-lipowych na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*), wyżynnego jodłowego boru mieszanego (*Abietetum polonicum*), mopka *Barbastella barbastellus*, nocka Bechsteina *Myotis bechsteinii* oraz traszki karpackiej *Triturus montandoni* – celów działań ochronnych nie określono, gdyż nie stwierdzono ich na terenie objętym planem.

Po wyznaczeniu celów działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony określono odpowiednie działania. W przypadku siedlisk leśnych – kwaśnych buczyn (*Luzulo-Fagenion*) i żyznych buczyn (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) – zalecono prowadzenie gospodarki leśnej wg zasad pozwalających na poprawę stanu ochrony siedliska. Wymieniono tu: możliwie najszersze stosowanie rębni stopniowych i przerębowych

PROJEKT

z długim i bardzo długim okresem odnowienia (ok. 40 l.), preferowanie odnowienia naturalnego, kształtowanie odpowiedniego składu gatunkowego dostosowanego do siedliska, usuwanie z drzewostanu gatunków obcych geograficznie (dąb czerwony) i ekologicznie (sosna, modrzew), pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego), pozostawianie drzew biocenotycznych, pozostawienie do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego.

Dla łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) przewidziano pozostawienie bez użytkowania lub użytkowanie z zachowaniem arealu, struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska oraz usunięcie gatunków inwazyjnych – rdestowca ostrokończystego i niecierpka gruczołowatego. W przypadku niecierpka zabieg należy wykonać w całym płacie siedliska, zarówno w części znajdującej się na gruntach Skarbu Państwa z zarządzie Nadleśnictwa Kołaczyce, jak i na gruntach niepaństwowych.

Dla kumaka górskiego *Bombina variegata* przewidziano oczyszczenie zbiornika wodnego, w którym bytuje, z rzęsy wodnej i zarastającej go roślinności zielnej, natomiast dla nocka dużego *Myotis myotis* dostosowanie obiektu do potrzeb gatunku, czyli:

- 1) zapewnienie wlotów na strych cerkwi w Rzepniku,
- 2) remont poszycia dachu (odeszkowanie poszycia dachu),
- 3) ograniczenie zanieczyszczenia światłem (nie dopuszczenie do oświetlenia bryły zewnętrznej świątyni lub oświetlenie jej w taki sposób by miejsca wlotów pozostały w cieniu).

Działania związane z monitoringiem realizacji działań ochronnych opierać się będą głównie na dwukrotnym, w trakcie obowiązywania planu, monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony z zastosowaniem metodyki GIOŚ. Dla nocka dużego *Myotis myotis* monitoring to zadanie warunkowe, które należy wykonywać w przypadku pojawienia się kolonii rozrodczej.

Dla pozostałych przedmiotów ochrony w obszarze - jaskini nieudostępionych do zwiedzania, jaworzyn i lasów klonowo-lipowych na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*), wyżynnego jodłowego boru mieszanego (*Abietetum polonicum*), mopka *Barbastella barbastellus*, nocka Bechsteina *Myotis bechsteinii* i traszki karpackiej *Triturus montandoni* – działań ochronnych nie określono, gdyż nie stwierdzono ich na terenie objętym planem.

W dokumencie zawarto wskazania do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojaszówka, uchwalonego uchwałą nr XXIX/230/02 Rady Gminy Wojaszówka z dnia 21 stycznia 2002r. z późn. zm. – działki/części działek o nr ewid. 363/2, 364, 365 w miejscowości Bratkówka, określone jako grunty przeznaczone pod budownictwo agroturystyczne i turystyczno-rekreacyjne oraz części działek o nr 369, 370 przeznaczone pod budownictwo wielofunkcyjne mieszkalno-usługowe, zajęte obecnie przez siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0, należy pozostawić w użytkowaniu leśnym.

Sporządzenie planu ochrony dla obszaru nie jest konieczne – działania ochronne można realizować w ramach planu zadań ochronnych. Kolejny plan zadań ochronnych powinien

PROJEKT

być opracowany po expiracji niniejszego.

Ustanowienie planu zadań ochronnych poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa. Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla Obszaru opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <http://rzeszow.rdos.gov.pl/>. Zamieszczano tam informacje o projekcie, w ramach którego realizowane było niniejsze opracowanie (projekt POIS.02.04.00-00-0193/16), postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach i miejscach spotkań oraz obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o rozpoczęciu i zakończeniu opracowywania projektu planu zadań ochronnych.

Podstawowe znaczenie dla komunikowania się z grupami interesu, osobami i instytucjami w różny sposób związanymi z obszarem miały spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy. Zaproszeni do niego byli przedstawiciele wszystkich jednostek samorządowych, organizacji społecznych związanych z ochroną przyrody, instytucji zajmujących się planowaniem przestrzennym, zarządzaniem wodami powierzchniowymi etc., a także podmioty prowadzące działalność w obszarze i jego sąsiedztwie. O terminach, miejscu i organizacji spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy uczestnicy byli powiadamiani pocztą tradycyjną, pocztą elektroniczną lub telefonicznie. Informacje o spotkaniach zamieszczane były także na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie oraz we właściwym miejscowo urzędzie gminy.

I spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się w dniu 31.07.2019 r. w Urzędzie Gminy Wojaszówka. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Celem spotkania było przedstawienie projektu (PZO bis) nr POIS.02.04.00-00-0193/16, w ramach którego opracowywany był projekt planu zadań ochronnych dla Obszaru, metodyk przygotowania planu zadań ochronnych, zasad funkcjonowania Zespołu Lokalnej Współpracy, a także charakterystyki Obszaru, przebiegu granic, przedmiotów ochrony i głównych zagrożeń.

II spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się 15.02.2021 r. on-line za pośrednictwem aplikacji MS Teams (z uwagi na zagrożenie epidemiczne spowodowane koronawirusem SARS-CoV-2). Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Celem spotkania było przedstawienie wyników inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt wymienionych w Standardowym Formularzu Danych Obszaru oraz przedstawienie oceny stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i siedlisk zwierząt będących przedmiotami ochrony w Obszarze, podsumowanie prac, zaprezentowanie projektu korekty przebiegu granic, wskazanie istniejących i potencjalnych zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz omówienie koncepcji ochrony obszaru.

III spotkanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) odbyło się 12.04.2021 r., również on-line za pośrednictwem aplikacji MS Teams (z uwagi na zagrożenie epidemiczne spowodowane koronawirusem SARS-CoV-2). Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Celem spotkania było przedstawienie wypracowanych w toku konsultacji zapisów planu zadań ochronnych dla Obszaru.

Obwieszczeniem z dnia 2021 r., znak Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania

PROJEKT

uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i w związku z art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie (strony BIP), a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej w dniu2021 r.

Obwieszczenie było również wywieszane na tablicy ogłoszeń w urzędach gmin: Korczyna, Wojaszówka, Strzyżów, Jasienica Rosielna oraz w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w dniach r. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. Ich zestawienie wraz z informacjami, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie uwzględnione, zawarto w tabeli nr 1.

Tabela 1. Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w wyniku 21-dniowych konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Lp.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Odpowiedź	Sposób uwzględnienia uwagi w treści zarządzenia

Karta projektu planu zadań ochronnych zamieszczona została również w publicznie dostępnych wykazach, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w dniu r.

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodniono również z Wojewodą Podkarpackim w dniu r.

Ocena skutków regulacji (OSR)

1) Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem zarządzenia jest wypełnienie zobowiązań prawa wspólnotowego i polskiego odnośnie zapewnienia właściwego (sprzyjającego) stanu ochrony na obszarach Natura 2000. Zgodnie z art. 3 Dyrektywy siedliskowej, spójna europejska sieć ekologiczna Natura 2000 ma umożliwić zachowanie siedlisk naturalnych wymienionych w załączniku I i siedlisk gatunków

PROJEKT

wymienionych w załączniku II, w stanie sprzyjającym ochronie w ich naturalnym zasięgu lub tam gdzie to stosowne – odtworzenie takiego stanu.

Natomiast zgodnie z art. 6 Dyrektywy siedliskowej dla specjalnych obszarów ochrony państwa członkowskie ustalą konieczne działania ochronne obejmujące, jeśli zaistnieje taka potrzeba, odpowiednie plany zagospodarowania opracowane specjalnie dla tych obiektów bądź zintegrowane z innymi planami rozwoju oraz odpowiednie działania prawne, administracyjne lub oparte na dobrowolnych umowach, korespondujące z ekologicznymi wymaganiami rodzajów siedlisk naturalnych wymienionych w załączniku I lub gatunków wymienionych w załączniku II żyjących w tych obiektach.

Ponadto zgodnie z art. 11 Dyrektywy siedliskowej Państwa członkowskie podejmą monitorowanie i nadzór stanu ochrony siedlisk naturalnych i gatunków o których mowa w art. 2 Dyrektywy siedliskowej, natomiast zgodnie z art. 17 Dyrektywy siedliskowej mają obowiązek raportowania co 6 lat na temat wprowadzania w życie działań podejmowanych na mocy dyrektywy.

Celem zarządzenia jest zatem zachowanie właściwego stanu ochrony lub dążenie do odtworzenia właściwego stanu zachowania przedmiotów ochrony występujących w Obszarze. Zostanie to wypełnione poprzez zaplanowanie i realizację działań ujętych w niniejszym zarządzeniu. Zarządzenie pozwoli również na monitorowanie przedmiotów ochrony oraz będzie ważnym przyczynkiem dla raportowania.

2) Konsultacje społeczne

Projekt wymaga konsultacji społecznych. Ich zakres został opisany powyżej.

3) Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana m.in. ze środków budżetu państwa w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad Obszarem. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych zawartych w niniejszym planie, w tym działań monitoringowych, w okresie 10 lat, wyniesie łącznie około 160 tys. zł.

4) Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie na rynek pracy. Zarządzenie nie przewiduje jakichkolwiek ograniczeń dla rynku pracy. Realizacja zarządzenia może natomiast stworzyć okresowe miejsca pracy.

5) Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki.

6) Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

PROJEKT

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie w jakikolwiek sposób na sytuację i rozwój regionów. Może przyczynić się do zwiększenia wartości przyrodniczej obiektu a przez to do podniesienia i utrzymania jego atrakcyjności turystycznej.

7) Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej

Zarządzenie jest zgodne z prawem Wspólnoty Europejskiej, co więcej, jest wypełnieniem zobowiązań prawa Unii Europejskiej, o czym wspomiano w pkt 1.