**Zestawienie uwag do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie baz danych**

**dotyczących zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wnioskodawca** | **Jednostka redakcyjna**  **projektu** | **Treść uwagi** | **Uzasadnienie** | **Stanowisko MR** |
| 1 | RCL | Uwaga ogólna | Projektowane rozporządzenie wymaga uzupełnienia o regulacje odnoszące się do  trybu tworzenia baz danych. | W projekcie nie ma żadnego przepisu określającego tryb tworzenia baz  danych (wydaje się, że proponowane § 6–9 projektu określają jedynie organizację tych  baz). Powyższe oznacza brak wypełnienia w tym zakresie delegacji ustawowej. | Uwaga została uwzględniona  W treści projektu rozporządzenia po § 5 dodano § 6, który przyjmuje brzmienie:  „§ 6. Główny Geodeta Kraju tworzy bazy danych dotyczące:  1) zobrazowań lotniczych i satelitarnych,  2) ortofotomapy,  3) numerycznego modelu terenu,  na podstawie zbiorów danych i dokumentów zgromadzonych w zasobie.”.  W związku z powyższym zmianie uległa numeracja kolejnych jednostek redakcyjnych. |
| 2 | RCL | Uwaga ogólna | Niezbędne jest dodanie w projekcie przepisu odnoszącego się  do standardów tworzenia baz danych oraz odsyłającego do załącznika. | Tytuł załącznika do projektowanego rozporządzenia wskazuje,  że załącznik ten określa standardy tworzenia i aktualizacji baz danych. Jednocześnie  zauważa się, że w projekcie brak jakiegokolwiek przepisu materialnego odnoszącego się  do standardów tworzenia baz danych i odsyłającego w tym zakresie do załącznika.  Jedyny przepis odsyłający do załącznika to § 10 projektu, przy czym zauważa się,  że przepis ten dotyczy jedynie aktualizacji baz danych. | Uwaga została uwzględniona  Zmieniono zapisy § 11 (uprzednio § 10), który przyjmuje brzmienie:  „§ 11. Tworzenie i aktualizacja baz danych dotyczących zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu odbywa się zgodnie ze standardami określonymi w załączniku do rozporządzania.”. |
| 3 | RCL | Uwaga ogólna | Konieczne jest doprecyzowanie  przepisów przejściowych, a także zamieszczenie w uzasadnieniu projektu szczegółowych  wyjaśnień dotyczących kwestii intertemporalnych, przy czym informacje te powinny  uwzględniać przede wszystkim rozstrzygnięcia wynikające z zawartych w projekcie  przepisów przejściowych. | W projekcie znajduje się przepis przejściowy odnoszący się  do materiałów dotyczących zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy  i nemrycznego modelu terenu przyjętych do centralnego zasobu geodezyjnego  i kartograficznego przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia,  ale jednocześnie brak jest jakichkolwiek przepisów przejściowych dotyczących  udostępniania baz danych. Ponadto w uzasadnieniu projektu znajduje się jedno zdanie odnoszące się do kwestii intertemporalnych, które wskazuje, że przyjmuje się zasadę,  że do stosunków powstałych pod działaniem przepisów uchylanego rozporządzenia  stosuje się przepisy dotychczasowe. Odnośnie ww. zdania RCL zwraca uwagę, że nie jest  oczywiste z czego wynika ww. zasada, ponieważ brak jest w projekcie przepisów, które  by ją ustanawiały. Tym samym informacje podane w uzasadnieniu budzą wątpliwości. | Uwaga została częściowo uwzględniona  W projekcie rozporządzenia dodano § 19, który przyjmuje brzmienie:  „§ 19. Wnioski o udostępnienie baz danych dotyczących zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu złożone przed dniem wejścia w życie rozporządzenia rozpatruje się według przepisów dotychczasowych.”.  Dodatkowo uzupełniono w tym zakresie uzasadnienie do projektu rozporządzenia. |
| 4 | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | Uwaga ogólna | W załączniku do rozporządzenia proponuję rozważenie wprowadzenia regulacji dotyczącej przyjmowania do baz danych ortofotomapy i numerycznego modelu terenu, powstałych  z nalotów BSL (bezzałogowy statek latający). | Mając na uwadze cel rozporządzenia, jakim jest umożliwienie stosowania nowych technologii przy budowie baz danych fotogrametrycznych opracowania te również powinny zasilać takie bazy danych. | Uwaga nie została uwzględniona  Proponowane przepisy projektu rozporządzenia mają na celu zapewnić uniwersalność technologiczną w zakresie pozyskania oraz opracowania danych gromadzonych w bazach danych dotyczących zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu. Nie ingerują zaś w proces technologiczny oraz metody opracowania danych przez wykonawców. Proponowane zapisy standaryzują jedynie dane, które będą gromadzone w opisanych bazach danych, poprzez określenie ich parametrów jakościowych oraz kryteriów weryfikacji tych danych na etapie przyjmowania do pzgik. |
| 5 | RCL | § 2 (pkt 4 i 6–9) | W ww. słowniczku autorzy proponują zamieścić definicje pojęć ustawowych (dotyczy  to pojęcia: ortofotomapa, numeryczny model terenu, numeryczny model pokrycia terenu,  zobrazowanie lotnicze oraz zobrazowanie satelitarne – § 2 pkt 4, i 6–9 projektu).  RCL zauważa, że powyższe – w świetle § 149 Zasad techniki prawodawczej – nie jest  możliwe. |  | Uwaga została uwzględniona  Usunięto ze słowniczka pojęć definicje: ortofotomapy, numerycznego modelu terenu, numerycznnego modelu pokrycia terenu,  zobrazowania lotniczego oraz zobrazowania satelitarnego.  Ponieważ ustawa nie zawiera definicji tych pojęć rozszerzono w § 3, 4 i 5 opisy danych gromadzonych w przedmiotowych bazach danych. |
| 6 | RCL | § 2 pkt 2 | W kontekście proponowanej w § 2 pkt 2 projektu definicji pojęcia „błąd średni  współrzędnych płaskich prostokątnych X, Y i wysokości normalnej H” zauważa się,  że w tabeli nr 3 załącznika do ustawy upoważniającej, określającej wysokość stawek  podstawowych w odniesieniu do odpowiednich jednostek przeliczeniowych oraz  wysokość współczynników korygujących stosowanych przy ustalaniu opłat  za udostępnianie materiałów z baz danych dotyczących zobrazowań lotniczych  i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu, zwanych dalej „bazami  danych”, występuje pojęcie błąd średni wysokości. W ocenie RCL ww. ustawowe pojęcie  jest tożsame z pojęciem, które proponuje się zdefiniować w projektowanym  rozporządzeniu w zakresie błędu średniego wysokości normalnej H. |  | Uwaga uwzględniona  Z projektu rozporządzenia usunięto przedmiotową definicję. |
| 7 | Ministerstwo Infrastruktury | § 9 ust. 2 pkt 2 | W mojej ocenie § 9 ust. 2 pkt 2 projektu powinien otrzymać brzmienie: „NMT2, o błędzie średnim  wyznaczenia wysokości nominalnej H większym niż 0,1 i nie większym niż 0,2;”. | Wartość nominalna 0,01  wskazana w projektowanym przepisie wydaje się być błędem z uwagi na to, że nie koresponduje  z wartościami określonymi w § 9 ust. 2 pkt 1 i 3 projektu. | Uwaga została uwzględniona  Dokonano stosownych korekt. |
| 8 | RCL | § 3 | Z § 3 projektu, określającego zakres informacji gromadzonych w bazie danych  dotyczącej zobrazowań lotniczych i satelitarnych, wynika, że w bazie tej gromadzi się  zobrazowania lotnicze i satelitarne oraz materiały wykorzystywane do opracowania zobrazowań lotniczych i satelitarnych. Tak określony zakres informacji gromadzonych  w bazie danych dotyczącej zobrazowań lotniczych i satelitarnych budzi zastrzeżenia  w kontekście proponowanego § 11 pkt 2 projektu, który stanowi, że do aktualizacji tej  bazy wykorzystuje się materiały wykorzystywane do aktualizacji zobrazowań lotniczych  i satelitarnych oraz proponowanego pkt 4 w rozdziale 1 załącznika do projektowanego  rozporządzenia, z którego wynika, że do bazy tej przyjmuje się również materiały  wykorzystane do aktualizacji zobrazowań lotniczych. Powyższe regulacje wskazują  bowiem, że w ww. bazie gromadzi się nie tylko materiały wykorzystywane  do opracowania, ale także aktualizacji zobrazowań lotniczych lub satelitarnych.  Tym samym wydaje się, że określony w § 3 projektu zakres informacji gromadzonych  w bazie danych dotyczącej zobrazowań lotniczych i satelitarnych jest zbyt wąski,  a w konsekwencji, że wymaga uzupełnienia.  Analogiczna uwaga dotyczy proponowanych w § 4 i § 5 projektu zakresów informacji  gromadzonych w bazie danych dotyczącej ortofotomapy i bazie danych dotyczącej  numerycznego modelu terenu. |  | Uwaga została uwzględniona  Aktualizacja baz danych zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu polega na dodawaniu nowych elementów do odpowiednich zbiorów danych, a nie aktualizacji poszczególnych elementów zawartych w tych zbiorach.  Dla przykładu w bazie danych ortofotomapy gromadzone są ortofotomapy w podziale na arkusze. Ortofotomapy powstają w ramach kolejnych prac geodezyjnych, a aktualizacja tej bazy danych polega na dodawaniu kolejnych arkuszy ortofotomapy, a nie fizycznej aktualizacji arkuszy już istniejących w bazie.  W celu uniknięcia niejednoznacznego brzmienia przepisu zmodyfikowano odpowiednio § 12 pkt 2 (wcześniej § 11 pkt 2), § 13 pkt 2 (wcześniej § 12 pkt 2), § 14 pkt 4 (wcześniej § 13 pkt 4).  Zatem § 12 pkt 2 przyjmuje brzmienie:  „2) materiały wykorzystywane do aktualizacji opracowania fotogrametrycznych zdjęć lotniczych i zobrazowań satelitarnych.”,  § 13 pkt 2 przyjmuje brzmienie:  „2) materiały wykorzystywane do aktualizacji opracowania ortofotomap.”,  § 14 pkt 4 przyjmuje brzmienie:  „4) materiały wykorzystywane do aktualizacji opracowania numerycznego modelu terenu.”. |
| 9 | Ministerstwo Obrony Narodowej | § 9 ust. 2 pkt 2 | Proponuje się nadać następujące brzmienie:  „2) NMT2, o błędzie średnim wyznaczenia wysokości normalnej H większym niż 0,1 m i nie większym niż 0,2 m;”. | Przedstawione brzmienie przepisu ma na celu wyeliminowanie błędu redakcyjnego. Projektodawca przy opisie danych dotyczących numerycznego modelu terenu błędnie wskazał wielkość „0,01” zamiast wielkość „0,1 m”. | Uwaga została uwzględniona  Dokonano stosownych korekt. |
| 10 | RCL | Uzasadnienie | W uzasadnianie projektu jest zawarta informacja, że projekt  rozporządzenia zawiera przepisy techniczne i w związku z tym podlega tzw. notyfikacji  technicznej. Mając powyższe na względzie RCL zwraca uwagę na potrzebę uzupełnienia  projektu rozporządzenia na kolejnym etapie prac o tzw. odnośnik notyfikacyjny. |  | Wyjaśnienie do uwagi.  W wyniku błędy redakcyjnego w uzasadnieniu omyłkowo zawarty został zapis dotyczący konieczności notyfikacji projektowanych przepisów.  Przepisy projektu rozporządzenia dotyczą standardów prowadzenia baz danych prowadzonych przez organ administracji (rejestrów publicznych), a nie stanowią przepisów technicznych regulujących wykonywanie prac geodezyjnych. Tym samym nie podlegają notyfikacji.  Zapis o notyfikacji usunięto. |
| 11 | Ministerstwo Finansów | Uzasadnienie/ OSR | Przy założeniu, że projektowane zmiany nie wywołują skutków finansowych dla sektora  finansów publicznych, w celu wyeliminowania ewentualnych wątpliwości w powyższym  zakresie, zasadne jest odpowiednie uzupełnienie informacji na ten temat, zarówno  w Uzasadnieniu do projektu, jak i w OSR pkt 6 Wpływ na sektor finansów publicznych. |  | Uwaga została uwzględniona  Uzupełniono OSR i uzasadnienie. |
| 12 | Ministerstwo Finansów | OSR | Należy zwrócić uwagę na rozbieżności zawarte w pkt 7 OSR Wpływ na konkurencyjność  gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę,  obywateli i gospodarstwa domowe. Skutki. W wierszu W ujęciu niepieniężnym –  w obszarze sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw stwierdza się m.in.,  że przygotowane przepisy usprawnią proces wykonawczy po stronie przedsiębiorstw  realizujących prace mające na celu zasilenie baz danych dotyczących zobrazowań  lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu, co  skutkować będzie obniżeniem kosztów działalności tych przedsiębiorstw przy  jednoczesnym przyspieszeniu procesu aktualizacji ww. baz danych. Natomiast w dalszej  części w wierszu Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do  obliczeń założeń stwierdza się, że regulacje prawne zawarte w projekcie rozporządzenia  nie mają bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość,  w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych  i średnich przedsiębiorców. Ww. informacje wymagają ujednolicenia w celu usunięcia  powstałych rozbieżności. |  | Uwaga została uwzględniona  Dokonano stosownych korekt. |