

Minister Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Petycja

W interesie publicznym wnoszę o zmianę Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wykazu substancji psychotropowych, środków odurzających oraz nowych substancji psychoaktywnych w ten sposób by wykluczyć z nowych substancji psychoaktywnych substancje takie jak sybutramina oraz wenlafaksyna, a więc takie, które nie mają właściwości odurzających ani uzależniających, a tym samym nie są przedmiotem nadużywania do celów niemedycznych.

Uzasadnienie

W stanie bieżącym wyżej wspomniane rozporządzenie tworzy kategorię „Pochodne 2-feniloetyloaminy - grupa I-NPS” według, której nową substancją psychoaktywną jest „*Każdy związek pochodzący od 2-feniloetyloaminy zawierający w strukturze cząsteczki element A (którego szczegółowa budowa jest określona w punkcie 2.1.) połączony z elementem B (którego szczegółowa budowa jest określona w punkcie 2.2.), o maksymalnej łącznej masie cząsteczkowej 500 u, oraz sole tych związków, o ile istnienie takich soli jest możliwe, i stereoizomery tych związków, o ile ich istnienie jest możliwe.(...)*”

Tak ogólny opis, który bierze pod uwagę wyłącznie budowę chemiczną substancji, a nie jej realne działanie, włącza do nowych substancji psychoaktywnych liczne substancje, które nie mają właściwości odurzających ani uzależniających i nie są przedmiotem nadużywania do celów niemedycznych. Wśród takich substancji znalazły się m.in. sybutramina i wenlafaksyna.

To ma szczególne znaczenie z uwagi na fakt, iż rozporządzenie o którym mowa jest aktem wykonawczym do Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Z pewnością ratio legis powyżej wskazanej ustawy jest ograniczenie obrotu substancjami, których działanie jest wysoce szkodliwe dla społeczeństwa. W ogólnym rozumieniu można przyjąć, że chodzi w szczególności o substancje o działaniu narkotycznym, psychotropowym, odurzającym czy też uzależniającym. Stąd też ustawodawca zdecydował się na bardzo surowe penalizowanie czynów łamiących przepisy karne wspomnianej ustawy.

W tym miejscu należałoby się zastanowić jaki sens te przepisy mają dla substancji, które stały się nową substancją psychoaktywną wyłącznie ze względu na budowę chemiczną, a ich działanie nie kwalifikuje ich do powyższego opisu? Dokładnie taka sytuacja ma miejsce w przypadku sybutraminy i wenlafaksyny.

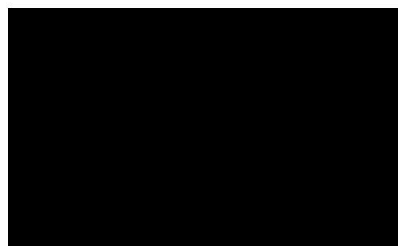
Aktualnie zatem już samo posiadanie tych substancji na mocy art. 62b Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii jest karane. Biorąc pod uwagę aktualne orzecznictwo sądowe¹, gdzie pojęcie znacznej

1 por. m.in. w wyroku Sądu Najwyższego III KK 25/13 z dnia 7 maja 2013 r.

ilości jest tożsame z kilkudziesięcioma pojedynczymi porcjami substancji, to już posiadanie nawet jednego opakowania leku zawierającego 30 tabletek wypełnia definicję znacznej ilości, a więc grozi za to do 3 lat pozbawienia wolności.

Tak surowe karanie absolutnie nie znajduje uzasadnienia w sytuacji, gdy ani sybutramina ani wenlafaksyna nie są substancjami narkotycznymi, psychotropowymi, odurzającymi, uzależniającymi czy też szczególnie niebezpiecznymi.

Dlatego też z uwagi na powyższe wnoszę jak na wstępie.





R

(00)359007734640547381



(00)359007734640547381



Poczta Polska

Opłata pobrana 9.80 zł gr



2023

PRIORYTET
PRIORITAIRE

MINISTERSTWO ZDROWIA
UL. MIODOWA 15
00-952 WARSZAWA