

Warszawa, dnia 12 września 2014 r.

## PROTOKÓŁ

**z III posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 11 września 2014 roku,  
o godzinie 13:00 w siedzibie Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji**

### **1. Program budowy kompetencji cyfrowych.**

Włodzimierz Marciński, Lider Cyfryzacji, wygłosił wraz z Ewą Krupą, Fundacja Orange, prezentację dotyczącą Szerokiego Porozumienia na Rzecz Umiejętności Cyfrowych. Działania Szerokiego Porozumienia zostaną wsparte przez członków Rady. Przewodniczący zasugerował, że powinien powstać zespół do spraw kompetencji cyfrowych.

### **2. Zespoły robocze.**

Przewodniczący przedstawił członkom Rady swoje sugestie dotyczące powołania zespołów:

- zespół do spraw telekomunikacji (zespół już funkcjonuje). Reprezentanci Rady, którzy pracują w tym zespole to: Przewodniczący Rady i Anna Streżyńska. Pierwsze spotkanie zespołu odbyło się 29 sierpnia, kolejne planowane jest w najbliższym czasie. Dotychczas zespół zajmował się sprawą aukcji, ale w planach prac pojawią się tematy takie jak: jednolity rynek telekomunikacyjny, prawo telekomunikacyjne, Agenda Cyfrowa, Internet szerokopasmowy, nowelizacja ustawy.
- zespół do spraw informacji publicznej i informacji sektora publicznego. Proponowane tematy prac zespołu to analiza ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną (UŚUDE), ale także kwestie dotyczące Centralnego Repozytorium Informacji Publicznej (CRIP), standaryzacji Biuletynów Informacji Publicznej, BIG DATA. Koordynator zespołu: Grzegorz Sibiga.
- zespół do spraw kompetencji cyfrowych – koordynator zespołu: Alek Tarkowski.
- zespół do spraw prywatności – kontynuacja warsztatów z 2012 roku po Kongresie Wolności w Internecie. Proponowane tematy prac zespołu to ochrona danych osobowych (ODO), retencja danych, kwestia cookies, monitoring wizyjny, *smart grid*. Koordynator zespołu: Katarzyna Szymielewicz.

- zespół do spraw usług audiowizualnych – tematyka prac zespołu: przyszłość V i VI Multipleksu, walka z piractwem, kwestie minimalnych standardów dla odbiorników TV, cyfryzacja radia, koncesje regionalne. Koordynator zespołu: Maciej Maciejowski.
- zespół do spraw informatyzacji – Proponowane tematy prac zespołu to system informatyzacji państwa, infrastruktura krytyczna. Koordynator zespołu: Mariusz Madejczyk.

Piotr Wagłowski oraz Katarzyna Szymielewicz poprosili Przewodniczącego o bardziej szczegółowe wyjaśnienie w jaki sposób zespoły mają funkcjonować, na jakiej zasadzie mają być dobierane osoby do zespołów.

Przewodniczący stwierdził, że zespołów nie powinno się formalizować oraz budować skomplikowanych struktur. Dodał, że pojawił się pomysł (konsultowany już z Ministerstwem) żeby wydelegować osoby z departamentów, które mogłyby pomóc od strony organizacyjno-technicznej i wesprzeć prace zespołów. Jeżeli chodzi o skład zespołów – Przewodniczący zaznaczył, żeby ilość osób w zespole nie przekraczała 20 osób. Dodał, że zespoły mają wypracowywać pewne rozwiązania dotyczące konkretnych zagadnień, które później będą przedstawiane na posiedzeniach Rady. Rozwiązania te będą rodzajem rekomendacji całej Rady.

Agata Waclawik-Wejman zasugerowała, że należałoby się zastanowić nad pomysłem założenia kolejnego zespołu do spraw gospodarki elektronicznej. Temat będzie jeszcze dyskutowany.

### **3. Zatwierdzenie regulaminu Rady.**

Przewodniczący wspomniał, że do członków Rady został rozesłany dokument sporządzony przez Lidię Kołucką-Żuk dotyczący konfliktu interesów. Przewodniczący zasygnalizował, że ma wątpliwości co do włączenia tego dokumentu do regulaminu Rady.

Elżbieta Traple miała wątpliwość co do wzoru oświadczenia dołączonego do regulaminu – czy ma być to jedno oświadczenie podpisane na stałe czy przy poszczególnych dyskusjach/projektach, mają być podpisywane osobne oświadczenia.

Tomasz Trzaska poinformował uczestników, że projektowane oświadczenie będzie ważne na dzień podpisania. Jeżeli fakty zamieszczone w oświadczeniu ulegną zmianie, wówczas należy złożyć kolejne.

Elżbieta Traple uważa, że w tego rodzaju oświadczeniu pojawia się za dużo informacji. Oświadczenie powinno być ograniczone do wymienienia tylko tych podmiotów, które mogą

mieć związek z pracami w Radzie oraz z tematyką Rady. Inne informacje nie powinny być wymagane. Podobną wątpliwość wyrazili inni członkowie Rady.

Minister Berdzik zadała pytanie na podstawie jakich przepisów jest wymagane oświadczenie dołączone do regulaminu. Tomasz Trzaska poinformował uczestników, że oświadczenie to nie wynika z ustawy, jest to jedynie deklaracja członków Rady, co do transparentności działania na forum Rady.

Następnie głos zabrał Piotr Waglowski. Stwierdził, że będzie miał problem z wypełnieniem pustego miejsca przy punkcie a. „*prowadzę we własnym imieniu w Polsce i za granicą następującą działalność gospodarczą*” – nie do końca wiadomo czy należy wpisać obszar działania, czy nazwę firmy.

Elżbieta Traple wyraziła także wątpliwość co do punktu d. – „*świadczę pracę (usługi) w ramach stosunku pracy lub na innej podstawie na rzecz następujących krajowych i zagranicznych podmiotów*” oraz do punktu f. „*posiadam następujące udziały lub akcje w polskich i zagranicznych spółkach*”.

Przewodniczący zasygnalizował, że oświadczenie dołączone do regulaminu zostało sporządzone na prośbę Dominika Skoczka (który był nieobecny). Zasugerował, że w załączniku zostaną wprowadzone zmiany, będzie on ponownie rozesłany do członków Rady i przyjęty wraz z regulaminem drogą obiegową.

Katarzyna Szymielewicz zasugerowała, że oświadczenie powinno mieć charakter otwarty – z czym zgodził się Przewodniczący. W oświadczeniu tym członkowie Rady sami decydowaliby o tym, co i w jakim momencie deklarują, tak żeby nie powstał konflikt interesów.

Następnie głos zabrała minister Berdzik, która wyraziła swoją wątpliwość jeżeli chodzi o zespoły. Członkowie zespołów pochodzą z różnych środowisk. Padło pytanie w jaki sposób Rada ma pozyskać ekspertów, żeby nie istniało ryzyko zaistnienia konfliktu interesów.

Elżbieta Traple zauważyła, że najważniejszą sprawą w całej tej kwestii jest zapewnienie członkom Rady pewnej transparentności. Ważne, żeby w dokumentach znajdowało się oświadczenie, że dana osoba jest związana z konkretnym środowiskiem. Pogląd ten poparli Mariusz Madejczyk oraz Maciej Maciejowski, który dodał, że według niego punkt f. załącznika jest do zmiany.

Agata Waclawik-Wejman uznała, że pojęcie „konflikt interesów” jest niezwykle istotne, każdy z przedstawicieli Rady reprezentuje pewne konkretne interesy. Standard przejrzystości – jest to sprawa, która powinna być rozwiązana na forum Rady.

Piotr Waglowski zasugerował żeby § 8 ust. 7 wykreślić z regulaminu „*Członkowie Rady wypełniają i składają, przed rozpoczęciem realizacji przez Radę zadania, Przewodniczącemu*

*Rady oświadczenie o pozostawaniu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić wątpliwości co do ich bezstronności, według wzoru określonego w załączniku nr 1 do Regulaminu. Oświadczenie członka Rady jest udostępniane pozostałym członkom Rady i przekazane do publicznej wiadomości” oraz nie przyjmować załącznika do regulaminu. Dodatkowo jeżeli chodzi o § 4 ust. 5 „Protokół jest przekazywany Ministrowi i członkom Rady drogą elektroniczną oraz udostępniany na stronie internetowej Rady.”. Piotr Wąglowski zasugerował, że zamiast „strona internetowa Rady” powinno być „biuletyn informacji publicznej MAC”. Dodał, że w BIP Minister mógłby także opublikować zgłoszenia, których wynikiem było powołanie członków Rady. Pomysł ten poparł Przewodniczący.*

Przewodniczący zapewnił członków Rady, że zostanie rozesłany poprawiony projekt regulaminu Rady (bez załącznika). Na prośbę ministra Trzaskowskiego Przewodniczący poinformował członków rady o przyspieszeniu spotkania październikowego – ze względu na dyskusję nad UŚUDE. Ustalono, że kolejne spotkanie Rady zamiast 9 października odbędzie się 23 września o godzinie 15:00. Podjęto decyzję, że w ramach agendy omówione będą dwa punkty: UŚUDE i UDIP.

#### **4. Internet Governance Forum (IGF) Istambul.**

Tegoroczne forum było absolutnie przełomowe w porównaniu do wcześniejszych; padły bardzo konkretne postulaty:

- związane z dostępnością i penetracją szczególnie na kontynentach mniej rozwiniętych (Afryka oraz niektóre tereny Azji);
- przyszłe funkcjonowanie IANA;
- prywatność;
- brak jednego rozwiązania na neutralność sieci;
- przyszłość IGF – wyraźnie podkreślano rolę krajowych struktur czyli IGF-ów polskich. Minister Trzaskowski potwierdził gotowość do budowy IGF-u Polska.

Przewodniczący przekazał prośbę Ministra Trzaskowskiego o zorganizowanie warsztatów dotyczących neutralności sieci, które miałyby się odbyć na początku października. Zasugerował zgłoszenia kandydatów na koordynatorów takiego przedsięwzięcia. Rada posiada stanowisko wyjściowe, ale dzięki warsztatom wypracowałyby konkretne stanowisko. Przewodniczący zasugerował, że taki warsztat mógłby mieć formułę okrągłego stołu. Michał Woźniak zapytał Przewodniczącego, o charakter pracy koordynatora takiego przedsięwzięcia: zaproszonych uczestników, otwartość warsztatów, sposób zbierania opinii. Przewodniczący wyjaśnił, że warsztaty powinny być otwarte dla wszystkich, którzy spełniają wymogi (np.

przygotowanie konkretnego stanowiska), przy czym należy zachować odpowiednią równowagę jeżeli chodzi o grupy interesariuszy. Krótki termin do zorganizowania warsztatów wynika z negocjacji unijnych.

## **Uczestnicy posiedzenia:**

### Członkowie Rady:

1. Igor Ostrowski – Przewodniczący Rady
2. Joanna Berdzik
3. Michał Chrzanowski
4. Jan Czajkowski
5. Adam Góral
6. Piotr Kabaj
7. Maciej Maciejowski
8. Mariusz Madejczyk
9. Grzegorz Sibiga
10. Anna Streżyńska
11. Katarzyna Szymielewicz
12. Alek Tarkowski
13. Elżbieta Traple
14. Agata Waclawik-Wejman
15. Piotr Wąglowski
16. Iwona Wendel
17. Michał Andrzej Woźniak

### Zaproszeni goście:

18. Radosław Jasiński
19. Ewa Krupa
20. Dagmara Krzesińska
21. Artur Marcinkowski
22. Włodzimierz Marciński
23. Ewa Murawska
24. Jacek Wojnarowski

### Sekretariat Rady:

25. Magdalena Krupa, MAC
26. Anna Radecka, MAC
27. Tomasz Trzaska, MAC