

3046-7.261.1.2021

ANEKS nr 1 do SWZ

**WYJAŚNIENIE I MODYFIKACJA TREŚCI  
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 Pzp pn. „Kompleksowe wykonywanie usług porządkowo – czystościowych w budynku Prokuratury Okręgowej w Świdnicy ul. 1 Maja 21 oraz w budynku Prokuratury Rejonowej w Świdnicy ul. Zamkowa 2”.

Na podstawie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019, ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania złożone przez uczestnika postępowania:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź 1:

Okoliczności określone w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019, ze zm.), na które powołuje się Wykonawca odnoszą się do umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę na okres 12 miesięcy, nie przewiduje więc zmiany treści umowy spowodowanej wymienionymi wyżej okolicznościami. Szczegółowe warunki zmiany umowy, które dopuszcza Zamawiający wskazano w SWZ w ust. XVII – Sposób obliczania ceny pkt. 6 oraz w § 9 projektu umowy – zał. nr 8 do SWZ. Zatem w cenie oferty Wykonawca winien uwzględnić wszystkie elementy cenotwórcze.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotu postępowania.

Pytanie 3:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu

(poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje, iż powierzchnia podlegająca kompleksowej usłudze porządkowo – czystościowej została wyliczona na podstawie planów nieruchomości. Częstotliwość i zakres wykonywania usług sprzątania sporządzono na podstawie własnego doświadczenia. Nie zachodzą istotne różnice w stosunku do poprzedniego postępowania.

Pytanie 4:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, iż szacowania wartości zamówienia dokonał z należytą starannością, na podstawie określonego opisu przedmiotu zamówienia. Uwzględniono wszystkie okoliczności, które mają znaczenie dla opisu i oszacowania wartości zamówienia. Dokonując szacowania wartości Zamawiający wziął pod uwagę koszty zatrudnienia pracownika oraz inne koszty ponoszone przez Wykonawcę w związku z realizacją zamówienia (polimeryzacja, środki czystości, sprzęt, ubiór służbowy, wizyty koordynatora, szacowany zysk Wykonawcy, szacowany wzrost minimalnego wynagrodzenia pracownika itp.).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że ustalenie prawidłowej stawki podatku VAT, zgodnej z obowiązującymi przepisami Ustawy o podatku od towarów i usług należy do Wykonawcy.

Zgodnie z art. 103 Ustawy o VAT (ustawa z dnia 11 marca 2004 r. – o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2021, poz. 685 tj.), to na Wykonawcy ciąży obowiązek obliczania i wpłacania podatku w odpowiednim terminie. W przypadku wystąpienia ewentualnych błędów w zastosowaniu stawki, to na podatniku - Wykonawcy będzie ciążył obowiązek właściwego uregulowania podatku oraz to Wykonawca będzie odpowiadał za jego niewłaściwe naliczenie i przekazanie przed organami skarbowymi.

Biorąc pod uwagę powyższe, pokreślić należy, że Zamawiający nie jest organem podatkowym uprawnionym do rozstrzygania wątpliwości powstałych na gruncie stosowania właściwych przepisów podatkowych. Zatem przyjęcie odpowiednich stawek podatku VAT oraz ich prawidłowe zastosowanie i rozdzielenie spada bezpośrednio na Wykonawcę.

Wobec powyższego, Zamawiający nie był i nie jest uprawniony do dokonywania wiążącej interpretacji w zakresie właściwej stawki VAT, jak i jej podziału dla przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ ust. XVII – Sposób obliczania ceny pkt. 5 błędnie naliczony podatek VAT – stanowią ryzyko Wykonawcy.

W konsekwencji, Zamawiający nie jest uprawniony do weryfikowania tej stawki w ofercie jak i w bieżących rozliczeniach z Wykonawcą. Właściwe do weryfikacji i przeprowadzania kontroli w tym zakresie są organy kontroli skarbowej, odpowiednią zaś stawkę i jej podział określa jedynie Wykonawca wykazując to w wystawianych fakturach VAT.

Pytanie 5:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Pytanie 6:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź 5 i 6:

Pytania nie odnoszą się do treści SWZ, gdyż dotyczą sfery udostępnienia informacji publicznej. Zostały zarejestrowane pod numerem 3046-4.IP.2.2021 i odpowiedź na nie zostanie udzielona w trybie przewidzianym w ustawie o dostępie do informacji publicznej.

  
PROKURATOR OKRĘGOWY  
w Sardinicy  
Wiesław Dworzak