

Znak: ZU.003.2.2021

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH

W LUBLINIE

Protokół

ustaleń Komisji Założeń Planu

określający założenia i wytyczne do

PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

dla Nadleśnictwa Biała Podlaska

sporządzanego na lata

2024-2033

Biała Podlaska, czerwiec 2021 rok

Projekt planu urządzenia lasu opracowany zostanie wg Instrukcji Urządzenia Lasu, Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego L.P. z dnia 21.11.2011r. w sprawie „Instrukcji urządzenia lasu” z późn. zmian. Protokół sporządzono zgodnie z §126 ww. Instrukcji.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) odbyło się w dniu 29 czerwca 2021 r. w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Obradom Komisji przewodniczył dr inż. Mirosław Waniewski, Zastępca Dyrektora RDLP w Lublinie ds. Gospodarki Leśnej.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu (PUL) zostanie wyłoniony w drodze przetargu zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia będzie Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa. Na podstawie referatu Nadleśniczego i Koreferatu Zespołu Urządzenia Lasu RDLP w Lublinie oraz po przeprowadzonej dyskusji, Komisja opracowała założenia do projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Do udziału w spotkaniu zaproszono m.in. przedstawicieli: Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa Ministerstwa Klimatu i Środowiska, DGLP, Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, ZOL w Radomiu, Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Lublinie, Straży Pożarnej, starostów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli Parków Krajobrazowych, przedstawicieli: lokalnych przedsiębiorców leśnych [ZUL], odbiorców i przetwórców drewna, kół łowieckich, stowarzyszeń i organizacji działających lokalnie.

Szczegółową listę zaproszonych oraz uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu.

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.

A1. Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

A1.1 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Nadleśnictwo Biała Podlaska położone jest w województwie lubelskim, w zasięgu 2 powiatów oraz 7 gmin, odpowiednio:

a) Bialskiego – gminy:

- Leśna Podlaska,
- Janów Podlaski,
- Biała Podlaska,
- Konstantynów,
- Rokitno,
- Łomazy.

b) Miasto Biała Podlaska – gmina:

- Miejska Biała Podlaska.

A1.1.1. Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubelskiego.

Obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego wprowadzono na podstawie Uchwały Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.

Ww. dokumencie określono, m.in. [...] *Gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu lub uproszczonego planu urządzenia lasu z uwzględnieniem: zachowania lasów i korzystnego ich wpływu na poszczególne elementy środowiska, ochrony lasów, ochrony gleb i terenów szczególnie narażonych na zanieczyszczenie lub uszkodzenie oraz o specjalnym znaczeniu społecznym, ochrony wód powierzchniowych i głębinowych, retencji zlewni, produkcji (na zasadzie racjonalnej gospodarki) drewna oraz surowców i produktów ubocznego użytkowania lasów [...].*

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa uznaje m.in. tereny powiatów Bialskiego jako charakteryzujące się dużą lesistością i koncentracją podmiotów gospodarczych zajmujących się przetwórstwem drzewnym.

Wśród gmin o dużej koncentracji zakładów zajmujących się przerobem drewna (tartaki) wymieniono m.in. gminę Biała Podlaska.

Podmiotom realizującym politykę przestrzenną w regionie rekomenduje się podejmowanie następujących działań:

- a) kształtowanie zwartych kompleksów nowych zalesień dla celów produkcyjnych poprzez tworzenie zbiorowiska leśnego o minimalnej powierzchni 5 ha i szerokości co najmniej 200 m,
- b) rozwój agroleśnictwa mającego na celu m. in. przeciwdziałanie utracie żyzności gleb i ich ochronę przed erozją, a także dostarczanie surowców leśnych,

powinien być preferowany na obszarach o zrównoważonej polno-leśno-łąkowej strukturze ekologicznej i na najbardziej erodowanych obszarach Wyżyny Lubelskiej,

- c) bieżącą aktualizację uproszczonych planów urządzenia lasu w celu uporządkowania gospodarki leśnej na gruntach prywatnych,
- d) objęcie priorytetem prac scaleniowo-wymiennych zwartych obszarów leśnych o dużym rozdrobnieniu różnych form własności celem poprawy efektywności gospodarowania.

Dokument podkreśla, że za lasy ekologicznie ważne uznaje się ekosystemy leśne o wysokich walorach przyrodniczych tj. lasy nadrzeczne w dolinie Bugu. Za główne kompleksy wymagające szczególnej ochrony integralności wskazuje się m.in. lasy Białkopodlaskie i Rokitno.

W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania ekosystemów leśnych ustala się w planie zagospodarowania województwa wyznaczanie w gminnych dokumentach planistycznych stref ochrony warunków siedliskowych lasu (otulin), których zadaniem jest wykluczanie zagospodarowania mogącego mieć negatywny wpływ na gatunki wnętrza lasu oraz ekoton.

Przy realizacji wszelkiego rodzaju inwestycji należy uwzględnić ich wizualne oddziaływanie na krajobraz. Szczególną ochroną obejmują się najcenniejsze walory krajobrazowe w postaci tzw. krajobrazów priorytetowych – równin zalewowych łęgowych dolin Bugu.

A1.1.2. Program ochrony środowiska Województwa Lubelskiego.

Aktualnie obowiązujący Program Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 stanowi załącznik do Uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 3 grudnia 2019 r. Nr XII/201/2019.

Głównym celem programu jest dążenie do poprawy stanu środowiska w województwie, ograniczenie negatywnego wpływu zanieczyszczeń na środowisko, ochrona i rozwój walorów środowiska, a także racjonalne gospodarowanie jego zasobami. Program służy także do realizacji celów na poziomie regionalnym, które zostały przyjęte w dokumentach strategicznych na poziomie krajowym.

Cele szczegółowe Programu ochrony środowiska dla województwa lubelskiego:

- a) zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód,
- b) likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,
- c) ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb,
- d) przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej,
- e) zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu,
- f) wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- g) gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym,
- h) zarządzanie zasobami geologicznymi przez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa,
- i) wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (polegają określaniu granicznych wielkości emisji dla większych zakładów przemysłowych),
- j) przeciwdziałanie zmianom klimatu,

- k) adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- l) edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji,
- m) usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

A1.1.3. Regionalny Program Operacyjny Polityki Leśnej Państwa RDLP w Lublinie.

Na terenie regionu obowiązuje zatwierdzony w 2004 r. Regionalny Program Operacyjny Polityki Leśnej, w którym zawarto kierunki działań:

- a) zachowanie lasów i ich korzystnego wpływu na jakość środowiska przyrodniczego oraz warunki życia człowieka,
- b) ochrona różnorodności ekologicznej ekosystemów, gatunków, zasobów genowych oraz różnorodności krajobrazów,
- c) ochrona terenów narażonych na degradację o specjalnym znaczeniu dla zachowania równowagi w środowisku, w tym stref wododziałowych, obszarów zasilania wód podziemnych oraz zagrożonych erozją wodną i stepowaniem krajobrazu,
- d) racjonalna produkcja i użytkowanie drewna oraz surowców stanowiących produkt lasu.

A1.1.4. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego.

Aktualnie obowiązująca Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 stanowi załącznik do Uchwały Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 2 lutego 2021 r. Nr CCXXIX/4186/2021.

Jednym z celów strategicznych wymienionych w dokumencie, którego realizacja będzie służyła rozwojowi województwa jest *„Innowacyjny rozwój gospodarki oparty o zasoby i potencjały regionu”*. Ww. cel strategiczny będzie realizowany za pomocą m.in. celu operacyjnego pn. *„Innowacyjne wykorzystanie walorów przyrodniczo-kulturowych, rozwój sportu i usług wolnego czasu.”*

Do działań kierunkowych służących realizacji celu w perspektywie do 2030 r. wymieniono:

- a) kreowanie, rozwijanie oferty i infrastruktury ośrodków łączących funkcje edukacyjne, kulturalne i rekreacyjne, wykorzystujących nowe trendy w turystyce,
- b) rozwijanie produktów i ofert wydarzeń wykorzystujących unikalne zasoby lokalne (m. in. Walory środowiskowe),
- c) Rozwój infrastruktury sprzyjającej tworzeniu zróżnicowanej oferty opartej o różne formy turystyki (np. rowerową, konną, przyrodniczą).

A1.1.5. Inne dokumenty planistyczne dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody.

Na chwilę obecną dla poszczególnych szczebli samorządów uchwalone są następujące dokumenty planistyczne:

1. Powiat Bialski

a) Strategia Rozwoju Powiatu Bialskiego na lata 2018-2026.

Na podstawie informacji zawartych w ww. strategii należy stwierdzić, że powiat bialski charakteryzuje się znaczną lesistością. Lasy (i grunty leśne) w powiecie bialskim zajmują 28,52 % powierzchni. Przeważają lasy publiczne, wśród których dominują lasy będące w zarządzie PGL Lasy Państwowe. Terytorialne rozmieszczenie lasów powiatu jest nierównomierne. Duże zespoły leśne skupione są w rejonie Międzyrzecza Podlaskiego i Białej Podlaskiej. Las oddziałuje na dynamikę rozwoju powiatu bialskiego poprzez swoje podstawowe funkcje takie jak: produkcyjne, społeczne i przyrodnicze. W zakresie jego funkcji produkcyjnych głównym celem jest produkcja drewna i użytków ubocznych dająca możliwość uzyskiwania dochodów. Coraz większego znaczenia nabiera produkcja biomasy leśnej. Las jest jednym z głównych czynników decydujących o stanie środowiska naturalnego w regionie. Wśród słabych stron sfery leśnictwa w powiecie wymieniono znaczne rozdrobnienie kompleksów leśnych. Dlatego w rozdziale VIII. dokumentu, zwrócono uwagę na potrzebę poprawy zagospodarowania przestrzeni rolnej i leśnej poprzez scalenia gruntów i system zalesień.

b) Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025.

W Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025 jednym z celów strategicznych jest ochrona przyrody, krajobrazu i lasów. Cel ten należy osiągnąć poprzez ochronę i kształtowanie istniejących wartości przyrodniczych, rozwijanie racjonalnej gospodarki leśnej.

Innym celem strategicznym powiązanim z gospodarką leśną jest ochrona gleb. Cel ten należy osiągnąć poprzez racjonalne wykorzystanie gleb wraz z ich ochroną i rekultywacją. Może to zostać osiągnięte m.in. poprzez racjonalne stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin na terenach rolnych i leśnych.

c) Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025.

1.1. Gmina Leśna Podlaska

Nadleśnictwo Biała Podlaska pismem z dnia 03.02.2021 r. znak: ZG.6003.3.2021 wystąpiło do Urzędu Gminy Leśna Podlaska o przedstawienie obowiązujących dokumentów planistycznych. Do dnia 14.04.2021 r. gmina nie udzieliła takich informacji.

1.2. Gmina Janów Podlaski

a) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów Podlaski przyjęte uchwałą Rady Gminy Janów Podlaski Nr XIX/215/2005 z dnia 28.02.2005,

b) Lokalny Program Rewitalizacji na lata 2017-2023 przyjęty uchwałą Rady Gminy Janów Podlaski Nr XXI/183/17 z dnia 25.09.2017 r.,

- c) Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Janów Podlaski – Uchwała Rady Gminy Janów Podlaski Nr XXI/215/2001 z dnia 22.11.2001 r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 15, poz. 435],
 - d) Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Osady Janów Podlaski – Uchwała Rady Gminy Janów Podlaski Nr XXI/216/2001 z dnia 22.11.2001 [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 15, poz. 436].
- Gmina Janów Podlaski poinformowała, że w najbliższym czasie nie zamierza przystąpić do zmian studium oraz planów zagospodarowania przestrzennego.

1.3. Gmina Biała Podlaska

- a) Uchwała Nr XLV/262/98 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 7 maja 1998 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska [Dz. Urz. Woj. Białskop. z 1998 r. Nr 6, poz. 80],
- b) Uchwała Nr XLIV/456/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 maja 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Dokudów I [Dz. Urz. Woj. Lub. nr 86, poz. 1838] ze zmianą: uchwała Nr XXII 66/2008 [LDZ. urz. Nr 95, poz. 24831],
- c) Uchwała Nr XIV/63/2003 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 29 września 2003 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Hoła [Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 177, poz. 35391], ze zmianą: uchwała Nr XX/172/2008 z dnia 27.06.2008r. [Dz. Urz. woj. Lubelskiego Nr 95, poz. 24901],
- d) Uchwała Nr XLV111/484/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 10 września 2002 roku, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Czosnówka [DZ. Urz. Woj. Lub. Nr 13 1, poz. 27351] ze zmianą: uchwała Nr IX/53/2007 z dnia 30 sierpnia 2007 roku [Dz. Urz. woj. Lub. Nr 164, poz. 29271],
- e) Uchwała Nr XXXIX/417/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 14 grudnia 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Cicibór Duży [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 26, poz. 6811] ze zmianą: uchwała Nr XX/171/2008 z dnia 27 czerwca 2008 roku [Dz. Urz. woj. Lub. z 2008r. Nr 95, poz. 24881],
- f) Uchwała Nr XXXIX/415/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 14 grudnia 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Wilczyn, Julków, Kolonia Zacisze [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 46, poz. 11621] ze zmianą: uchwała Nr XX/ 162/2008 z dnia 27 czerwca 2008 roku, [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 95, poz. 24791],

- g) Uchwała Nr XXXIX/416/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 14 grudnia 2001 roku, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Roskosz [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 46, poz. 1 1631] ze zmianą: uchwała Nr XXII 63/2008 z dnia 27 czerwca 2008r. [Dz. Urz. woj. Lub. Nr 95, poz. 24801],
- h) Uchwała Nr XXXIX/418/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 14 grudnia 2001 roku, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Terebela [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 46, poz. 11641] ze zmianą: uchwała Nr XX/164/2008 z dnia 27 czerwca 2008r. [Dz. Urz. woj. Lub. Nr 95, poz. 24811],
- i) Uchwała Nr XXXIX/420/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 14 grudnia 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Hrud [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 46, poz. 11661], ze zmianą: uchwała Nr XXII 65/2008 z dnia 27 czerwca 2008r. [Dz. Urz. woj. Lub. Nr 95, poz. 24821],
- j) Uchwała Nr XLV11/475/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 14 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Grabanów [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 111, poz. 24911] ze zmianami: uchwała Nr IX/54/2007 z dnia 30 sierpnia 2007 roku [Dz. Urz. woj. Lub. Nr 164, poz. 29281],
- k) Uchwała Nr XLV11/476/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 14 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Rakowiska [Dz. Urz. Woj. Lub z 2002r Nr 111, poz. 24921] ze zmianą: uchwałą Nr IX/56/2007 z dnia 30 sierpnia 2007 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 164, poz. 29301],
- l) Uchwała Nr XLV11/477/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 14 sierpnia 2002 roku, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Sławacinek Stary [Dz. Urz. Nr 111, poz. 24931 ze zmianami]: uchwała Nr IX/58/2007 z dnia 30 sierpnia 2007r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 164, poz. 29321],
- m) Uchwała Nr XXXV/347/2001 Rady Gminy Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Woskrzenice Małe i Woskrzenice Duże [Dz. Urz. Woj. Lub. Z 200 Ir. Nr 79, poz. 11791] ze zmianą: uchwała Nr XV/115/2008 z dnia 7 marca 2008r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 54, poz. 16661],
- n) Uchwała Nr XXXV/348/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Porosiuki położony po południowej stronie rzeki Krzny [Dz. Urz. Woj. Lub.

- Z 2001r. Nr 79, poz. 11801] ze zmianami: uchwała Nr XV/114/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2008r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 54, poz. 16651],
- o) Uchwała Nr XXXV/350/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Hrud [Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2001r Nr 79, poz. 1 1 82] ze zmianami: uchwała Nr XV/ 112/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2008 roku [Dz. Urz. Woj. Lubelskiego nr 54, poz. 1663],
- p) Uchwała Nr XXXV/352/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Husinka [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2001r. Nr 79, poz. 1184] ze zmianami: uchwała Nr XV/ 110/2008 z dnia 7 marca 2008 roku [Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 54, poz. 1661],
- q) Uchwała Nr XXV/353/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Janówka i Młyniec [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2001r. Nr 79, poz. 1185], ze zmianami: uchwała Nr XV/ 109/2008 z dnia 7 marca 2008r [Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 54, poz. 1660],
- r) Uchwała Nr XXXV/354/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Czosophka [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2001r. Nr 79, poz. 1186], ze zmianami: uchwała Nr IX/52/2007 z dnia 30 sierpnia 2007 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 164, poz. 2926],
- s) Uchwała Nr XXXV/345/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Styrzyniec i fragmenty miejscowości Sławacinek Nowy i Porosiuki [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 79, poz. 11771] ze zmianą: Uchwała Nr XV/ 117/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2008r. [Dz. Urz. woj. Lub. z 2008r. Nr 54, poz. 16681],
- t) Uchwała Nr XXXV/356/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Jaźwiny [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2001r. Nr 79, poz. 1188], ze zmianą: uchwała Nr XV/ 107/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2008 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 54, poz. 1658],
- u) Uchwała Nr XXXV/357/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Jaźwiny [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2001r. Nr 79, poz.

- 1189], ze zmianami: uchwała Nr XVI/ 107/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2008 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 54, poz. 1658],
- v) Uchwała Nr XLIV/454/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragmenty miejscowości Sławacinek Stary, Sławacinek Nowy i Porosiuki [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 87, poz. 1861] ze zmianami: uchwała Nr IX/57/2007 z dnia 30 sierpnia 2007r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 164, poz.2931],
- w) Uchwała Nr XLIV/455/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragmenty miejscowości Ortel Książęcy I [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 87, poz. 1862], ze zmianami: uchwała Nr XX/167/2008 z dnia 27 czerwca 2008 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 95, poz. 2484],
- x) Uchwała Nr XLIV/458/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragmenty miejscowości Woskrzenice Duże [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2001r. Nr 87, poz. 18641], ze zmianą: uchwała Nr XXII 69/2008 z dnia 27 czerwca 2008r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 95, poz. 24861],
- y) Uchwała Nr XLIV/461/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Cicibór Duży [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 87, poz. 18671], ze zmianą: uchwała Nr XX/ 170/2008 z dnia 27 czerwca 2008r. [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 14 sierpnia 2008r. Nr 95, poz. 24871],
- z) Uchwała Nr XXXV1/373/2001 Rady Gminy w Białej Podlaska z dnia 24 sierpnia 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Dokudów I [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 35, poz. 8691] ze zmianą: uchwała Nr XV/104/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2008r [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2008r. Nr 54, poz. 16551],
- aa) Uchwała Nr XXXV1/374/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 24 sierpnia 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Ortel Książęcy I, Ortel Książęcy II i Perkowice [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 35, poz. 8701] ze zmianami: uchwała Nr XV/103/2008 z dnia 7 marca 2008r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 54, poz. 16541],
- bb) Uchwała Nr XXXV1/375/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 24 sierpnia 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Kolonia Lisy [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 35, poz. 8711], ze zmianą: uchwała Nr XV/102/2008 z dnia 7 marca 2008r. [Dz. Urz. woj. Lub. Nr 54, poz. 16531],

- cc) Uchwała Nr XXXVII/384/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 11 października 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Ogrodniki oraz fragment miejscowości Ortel Książęcy II [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 41, poz. 10321] ze zmianą: uchwała Nr XX/154/2008 z dnia 27 czerwca 2008 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 95, poz. 24711],
- dd) Uchwała Nr XXXV11/385/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 11 października 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Dokudów II [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 41, poz. 10331], ze zmianą: uchwała Nr XX/155/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 27 czerwca 2008r. [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2008r. Nr 95, poz. 24721],
- ee) Uchwała Nr XXXV11/387/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 11 października 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Grabanów Kolonia [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 41, poz. 10351], ze zmianami: uchwała Nr IX/55/2007 z dnia 30 sierpnia 2007 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 164, poz. 29291],
- ff) Uchwała Nr XXXV11/388/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 11 października 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Cicibór Duży [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 41, poz. 10361], ze zmianą: uchwała Nr XV/106/2008 z dnia 7 marca 2008 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2008r. Nr 54, poz. 16571],
- gg) Uchwała Nr XXXV11/389/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 11 października 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego miejscowość Kalińów [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 41, poz. 10371], ze zmianami: uchwała Nr XX/157/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 27 czerwca 2008 roku, [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 95, poz. 24741],
- hh) Uchwała Nr XXXIX/414/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 14 grudnia 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Cicibór Mały [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 41, poz. 10401], ze zmianą: uchwała Nr XX/160/2008 z dnia 27 czerwca 2008r. [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 14 sierpnia 2008r Nr 95, poz. 24771],
- ii) Uchwała Nr X/53/11 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 sierpnia 2011 roku, w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Cicibór Duży [Dz. Urz. woj. Lub. z 2011r. Nr 173, poz. 27201],
- jj) Uchwała Nr XIII/85/11 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania

- przestrzennego w miejscowości Czosnówka [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 3 lutego 2012 roku, poz. 7741],
- kk) Uchwała NR XIII/84/I Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Rakowiska [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2012r., poz. 10761],
- ll) Uchwała Nr XIII/86/1 1 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowościach Styrzyniec i Sławacinek Nowy [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 1 marca 2012 roku, poz. 10771],
- mm) Uchwała Nr XXXI/196/2017 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 30 listopada 2017 roku, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Woskrzenice Duże [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018r. poz. 2251],
- nn) Uchwała Nr XXXI/194/2017 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 30 listopada 2017 roku, w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Czosnówka [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018r. poz. 2241],
- oo) Uchwała Nr XXXVI 95/2017 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 30 listopada 2017r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska w miejscowości Sławacinek Stary — etap pierwszy [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018r. poz. 3161],
- pp) Uchwała Nr XXXVI 93/2017 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 30 listopada 2017 roku, w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska w części miejscowości Cicibór Duży [Dz. Urz. Woj. Lub. 2018 poz. 2231],
- qq) Uchwała Nr XLI/295/2018 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 10 października 2018 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska w korytarzu lokalizacji ropociągu [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018r. poz. 5147].

1.4. Gmina Konstantynów

Nadleśnictwo Biała Podlaska pismem z dnia 03.02.2021 r. znak: ZG.6003.4.2021 wystąpiło do Urzędu Gminy Konstantynów o przedstawienie obowiązujących dokumentów planistycznych. Do dnia 14.04.2021 r. gmina nie udzieliła takich informacji.

1.5. Gmina Rokitno

- a) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rokitno przyjęte uchwałą Rady Gminy Rokitno Nr XXXIII/201/2018 z dnia 26.11.2018,

b) Strategia Rozwoju Gminy Rokitno nie została opracowana.

1.6. Gmina Łomazy

Nadleśnictwo Biała Podlaska pismem z dnia 30.01.2020 r. znak: ZG.6003.6.2021 wystąpiło do Urzędu Gminy Łomazy o przedstawienie obowiązujących dokumentów planistycznych. Do dnia 14.04.2021 r. gmina nie udzieliła takich informacji.

2. Gmina Miasto Biała Podlaska

a) Uchwała nr Nr XXXVI/116/10 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 21.04.2010 r., zmieniona uchwałą Nr XXIX/269/13 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 29.07.2013 r., uchwałą Nr XXXVII/364/14 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 11.08.2014 r. oraz uchwałą Nr XII/89/15 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 27.11.2015 r. w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Biała Podlaska.

Aktualnie trwają prace nad przygotowaniem nowego Projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Biała Podlaska.

b) Uchwała nr X/120/19 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 25.11.2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Biała Podlaska na lata 2016-2025.

Aktualnie trwają prace nad przygotowaniem nowego Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Biała Podlaska.

c) Uchwała nr XII/91/15 z dnia 27.11.2015 w sprawie przyjęcia Zintegrowanej Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Biała Podlaska na lata 2015-2020 9z perspektywą do 2030 roku).

Aktualnie trwają prace nad przygotowaniem nowej strategii rozwoju miasta Biała Podlaska.

Wykonawca projektu PUL w referacie na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG) przedstawił zapisy i ustalenia, aktualizując je stosownie do istniejących okoliczności. Aktualizację należy przeprowadzić na podstawie analizy dostępnych dokumentów planistycznych jednostek samorządu terytorialnego właściwych dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Biała Podlaska oraz województwa. W przypadku, gdy zostanie stwierdzony niekorzystny wpływ planów, programów czy strategii na stabilność i trwałość lasu, należy szczegółowo uzasadnić takie stwierdzenie oraz przedstawić możliwe sposoby jego uniknięcia. Po akceptacji przez NTG w opisie ogólnym Nadleśnictwa w rozdziale "Ogólna charakterystyka lasów i gruntów do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie Nadleśnictwa" należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” wraz z klauzulą o zgodności projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach środowiskowych.

A1.2. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcji lasu z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na

gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się następujące obszary Natura 2000:

- a) PLB 140001 Dolina Dolnego Bugu, obszar posiada PZO wprowadzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5.09.2014 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014r. poz. 3080],
- b) PLH 140011 Ostoja Nadbużańska, obszar posiada PZO wprowadzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5.09.2014 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011 [Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014r. poz. 3132].

A1.2.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo sporządziło wstępną mapę obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zasięgi obszarów chronionych należy przyjąć zgodnie z lokalizacją podaną w aktach powołujących. Wszystkie formy ochrony przyrody zostaną uwzględnione w planie urządzenia lasu oraz ujęte w Programie Ochrony Przyrody, a granice przedstawione na odpowiednich mapach.

A1.2.2. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji organów właściwych do spraw ochrony przyrody i/lub objętych ochroną konserwatorską należy uwzględnić w projekcie planu urządzenia lasu oraz ująć w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a granice przedstawić na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Do gruntów wyłączonych z użytkowania głównego należy zaliczyć ponadto: oddziały 104f,g, 105h leśnictwo Cieleśnica.

Szczegółowy wykaz drzewostanów wnioskowanych do wyłączenia z użytkowania głównego (cięć planowych) oraz wyłączenia z zagospodarowania, czyli użytkowania i zabiegów hodowlanych zostanie przekazany Wykonawcy PUL po podpisaniu umowy przed zakończeniem prac terenowych. Wykonawca PUL przedłoży na NTG do akceptacji, zweryfikowany po pracach terenowych wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

1.2.3. Lasy ochronne - propozycja w sprawie korekty lasów ochronnych.

Powierzchnię lasów ochronnych przyjąć na podstawie Decyzji Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31.03.1994 r (Nadleśnictwo

Biała Podlaska – 3929 ha), Zarządzenia Nr 115 Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18.08.1994 r (Nadleśnictwo Chotyłów oddz. 230-235 -§ 1 pkt. 1 lit. D) oraz Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Biała Podlaska na lata 2014-2023. Powierzchnia lasów ochronnych wg bazy SILP na dzień 08.03.2021 r. wynosi 3388,55 ha.

Lp.	Kategorie ochronności	Powierzchnia wg stanu na 01.01.2014 r.	Powierzchnia wg stanu na 08.03.2021 r.
1	Lasy wodochronne	344,60	344,36
2	Lasy w granicach administracyjnych miast i wokół nich	2679,50	2679,07
3	Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa	172,17	172,17
4	Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych	184,80	184,76
5	Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego	8,19	8,19
Razem lasy ochronne		3389,26	3388,55

Wszelkie rozbieżności powierzchni pomiędzy aktami powołującymi a powierzchnią wykazaną w Planie Urządzenia Lasu na lata 2024-2033 należy uzgodnić z Nadleśnictwem i szczegółowo opisać.

Wnioskuje się jednocześnie aby w trakcie prac urzędzeniowych przeprowadzić weryfikację drzewostanów uznanych za lasy ochronne – wszystkich kategorii. Weryfikacja będzie podstawą do ustalenia stanu obecnego oraz do podjęcia decyzji o rozpoczęciu czynności mających na celu korektę powierzchni lasów ochronnych. Wykonawca przygotuje w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wymaganą dokumentację do rad gmin (na etapie odbioru prac terenowych) i Ministra właściwego do spraw środowiska w celu pozbawienia charakteru ochronnego lasu oraz uznania lasu za ochronny.

A2. Prace siedliskowe w tym fitosocjologiczne - odniesienie do posiadanego opracowania siedliskowego, jego aktualność, określenie potrzeby wykonania jego aktualizacji i/lub terenowej weryfikacji gleb i siedlisk i w związku z tym określenie powierzchni pełnego opracowania.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo - siedliskowy opracowany przez BULiGL oddział w Lublinie wg stanu na 1.01.2003 r. uaktualniony aneksem na podstawie umowy nr 2710-4-1/12/ZZ z dnia 09.07.2012 r. Dla potrzeb planu urządzenia lasu informacje z operatu siedliskowego należy wykorzystać do opracowania podstaw przyszłej gospodarki leśnej, dostosowując go do wymogów IUL i bazy SILP. Typy siedliskowe lasu (TSL) należy podawać dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych. W pododdziałach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy rozszerzyć opis o kod siedliska przyrodniczego.

W trakcie prac nad PPUL należy zweryfikować poprawność warstwy siedlisk i gleb oraz dokonać odpowiednich korekt i dostosować je do obowiązującego standardu LMN. W przypadku stwierdzenia podczas taksacji (przez taksatora) istotnej

niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu, a rzeczywistym potencjałem siedliska, taksator zaproponuje zmianę TSL. Zmiany dokonywane mogą być tylko w oparciu o wykonane badania glebowe (np. powierzchnie pomocnicze). Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśniczemu do akceptacji i przedłożyć przy odbiorze prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony Wykonawcy PUL wraz z niezbędnymi mapami.

Pełne opracowanie glebowo-siedliskowe należy wykonać na powierzchni 50 ha – dotyczy gruntów przejętych na stan w okresie obowiązującego obecnego PUL, Szczegółowa lokalizacja zostanie podana Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Całość dokumentacji siedliskowej. Wykonawca opracowania PUL przedłoży przed odbiorem terenowym prac taksacyjnych. Dokumentację należy sporządzić zgodnie z § 11 oraz załącznikiem nr 9 część II IUL. Niezależnie od wydruków map analogowych należy sporządzić warstwy numeryczne gleb i siedlisk dla gruntów będących w zarządzie.

Dla potrzeb PUL informacje z opracowania siedliskowego wykorzystać do opracowania przyrodniczych podstaw przyszłej gospodarki leśnej

Nie zachodzi potrzeba wykonywania dodatkowych prac fitosocjologicznych

Całość materiałów dokumentacyjnych powinna zostać przekazana również w dwóch egzemplarzach (wydruki) oraz w formie elektronicznej (pamięć zewnętrzną oraz DVD). Dodatkowo wszelkie materiały tekstowe (np. elaborat) należy przekazać w formacie (Word, PDF - edytowalnym i nieedytowalnym) oraz mapy (kompozycje) zapisane do formatu TIFF i JPG o jakości minimum 300 dpi oraz w formie analogowej w formacie A4, twarda oprawa, z opisem złożonymi tłoczonymi literami [również na grzbiecie].

A3. Zmiany stanu posiadania zaszele w ubieglym okresie gospodarczym i proponowane zmiany biezace.

W Nadleśnictwie jest prowadzony i na bieżąco aktualizowany Rejestr Gruntów w SILP zgodny z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej oraz Urząd Miasta Biała Podlaska. Nadleśnictwo przekaze protokolarnie wyłoniionemu Wykonawcy PUL uzgodniony rejestr gruntów aktualny na dzien pobierania bazy oraz warstwy leśnej mapy numerycznej (LMN) zaktualizowane na dzien 1 stycznia 2022 r.

Daty stanu	Powierzchnia wraz ze współwłasnościami <u>brutto</u> [ha]	Powierzchnia wraz ze współwłasnościami <u>netto</u> (wg sprawozdania LPIR-4) [ha]
Stan na 01.01.2014 r.	13282,1851	13153,11
Stan na 31.12.2020 r.	13809,5476	13422,29
Bilans	+527,3625	+269,18

Ubiegły okres gospodarczy

Lp.	Rodzaj zmiany	Powierzchnia całkowita wraz ze współwłasnościami brutto [ha]
1	Sprzedaż w trybie art. 40a Ustawy o Lasach	-0,4273
2	Decyzje administracyjne [drogi]	-0,4920
3	Przejęcie w zarząd gruntów od Zasobu własności Skarbu Państwa	+529,8350
4	Postanowienia Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej	-0,2143
5	Aktualizacja ewidencji – modernizacja ewidencji	-1,3389
Razem		+527,3625

A4. Wstępna weryfikacja posiadanych przez nadleśnictwo podkładów geodezyjnych i rejestru gruntów.

A4.1. Aktualizacja rejestru gruntów, mapy gospodarczej, mapy ewidencyjnej, LMN.

W Nadleśnictwie prowadzony jest i na bieżąco aktualizowany rejestr gruntów w SILP, zgodny z powszechną ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej i Urząd Miasta Biała Podlaska.

Nadleśnictwo przekaze protokolarnie wyłonionemu Wykonawcy PUL uzgodniony rejestr gruntów, aktualny na dzień pobierania bazy oraz warstwy leśnej mapy numerycznej. Leśna Mapa Numeryczna została zaktualizowana wg. stanu na dzień **01.01.2021 r.** o zmiany w sytuacji wewnętrznej. Leśną Mapę Numeryczną aktualizowano na bieżąco, na podstawie zmian w ewidencji gruntów i ewidencji nadleśnictwa (sprzedaże, przekazania, przejęcia i podziały działek, budowa i rozbiórka budynków), następujących zmian gospodarczych (zręby, powierzchnie niestanowiące wydzielen), budowa nowych obiektów. Leśna Mapa Numeryczna (LMN) winna być uzupełniona o przebiegające na gruntach Nadleśnictwa elementy sieci uzbrojenia terenu m.in. urządzenia inżyniersko- techniczne nadziemne i podziemne, w tym domiary i położenie punktów położenia armatury naziemnej przewodów uzbrojenia technicznego i linii energetycznych wraz ze współrzędnymi i pomiarami powierzchni, przebiegi urządzeń technicznych podziemnych (wodociągi, przewody elektryczne i telekomunikacyjne i inne) wraz ze współrzędnymi i pomiarami powierzchni, objęte umowami dzierżawy lub służebności (PGE Dystrybucja S.A z siedzibą w Lublinie i inni). Niezbędne dane zostaną przekazane przez Nadleśnictwo, ponadto należy wykorzystać dane Krajowej Integracji Uzbrojenia Terenu.

Zaktualizowana LMN zostanie przekazana przez Nadleśnictwo z datą podpisania umowy na wykonanie projektu Planu Urządzenia Lasu.

A4.2. Przegląd i uzgodnienie pomiędzy Nadleśnictwem, a Wykonawcą PUL gruntów związanych z gospodarką leśną.

Nadleśnictwo zobowiązuje się przekazać wyłonionemu Wykonawcy PUL wykaz gruntów związanych z gospodarką leśną w celu weryfikacji ich lokalizacji w terenie i ewentualnej korekty na LMN. Przekazany wykaz winien być traktowany jako dane do weryfikacji i uzupełnienia o niezidentyfikowane obiekty.

Weryfikacja i uzupełnienie w głównej mierze dotyczyć powinna przebiegu i szerokości obiektów liniowych tj.:

- a) urządzeń melioracji wodnych,
- b) linii podziału powierzchniowego,
- c) dróg leśnych,
- d) terenów pod liniami energetycznymi,

jak również innych obiektów i gruntów zaliczonych do związanych z gospodarką leśną w celu ich poprawnego naniesienia na LMN i aktualizacji powierzchni. Wykaz uzgodnionych z operatorami sieci energetycznych linii przesyłowych Wykonawca PUL przyjmie na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo. Należy wyodrębnić w trakcie prac urządzeniowych tereny pod liniami energetycznymi jako odrębnych pododdziałów w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

Weryfikację i uzupełnienie obiektów liniowych należy przeprowadzić z uwzględnieniem przekazanych przez Nadleśnictwo danych przestrzennych pochodzących z lotniczego skaningu laserowego.

W sytuacji gdy obiekt liniowy ze względu na szerokość zlokalizowany jest na dwóch (lub więcej) oddziałach (przebiega wzdłuż granicy pomiędzy oddziałami) zostanie on na danym odcinku przywiązany do oddziału, na którym przeważa jego powierzchnia – niezależnie od przywiązania innych odcinków w ciągu obiektu liniowego, przypadki takie zostaną uzgodnione z Nadleśnictwem i RDLP.

A4.3. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo ujawniło w KW 98,90 % powierzchni gruntów (wg stanu na 31.12.2020 r.), co daje 13 275,17 ha gruntów z założonymi księgami.

A4.4. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem swojego zasięgu terytorialnego.

Nadleśnictwo nie posiada w zarządzie gruntów występujących na terenie zasięgu terytorialnego innych nadleśnictw.

A4.5. Opracowanie dokumentacji do aktualizacji użytków i klas gruntów.

Aktualizacja użytków i klas gruntów jak również usuwanie rozbieżności pomiędzy rejestrem, a ewidencją gruntów i budynków prowadzone jest na bieżąco. Czynności odbywają się w ramach zleceń firmom zewnętrznym jak również w ramach prowadzonych przez starostwa powiatowe modernizacji gruntów i budynków. Niezgodności użytków gruntowych stwierdzone w trakcie terenowych prac taksacyjnych zostaną protokolarnie uzgodnione i spisane, jako dodatkowe elementy korygujące stan posiadania. Tak sporządzony wykaz rozbieżności podlegać będzie zatwierdzeniu przez Nadleśniczego i na podstawie jego decyzji zostanie ujęty w PUL.

A4.6. Wykaz rozbieżności.

Brak.

A5. Ustalenia dotyczące gruntów: spornych, stanowiących współwłasność, przeznaczonych do zalesienia, przekazanych w użytkowanie, wyłączonych z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa

A5.1. Grunty sporne.

Brak.

A5.2. Grunty stanowiące współwłasność (powierzchnia brutto/netto).

Zestawienie gruntów będących we współwłasności wg gmin (stan na 01.01.2021 r.)

Lp.	Gmina	Powierzchnia brutto	Powierzchnia netto
1	Biała Podlaska	187,6627	41,2607
2	Janów Podlaski	20,9200	6,1104
3	Leśna Podlaska	60,4835	21,8819
4	Konstantynów	22,9199	9,2147
5	Rokitno	51,7497	18,1703
6	Łomazy	206,4236	64,6530
7	Miasto Biała Podlaska	0,1419	0,0165
	Razem	550,3013	161,3075

Zestawienie gruntów będących we współwłasności wg obrębów leśnych (stan na 01.01.2021 r.)

Lp.	Obręb leśny	Powierzchnia brutto	Powierzchnia netto
1	Biała	303,9054	90,6870
2	Kijowiec	246,3959	70,6205
	Razem	550,3013	161,3075

Grunty we współwłasnościach nie będą objęte planowaniem urzędziowym, a jedynie zostaną ujęte w opisach taksacyjnych, rejestrze gruntów oraz na LMN. W opisach taksacyjnych wydzielania te będą opisane, jako odrębne oddziały. Kontury działek we współwłasności wraz z numerami ewidencyjnymi zostaną wyróżnione na wydrukach map gospodarczych 1:5000 i map przeglądowo - gospodarczych w skali 1:10 000 i 1:25 000. W ramce mapy opisana będzie również łączna powierzchnia ze współdziałami.

A5.3. Grunty przeznaczone do zalesienia

Brak

A5.4. Grunty przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach

L p	Obręb leśny, Leśnictwo, Oddział	Gmina, Obręb ew.	Nr działki	Użytki [ha]	Data umowy, cel	Użytkownik
1	Biała, Grabarka, 1Ad	Miasto Biała Podlaska, obręb 0004	2005/9	Ls - 2,6533	26.11.2019 r. Obronność i bezpieczeństwo Państwa	Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Lublinie
2	Biała, Grabarka, 1Ac		2005/11	Ls - 0,4753		
3	Biała, Grabarka, 5Aa		2005/12	Ls - 1,2347		
4	Biała, Grabarka, 3Agdbf		2005/13	Ls - 34,1181		
5	Biała, Grabarka, 5Ab		2005/15	Ls - 0,8032		
6	Biała, Grabarka, 3Ai		2005/16	Ls - 0,9362		
7	Biała, Grabarka, 3Ah		2005/17	Ls - 0,4155		
8	Biała, Grabarka, 4Aabcdghijlmno		2005/18	Ls - 19,6446		
9	Biała, Grabarka, 3Ac		2005/19	Ls - 0,3376		
10	Biała, Grabarka, 3Aa		2005/20	Ls - 0,3972		
11	Biała, Grabarka, 5Adfh		2005/21	Ls - 36,4134		
12	Biała, Grabarka, 5Ag		2005/22	Ls - 0,7779		
13	Biała, Grabarka, 5Aj		2005/23	Ls - 2,5648		
14	Biała, Grabarka, 4Ax		2005/24	Ls - 1,7891		
15	Biała, Grabarka, 4Aw		2005/25	Ls - 0,3465		
16	Biała, Grabarka, 4At		2005/26	Ls - 0,2047		
17	Biała, Grabarka, 4Aps		2005/27	Ls - 9,6159		
18	Biała, Grabarka, 4Ar		2005/28	Ls - 0,5772		
19	Biała, Grabarka, 4Ak		2005/29	Ls - 1,4656		
20	Biała, Grabarka, 2Aa		2005/92	Ls - 0,6955		
21	Biała, Grabarka, 2Aa		2005/93	Ls - 0,3699		
22	Biała, Grabarka, 2Aa		2005/94	Ls - 1,0080		
23	Biała, Grabarka, 2Aa, 2A~a, 1Af		2005/95	Ls - 48,3666		
24	Biała, Grabarka, 1Aa		2005/115	Ls - 1,1885		
25	Biała, Grabarka, 1Aab		2005/116	Ls - 1,7737		
Razem			25 działek	Ls - 168,1730	x	x

A5.5. Grunty wyłączone z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa.

W zarządzie Nadleśnictwa Biała Podlaska nie znajdują się grunty wyłączone z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

5.6. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (mpzp) występują grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, będące w stanie posiadania nadleśnictwa:

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Powierzchnia [ha]	Adres leśny	Użytek	Uwagi
1	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/115	1,1885	05-01-1-02-1A-a-00	Ls	Decyzja Ministra Środowiska DL.n1-4791-16/01/02 z dnia 13.02.2002 r. (wyrażenie zgody na zmianę terenu w MPZP na tereny pod budowę portu lotniczego i pasażerskiego i CARGO)
2	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/116	0,7548	05-01-1-02-1A-a-00	Ls	
3	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/116	1,0189	05-01-1-02-1A-b-00	Ls	
4	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/11	0,4753	05-01-1-02-1A-c-00	Ls	
5	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/9	2,6533	05-01-1-02-1A-d-00	Ls	
6	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/95	19,5792	05-01-1-02-1A-f-00	Ls	
7	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/95	0,2270	05-01-1-02-2A-~a-00	Ls	
8	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/92	0,6955	05-01-1-02-2A-a-00	Ls	
9	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/93	0,3699	05-01-1-02-2A-a-00	Ls	
10	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/94	1,0080	05-01-1-02-2A-a-00	Ls	
11	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/95	28,5604	05-01-1-02-2A-a-00	Ls	
12	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/20	0,3972	05-01-1-02-3A-a-00	Ls	
13	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/13	28,3323	05-01-1-02-3A-b-00	Ls	
14	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/19	0,3376	05-01-1-02-3A-c-00	Ls	
15	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/13	1,6686	05-01-1-02-3A-d-00	Ls	
16	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/13	0,5999	05-01-1-02-3A-f-00	Ls	
17	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/13	3,5173	05-01-1-02-3A-g-00	Ls	
18	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/17	0,4155	05-01-1-02-3A-h-00	Ls	
19	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/16	0,9362	05-01-1-02-3A-i-00	Ls	
20	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/18	1,3296	05-01-1-02-4A-a-00	Ls	
21	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/18	2,2838	05-01-1-02-4A-b-00	Ls	
22	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/18	1,0941	05-01-1-02-4A-c-00	Ls	
23	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/18	1,1527	05-01-1-02-4A-d-00	Ls	
24	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/18	0,7306	05-01-1-02-4A-f-00	Ls	
25	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/18	1,6830	05-01-1-02-4A-g-00	Ls	
26	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/18	4,6780	05-01-1-02-4A-h-00	Ls	
27	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/18	2,0733	05-01-1-02-4A-i-00	Ls	
28	Miasto Biła Podlaska	0004	2005/18	1,9849	05-01-1-02-4A-j-00	Ls	
29	Miasto Biła	0004	2005/29	1,4656	05-01-1-02-4A-k-	Ls	

	Podlaska				00	
30	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	1,2519	05-01-1-02-4A-l-00	Ls
31	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	0,3405	05-01-1-02-4A-m-00	Ls
32	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	0,7478	05-01-1-02-4A-n-00	Ls
33	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	0,2944	05-01-1-02-4A-o-00	Ls
34	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/27	6,9578	05-01-1-02-4A-p-00	Ls
35	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/28	0,5772	05-01-1-02-4A-r-00	Ls
36	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/27	2,6581	05-01-1-02-4A-s-00	Ls
37	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/26	0,2047	05-01-1-02-4A-t-00	Ls
38	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/25	0,3465	05-01-1-02-4A-w-00	Ls
39	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/24	1,7891	05-01-1-02-4A-x-00	Ls
40	Miasto Biała Podlaska	0005	715	0,3277	05-01-1-02-4A-y-00	Ls
41	Miasto Biała Podlaska	0005	717	1,1612	05-01-1-02-4A-z-00	Ls
42	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/12	1,2347	05-01-1-02-5A-a-00	Ls
43	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/15	0,8032	05-01-1-02-5A-b-00	Ls
44	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/14	0,2633	05-01-1-02-5A-c-00	Ls
45	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/21	8,2689	05-01-1-02-5A-d-00	Ls
46	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/21	25,6223	05-01-1-02-5A-f-00	Ls
47	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/22	0,7779	05-01-1-02-5A-g-00	Ls
48	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/21	2,5222	05-01-1-02-5A-h-00	Ls
49	Biała Podlaska	Wólka Plebańska	123/11	0,8055	05-01-1-02-5A-i-00	Ls
50	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/23	2,5648	05-01-1-02-5A-j-00	Ls
51	Biała Podlaska	Wólka Plebańska	123/12	1,9695	05-01-1-02-5A-k-00	Ls
52	Biała Podlaska	Wólka Plebańska	123/12	0,1320	05-01-1-02-5A-~a-00	Ls

A6. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Przekazanie przez Nadleśnictwo Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji do celów taksacji nastąpi protokołarnie po podpisaniu umowy z wykonawcą projektu PUL. Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania Nadleśnictwa przyjmie rejestr

gruntów sporządzony na podstawie bazy SILP oraz mapy numerycznej wraz ze zmianami zaistniałymi po 1 stycznia 2022 r.

Protokolarne przekazanie dokumentacji przez Nadleśnictwo w postaci importu kopii bazy SILP do programu „Taksator” oraz warstw LMN według stanu na 01.01.2022 r. nastąpi w oparciu o Zarządzenie nr 13 DGLP z dnia 20 marca 2007 r.

Nadleśnictwo zgodnie z zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007r. prześle Wykonawcy PUL dane (ostateczne przekazanie) na które składać się będą:

- a) zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP w postaci geobazy programu Taksator (opis taksacyjny, ewidencja gruntów i Leśna Mapa Numeryczna po aktualizacji za 2021 rok), wg stanu na 1 stycznia 2023 r.,
- b) aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych,) w formie numerycznej.
- c) rejestr gruntów w formie numerycznej dla Nadleśnictwa, wg stanu na 1 stycznia 2023 r..

Powyższe materiały należy przekazać protokołem zdawczo – odbiorczym (Nadleśniczy – Wykonawca prac w 3 egz.) niezwłocznie po aktualizacji stanu na 1.01.2022 r.

Wykonawca, po wykonaniu taksacji i wprowadzeniu jej wyników do programu „Taksator”, utworzy warstwy stratyfikacyjne i dopiero wówczas zostanie ustalona liczba i rozmieszczenie na mapie próbnych powierzchni kołowych. Powierzchnie kołowe zostaną założone po wykonaniu taksacji. Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania Nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez Nadleśniczego wraz z pisemną decyzją dotyczącą protokołu rozbieżności. Wszystkie zmiany ewidencyjne po terminie przekazania rejestru będą uwzględnione przez Wykonawcę prac pod warunkiem przekazania przez Nadleśnictwo kompletnego wypisu i wrysu działki wraz ze współrzędnymi pomiaru. Przyjmowanie tych zmian, może mieć miejsce w terminie do dnia 30.06.2023 r.

A7. Korekta podziału powierzchniowego w tym oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń.

A7.1. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Granice gruntów ujętych w planie UL na lata 2014-2023 są w większości trwale zastabilizowane w terenie słupkami geodezyjnymi, za wyjątkiem części działek położonych wśród obcej własności. Grunty przejmowane w trakcie trwania obecnego ww. planu w większości nie są stabilizowane. Wznowienie i odtworzenie granic jest i będzie wykonywane przez Nadleśnictwo sukcesywnie w miarę potrzeb i posiadanych środków.

W przypadku stwierdzenia w trakcie prac naruszenia stanu posiadania, w celu ochrony granic gruntów Skarbu Państwa należy wznowić i oznakować granice. Wznowienie granic w takich przypadkach będzie leżało w gestii Nadleśnictwa.

A7.2. Uczytelnienie podziału powierzchniowego (konserwacja wizur, linii oddziałowych).

Podział powierzchniowy w zwartych kompleksach leśnych, utrwalony jest w terenie słupkami granitowymi i betonowymi z wymalowanymi na białym tle czarnymi numerami oddziałów.

Wykonawca PUL zainwentaryzuje słupki oddziałowe podziału powierzchniowego. Wyniki inwentaryzacji zostaną przedstawione na mapie przeglądowej obrębów leśnych wg następujących kryteriów:

- istniejący słupek oddziałowy
- uszkodzony słupek oddziałowy
- brak słupka oddziałowego

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych podobnie jak i zapewnienie widoczności linii podziału powierzchniowego zostaną wykonane przez Nadleśnictwo (wg potrzeb) we własnym zakresie.

Linie oddziałowe nie stanowiące dróg konserwowane są na bieżąco staraniem Nadleśnictwa. Ilość i lokalizacja linii podziału powierzchniowego, których wznowienie jest konieczne zostanie ustalona z Wykonawcą PUL w trakcie prac taksacyjnych w terminie do **31.12.2022 r.**

Przy uczytelnieniu podziału powierzchniowego należy uwzględnić także ustalenia zawarte w pkt. A4.2. i A8.

A7.3. Podział powierzchniowy: zmiany numeracji oddziałów, podziału powierzchniowego, wielkości ostępów, kierunków cięć.

Należy zachować dotychczasowy system numeracji oddziałów oraz podziału powierzchniowego dotychczas istniejącego.

W ramach prac należy jedynie uporządkować numerację oddziałów i wydzieleń dla gruntów Skarbu Państwa będących we współwłasnościach. W opisach taksacyjnych wydzielenia te będą opisane, jako odrębne oddziały o numerach zamykających obręb, zaczynając od numeru 600 lub 700 (ostateczna decyzja zostanie podjęta po analizie ilościowej oddziałów wspólnie w Wykonawcą PUL). Nadleśnictwo uzgodni z Wykonawcą PUL zasadę nadawania kolejnych numerów oddziałów lub dodawania wielkich liter do numerów oddziałów z uwzględnieniem podziału administracyjnego kraju

W celu utrzymania ładu przestrzennego, w projekcie PUL zalecane jest utrzymanie zasad podziału lasu na ostępy z poprzedniego planu z zachowaniem reguł opisanych w IUL.

A8. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych do PUL, wraz z analizą kosztów ich pozyskania.

Nadleśnictwo wystąpiło z wnioskiem do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii na podstawie art. 14 Ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 177) o bezpłatne udostępnienie danych przestrzennych pochodzących z lotniczego skaningu laserowego – LIDAR (chmura punktów w formacie LAS) oraz produkty pochodne wyinterpolowane na podstawie chmury punktów z lotniczego skaningu laserowego tj. dane NMT (Numeryczny Model Terenu w formacie ASC II), dane NMPT (Numeryczny Model Pokrycia Terenu w formacie ASC II) a także ortofotomapę (w kompozycjach barwnych RGB + CIR) oraz

BDOT 10k obejmujących zasięgiem teren Nadleśnictwa Biała Podlaska. Przyszły Wykonawca powinien wykorzystać pozyskane dane w trakcie prac nad planem.

Ortofotomapa stanowi materiał poglądowy i pomocniczy do celów taksacyjnych (podział powierzchniowy) oraz kontroli jakości ich wykonania (tzn. nie może stanowić wyłącznej podstawy tworzenia wyłączeń drzewostanowych oraz opisywania cech taksacyjnych).

Należy wykorzystać dane programu ISOK w postaci lotniczego skaningu laserowego, dane te winne być pomocą przy weryfikacji przebiegu obiektów liniowych: dróg, cieków i innych.

W przypadku gdy obiekt liniowy pokrywa się z granicą pododdziału, korekta przebiegu obiektu liniowego jest to podstawą do korekty granicy pododdziału (wszystkie przypadki wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem).

Korektę granic podziału gospodarczego (linie oddziałowe) należy dokonać w przypadku rozbieżności przesunięcia powyżej 5 m (wszystkie przypadki wymagają uzgodnienia i akceptacji Nadleśnictwa).

W przypadku odcinków obiektów liniowych biegnących na poszczególnych działkach – dany odcinek obiektu liniowego należy przywiązywać do działki ewidencyjnej na której przeważa powierzchnia obiektu liniowego.

A9. Przebudowa drzewostanów, w tym wytyczne w sprawie sporządzenia „wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Przebudowę drzewostanów należy projektować w oparciu o przyjęty podział na gospodarstwa, zgodnie z § 40 IUL przyjmując następującą hierarchię (z zastrzeżeniem drzewostanów projektowanych do wyłączenia ze wskazań gospodarczych):

- a) drzewostany trwale uszkodzone (w zasadzie ponad 50% uszkodzeń) z wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowiska zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu,
- b) drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem, o niskiej jakości lub trwale uszkodzone które osiągnęły wiek rębności,

Dla pozostałych kwalifikujących się do przebudowy drzewostanów (np. niezgodne z TSL) zaleca się, aby doprowadzić te powierzchnie do wieku rębności (zgodnie z wiodącym gatunkiem), zaplanować wykonanie pełnej przebudowy z zastosowaniem odpowiedniej rębni.

W drzewostanach zaliczonych do przebudowy pilnej należy rozważyć możliwość obniżenia wieku rębności oraz zastosować różne formy rębni w zależności od stanu drzewostanów.

Przy odbiorze terenowych prac urzędniowych Wykonawca PUL przedłoży uzgodniony z nadleśnictwem wykaz drzewostanów kwalifikujących do przebudowy na najbliższe 10-lecie wg wzoru nr 3 IUL. Wykaz ten podlega akceptacji podczas NTG.

A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Nie zwiększać powierzchni odnowień z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębniami złożonymi.

A11. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

A12. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu w tym cechy inne.

Zgodnie z § 26 ust 1-3 instrukcji zarządzania lasu cechę drzewostanu należy wpisać wówczas, gdy będzie ona dostatecznie udokumentowana. Wykonawca PUL w opisach taksacyjnych ujmie możliwe do określenia cechy drzewostanu, zgodnie z symbolami zapisanymi w SILP. Wykonawca PUL zweryfikuje dane o wyniki taksacji i przeniesie je do opisu taksacyjnego SILP.

Weryfikacja drzewostanów według cech będzie odbywała się na bieżąco. Ostateczne uzgodnienie wykazu drzewostanu według cech nastąpi w trakcie odbioru terenowych prac urządzeniowych.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31 sierpnia 2012 roku Dyrektora Generalnego LP w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, Wykonawca PUL uwzględni w opisach taksacyjnych uznane przez nadleśnictwo odnowienia naturalne, poprzez przypisanie cechy DRZ NAT do odpowiedniej warstwy gatunkowo wiekowej. Cecha DRZ NAT ujęta dotychczas w SILP będzie dziedziczona w nowej bazie.

Analogiczne postępowanie należy przyjąć odnośnie cechy UPR POCH. Wykonawca PUL zweryfikuje dane o wyniki taksacji. Całość zagadnienia powinna zostać uzgodniona z nadleśnictwem przed odbiorem terenowym prac urządzeniowych.

A13. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych, w tym decyzja w sprawie inwentaryzacji podrostu i dodatkowego pomiaru drewna martwego.

Inwentaryzację zasobów drzewnych dla obrębu leśnego należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną pomiaru miąższości wraz z rozdziałem miąższości do klas wieku i poszczególnych drzewostanów (§ 48 IUL).

Podrost należy zainwentaryzować i określić jego miąższość gdy osiągnął stosowne wymiary i nie został zaliczony do dolnego piętra.

Wykonawca PUL dokona dodatkowego pomiaru drewna martwego, na co 10-tej powierzchni próbnej zgodnie z metodyką pomiaru opisaną w § 62 IUL. Ponadto wykona wszystkie zestawienia i tabele przewidziane IUL [tabela XXI], oraz opisze w formie odrębnego rozdziału w POP wyniki inwentaryzacji drewna martwego, a także wytyczne i wskazania w tym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych. Zamawiający zastrzega sobie możliwość kontroli jakości i prawidłowości pomiaru drewna martwego.

W elaboracie należy zamieścić informację, że statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do rozliczenia masy na pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnana jest dla obrębu leśnego.

A14. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) i mapy sytuacyjnej oraz wydruk map tematycznych.

Mapy gospodarcze i przeładowe zostaną sporządzone na bazie LMN, zgodnie ze standardem LMN (§ 64-72, 101-104 IUL).

W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

1. Mapy gospodarcze w skali 1:5 000 ze skorowidzem arkuszy (mapki sytuacyjne z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów).
2. Mapy gospodarczo - przeładowe leśnictw w skali 1:10 000 oraz 1:25 000

(obręby).

3. Mapy przeglądowe 1:25 000 dla obrębów.

4. Mapy sytuacyjne 1:50 000 (nadleśnictwo).

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z instrukcją urządzania lasu i standardem leśnej mapy numerycznej oraz umową zawartą pomiędzy Wykonawcą PUL, a Zleceniodawcą na aktualnym podkładzie topograficznym. Rodzaje map, skala oraz ich ilości zostaną przedstawione w punkcie A18 protokołu. Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD).

Na mapach gospodarczych i gospodarczo przeglądowych powinny się znaleźć wszystkie elementy obligatoryjne określone w IUL oraz następujące elementy fakultatywne (wg czytelności):

- kasowniki dla wszystkich szczegółów liniowych niestanowiących granic wyłączeń,
- pasy zrębowe,
- opis pasa zrębowego,
- szerokość pasa zrębowego,
- opis szerokości pasa zrębowego,
- linie ostępowe stałe,
- linie ostępowe przejściowe,
- ścieżki, wizury, pasy przeciwpożarowe,
- przepusty,

Ostateczny zakres elementów map zostanie uzgodniony z Wykonawcą w trakcie prac.

A15. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo Biała Podlaska posiada dwa obręby (Biała i Kijowiec). Obecnie jest podzielone na 8 leśnictw rewirowych oraz leśnictwo szkółkarskie.

Podział na leśnictwa w obrębie Nadleśnictwa Biała Podlaska (wg stanu na dzień 01.01.2021 r.) przedstawia się następująco:

Lp.	Obręb leśny	Nazwa leśnictwa	Numer leśnictwa	Powierzchnia (ha)
1	Biała	Grabarka	02	2233,8133
2		Rudka	03	2484,4755
Razem obręb Biała				4718,2888
3	Kijowiec	Konstantynów	06	1595,1865
4		Cieleśnica	07	1510,7870
5		Serwin	08	1362,5188
6		Kniejówka	09	1621,4960
7		Szadek	10	1488,9845
8		Leśna Podlaska	11	1512,2860
Razem obręb Kijowiec				9091,2588
Razem Nadleśnictwo Biała Podlaska				13809,5476

Należy pozostawić bez zmian dotychczasowe granice obrębów leśnych oraz numerację leśnictw. Zarządzenie Nadleśniczego o podziale na leśnictwa zostanie wydane do 31.12.2022 r. z mocą obowiązywania od 01.01.2024 r.

A16. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

W trakcie prac terenowych należy zainwentaryzować szkody natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej z podaniem stopnia uszkodzenia oraz przyczyny i sprawcy zgodnie z IUL. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód zostaną uzgodnione z Wykonawcą PUL w trakcie prac terenowych przy wykorzystaniu danych ZOL Radom.

Zgodnie z § 102 Nadleśnictwo uzgodni z właściwym ZOL granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód przed NTG. Wykonawca projektu PUL przedstawi do tych uzgodnień dokumentację określającą przestrzenny rozkład uszkodzeń drzewostanów zainwentaryzowanych zgodnie z § 39 IUL.

A17. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Ustala się:

- a) przed rozpoczęciem prac taksacyjnych, Wykonawca PUL zorganizuje spotkanie robocze z udziałem, przedstawiciela RDLP w Lublinie oraz administracji nadleśnictwa, na którym zostanie zaprezentowana i omówiona specyfika prac terenowych i prowadzenie kontroli bieżącej opisu taksacyjnego oraz kart dokumentu źródłowego,
- b) postęp prac będzie kontrolowany przez przedstawiciela Zlecającego, zgodnie z etapami wymienionymi w zawartej umowie na wykonanie projektu PUL oraz w oparciu o wytyczne Zarządzenia Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych. Odbiór etapów prac terenowych wg Umowy będzie poprzedzony kontrolą bieżącą kierownictwa nadleśnictwa w obecności Wykonawcy PUL – protokół kontroli bieżącej (po pracach terenowych w leśnictwie),
- c) po zakończeniu całości prac terenowych zostanie wykonany test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w obrębie leśnym zgodnie z metodyką określoną w IUL,
- d) wraz z pisemnym zgłoszeniem przez Wykonawcę PUL gotowości do kontroli i odbioru danego etapu lub podetapu prac, należy przekazać kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej,
- e) do dokumentu źródłowego należy sporządzić szkic taksacyjny, na którym powinny być oznaczone m.in. powierzchnie (wszelkie zmiany szczegółów sytuacji wewnętrznej) kwalifikujące się do pomiaru uzupełniającego i przeniesienia na arkusze mapy gospodarczej - brak szkicu będzie traktowany, jako usterka w protokole, która będzie wymagała wyjaśnienia,
- f) niezależnie od powyższego, kadra nadleśnictwa na bieżąco będzie utrzymywać stały kontakt i ścisłą współpracę z przedstawicielami Wykonawcy PUL,
- g) na każdym etapie trwania prac Wykonawca PUL zapewni Zleceniodawcy możliwość zapoznania się z posiadanymi materiałami, a także uzgodnieniami wyników inwentaryzacji,
- h) Wykonawca PUL udostępni nadleśnictwu pierwodruk opisów taksacyjnych wraz ze szkicami terenowymi (zawierającymi stan pierwotny i naniesioną korektę), na 30 dni przed odbiorem prac terenowych celem dokonania kontroli i uzgodnień. Sporządzony będzie protokół uzgodnień pomiędzy taksatorem, a właściwym terytorialnie leśniczym pod nadzorem zastępcy nadleśniczego lub inżyniera nadzoru oraz zaakceptowany przez Nadleśniczego,

- i) przed zakończeniem prac kameralnych będą uzgodnione z nadleśnictwem oraz RDLP w Lublinie wymagane instrukcją urządzania lasu wykazy i zestawienia (w tym wykazy cięć i hodowli),
- j) po zakończeniu prac nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, która będzie przeprowadzona przez RDLP w Lublinie oraz nadleśnictwo,
- k) protokoły uzgodnień pomiędzy Wykonawcą PUL i nadleśnictwem zostaną przedłożone do RDLP w Lublinie. Zobowiązuje się Wykonawcę PUL do złożenia Zamawiającemu oryginałów innych uzgodnień wynikających z dodatkowych ustaleń z nadleśnictwem w terminie 14 dni od ich podpisania przez strony.

Wykonawca PUL dostarczy do RDLP/Nadleśnictwa wraz ze zgłoszeniem robót do odbioru wg etapów umowy stosowane załączniki:

Na etapie odbioru prac przygotowawczych:

- przygotowane materiały dla taksatora, w tym mapy oddziału zawierające: ortofotomapę, warstwę użytków gruntowych, granic wyłączeń siedliskowych, obszarów Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, mogą mieć formę drukowaną lub projektu na urządzeniu mobilnym.

Na etapie odbioru inwentaryzacji zapasu:

- wersję roboczą bazy geometrycznej LMN.

Na etapie odbioru prac terenowych:

- wykaz rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie określonym podczas taksacji,
- listę drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- wydruk opisów taksacyjnych z uzgodnionymi wskazaniem gospodarczymi, zawierające wszystkie elementy (w tym zadrzewienie, zapas i zasobność, jakość), powierzchnię wynikającą z aktualizacji bazy geometrycznej LMN.
- protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych w leśnictwach wraz z adnotacją przyjętych i zaakceptowanych przez Wykonawcę zmian; granic oraz elementów opisu w tym wskazań (pozyskania i hodowli), zaakceptowany przez nadleśniczego,
- bazę geometryczną LMN- zawierającą m.in. zaktualizowany przebieg wydzieleni.

Na etapie prac kameralnych:

- plan cięć, mapę cięć, opisy taksacyjne wraz z wyliczonymi etatami dla obrębów leśnych,
- uzgodniony z nadleśnictwem wykaz proponowanych zrębów oraz zestawienie drzewostanów przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych (rodzaj zabiegu) na lata 2024-2033 r.,

Szczególnym przedmiotem uzgodnień w trakcie odbioru prac terenowych i kameralnych będą:

- opisy taksacyjne i wstępne wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy,
- grunty leśne niezalesione (zręby, halizny, płazowiny, do sukcesji naturalnej, szczególna ochrona),
- plan cięć, mapa cięć i zaproponowane wskazania gospodarcze,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Ustala się następujące terminy :

- przekazanie Wykonawcy PUL kopii bazy SILP w postaci pliku programu Taksator po zawarciu umowy z Wykonawcą projektu PUL,

- przekazanie Wykonawcy PUL wykazu zrealizowanych zadań z hodowli, użytkowania przedrębego i rębego oraz jakie zostały do expiracji planu: do dnia 30.06.2023 r.,
- uzgodnienie planu cięć na pierwszy rok obowiązywania nowego planu do dnia 31.12.2022 r.,
- przekazanie do opiniowania projektu planu urządzenia lasu: bezpośrednio po NTG nie później niż na dwa miesiące przed terminem końcowego odbioru,
- przekazanie całości opracowania w celu przeprowadzenia kontroli przez Zlecającego – nie później niż na 45 dni przed terminem końcowego odbioru,
- zakończenie całości prac: do dnia 1.04.2024 r.

A18. Szczegółowy zakres opracowania. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody a także ewentualne przedstawienie w Projekcie PUL wyników programu docelowej sieci dróg oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Tabelaryczne zestawienie elementów planu z określeniem ilości niezbędnej dla poszczególnych podmiotów:

Lp.	Element planu	Ilość	Przeznaczenie
Część opisowa - oprawa twarda z opisem złotymi literami również na grzbiecie, format wydruku A4 (nie dotyczy map)			
1	Opisanie ogólne (elaborat) + teczka z mapami	3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
2	Opisy taksacyjne wg obrębów leśnych + tabele i wykazy	1x2	Nadleśnictwo
3	Zestawienie zadań wg obrębów leśnych + zestawienia zbiorcze	1x2	Nadleśnictwo
4	Program Ochrony Przyrody (z kieszenią na mapy)	3	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
5	Prognoza oddziaływania na środowisko (z kieszenią na mapy)	3*	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
6	Aneks do operatu glebowo-siedliskowego (z kieszenią na mapy)	2	Nadleśnictwo, RDLP
Materiały kartograficzne - wydruk map			
7	Mapy w skali 1:5 000 (format A1) z naniesionymi działkami zrębowymi ze skorowidzem arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej	1 komplet	Nadleśnictwo
8	Mapy w skali 1:10 000 gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych (dla leśnictwa)	1 komplet	Nadleśnictwo, (laminowany na płótnie w formacie A5)
9	Mapy w skali 1:10 000 gospodarczo-przeglądowe leśnictw czyste	1 komplet	Nadleśnictwo
Mapy przeglądowe tematyczne w skali 1:25 000 dla obrębów			
10	Drzewostanów	4 x 2	2xNadleśnictwo, RDLP, DGLP
11	Cięć rębnych	3 x 2	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP

12	Siedlisk	3 x 2	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
13	Nasiennictwa i selekcji	3 x 2	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
14	Obszarów chronionych i funkcji lasu	3 x 2	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
15	Ochrony lasu	3 x 2	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
16	Rozmieszczenia rzadkich gatunków roślin , zwierząt i grzybów wraz ze strefami ostoi	3 x 2	Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
17	Mapa przeglądowa drzewostanów i projektowanych cięć rębnych w formacie atlasu dla całego Nadleśnictwa	1	Nadleśnictwo
18	Mapa przeglądowa infrastruktury technicznej	1 x 2	Nadleśnictwo
19	Mapy czyste	10 x 2	Nadleśnictwo
Mapy w skali 1:50 000			
20	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	10	8 x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
21	Gospodarki łowieckiej	4	2 x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
22	Walorów przyrodniczo-kulturowych	4	2 x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
23	Ochrony przeciwpożarowej	6	4 x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
24	Mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego	4	2 x Nadleśnictwo, RDLP, DGLP
25	Mapy czyste sytuacyjno-przeglądowe	10	Nadleśnictwo

* - plus 2 egzemplarze w oprawie miękkiej do zaopiniowania przez RDOŚ i PWIS wraz z mapami wymaganymi do opiniowania.

Do decyzji Nadleśniczego pozostaje zlecenie wykonania dodatkowych map (na koszt Nadleśnictwa).

Opracowanie materiałów dla leśnictwa:

Sporządzić tzw. operat leśniczego – w 1 egz. dla każdego leśnictwa. Prace obejmują przetworzenie określonych danych opisowych do formatu „książkowego”, dla poszczególnych oddziałów z terenu leśnictwa, format A4 – oprawa twarda.

W części początkowej operatu należy przedstawić (zamieścić) następujące informacje:

- a) syntetyczne zestawienie podstawowych danych o leśnictwie,
- b) wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) oraz POP – typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, przyjęte sposoby użytkowania rębego, etat cięć użytkowania rębego i przedrębego w wymiarze powierzchniowym i miąższościom, orientacyjna intensywność poszczególnych rodzajów cięć (CP-P, TW, TP) dla leśnictwa.

Załącznikami do operatu leśniczego będą:

- a) mapa sytuacyjna leśnictwa wg lokalizacji oddziałów w skali 1:25 000 złożona do formatu opracowania,
- b) mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa

w skali 1:10 000 wykonana w sytuacji, złożona do formatu opracowania,
c) mapa przeglądowa „czysta” leśnictwa w skali 1:10 000 wykonana w sytuacji, złożona do formatu opracowania.

Operat wykonać w formie zeszytu-książki jako zestaw poszczególnych oddziałów.

Każdy oddział należy przedstawić w postaci:

a) opisowej – wyciągu z opisu taksacyjnego

b) graficznej:

- wyciągu z mapy gospodarczej w skali 1:5 000 z naniesioną lokalizacją cięć rębnych oraz danymi dotyczącymi:
- warunków glebowych i siedliskowych – w formie przezroczystej nakładki,
- nasiennictwa i selekcji,
- ochrony lasu,
- ochrony przeciwpożarowej,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych oraz zwierząt.

Należy pozostawić wolne strony na notatki.

Na końcu każdego operatu należy zamieścić wyciąg z planów dla danego leśnictwa w zakresie:

a) cięć rębnych,

b) cięć przedrębnych,

c) zadań hodowlanych.

Ponadto dla każdego leśnictwa należy sporządzić wydruki map drzewostanowych i cięć rębnych dla leśnictw w skali 1:10 000 zawierających obiekty podlegające ochronie oraz stanowiska chronionych gatunków uzupełnionych o nakładkę na przezroczystym materiale zawierającym granice wyłączeń siedliskowych zgodnie z IUL cz.2 (format A4 wydruku atlas).

Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na spersonalizowany nośnik zewnętrzny (CD/DVD/pamięć flash) wszystkich ww. kompozycji mapowych w formacie PDF, a opracowania tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym oraz plikach PDF.

A18.1 Określenie potrzeby sporządzania ekspertyzy docelowej sieci dróg.

Nadleśnictwo dysponuje opracowaniem pn. „Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Biała Podlaska” opracowanym w 2020 r. utworzonym w oparciu Zarządzenie nr 28 DGLP z 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”. Na etapie prac urzędzeniowych należy ująć projekt docelowej sieci dróg w nadleśnictwie. Wykonawca projektu planu urządzenia lasu przyjmie przebieg oraz szerokość dróg do wyznaczenia liniowych wyłączeń taksacyjnych na podstawie przekazanych przez nadleśnictwo danych docelowej sieci drogowej (z uwzględnieniem wytycznych weryfikacji przebiegu ujętej w pkt. A4.2. niniejszego protokołu). Dane te należy wykorzystać także przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi” (§103 ust. 3 pkt 4 IUL) oraz w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” (§ 108 ust. 1 pkt 1

IUL). Ujmowanie danych DSD w PUL regulują wytyczne określone w piśmie DGLP z dnia 26.10.2020 roku znak ZU.6000.23.2020 (załącznik nr 2).

Wszelkie stwierdzone w trakcie taksacji odstępstwa od ww. ekspertyzy należy konsultować z nadleśnictwem na bieżąco.

A18.2. Określenie potrzeby sporządzania prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W nadleśnictwie zachodzi potrzeba opracowania jedynie ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanych wyników ekonomicznych gospodarki leśnej.

A19. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków nieobjętych obszarem Natura 2000.

Nie należy sporządzać dodatkowej tabeli XXII dla gatunków nieobjętych obszarem Natura 2000.

A20. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu na środowisko i na obszary Natura 2000 wraz z przygotowaniem na posiedzenie Komisji mapy sytuacyjno - przeglądowej z naniesionymi formami ochrony przyrody, projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy.

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Białą Podlaska na środowisko regulują przepisy Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dn. 03.10.2008 r. (Dz. U. 2008, Nr 199, poz.1227, z późn. zm.) oraz Instrukcji Urządzenia Lasu (§ 129 i 130).

Przy sporządzaniu Prognozy należy opierać się również na „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez Zespół złożony z przedstawicieli Ministerstwa Środowiska, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, regionalnych dyrekcji ochrony środowiska oraz regionalnych dyrekcji lasów państwowych i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody pismem Znak: DLP-lpn-610-42/39534/11 z dnia 31.08.2011 r., zmienione pismem znak DLP-I-0770-58/38208/13/MS z dnia 25.09.2013 r.

W we wnioskach Dyrektora RDLP w Lublinie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko kierowanych do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie należy zawrzeć: wymagane w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Białą Podlaska, które powinny być zgodne z art. 51 i 52 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko zawierać będzie następujące rozdziały:

1. INFORMACJE OGÓLNE
2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA I CELÓW OCHRONY
 - 2.1. Analiza i ocena stanu środowiska
 - 2.2. Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa
 - 2.3. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych
 - 2.4. Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF)
 - 2.5. Ekosystemy referencyjne
 - 2.6. Formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie
 - 2.7. Grunty przeznaczone do zalesienia
 - 2.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PPUL
 - 2.9. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji PPUL
 - 2.10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia PPUL urzędnika lasu
3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO
 - 3.1. Prognoza wpływu PPUL na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000
 - 3.2. Oddziaływanie PPUL na poszczególne elementy środowiska
 - 3.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną
 - 3.2.2. Analiza zaproponowanych TD i składów upraw dla siedlisk przyrodniczych
 - 3.2.3. Oddziaływanie na ludzi
 - 3.2.4. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin
 - 3.2.5. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt
 - 3.2.5.1. Oddziaływanie planowanych czynności zawartych w PPUL na dziko występujące populacje gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska
 - 3.2.6. Oddziaływanie na wodę
 - 3.2.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat
 - 3.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi
 - 3.2.9. Oddziaływanie na krajobraz
 - 3.2.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne
 - 3.2.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej
 - 3.3. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania planu urzędnika lasu na środowisko
4. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPŁYW PPUL NA ŚRODOWISKO
 - 4.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań PPUL na środowisko
 - 4.2. Przewidywane rozwiązania alternatywne
 - 4.3. Wnioski końcowe
5. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
6. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PPUL
7. PODSUMOWANIE ORAZ STRESZCZENIE PROGNOZY
8. LITERATURA
9. ZAŁĄCZNIKI

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urzędnika Lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska dodatkowo zawierać będzie analizę wpływu realizacji projektu Planu Urzędnika Lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska na dziko

występujące populacje gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Celem tej analizy będzie zbadanie wpływu realizacji projektu Planu na zachowanie we właściwym stanie ochrony populacji tych gatunków, czy mogą być wprowadzone odstępstwa od zakazów, o których mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1 oraz 52 ust. 2, pkt 10 ustawy o ochronie przyrody.

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska zostaną opracowane w oparciu o publikowaną wiedzę naukową, istniejące dokumentacje planistyczne i inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w standardowym formularzu danych (SDF) dla obszarów Natura 2000.

Część tabelaryczna Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zawierać będzie następujące tabele:

- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- zestawienie zbiorcze obszaru Natura 2000 według przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych,
- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000,
- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000,
- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000.

Załącznikiem do prognozy będzie mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu, zawierająca w szczególności zakres informacji określony w załączniku nr 5 do „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, w skali 1:25 000, sporządzona dla poszczególnych obrębów leśnych.

Proponuje się, aby monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa w zakresie oddziaływania na środowisko był prowadzony w ramach kontroli funkcjonalnej nadleśnictwa, kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP w Lublinie oraz z wykorzystaniem wyników kontroli Inspekcji Lasów Państwowych w zakresie ochrony przyrody.

- Inspekcja Lasów Państwowych prowadzi kontrole okresowe, problemowe, sprawdzające. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. realizacja PUL, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody. Kontrole sprawdzające prowadzi przeważnie w następnym roku po kontroli okresowej – sprawdza wykonanie zaleceń kontroli okresowej. Wykonuje również kontrole problemowe.
- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego w RDLP przeprowadza kontrole problemowe oraz sprawdzające.
- Wydziały merytoryczne RDLP wykonują kontrole funkcjonalne w zakresie swojego działania.

- W nadleśnictwie realizacja zadań PUL kontrolowana jest wewnętrznie, bezpośrednio w każdym leśnictwie przez kierownictwo jednostki.
- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu sporządzona na zakończenie cyklu 10-letniego obowiązywania planu, zamieszczona w następnym PUL, traktowana jest, jako monitoring długookresowy.

Raport z monitoringu, o którym mowa wyżej stanowić będzie część protokołu Narady Techniczno-Gospodarczej. Podstawą do sporządzenia raportu będą wyniki z analizy gospodarki przeszłej w nadleśnictwie, przeprowadzonych kontroli okresowych lub problemowych, w szczególności z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji stanu lasu oraz stanu lasu na początku obowiązywania PUL, w tym dane z aktualizowanego POP.

Przedstawiciel Towarzystwa Przyrodniczego "Bocian" P. Dominik Krupiński wskazał na konieczność wykonania specjalistycznej inwentaryzacji gatunków (w tym gatunków strefowych). W trakcie dyskusji zostało wskazane, że wniosek jest realizowany w trakcie prac terenowych prowadzonych przez Wykonawcę PPUL. Ponadto Wykonawca jest zobowiązany pozyskać wszelkie dane i informacje dotyczące dostępnych inwentaryzacji gatunków i siedlisk z gmin, instytucji, organizacji i stowarzyszeń pozarządowych w tym również RDOŚ.

CZĘŚĆ B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B1. Obszary chronione i funkcje lasu.

B1.1. Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody w tym obszarów chronionych.

Wykonawca przyjmie zasięgi i powierzchnie form ochrony przyrody według obowiązujących aktów powołujących. Dane wejściowe zostaną przyjęte na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo oraz danych inwentaryzacji przyrodniczych poszczególnych gmin, danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Ministerstwa Środowiska w zakresie dotyczącym inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, inne dane i materiały uzyskane od przedstawicieli nauki, organizacji i stowarzyszeń ekologicznych.

Wykonawca zweryfikuje dane przedstawione przez Nadleśnictwo z danymi uzyskanymi z innych źródeł, a wszelkie rozbieżności będą zgłaszane do Nadleśnictwa celem podjęcia decyzji dotyczącej sposobu postępowania, aktualizacji danych.

Opis i lokalizację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z danymi zawartymi w bazie SILP, wykonanych inwentaryzacji, oraz dane pochodzące z opracowanych Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natury 2000.

Opis granicy obszaru Natura 2000 należy przyjąć do PUL wg danych umieszczonych w centralnym rejestrze form ochrony przyrody prowadzonym przez GDOŚ.

Forma ochrony przyrody	Powierzchnia na gruntach nadleśnictwa [ha]	Powierzchnia całkowita [ha]
Rezerwaty przyrody:	205,37	205,74
Stary Las	5,92	5,92
Łęg Dębowy koło Janowa Podlaskiego	132,38	132,38
Chmielinne	67,07	67,44
Parki krajobrazowe:	2742,45	47904
Podlaski Przełom Bugu	2161,46	30904,00
Otulina Parku Krajobrazowego Podlaski Przełom Bugu	580,99	17000
Obszary chronionego krajobrazu:	brak	brak
Obszary Natura 2000:	483,01	120346,64
PLB 140001 Dolina Dolnego Bugu	483,01	74309,9
PLH 140011 Ostoja Nadbużańska	483,01	46036,74
Strefy ochronne*:	368,73	368,73
Ptaków (11 stref)	94,47/274,26	368,73
Użytki ekologiczne (4** sztuki):	76,36	76,36
Pomniki przyrody:		
Pojedyncze drzewa (44 drzew)	-	-

Grupy drzew (14 grup, 93 drzewa)	-	-
Stanowisko wawrzynka wilczełyko w liczbie około 100 egz. (1 sztuka)	-	-
Głazy narzutowe (4 sztuki)	-	-

*- powierzchnia strefy całorocznej/okresowej

** - jako jeden użytek potraktowano wszystkie wydzielienia występujące w jednym konturze obiektu

B1.2. Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) oraz ekosystemy referencyjne.

Na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska wyznaczono 3 250,49 ha lasów HCVF:

- a) Kategoria 1. Tereny leśne mające globalne, regionalne lub narodowe znaczenie pod względem koncentracji różnorodnych wartości biologicznych:
 - komponent 1.1.1 Obszary chronione w rezerwach – 205,37 ha,
 - komponent 1.1.2 Obszary chronione w parkach krajobrazowych – 2156,03 ha,
 - komponent 1.2 Ostoje zagrożonych i ginących gatunków – 368,73 ha.
- b) Kategoria 3. Lasy zawierające rzadkie, zagrożone lub ginące ekosystemy:
 - komponent 3.2 Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy – 172,76 ha.
- c) Kategoria 4. Lasy spełniające funkcje w sytuacjach krytycznych (np. ochrona przeciwpowodziowa, powstawania erozji):
 - komponent 4.1 Lasy wodochronne – 334,60 ha.
- d) Kategoria 6. Lasy o szczególnym znaczeniu dla tradycyjnej tożsamości kulturowej (tereny ważne kulturalnie, przyrodniczo, ekonomicznie lub religijnie dla społeczności lokalnej):
 - komponent 6.1 Lasy kluczowe dla tożsamości lokalnych społeczności – 3,19 ha.

Na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska wyznaczono 205,37 ha ekosystemów referencyjnych, do których zaliczono ekosystemy w rezerwach przyrody: „Stary Las”, „Łęg Dębowy koło Janowa Podlaskiego”, „Chmielinne”.

Wykonawca PUL podda weryfikacji powierzchnie i kategorie lasów HCVF oraz ekosystemów referencyjnych (z uwzględnieniem aktualnych kryteriów certyfikacji FSC). Będzie to podstawą do podjęcia przez Nadleśnictwo stosowanych działań mających na celu zaktualizowania i uzgodnienie kategorii i powierzchni poszczególnych lasów na zarządzanych gruntach.

B1.3. Ogólne wyniki inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej. Zestawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej przez Nadleśnictwo Biała Podlaska wg poniższej tabeli.

Nazwa	Kod	Liczba wydzielen [szt.]	Powierzchnia przedmiotów ochrony w obszarach N2000 – siedliskowej [ha]	Powierzchnia siedlisk nie będących przedmiotem ochrony [ha]	Razem [ha]
-------	-----	-------------------------	--	---	------------

Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	283	1,73	982,95	984,68
Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>)	91D0	7	0	25,29	25,29
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>)	91E0	41	0	129,74	129,74
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	57	170,13	38,92	209,05
Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i>)	91T0	1	0,89	0	0,89
Razem siedliska leśne [5 szt.]		389	172,75	1176,90	1349,65

B1.4. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Ze względu na dominujące funkcje, lasy Nadleśnictwa (wg stanu na 08.03.2021 r.) dzieli się na:

Lp.	Lasy:	Powierzchnia brutto [ha]
1	Rezerwaty	205,37
2	Ochronne	3388,55
3	Pozostałe (Gospodarcze)	10215,70
Ogółem		13809,62

B2. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze. Proponowane składy gatunkowe upraw dla TD o kierunku gospodarczym.

B2.1. Proponowane składy gatunkowe upraw dla TD o kierunku gospodarczym.

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów (maksymalnie do trzech zespołów w wyłączeniu), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi kod TSL jest obowiązkowo rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

Proponowane typy drzewostanów uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze prowadzenia gospodarki leśnej w tym celu hodowlane i ochronne na poszczególnych typach siedliskowych lasu:

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu docelowego	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Nawrót cięć lub okres odnowienia
Bs	So	So 90% inne 10 %	-	-	-
Bśw	So	So 80%, inne 20%	I	II	5 lat
Bw	Brz-So	So 70%, Brz 20%, inne 10%	I	II	5 lat
Bb ¹⁾	So	So 90%, inne 10%	-	-	-
BMśw	So	So 80%, inne 20%	I	II, III	5 lat
	Db-So ²⁾	So 60%, Db 30%, inne 10%	III	I, II, IV	11-20 lat
BMw	So	So 80%, inne 20%	I	II	5 lat
	Św So	So 50%, Św 30%, inne 20%	I	II	5 lat
BMb ¹⁾	So	So 80% Brz, Św, inne 20%	-	-	-
LMśw	Db-So	So 50%, Db 30%, inne 20%	III	I, II, IV	11-20 lat
	So-Db	Db 50%, So 30%, inne 20%	III	I, II, IV	11-20 lat
LMw	So-Db	Db 60%, So 30%, inne 10%,	III	I, II, IV	11-20 lat
LMb ¹⁾	OI	OI 70%, Brz i inne 30%	-	-	-
Lśw	Db	Db 80%, inne 20%	II	III,IV	11-20 lat
	Gb-Db ³⁾	Db 70%, Gb, Lp i inne 30%	IV	II, III	11-20 lat
Lw	Db	Db 70%, inne 30%	II	III,IV	11-20 lat
	OI-Db	Db 50%, OI 30% i inne 20%	III	II,IV	11-20 lat
OI	OI	OI 80%, inne 20%	I	II	5 lat
OIJ	Db-OI-Js ⁴⁾	Js 30%, OI 30%, Db 20% i inne 20%	II	IV	11-20 lat
	Js-Db ⁴⁾	Db 40%, Js ⁴⁾ 30%, inne 30%	II	IV	11-20 lat
Lł	Js-Db ⁴⁾	Db 50%, Js ⁴⁾ 30%, inne 20%	-	-	-
	Db-Js-Wz ^{3,4)}	Wz 40%, Js ⁴⁾ 40%,Db i inne 20%	-	-	-

1) - na siedliskach bagiennych należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odślaniania pojawiających się odnowień naturalnych oraz sytuacji związanych z zachowaniem stanu sanitarnego lasu.

2) - preferować dąb bezszypułkowy, w przypadku braku sadzonek ostatecznie odnawiać dębem szypułkowym na fragmentach o lepszych warunkach troficznych,

3) – typy przyrodnicze lasu dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 – Ostoja Nadbużańska PLH140011,

4) - do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, gatunek należy zastąpić innym o podobnych wymaganiach siedliskowych.

Powyższa tabela zostanie uzupełniona o wyniki rac terenowych i przedstawiona przez Wykonawcę do akceptacji NTG.

Wyszczególnione powyżej składy upraw i rębni nie dotyczą upraw pochodnych. Zgodnie z § 23 ust. 5 i 6 IUL powyższe typy drzewostanów jako ramowe cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnych siedlisk przyrodniczych mogą być modyfikowane przez Nadleśniczego w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i

stanu zbiorowiska roślinnego. W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu i drzewostanu oraz potrzeby lasu, w czasie obowiązywania planu urządzenia lasu, może modyfikować wskazania gospodarcze i podejmować indywidualne decyzje, które zapewniają najlepszą realizację celów gospodarki leśnej określonych w tym planie.

W uzasadnionych przypadkach związanych z presją czynników środowiskowych (podtopienia, szkodniki korzeni itp.) mającą wpływ na wysokie ryzyko niepowodzenia uzyskania odnowienia sztucznego wszelkie pojawiające się odnowienie naturalne niezależnie od składu gatunkowego może być uznane do dalszej hodowli oraz traktowane jako element zwiększający różnorodność gatunkową lub zostać wykorzystane jako element przebudowy drzewostanu.

B2.2. Propozycje typów siedliskowych lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, propozycja TD o kierunku ochronnym.

Dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 należy przyjmować następujące składy gatunkowe drzewostanu:

TSL	Typ siedliska (kod)	Nazwa siedliska	Przyrodniczy typ lasu	Propozycja składu gatunkowego drzewostanu
Lśw	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	Gb-Db	I piętro Db70% Gb, Lp, inne 30% II piętro Gb70% ,Lp i inne 30%
Bs	91T0	Śródładowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i>)	So	So 100%
Lł, Lw	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Js-Wz	Wz40%,Js20%,Db inne 40%

Jeżeli w trakcie opracowywania PPUL zostaną stwierdzone nowe siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Wykonawca PUL na NTG powinien przedstawić propozycje TD i składów gatunkowych dla tych siedlisk.

B3. Propozycje metod ochrony siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000 nie posiadających planów zadań ochronnych (tabela oddzielnie dla siedlisk leśnych i nieleśnych).

Dla obszarów NATURA 2000 posiadających plany zadań ochronnych zatwierdzone stosownymi zarządzeniami Dyrektora RDOŚ należy działania ochronne uwzględnić zgodnie z pkt. 9 "Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w PUL zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru NATURA 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa" wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody pismem znak DLP-lpn-611-30/11994/12/13/JŁ z dnia 21.03.2013 r.

B3.1. Siedliska leśne.

Metody ochrony siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z Planem Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000.

B3.2. Siedliska nieleśne.

Brak zainwentaryzowanych siedlisk nieleśnych.

B4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew oraz wieki rębności drzewostanów.

Ustala się na przeciętne wieki rębności:

Gatunek drzewa	Wiek rębności w latach dla gatunku
Db	140
So, Md	100
Św, Brz, Gb, Ol, Kl, Js Lp, Ak Db.c	80
Ol odroślowa	60
Os	50
Tp	40

Przeciętne wieki rębności sosny, świerka, dębu przyjęto zgodnie z wykazem opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa, stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie zmian w „Instrukcji urządzania lasu”, powtórzonym w rozdziale VIII IUL. W przypadku modrzewia, brzozy, graba, olchy, klona, lipy, robinii, dęba czerwonego, osiki, topoli wiek przyjęto według poprzedniego planu urządzania lasu. Dla gatunku olcha odroślowa wiek rębności przyjęto zgodnie z zapisami § 83 ust. 3 IUL.

Wieki rębności drzewostanów, należy określić indywidualnie dla poszczególnych drzewostanów podczas taksacji w oparciu o stan drzewostanu (rzeczywisty skład, jakość, stopień uszkodzenia, stan odnowienia).

Zgodnie z § 83 pkt. 4 i 6 IUL - przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. Oznacza to, że nie każdy drzewostan, w którym gatunek panujący osiągnął wiek rębności musi podlegać użytkowaniu rębnemu. Wiek dojrzałości rębnej drzewostanu zostanie określony indywidualnie przez taksatora w oparciu o stan drzewostanu (rzeczywisty skład, jakość, uszkodzenia, stan odnowienia, okres odnowienia, itp.).

B5. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa z uwzględnieniem funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętych celów gospodarowania.

Należy przyjąć podział na gospodarstwa - na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych). Zgodnie z zasadami zawartymi w § 82 obowiązującej IUL, należy utworzyć, na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec, następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Należy wyróżnić gospodarstwa w ramach obrębów leśnych ze względu na tradycyjną budowę planu urządzenia lasu oraz potrzeby adresowe.

1) **Gospodarstwo specjalne (S)**, do którego należy zaliczyć :

- a) rezerwy przyrody: Stary Las, Chmielinne, Łęg Dębowy koło Janowa Podlaskiego.
- b) lasy na siedliskach: Bs, Bb, BMb, LMb oraz Lł
- c) wyłączone drzewostany nasienne (leśnictwo Leśna Podlaska: 278I, leśnictwo Szadek: 243 b) pod warunkiem nie uzyskania zgody na prowadzenie cięć rębnych,
- d) lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej, ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Lp.	Gatunek	Rok ustanowienia	Leśnictwo	Lokalizacja gniazda	Oddz./pododdz. wchodzące w pow. strefy całorocznej (ha)
1	Bocian czarny	2011	Cieleśnica	72-b	72-b
2	Orlik krzykliwy	2011	Cieleśnica	75-a, 74-g	74-b, 74-d, 74-f, 74-g, 74-h, 75-a
3	Orlik krzykliwy	2011	Cieleśnica	104-g	104-f, 104-g
4	Bocian czarny	2016	Cieleśnica	74-g	74-f, 74-g, 74-h
5	Orlik krzykliwy	2016	Cieleśnica	67-a	67-a
6	Orlik krzykliwy	2016	Cieleśnica	72-b	72-b
7	Puchacz	2016	Cieleśnica	65-d	65-d
8	Orlik krzykliwy	2016	Leśna Podlaska	286-c	286-c
9	Bocian czarny	2016	Rudka	269 b	269-b
10	Bielik	2016	Cieleśnica	105-g	105-g, 105-h, 106-g
11	Bielik	2020	Cieleśnica	102-c	102-c

e) oddz. 104f,g, 105h

2) **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)**, do którego należy zaliczyć:

- a) wszystkie lasy ochronne, za wyjątkiem wliczonych do gospodarstwa specjalnego.

3) **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)**, do którego należy zaliczyć :

- a) pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody, w tym:

- o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych w których ze względu na TSL oraz TD, a także

aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania na siedliskach Bśw, Bw, Bmśw, BMw i OI rębnią I i krótkim okresem odnowienia.

- o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych (dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębiami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi na siedliskach LMśw, Lśw, Lw, LMw, OIJ.
- o przerębowym sposobie zagospodarowania (GP): nie zostanie utworzone.

B6. Wytyczne w sprawie projektowania użytkowania rębnego.

Użytkowanie rębne zaplanować zgodnie z ogólnymi zasadami wymienionymi w § 87 IUL. W zakresie użytkowania rębnego:

- a) w doborze rodzaju rębni należy uwzględnić potrzeby konkretnych drzewostanów w nawiązaniu do warunków siedliskowych i funkcji lasu,
- b) uwzględnić potrzeby hodowlane i ochronne drzewostanów w gospodarstwie specjalnym oraz gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych, użytkowanie rębne winno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów i musi mieć formę zapewniającą ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone,
- c) przyjąć zasadę kontynuacji rębni rozpoczętych jeżeli umożliwiają uzyskanie celu hodowlanego,
- d) przy projektowaniu zrębu przebiegającego wzdłuż całego oddziału, czynnikiem determinującym wielkość zrębu będzie jego szerokość, w innym przypadku decydującym kryterium winna być powierzchnia zrębu (jednocześnie należy unikać projektowania pasów, które doprowadzą do wydzielenia małych wyłączeń taksacyjnych - w takich sytuacjach przebieg granicy zrębu dostosowywać do przebiegu granicy pododdziału),
- e) na małych powierzchniach drzewostanów rębnych lub o nieregularnym kształcie utrudniających prowadzenie cięć złożonych, stosować zręby zupełne. Pozycje takie uzgodnić z Nadleśnictwem i RDLP przed NTG,
- f) przy projektowaniu zrębu przebiegającego wzdłuż granicy polno-leśnej, przy drogach krajowych, liniach kolejowych uwzględnić potrzebą kształtowania ekotonów z zapewnieniem bezpieczeństwa powszechnego (przyjmować w miarę możliwości zasadę kształtowanie ekotonów na etapie zakładania uprawy),
- g) uwzględnić potrzebę użytkowania przestoi wzdłuż granicy polno-leśnej, przy drogach krajowych i liniach kolejowych w celu zapewnieniem bezpieczeństwa powszechnego oraz w celu niedopuszczenia do powstania zagrożenia trwałości lasu z przyczyn sanitarnych,
- h) uwzględnić potrzeby użytkowania lasu związane z wdrożeniem projektu docelowej sieci dróg leśnych (poszerzenia dróg, mijanki, place manewrowe, składnice drewna),
- i) odstąpić od konieczności pozostawiania fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu, konieczności zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, na powierzchniach zrębowych mniejszych niż 1 ha oraz zlokalizowania cięć w blokach upraw pochodnych,
- j) w przypadku projektowania kęp starodrzewu wybierać do tego celu fragmenty cenne przyrodniczo np, bagna, torfowiska, które są miejscami trudno dostępnymi, miejsca gdzie zlokalizowane są drzewa mateczne, części drzewostanu z drzewami o ciekawym pokroju, lokalizować kępy przy ścianie

sąsiedniego drzewostanu z graniczącym w ostępie tak aby były jak najmniej nasłonecznione (zgodnie z wytycznymi przesłanymi pismem z wydziału ZO pismo ZO.152.2.2020 z dnia 27 lutego 2020 r.).

Przedstawiciel Towarzystwa Przyrodniczego "Bocian" P. Dominik Krupiński wystąpił z wnioskiem o wyłączenie z użytkowania głównego oddziałów lub części oddziałów tj: 72, 73, 74, 75, 322, 323 [les. Cieleśnica] oraz drzewostanów z kategorią ochronności-wodochronne. Wg propozycji przedstawionej w referacie Nadleśniczego i przyjętych ustaleń drzewostany na siedlisku LŁ zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego (dotyczy cz. oddziałów 72, 73, 74, 75). W odniesieniu do propozycji dotyczącej lasów wodochronnych, prowadzenie gospodarki leśnej regulują zapisy rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 337 z dnia 25 sierpnia 1992 roku. Wykonawca PUL przedłoży na NTG do akceptacji, zweryfikowany po pracach terenowych wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, z uwzględnieniem opracowanych Planów Zadań Ochronnych dla siedlisk przyrodniczych położonych w obszarach Natura2000 (dotyczy oddz. 322, 323) oraz ustaleń zawartych w pkt. A1.2.2., B2.1 i B5 niniejszego protokołu.

Do dnia 31.12.2022 r. zostanie przedłożony wykonawcy do uzgodnienia wykaz drzewostanów planowanych do cięcia na pierwszy rok obowiązywania nowego PUL.

B7. Wytyczne w sprawie sporządzenia wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy.

Zgodnie z wytycznymi określonymi w pkt. A9 niniejszego protokołu drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielono na następujące grupy:

- a) drzewostany do intensywnej (pilnej), pełnej przebudowy, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu, z krótkim okresem odnowienia,
- b) drzewostany do stopniowej, pełnej przebudowy, rozpoczynanej z zastosowaniem użytkowania rębego z odpowiednio długim okresem odnowienia,
- c) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych

Przyjmuje się aby po zakończeniu prac terenowych Wykonawca przedłożył wykaz do Nadleśnictwa celem uzgodnienia.

Szczegółowa hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w punkcie A9 niniejszego protokołu. Wykaz powinien uwzględniać także drzewostany w których kontynuowana będzie przebudowa rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych.

B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu w tym cięć pielęgnacyjnych.

W projektowaniu cięć pielęgnacyjnych przyjmuje się następujące wytyczne:

- a) cięcia pielęgnacyjne przeprowadzać z przestrzeganiem wytycznych zawartych w § 46-54 Zasad Hodowli Lasu, ze szczególnym uwzględnieniem intensywności cięć w drzewostanach o niezgodnym z warunkami siedliskowymi składzie gatunkowym,
- b) zadania ustalić w oparciu o potrzeby wynikające ze stanu lasu,
- c) nie projektować do trzebieży (TP) kolejnych pasów drzewostanów w wydzieleniach objętych planem cięć rębnych – nie dotyczy powierzchni na

- których nie wykonano cięć pielęgnacyjnych w obecnym 10-leciu pomimo takich wskazań,
- d) nie projektować do cięć drzewostanów zlokalizowanych na małych działkach położonych w szachownicy z lasami innej własności lub rozproszonych wśród gruntów innej własności, a także wydzieleń położonych w terenie trudno dostępnym – odstępstwo od tej zasady będzie wynikało z indywidualnych uzgodnień w trakcie prac terenowych,
 - e) w drzewostanach z panującą Ol, Brz, So, które w trakcie obowiązywania PUL przechodzą z klasy wieku Ib do IIa zaprojektować zabiegi TW – w zależności od potrzeb hodowlanych i uwzględniając historię wykonywanych zabiegów,
 - f) w drzewostanach z projektowanym wykonaniem trzebieży wczesnych o wysokim wskaźniku zadrzewienia projektować 2-krotny zabieg – wyłącznie po uzyskaniu akceptacji Nadleśnictwa,
 - g) w zakresie pielęgnowania młodników kwalifikować całe wydzielenia do jednego typu zabiegu (kodu) czyszczeń późnych tj. odpowiednio jednokrotne uwzględnienie powierzchni w PUL z zakresu hodowli lasu lub pozyskania – w zależności od potrzeb hodowlanych,
 - h) projektować wskazania CP-P w młodnikach zgodnie z potrzebami hodowlanymi i możliwościami pozyskiwania grubizny,
 - k) przyjąć rozmiar użytkowania przedrębego z uwzględnieniem konieczności utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu (także w drzewostanach bez projektowanych wskazań gospodarczych).

Rozmiar powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych oraz wskaźnik intensywności cięć w użytkowaniu przedrębnym z zastosowaniem zasad zawartych w § 94 IUL zostaną ustalone na NTG po przedstawieniu przez Wykonawcę propozycji, przyjmując zasadę, że planowany rozmiar miąższości użytkowania przedrębego ogółem nie może przekroczyć 75% przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów przedrębnych, to jest z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Wykonawca uszczegółowi informacje dotyczące etatu cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym i miąższościom, oraz ustalił orientacyjną intensywność poszczególnych rodzajów cięć (CP-P, TW, TP) także odrębnie dla leśnictw. Informacja ta w ustalonym z Nadleśnictwem układzie tabelarycznym powinna znaleźć się w elaboracie nadleśnictwa oraz opracowaniach opisowych odpowiednio dla leśnictw, tzw. operatach leśniczego.

B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu w tym orientacyjnych składów upraw.

Przyjmuje się w zakresie planowania hodowlanego:

- a) odnowienia, zalesienia i dolesienia projektować zgodnie z zapisami § 46 pkt.13 IUL,
- b) plan odnowień zaprojektować na poziomie do 70% powierzchni wynikającej z planu cięć,
- c) poprawki lub uzupełnienia zaprojektować w wysokości do 10 % od sumarycznej powierzchni zakładanych upraw, poprawki lub uzupełnienia należy projektować w uprawach i młodnikach o pokryciu poniżej 80% lub jeżeli wypadły mają

- charakter powierzchniowy, nie projektować poprawek i uzupełnień w miejscach o dużym prawdopodobieństwie niepowodzenia hodowlanego (miejsca nadmiernie uwilgotnione – zaewidencjonować w trakcie taksacji jako PNSW, pędracyzska) pozostawiając je do naturalnej sukcesji,
- d) pielęgnowanie upraw i młodników (PIEL,CW,CP) określać wg potrzeb hodowlanych i odnosić do powierzchni uprawy/młodnika (powierzchnia manipulacyjna, powierzchnia do odnowienia w poszczególnych etapach rębni złożonych), wielkość i rodzaj planowanych zabiegów hodowlanych w istniejących klasach odnowienia powinna być uzależniona od wieku i rozwoju młodego pokolenia.
- e) pielęgnowanie upraw projektować dla upraw istniejących na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu. Dodatkowo zaplanować pielęgnowanie upraw na poziomie 70% powierzchni planu odnowień z dziesięciolecia,
- f) melioracje agrotechniczne, fitomelioracje projektować wg potrzeb hodowlanych,
- g) nie projektować dolesień luk o powierzchni do 0,20 ha, powierzchnie traktować jako naturalny element drzewostanu zwiększający jego różnorodność, na pozostałych powierzchniach projektować jeżeli istnieją warunki do uzyskania efektu hodowlanego,
- h) nie projektować dolesień luk w drzewostanach rębnych,
- i) ewentualne potrzeby w zakresie podsadzeń jak i wprowadzania drugiego piętra – należy określić po pracach terenowych w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i przedstawić do akceptacji na NTG mając na względzie przede wszystkim aspekt przebudowy (pkt A9 i B7),
- j) uzgodniony z Nadleśnictwem wykaz wydzieleni zaliczonych do sukcesji i szczególnej ochrony wraz z uzasadnieniem wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych oraz na NTG,

W tabeli nr XVIII wprowadzić podział w pielęgnowaniu upraw na pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne (wg wskazań), ale jako wiążącą do wykonania przyjąć sumę ww. czynności.

B10. Nasiennictwo i selekcja oraz gospodarka szkółkarska.

B10.1. Nasiennictwo i selekcja.

Nadleśnictwo Biała Podlaska dysponuje następującą bazą nasienną:

Lp.	Rodzaj bazy nasiennej	Gatunek	Powierzchnia [ha]/ ilość [szt.] (stan na 1.01.2021 r.)
1	Wyłączony d-stan nasienny WDN	BRZ	11,38/1 szt.
2	Wyłączony d-stan nasienny WDN	OL	8,19/1 szt.
3	Gospodarczy d-stan nasienny	SO	223,07/21 szt.
4	Gospodarczy d-stan nasienny	BRZ	10,67/2 szt.
5	Gospodarczy d-stan nasienny	DB.S	139,13/12 szt.
6	Gospodarczy d-stan nasienny	OL	38,60/5 szt.
7	Źródła nasion	LP, KL	3 szt.
8	Drzewa mateczne	OL	6 szt.
9	Drzewa mateczne	BRZ	6 szt.

10	Uprawy pochodne	SO	111,77/26 szt.
11	Uprawy pochodne	OL	24,40/ 11 szt.

Szczegółowej analizie podać należy przebieg granic i powierzchnie pododdziałów stanowiących obiekty nasienne (WDN, GDN, UP). Jeżeli zajdzie potrzeba zmian przebiegu granic lub/i powierzchni obiektów nasiennych pozycje takie należy zgłosić do Nadleśnictwa i RDLP w Lublinie do konsultacji. Weryfikacja granic i powierzchni drzewostanów nasiennych będzie podstawą do ewentualnego scalenia pod jednym numerem w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego drzewostanów nasiennych zlokalizowanych w tym samym kompleksie leśnym tego samego gatunku, zbliżonym wieku i rosnącym na takie samym siedlisku.

B10.2. Gospodarka szkółkarska.

Aktualnie produkcja szkółkarska prowadzona jest na 7 kwaterach. Cztery z nich tworzą jeden kompleks szkółkarski w leśnictwie Rudka [oddz. 39f, 38g, 39d, 38c, 39j], pozostałe trzy kwatery zlokalizowane na terenie leśnictwa Grabarka [oddz. 122c, 93g, 77 g] są rozproszone osobno i znajdują się w znacznym oddaleniu od siebie, nie posiadają również podstawowej infrastruktury tj. przyłączy elektrycznych i nawodnienia. Takie usytuowanie utrudnia prace szkółkarskie (dowóz sprzętu i środków chemicznych) oraz wydatek i sprzedaż sadzonek. Produkcja szkółkarska na kwaterach w leśnictwie Grabarka po uwzględnieniu cykli produkcyjnych sadzonek będzie stopniowo wygaszana. Wykonawca PUL w uzgodnieniu z nadleśnictwem zaprojektuje sposób zagospodarowania powierzchni po zlikwidowanych kwaterach.

Stan na 01.01.2021		Stan na 01.01.2024	
Lokalizacja kwatery	Powierzchnia produkcyjna [ha]	Lokalizacja kwatery	Powierzchnia produkcyjna [ha]
05-01-1-02-122-c-00	1,60	Kwatery przeznaczone do likwidacji	
05-01-1-02-93-g-00	0,25		
05-01-1-02-77-g-00	0,775		
05-01-1-03-39-f-00	0,64	05-01-1-03-39-f-00	0,64
05-01-1-03-38-g-00	0,94	05-01-1-03-38-g-00	0,94
05-01-1-03-39-d-00		05-01-1-03-39-d-00	
05-01-1-03-38-c-00	0,45	05-01-1-03-38-c-00	0,45
05-01-1-03-39-j-00	0,885	05-01-1-03-39-j-00	0,89
Razem	5,54	Razem	2,92

Gospodarka szkółkarska nadleśnictwa prowadzona jest w oparciu o zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie Perspektywiczny Program Produkcji Szkółkarskiej obejmujący lata obowiązywania PUL.

B11. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

B11.1. Ochrona lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy omówić w elaboracie na podstawie danych zebranych podczas prac terenowych, informacji uzyskanych z Nadleśnictwa i ZOL oraz stosownych prognoz.

W trakcie prac terenowych zgodnie z § 39 IUL Wykonawca powinien zinwentaryzować szkody natury biotycznej i abiotycznej, wiatrołomy, uszkodzenia od

owadów i zwierzyzny, łącznie z I klasą wieku, z podaniem dla stopni od 1 do 3 głównej przyczyny uszkodzeń.

Uszkodzenia i zagrożenia należy nanieść na mapę zagrożeń środowiska leśnego i ochrony lasu zgodnie z § 102 IUL. Dane te należy skorygować o dane z taksacji. Ponadto w uzgodnieniu z Nadleśnictwem (uwzględniając dane ZOL) należy zainwentaryzować i nanieść na mapę ochrony lasu:

- a) lokalizację stałych partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- b) lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- c) obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez: zwierzynę, szkodniki korzeni, szkodniki wtórne, jemiolę,
- d) drzewostany na gruntach porolnych według danych z opracowania siedliskowego,
- e) położenie punktów monitoringu lasu (SPO i I i II rzędu) według danych publikowanych na potrzeby monitoringu lasu.

Wykonawca PUL określi w trakcie prac powierzchnię drzewostanów sosnowych lub wielogatunkowych z przewagą sosny w wieku powyżej 20 lat. Dane te będą podstawą do weryfikacji i ewentualnie uaktualnienia liczby i lokalizacji stałych partii kontrolnych. Zweryfikowane partie kontrolne należy zaznaczyć na mapę ochrony lasu

Za obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód (z uwzględnieniem § 39 IUL) mogą być uznane:

- a) obszary z silnym stopniem uszkodzenia (ponad 50%),
- b) obszary o ciągłym występowaniu lub powstawaniu szkód w stopniu średnim (20% - 50%).

Zakwalifikowanie danego obszaru jako zagrożonego uporczywym występowaniem szkód będzie poprzedzone szczegółową indywidualną analizą w uzgodnieniu z ZOL w Radomiu i Nadleśnictwem. Wykonawca określi przestrzenny rozkład obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód w trakcie prac inwentaryzacyjnych z uwzględnieniem danych Nadleśnictwa.

B11.2. Ochrona przeciwpożarowa.

Zagadnienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej będą opracowane zgodnie z obowiązującą „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu” z 2020 roku.

W Planie Urządzenia Lasu należy ustalić:

- a) kategorię zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa,
- b) czas swobodnego rozwoju pożaru lasu dla najbardziej oddalonych od sił ratowniczo – gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, zgodnie z załącznikiem 3 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu,
- c) kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu,
- d) listę obiektów szczególnie cennych wraz z podaniem zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego, zgodnie z załącznikiem 4 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane ponownie do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu należy wykonać zgodnie z § 103 IUL. Należy je określić na podstawie analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz analizy i oceny aktualnego stanu ochrony

przeciwożarowej Nadleśnictwa. Przy opracowaniu kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwożarowej lasu należy wykorzystać klasy palności drzewostanów ustalone i przedstawione na mapie zgodnie z załącznikiem 1 Instrukcji ochrony przeciwożarowej lasu.

Analizę aktualnego stanu ochrony przeciwożarowej nadleśnictwa należy przeprowadzić na podstawie opracowania „Sposoby postępowania nadleśnictwa na wypadek powstania pożaru lasu” uzupełnionego danymi z SILP oraz informacjami z zaktualizowanej mapy zagrożenia pożarowego.

Korektę sieci pasów przeciwożarowych należy przeprowadzić zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwożarowego lasów oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.07.2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwożarowego lasów i Instrukcji Ochrony Przeciwożarowej Lasu.

Wskazania z zakresu ochrony lasu przed pożarami również przedstawiane ogólnie w elaboracie – powinny być zgodne z zasadami określonymi w Instrukcji ochrony przeciwożarowej lasu”.

Wykonawca zamieści w kierunkowych wytycznych informacje o szczegółowym stanie i potrzebach w zakresie infrastruktury przeciwożarowej.

Wykonana zostanie „Mapa ochrony przeciwożarowej” w skali 1: 50 000 oraz 1: 25 000 z podziałką kątową zgodnie z § 104 IUL.

Ponadto należy zaktualizować i nanieść na mapie elementy wymienione w § 103-104 IUL oraz między innymi :

- a) sieć dróg publicznych z podziałem na drogi: krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne oraz numery tych dróg wg. obowiązującej ewidencji w zarządach dróg oraz pasy dróg w budowie,
- b) hydrant,
- c) most, wiadukt, estakada z dopuszczonym tonażem,
- d) miejsce postoju,
- e) miejsce kultu religijnego na terenie leśnym,
- f) miejsce historyczne i obiekt pamięci narodowej na terenie leśnym,
- g) miejsce palenia ogniska na terenie leśnym lub bezpośrednim sąsiedztwie,
- h) składnica drewna,
- i) siedziba ochotniczej straży pożarnej,
- j) siedziba zakładowej straży pożarnej,
- k) siedziba zawodowej straży pożarnej,
- l) studnia,
- m) zadaszenie, wiata, schron,
- n) zbiornik wodny.

Wykonawca uzgodni projekt planu urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwożarowej (wytyczne do ochrony przeciwożarowej wraz z mapą ochrony przeciwożarowej) z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie.

B11.3. Lasy w strefach uszkodzeń przemysłowych.

Do czasu wprowadzenia obowiązku wyróżniania stref uszkodzeń lasu (na podstawie odpowiedniej metodyki) nie zamieszczamy w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń- IUL § 25 pkt 13 oraz § 43ust 3.

B11.4. Rekultywacja terenów zdewastowanych.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują lasy zdewastowane.

B12. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego w tym sporządzenie odpowiedniej mapy przeglądowej.

Zagadnienia związane z zagospodarowaniem rekreacyjnym lasu zostaną opracowane w opisanii ogólnym w rozdziale „Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego”, w oparciu o materiały udostępnione przez nadleśnictwo i zatwierdzone przez Dyrektora RDLP Program Edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2024-2033. Zgodnie z §§ 108, 109 IUL wykonawca projektu planu UL obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego zamieści się na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego oraz LMN.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się:

- a) miejsca postoju pojazdów:
 - leśnictwo Konstantynów – oddz. 57-c-00,
 - leśnictwo Cieleśnica – oddz. 77-g-00.
- b) parkingi:
 - leśnictwo Konstantynów – oddz. 18B-a-00.
- c) inne obiekty o charakterze powierzchniowym:
 - miejsca o znaczeniu historycznym w leśnictwach: Grabarka, Rudka, Serwin, Kniejówka, Szadek, Leśna Podlaska.
- d) inne obiekty punktowe:
 - leśnictwo Grabarka – oddz. 339-a-00 – izba edukacji leśnej przy budynku biurowym Nadleśnictwa (ul. Warszawska 37),
 - leśnictwo Grabarka – oddz. 339-a-00 – zielona klasa przy budynku biurowym Nadleśnictwa (ul. Warszawska 37),
 - pomniki przyrody w leśnictwach: Grabarka, Rudka, Konstantynów, Cieleśnica, Serwin, Kniejówka, Szadek, Leśna Podlaska.
- e) obiekty liniowe:
 - Ścieżki rowerowe w leśnictwach: Rudka, Kniejówka, Szadek,
 - Ścieżki konne w leśnictwach: Rudka, Serwin, Kniejówka, Szadek,
 - Szlak pieszo-rowerowy w leśnictwach: Serwin, Kniejówka, Szadek,
 - Ścieżka dydaktyczna „Nadbużańskie Łęgi” w leśnictwie Cieleśnica.,
- f) Program udostępniania obszarów leśnych „Zanocuj w lesie” lokalizacja obszaru ujętego w programie, zostanie przekazana wykonawcy planu po podpisaniu umowy

Wykonawca wykona mapę z zaznaczeniem wszystkich obiektów turystyczno-rekreacyjnych i edukacyjnych z rozgraniczeniem obiektów Nadleśnictwa i innych własności. Szczegóły będą ustalone z Wykonawcą w terminie późniejszym w trakcie prowadzenia prac terenowych.

B13. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego.

B13.1. Użytkowanie uboczne.

Nadleśnictwo nie przewiduje w trakcie obowiązywania nowego PUL pozyskiwania żywicy, karpiny, kory garbarskiej, cetyny. Lasy Nadleśnictwa są miejscem zbioru płodów runa leśnego dla celów niekomercyjnych głównie przez miejscową ludność.

Użytkowanie uboczne dotyczyć będzie pozyskania choinek i stroiszu świerkowego z istniejących i nowo zakładanych plantacji. Obecne roczne pozyskanie produktów ubocznych kształtuje się na poziomie kilkuset sztuk choinek i stroiszu świerkowego na potrzeby lokalnych odbiorców detalicznych

Nadleśnictwo użytkuje samodzielnie grunty w ramach gospodarki rolno-łaskowej o powierzchni 2,77 ha. Spośród 224,06 ha gruntów rolnych (stan na 1.01.2021 r. w tym 2,02 ha nieużytków), 182,63 ha objęta jest dzierżawami gruntów rolnych.

B13.2. Zagospodarowanie łowieckie.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Biała Podlaska znajdują się 23 obwody łowieckie, dzierżawione są przez 13 kół łowieckich zrzeszonych w PZŁ. Nadleśnictwo Biała Podlaska jest jednostką wiodącą w stosunku do 13 obwodów łowieckich, które dzierżawione są przez 7 kół łowieckich. W zakresie gospodarki łowieckiej należy zaktualizować mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000 z zaznaczeniem aktualnych granic.

Działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zagadnienia:

- a) utrzymywanie w wysokiej kulturze poletek łowieckich przez podmioty dzierżawiące,
- b) ochronę ostoi zwierzyny,
- c) ochronę upraw i młodników poprzez gradzenie, zabezpieczanie mechaniczne i chemiczne w celu minimalizacji szkód,
- d) systematyczne poprawianie warunków żerowych i osłonowych dla zwierzyny,
- e) wykładanie drzew do spałowania i planowanie trzebieży pod kątem zapewnienia jeleniowatym świeżej kory w okresie zimowym,
- f) stosowanie alternatywnych metod ochrony przed zwierzyną w tym poprzez modyfikację sposobów i terminów wykonywania zabiegów hodowlanych,
- g) właściwy nadzór nad dzierżawcami obwodów łowieckich.

B14. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa:

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego Nadleśnictwa w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się potrzeby w zakresie:

- a) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- b) wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- c) budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- d) budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- e) budowy, remontu punktów czerpania wody,
- f) urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.
- g) infrastruktury szkółkarskiej wskazanej w obowiązującym Regionalnym Programie Szkółkarskim.

Szczegółowej inwentaryzacji należy poddać infrastrukturę melioracji wodnych w połączeniu z infrastrukturą przeciwpożarową (punkty czerpania wody). Wynikiem analizy winno być zestawienie obiektów melioracji wodnych oraz punktów czerpania wody na gruntach nadleśnictwa lub bezpośrednio do nich przylegających, a mających wpływ na kształtowanie stosunków wodnych. Należy w uzgodnieniu z nadleśnictwem określić stan oraz potrzeby w zakresie konserwacji, remontów, odtworzenia lub budowy obiektów melioracji wodnych i punktów czerpania wody.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urzędzeniowych do 30.06.2023 r., Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL dokumentację.

Przedstawiciel koła łowieckiego oraz Towarzystwa Przyrodniczego "Bocian" zasygnalizowali problem deficytu wody w regionie białskim. Wykonawca po pracach terenowych PUL, w porozumieniu z nadleśnictwem określi potrzeby w zakresie retencji wody na gruntach w zarządzie LP.

Plan Urządzenia Lasu określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie stanowi podstawy ich wykonania.

B15. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w PUL opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL. Nie należy sporządzać specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, a tylko prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa.

B16. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca opracuje rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”. Należy obowiązkowo obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów dla Nadleśnictwa. Przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i Obszary Natura 2000.

Należy obowiązkowo obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów dla Nadleśnictwa.

Wykonawca opracuje rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”. Przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i Obszar Natura 2000. Należy obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa oraz dokonać ogólnych porównań i analiz, spodziewanej wielkości zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu, w tym przedstawić symulację przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych – w postaci tabeli XIII. Wykonawca dokona także analizy wpływu pul na prognozowany średni wiek drzewostanów na koniec pul według gatunków panujących, rzeczywistych i przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków..

Wykonawca dokona ogólnych porównań i analiz, spodziewanej wielkość zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu w tym przedstawić symulację przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych – w postaci tabel według:

- a) gatunków panujących,
- b) gatunków rzeczywistych,
- c) przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

Ponadto należy przedstawić symulację:

- a) użytkowania rębego w dwu wariantach: optymalnego użytkowania rębego z zachowaniem wymogów ochrony przyrody oraz maksymalnego użytkowania rębego,
- b) użytkowania przedrębego w przedziale 50%-75% przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania PUL z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

B17. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody- załącznik nr 1.

Wykonawca dokona aktualizacji Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Biała Podlaska (POP). Program obejmie powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Program powinien zostać zaktualizowany zgodnie z §110, 111 i 112 IUL, jako część składowa PUL, zawierająca kompleksowy opis stanu przyrody sporządzony dla całego obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, inwentaryzację walorów przyrodniczych oraz zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji, w odniesieniu do gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Aktualizację programu ochrony przyrody Wykonawca powinien sporządzić z uwzględnieniem zaleceń zawartych w „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” z dnia 28.08.2013 r. oraz zgodnie z wytycznymi opracowanymi przez RDLP w Lublinie.

Dla gruntów położonych w zasięgu terytorialnym, niebędących w zarządzie Nadleśnictwa należy zamieścić opis stanu przyrody na podstawie danych z literatury oraz informacji z innych ogólnie dostępnych źródeł.

Wykonawca wystąpi pisemnie do RDOŚ do w Lublinie, samorządów terytorialnych, instytucji naukowych, organizacji pozarządowych z wnioskami o udostępnienie danych z zakresu objętego treścią programu i przedstawi te wystąpienia oraz uzyskane odpowiedzi zleceniodawcy. Kopie tych wystąpień należy dołączyć do POP.

Elementy ujęte w POP należy umieścić na odpowiednich warstwach LMN i bazie SILP w grupowaniu powierzchni.

Wykonawca na NTG przygotowuje – POP wraz z niezbędnymi mapami do zaopiniowania przez RDOŚ i LPWIS.

Zadania z zakresu ochrony przyrody należy odróżnić od zadań z zakresu gospodarki leśnej, które w programie ochrony przyrody nie są ujmowane.

B18. Zagadnienia lasów niepaństwowych.

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami niepaństwowymi.

B19. Analiza gospodarki za ubiegły okres (z podaniem terminu przygotowania referatu).

Analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu sporządzi Nadleśniczy przed NTG, zgodnie z § 76 IUL.

B20. Zakres i sposoby wykonania prac dodatkowych, nienormowanych w Instrukcji Urządzania Lasu.

Prace dodatkowe nienormowane w IUL zostały przedstawione w poszczególnych punktach protokołu.

B21. Inne sprawy organizacyjne, w tym inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.

Nadleśnictwo zapewni możliwość pełnej bieżącej wymiany informacji pomiędzy wykonawcą, pracownikami nadleśnictwa w szczególności zastępcą nadleśniczego, inżynierem nadzoru, leśniczymi oraz pracownikami działu gospodarki leśnej. Zapewniona zostanie bieżąca merytoryczna współpraca z Wykonawcą PUL.

Jako zasadę przyjmuje się formę pisemną dokonywania ustaleń.

Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz ze wskazaniem gospodarczymi oraz pierworisy map w skali 1:5000 dotyczących kartowania siedlisk będą uzgodnione z leśniczymi. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez nadleśniczego. Wskazania gospodarcze należy szczegółowo omówić podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw. Propozycja pozostawienia bez wskazań gospodarczych niektórych drzewostanów zostanie szczegółowo przeanalizowana i uzgodniona z Nadleśnictwem, przy akceptacji RDLP w Lublinie.

Przed odbiorem prac terenowych Wykonawca przedłoży uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów zaległych, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, przypadłych upraw, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, sukcesji, poletek łowieckich itp. oraz protokoły z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

W trakcie prac nad V rewizją Planu Urządzenia Lasu należy także uwzględnić następujące propozycje:

- a) dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej,
- b) grunty leśne niezalesione, na których zinwentaryzowano siedliska cenne przyrodniczo, przeznaczyć do objęcia szczególną ochroną (nie dotyczy ewentualnych zrębów bieżących),
- c) na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem, na których występują istotne uszkodzenia drzewostanu spowodowane przez czynniki biotyczne i abiotyczne nie projektować wskazań gospodarczych,
- d) w przypadku opisywania upraw po rębniach, pozostawione biogrupy, ekotony, bagna itp. należy opisywać razem z uprawą, jako powierzchnie nie stanowiące wydzielenia,
- e) w przypadku zwartych płatów drzewostanów, w których zaistniała konieczność innego postępowania hodowlanego należy je wydzielić w odrębne pododdziały,
- f) nie ujmować w składzie podrostów i II piętra gatunków obcych,
- g) opisywać jako podszyt Db rosnące na siedlisku Bśw, Bw, BMśw nie rokujące

- nadziei na utworzenie przyszłego drzewostanu lub drzewostanu dwugeneracyjnego,
- h) zainwentaryzować oraz sporządzić wykaz obcych naniesień na gruntach nadleśnictwa,
 - i) protokoły uzgodnień pomiędzy nadleśnictwem a wykonawcą muszą zawierać adnotacje o wprowadzeniu zmian w bazie Taxatora.

Opracował Zespół Urządzania Lasu:

Jaworaw Kmieć
Gregorz Bmo ten

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

.....*dr inż. Mirosław Waniewski*.....
Przewodniczący Komisji Założeń Planu

Dyrektor

.....*Zygmunt Byra*.....
Dyrektor RDLP w Lublinie

Załączniki do protokołu:

1. Szczegółowe zasady aktualizacji POP.
2. Wytyczne dot. DSD w PUL [Pismo DGLP z dnia 26.10.2020r., znak: ZU.6000.23.2020]

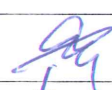
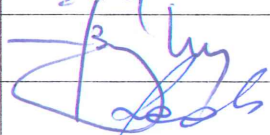
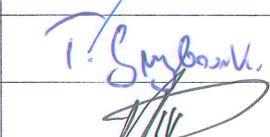
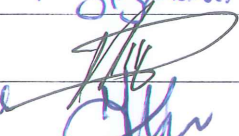
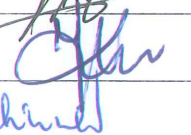
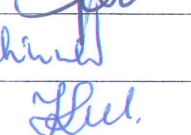
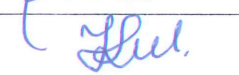
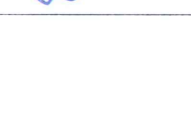
On

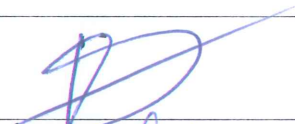
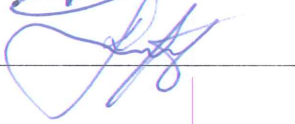

Lista zaproszonych oraz uczestników na posiedzeniu Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska na lata 2024-2033 w dniu 29 czerwca 2021 roku

OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

Na podstawie art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), zwanego „RODO”, **Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie** informuje, iż:

1. Administratorem danych osobowych jest **Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin** zwane dalej **Administratorem Danych**, tel.: 81 532 70 31, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl
2. W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych proszę kontaktować się pod adresem e-mail lub telefonem wskazanym w pkt 1.
3. Celem przetwarzania danych są wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz założenia do planu urządzenia lasu.
4. Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c) tj. powszechnie obowiązujące przepisy prawa, w szczególności ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku oraz art.6. ust. 1 lit. e) RODO - niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.
5. Administrator może przetwarzać dane osobowe jako prawnie uzasadnione interesy realizowane przez Administratora o ile prawnie uzasadniony interes wystąpi.
6. Dane osobowe mogą zostać ujawnione jednostkom organizacyjnym PGL Lasy Państwowe, podmiotom, z którymi administrator będzie współpracował w ramach realizacji wytycznych w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz założeń do planu urządzenia lasu
7. Dane osobowe nie są przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy lub organizacji międzynarodowej.
8. Ma Pan/Pani prawo do:
 - 1) dostępu do treści swoich danych oraz otrzymania ich kopii (art. 15 RODO),
 - 2) sprostowania danych (art. 16. RODO),
 - 3) usunięcia danych (art. 17 RODO),
 - 4) ograniczenia przetwarzania danych (art. 18 RODO),
 - 5) przenoszenia danych (art. 20 RODO),
 - 6) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych (art. 21 RODO),
 - 7) niepodlegania decyzjom podjętym w warunkach zautomatyzowanego przetwarzania danych, w tym profilowania (art. 22 RODO).
 - 8) wniesienia skargi do organu nadzorczego (Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 - 193 Warszawa) nadzorującego zgodność przetwarzania danych z przepisami o ochronie danych osobowych
9. Administrator ma obowiązek przechowywać dane osobowe nie dłużej niż w terminach przewidzianych prawem oraz przez okres wynikający z aktualnego Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie jednolitego rzeczowego wykazu akt Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.
10. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Osoba, której dane dotyczą, jest zobowiązana do ich podania. Konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości uczestnictwa w pracy komisji do wytycznych w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz założenia do planu urządzenia lasu.
11. Dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu.

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Podpis
1	Mirostaw Węmięski	FRKP Lublin	
2	Tomasz Bylin	Nadleśnictwo Białe Podlesie	
3	Lesław Redzikowski	BOLIGL o/l Lublin	
4	Tomasz Grybowski	Stowarzyszenie Powiatowe w Białej Podlaskiej	
5	ANDRZEJ TROCHNOWICZ	K.Ł. ARTEON	
6	Dominik Kupiński	Towarzystwo Prywatne BOCIAN	
7	Łukasz Sankiewicz	Nadleśnictwo Białe Podl.	
8	Katarzyna Kulicka	N-ctwo Biała Podl.	

9		Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej	
10		Urząd Miasta Biała Podlaska	
11		Urząd Gminy Biała Podlaska	
12		Urząd Gminy Łomazy	
13		Urząd Gminy Konstantynów	
14		Urząd Gminy Rokitno,	
15		Urząd Gminy Janów Podlaski,	
16		Urząd Gminy Leśna Podlaska,	
17	Wojciech Dulberski	RDOŚ w Lublinie, Wydział Spraw Terenowych, Biała Podlaska	
18	Sarka Andryj	Park Krajobrazowy „Podlaski Przełom Bugu”	
19		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie, Delegatura w Białej Podlaskiej	
20		PZŁ ZO Biała Podlaska,	
21		Koło Łowieckie „Akteon” w Warszawie,	
22		Koło Łowieckie „Darzbór” w Warszawie,	
23		Koło Łowieckie „Kos” w Warszawie,	
24		Podlaskie Koło Łowieckie „Ponowa” w Białej Podlaskiej	
25		Koło Łowieckie „Żerań” w Warszawie,	
26		Koło Łowieckie nr 15 „Ostoja” w Białej Podlaskiej,	
27		Wojskowe Koło Łowieckie nr 127 „Łoś”	
28	Dariusz Kupiński	Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian” w Warszawie	
29		Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne	
30	Andrzej Marek Polubioć	KM PSP w Białej Podlaskiej	Polubioć
31		RZI w Lublinie	
32		Konna Straż Ochrony przyrody i Tradycji	
33		ZUL Marian Bołtowiec	
34		ZUL „Drwal” Andrzej Daniluk	
35		Usługi Leśne Wojciech Bartosiewicz	

