**Załącznik do uchwały nr 10**

**Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji**

**z dnia 16 kwietnia 2020 r.**

**WZÓR**

# **raportu z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego**

# **za II kwartał 2023 roku**

(dane należy wskazać w zakresie odnoszącym się do okresu sprawozdawczego)

|  |  |
| --- | --- |
| **Tytuł projektu** | System do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie (SOPAB) – w wersji MVP |
| **Wnioskodawca** | Ministerstwo Rozwoju i Technologii |
| **Beneficjent** | Główny Urząd Nadzoru Budowlanego |
| **Partnerzy** | Sieć Badawcza Łukasiewicz – Poznański Instytut Technologiczny |
| **Źródło finansowania** | W ramach współfinansowania: część 18 - Budownictwo, w ramach  finansowania ze środków UE: Program Operacyjny Polska Cyfrowa, Oś priorytetowa nr 2 „E-administracja i otwarty rząd”, Działanie 2.2 „Cyfryzacja procesów back – office w administracji rządowej” |
| **Całkowity koszt**  **projektu** | 12 178 420,24 zł |
| **Całkowity koszt projektu - wydatki kwalifikowalne** | 12 178 420,24 zł |
| **Okres realizacji**  **projektu** | *01.06.2022 r. – 31.10.2023 r.* |

## **Otoczenie prawne** <maksymalnie 1000 znaków>

### Projekt jest zgodny z otoczeniem prawnym. Nie wymaga zmian legislacyjnych.

## **Postęp finansowy**

| **Czas realizacji projektu** | **Wartość środków wydatkowanych** | **Wartość środków zaangażowanych** |
| --- | --- | --- |
| 76,47 % | 1. 15,48 %  2. 13,47%  3. nie dotyczy | 49,73 % |

### **Postęp rzeczowy** <maksymalnie 5000 znaków>

**Kamienie milowe**

| **Nazwa** | **Powiązane wskaźniki projektu [[1]](#footnote-1)** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Rzeczywisty termin osiągnięcia** | **Status realizacji kamienia milowego** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Opracowana specyfikacja wymagań dla produktu System do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie w wersji MVP | Nie dotyczy | 06-2022 | 06-2022 | Osiągnięty. |
| Wyłoniony Wykonawca Systemu do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie w wersji MVP | Nie dotyczy | 12-2022 | 11-2022 | Osiągnięty. |
| Odebrana analiza przedwdrożeniowa Systemu do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie w wersji MVP | Nie dotyczy | 12-2022 | 12-2022 | Osiągnięty. |
| Odebrany produkt System do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie | KPI 1- 1  KPI 2 – 1  KPI 9-1 | 06-2023 |  | W trakcie realizacji.  Z powodu opóźnienia Wykonawcy systemu, firmy HyperView Sp. z o. o., kamień milowy nie został zrealizowany.  Po konsultacji i przy poparciu członków Komitetu Sterującego, GUNB jako Zamawiający zdecydował o odstąpieniu od umowy z dotychczasowym Wykonawcą. Dotychczasowe doświadczenia pracy z Wykonawcą wskazywały, że nie jest prawdopodobne, by wykonał system w terminie. Składane wielokrotnie deklaracje nie miały pokrycia w rzeczywistości.  Dalsza realizacja projektu jest prowadzone w ramach zasobów własnych oraz Partnera Projektu – Łukasiewicz-PIT.  W kwietniu GUNB wystosował do CPPC wniosek o zmianę warunków projektu – zwiększenie wartości projektu oraz wydłużenie czasu trwania projektu. Złożony wniosek po rozpatrzeniu wrócił do GUNB, gdyż możliwe zwiększenie dofinansowania okazało się niższe niż wnioskowane przez GUNB. We wniosku po korekcie wnioskowanej kwoty dofinansowania GUNB planuje zaproponować również nowy HKM, w którym planowana data odbioru Systemu SOPAB to 11-2023 |
| Przeprowadzone szkolenia dla użytkowników końcowych Systemu | KPI 3 – 381  KPI 4 – 380  KPI 5 – 1  PKI 6 – 792  KPI 7 – 396  KPI 8 - 396 | 09-2023 |  | Planowany |
| Zakończone działania promocyjne projektu | Nie dotyczy | 09-2023 |  | Planowany |

**Wskaźniki efektywności projektu (KPI)**

| **Nazwa** | **Jedn. miary** | **Wartość**  **docelowa** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego | sztuka | 1 | 10-2023 | 0 |
| Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne | sztuka | 1 | 10-2023 | 0 |
| Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym - ogółem | osoby | 381 | 10-2023 | 0 |
| Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni | Osoby | 380 | 10-2023 | 0 |
| Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety | Osoby | 1 | 10-2023 | 0 |
| Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – ogółem | Osoby | 792 | 10-2023 | 0 |
| Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni | osoby | 396 | 10-2023 | 0 |
| Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety | osoby | 396 | 10-2023 | 0 |
| Liczba podmiotów, które usprawniły funkcjonowanie w zakresie objętym katalogiem rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego | Sztuka | 1 | 10-2023 | 0 |

## **E-usługi A2A, A2B, A2C** <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |

## **Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby** <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |

### **Produkty końcowe projektu** (inne niż wskazane w pkt 4 i 5) <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa produktu** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Komplementarność względem produktów innych projektów** |
| --- | --- | --- | --- |
| System teleinformatyczny System do Obsługi Postępowań Administracyjnych w Budownictwie w wersji MVP, zawierający komponent Centralnego Magazynu Danych, moduł mapowy PIP oraz interfejs użytkownika. System komunikuje się poprzez API z systemami wskazanymi na diagramie kooperacji aplikacji | 06-2023 |  | W trakcie prac wytwórczych.  System kompleksowej, cyfrowej obsługi postepowań administracyjnych w obszarze inwestycyjno-budowlanym, z komponentem PIP, udostępniającym dane z prowadzonych postepowań w postaci portalu mapowego. System gromadzi dane w Centralnym Magazynie Danych, który obsługuje rejestry, zasilane przez prowadzone postepowania. Za pomocą mechanizmu centralnego PUDR dane referencyjne mogą być udostępniane systemom innych podmiotów.  Rozwiązania powiązane.   1. Nazwa Rejestr Wniosków, Decyzji i Zgłoszeń (RWDZ).   Opis zależności: korzystanie tj. pobieranie danych rejestrowych z prowadzonych postępowań  Aktualny status integracji: w trakcie prac wytwórczych   1. Nazwa e-Budownictwo.   Opis zależności: korzystanie tj. dzięki integracji z SOPAB możliwość wyświetlenia statusu sprawy.  Aktualny status integracji: w trakcie prac wytwórczych   1. Nazwa EZD RP.   Opis zależności: korzystanie tj. danych z pism (decyzji, postępowań, wezwań) w toku procesu inwestycyjno - budowlanego.  Aktualny status integracji: w trakcie prac wytwórczych.   1. Nazwa: Centralne Cyfrowe Archiwum Budownictwa   Opis zależności: dane archiwalne tzw. „Zimne” przenoszone z SOPAB.  Aktualny status integracji: weryfikacja założeń   1. Nazwa: Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT)   Opis zależności: udostępnianie informacji o sieciach uzbrojenia terenu.  Aktualny status integracji: w trakcie prac wytwórczych   1. Nazwa: Krajowy System Zarządzania Bazą Danych Obiektów Topograficznych (KSZBDOT)   Opis zależności: korzystanie tj. korzystanie z danych o obiektach topograficznych  Aktualny status integracji: w trakcie prac wytwórczych   1. Nazwa: Państwowy Rejestr Podstawowych Osnów Geodezyjnych Grawimetrycznych i Magnetycznych (PRPOG)   Opis zależności: korzystanie z danych o osnowach geodezyjnych grawimetrycznych i magnetycznych.  Aktualny status integracji: w trakcie prac wytwórczych     1. Nazwa: Ewidencja Gruntów i Budynków (EGiB)   Opis zależności: korzystanie z danych o ewidencji gruntów budynków i lokali.  Aktualny status integracji: w trakcie prac wytwórczych     1. Nazwa: Baza danych obiektów topograficznych (BDOT500)   Opis zależności: korzystanie z danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie opracowań w skali 1:500-1:5000  Aktualny status integracji: w trakcie prac wytwórczych     1. Nazwa: System Zarządzania Numerycznym Modelem Terenu ( SZNMT)   Opis zależności: korzystanie z danych fotogrametrycznych  Aktualny status integracji: w trakcie prac wytwórczych     1. Nazwa: System Zarządzania Państwowym Rejestrem Nazw Geograficznych (SZPRNG)   Opis zależności: korzystanie państwowego rejestru nazw geograficznych.  Aktualny status integracji: w trakcie prac wytwórczych     1. Nazwa: Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego (SUiKZP)   Opis zależności: korzystanie z polityki zagospodarowania przestrzennego gminy.  Aktualny status integracji: w trakcie prac wytwórczych     1. Nazwa: Szczegółowe osnowy geodezyjne (SOG)   Opis zależności: korzystanie z bazy danych o szczegółowych osnowach geodezyjnych.  Aktualny status integracji: w trakcie prac wytwórczych   1. Nazwa: Geoportal   Opis zależności: korzystanie ze zbioru danych przestrzennych.  Aktualny status integracji: w trakcie prac wytwórczych     1. Nazwa: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego   Opis zależności: korzystanie z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.  Aktualny status integracji: w trakcie prac wytwórczych     1. Nazwa: Lokalny system dziedzinowy   Opis zależności: korzystanie z danych dotyczących prowadzonych postępowań, dane z rejestrów i ewidencji prowadzonych w systemach lokalnych.  Aktualny status integracji: przygotowanie dokumentacji API |
| Materiały informacyjno - promocyjne | 04-2023 | Działania informacyjno-promocyjne wykonywane są w sposób ciągły. | n/d |
| Materiały szkoleniowe | 05-2023 |  | n/d |
| API | 06-2023 |  | Możliwość przekazywania danych poprzez mechanizmy automatycznej integracji (tj. interfejs wymiany danych API).  Aktualny status integracji: przygotowanie dokumentacji API |

1. **Ryzyka**  <maksymalnie 2000 znaków>

**Ryzyka wpływające na realizację projektu**

| **Nazwa ryzyka** | **Siła oddziaływania** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka** | **Sposób zarzadzania ryzykiem** |
| --- | --- | --- | --- |
| Przekroczenie zakładanych kosztów projektu | Średnia | Wysokie | 1.Podejmowanie działań zarządczych:  - Redukowanie ryzyka;  - Właściwe określenie potrzeb i dokonanie wyceny w ramach opracowywanej dokumentacji aplikacyjnej POPC.  - Śledzenie trendów rynkowych w zakresie kosztów wytwarzania oprogramowania oraz usług dzierżawienia infrastruktury sieciowej  2. Dzięki podejmowanym działaniom prowadzony stały monitoring finansowy postępów realizacji Projektu  3. Ryzyko nie zmieniło się w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Opóźnienia w projekcie spowodowane przedłużającymi się procedurami przetargowymi na wytwarzanie oprogramowania oraz usługę sieciową (zapewnienie infrastruktury sprzętowej na potrzeby Projektu) | Średnia | Wysokie | 1.Podejmowanie działań zarządczych:  -Staranne przygotowanie dokumentacji przetargowej; jednoznaczne  i niebudzące wątpliwości Opisy Przedmiotu Zamówienia. - Skuteczna realizacja kolejnych etapów procesu wyłaniania wykonawców (odpowiedzi na pytania, sprawdzanie oferentów, ocena ofert);  - wsparcie procesu przetargowego przez ekspertów zewnętrznych  2. Dzięki podejmowanych działaniom zminimalizujemy ryzyko wystąpienia opóźnień w przygotowaniu i realizacji procedur przetargowych.  3. Ryzyko nie zmieniło się w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Niedostarczenie produktów Projektu w terminie i o odpowiedniej jakości w wyniku wyłonienia w procedurze przetargowej niekompetentnego wykonawcy oprogramowania | Wysoka | Niskie | 1.Podejmowanie działań zarządczych:  - Zastosowanie w procedurze przetargowej wysokich wymagań dotyczących doświadczenia i kompetencji potencjalnych wykonawców oraz sformułowanie kryteriów oceny ofert umożliwiających weryfikację jakości prac wykonawców.  - Intensywny nadzór nad efektywnością prac przyczynia się do zminimalizowania ryzyka wystąpienia zwiększonych kosztów wytworzenia systemu.  2. Podejmowane wyżej działania przyczynią się do dostarczenia w wymaganym terminie i odpowiedniej jakości produktów Projektu.  3. Ryzyko zmalało w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Podjęto decyzję o rozwiązaniu umowy z dotychczasowym wykonawcą oprogramowania. |
| Ryzyko organizacyjne wynikające z fluktuacji składu zespołu projektowego | Mała | Wysokie | 1.Podejmowanie działań zarządczych:  - Prowadzenie projektu zgodnie z jedną z uznanych metodyk zarządzania; odpowiednie motywowanie członków zespołu projektowego;  - zapewnienie usług wsparcia przy realizacji projektu.  - Zabezpieczenie w budżecie projektu odpowiednich wydatków na wynagrodzenia osób zaangażowanych w projekt.  2. Zatrudnienie członków zespołu projektowego o odpowiednich kwalifikacjach i kompetencjach.  3. Ryzyko nie zmieniło się w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Niespełnienie wymagań projektowych wynikające ze zmian w systemie/systemach zintegrowanych z projektowanym oraz parametrami zewnętrznej usługi sieciowej (dzierżawa infrastruktury u dostawcy zewnętrznego) | Średnia | Niskie | 1.Podejmowanie działań zarządczych:  - konieczność stałego uwzględnienia zmian w interfejsach systemów zewnętrznych;  - uwzględnienie w umowach z Wykonawcami zobowiązania o wprowadzeniu zmian wynikających z nowych wymogów prawnych  2. Działania zarządcze polegają na ciągłym monitorowaniu zmian na etapie ich planowania, które to zminimalizują wystąpienie ryzyka.  3. Ryzyko nie zmieniło się w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Problemy z uzgodnieniem wymagań na funkcjonalności systemów informatycznych, wynikające z niedostatecznej współpracy przyszłych użytkowników. | Średnia | Niskie | 1.Podejmowanie działań zarządczych:  - Włączenie reprezentatywnych przedstawicieli użytkowników końcowych w procesy ustalania wymagań na systemy,  - testowanie systemów i odbioru systemów; włączenie wysokich rangą przedstawicieli wszystkich służb do Komitetu Sterującego projektu lub do zespołu koordynującego tworzenie systemu.  2. Działania zarządcze polegają na ciągłym monitorowaniu i stałej współpracy w celu zminimalizowania wystąpienia ryzyka.  3. Ryzyko nie zmieniło się w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Obniżenie poziomu jakości dostarczanych produktów Projektu oraz niespełnienie wszystkich oczekiwań Zamawiającego będące wynikiem nieprecyzyjnej komunikacji pomiędzy zespołami, które mogą w sposób negatywny wpływać na rezultaty prac. | Średnia | Niskie | 1.Podejmowanie działań zarządczych:  - Precyzyjne opisy przedmiotów zamówienia;  - Precyzyjna komunikacja w formie pisemnej, z zachowaniem ustaleń zapisanych w umowie, zatwierdzonych notatkach oraz zaproponowanych w Dokumencie Inicjującym Projekt,  - Precyzyjne formułowanie celów spotkań, warsztatów i innych wspólnych prac oraz przestrzeganie i egzekwowanie ustaleń.  2. Dzięki podejmowanych działaniom zminimalizujemy ryzyko dostarczenia niskiej jakości produktów.  3. Ryzyko zmalało w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Wyższe koszty zakupu usługi dostępu do infrastruktury od planowanych | Duża | Duże | 1.Podejmowanie działań zarządczych:  - Dostosowanie wymagań i zapotrzebowania do potrzeb i możliwości finansowych.  2.Działania zarządcze polegają na ciągłym monitorowaniu kosztów, które to zminimalizują wystąpienie ryzyka.  3. Ryzyko nie zmieniło się w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Negatywne postrzeganie projektu ze względu na krótki czas przeznaczony na wdrożenie, szkolenia, dostosowanie systemów zewnętrznych oraz przystosowanie interesariuszy. | Średnia | Niskie | 1.Podejmowanie działań zarządczych :  - Realizacja działań promocyjnych, komunikacyjnych, szkoleń.  2.Działania zarządcze polegają na ciągłej komunikacji i promocji, które to zminimalizują wystąpienie ryzyka.  3. Ryzyko nie zmieniło się w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego |
| Opóźnienie w uruchomieniu w pełni funkcjonalnego API eDoręczeń. | Średnia | Duże | 1.Podejmowanie działań zarządczych  - Weryfikacja rzeczywistego statusu gotowości eDoręczeń (udział w rozmowach z KPRM).  - Zmiana głównego kanału komunikacji eBudownictwa-SOPAB z pominięciem eDoręczeń.  2.Działania zarządcze polegają na ciągłej komunikacji i współracy które to zminimalizują wystąpienie ryzyka.  3. Ryzyko nie zmieniło się w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Opóźnienia w wytworzeniu systemu (niedostarczony przez wykonawcę całościowy plan wytwarzania). | Duża | Niskie | 1.Podejmowanie działań zarządczych:  - Eskalacja - rozmowy z zarządem wykonawcy w zakresie uzyskania całościowego planu,  - zażądanie od wykonawcy przedstawienia planu naprawczego;  - Zażądanie wykazania podstaw tworzenia planu oraz spotkania z liderami zespołów developerskich celem sprawdzenia realności planów i świadomości zespołów  Eskalacja problemu na poziom komitetu sterującego.  2. Stałe monitorowanie zmian na etapie ich planowania, uzgodnienia z podmiotami planującymi lub dokonującymi modyfikacji  3. Ryzyko zmalało w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Podjęto decyzję o rozwiązaniu umowy z dotychczasowym wykonawcą oprogramowania. |
| Wydajność systemu może okazać się niewystarczająca w związku z użyciem niższej licencji bazodanowej. | Duża | Niskie | 1.Podejmowanie działań zarządczych :  - Przygotowanie analizy wariantów i sposobów rozwiązania.  2. Stałe monitorowanie zmian na etapie ich planowania, uzgodnienia z podmiotami planującymi lub dokonującymi modyfikacji  3. Ryzyko zmalało w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Podjęto decyzję o rozwiązaniu umowy z dotychczasowym wykonawcą oprogramowania. |
| Nieoptymalna architektura i konfiguracja systemu w infrastrukturze chmurowej Microsoft Azure z uwagi na niskie kompetencje wykonawcy w obszarze systemów chmurowych i skalowalnych. | Duża | Niskie | 1.Podejmowanie działań zarządczych :  - Wzmocnienie kompetencji wykonawcy. Na żądanie zamawiającego wykonawca zatrudnił eksperta od chmury Azure, który będzie odpowiadał za prawidłową architekturę i konfigurację systemu w środowisku Azure.  2. Dzięki podejmowanych działaniom zminimalizujemy ryzyko dostarczenia niskiej jakości produktów.  3. Ryzyko zmalało w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. Podjęto decyzję o rozwiązaniu umowy z dotychczasowym wykonawcą oprogramowania. |
| Realizacja projektu w wyznaczonym terminie z niepełną funkcjonalnością. | Duża | Średnie | 1.Podejmowanie działań zarządczych :  - dokładnie rozpisane zostały role projektowe pomiędzy członkami projektu  - wszelkie zadania oraz etapy prac zostały zaplanowane w harmonogramie  - odbywają się codzienne spotkania zespołu deweloperskiego, cotygodniowe Planowania i Refinementy, oraz co dwa tygodnie zostało zaplanowane tzw. „demo”, czyli przedstawienie wykonanych prac całemu zespołowi. - nadzór nad bieżącym wykonaniem prac pełni Kierownik Projektu po stronie GUNB i PIT, Właściciel Produktu i Scrum Master.  2. Dzięki podejmowanych działaniom zminimalizujemy ryzyko dostarczenia niskiej jakości produktów.  3. Ryzyko zmalało w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego |
| Brak możliwości udostępniania danych osobowych z ewidencji powiatowych (EGIB), spowoduje ograniczenie zakresu danych potrzebnych organom aab i nb do wykonywania zadań. | Mała | Średnie | 1.Podejmowanie działań zarządczych  - Akceptujemy ryzyko – obecnie organy również nie mają bezpośredniego dostępu do danych osobowych. Pozostałe dane ewidencyjne pozyskane będą z usługi KIEG  - Dane osobowe zostaną pozyskane z systemu ZSIN po jego uruchomieniu w 01.2024 r. – w tym celu prowadzone są rozmowy z Głównym Geodetą Kraju. Planowane jest stworzenie dedykowanej usługi na potrzeby systemu SOPAB.  2. Dzięki podejmowanych działaniom zminimalizujemy ryzyko dostarczenia niskiej jakości produktów.  3. Ryzyko nie zmieniło się w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego |

**Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
| Brak zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie systemów po ich wdrożeniu | Duża | Średnie | 1. Analiza kosztów utrzymania systemów i zabezpieczenie odpowiednich środków w budżecie GUNB. |
| Nieosiągnięcie zakładanych wskaźników rezultatu – zbyt małe zainteresowanie użytkowników | Duża | Średnie | 1. Prowadzenie wieloma kanałami informacyjnymi akcji promocyjnej Projektu skierowanej do wszystkich interesariuszy i odbiorców Projektu. 2. Bieżące monitorowanie i kontrolowanie realizacji wskaźników projektu, na wszystkich etapach Projektu. |
| Nieodpowiednie zabezpieczenia przetwarzanych danych | Średnia | Niskie | 1. Przeprowadzanie cyklicznych audytów bezpieczeństwa także po zakończeniu realizacji projektu zgodnie z wymaganiami stawianymi jednostkom finansów publicznych. 2. Położenie szczególnego nacisku na przestrzeganie wytycznych w zakresie bezpiecznego przetwarzania danych przez podmioty korzystające z systemu. |

1. **Wymiarowanie systemu informatycznego**

Nie dotyczy

1. **Dane kontaktowe:**

**Maria Ostaszewska - Cichocka**Kierownik projektu   
**GUNB**  
tel. 22 66 19 220  
mail: [m.ostaszewska@gunb.gov.pl](mailto:m.ostaszewska@gunb.gov.pl)

1. Sekcja dotyczy projektów realizowanych ze środków UE [↑](#footnote-ref-1)