



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.20
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 21.07.2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), w zw. z art. 71 ust. 2 pkt 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej *ustawą* ooś, § 2 ust. 1 pkt 6 i § 3 ust. 1 pkt. 88 c) rozporządzenia Rady Ministrów 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), dalej Kpa oraz art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273 ze zm.), dalej *specustawa*, po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z siedzibą przy ul. Warszawskiej 165, 05-520 Konstancin Jeziorna, działających poprzez pełnomocnika Panią Joannę Borzuchowską, z dnia 17.11.2022 r. (wpływ 17.11.2022 r.) znak: 22/0693, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa linii 400 kV Choczewo – Żarnowiec (CWO-ZRC)**”, wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami z dnia 13.12.2022 r. (wpływ 13.12.2022 r.), 17.02.2023 r. (wpływ 17.02.2023 r.), 22.03.2023 r. (wpływ 22.03.2023 r.), 07.04.2023 r. (wpływ 07.04.2023 r.) oraz 12.04.2023 r. (wpływ 13.04.2023 r.), działając w oparciu o:

- 1) Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „**Budowa linii 400 kV Choczewo – Żarnowiec (CWO-ZRC)**” – wersja ujednolicona (opracowanie: zespół autorski pod kierownictwem Joanny Borzuchowskiej, 04.04.2023 r., (wpływ 07.04.2023 r.) wraz z uzupełnieniem z dnia 12.04.2023 r. (wpływ 13.04.2023 r.) – dalej raport ooś;
- 2) opinię Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.7.4.2022.IG z dnia 11.01.2023 r. (wpływ 11.01.2023 r.) uzgadniającą realizację ww. przedsięwzięcia bez uwag oraz pismo podtrzymujące ww. opinię znak ONS.9022.7.2.2023.IG z dnia 02.05.2023 r. (wpływ 04.05.2023 r.);
- 3) postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego, znak GD.RZŚ.435.164.2022.MBC.2 z dnia 24.04.2023 r. (wpływ 25.04.2023 r.) uzgadniające realizację ww. przedsięwzięcia oraz określające warunki jego realizacji;

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

orzekam:

- I. **Określić dla przedsięwzięcia pn. „Budowa linii 400 kV Choczewo – Żarnowiec (CWO-ZRC)”, następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:**

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej o napięciu znamionowym 400 kV. Planuje się, że najmniejsza odległość przewodów fazowych od ziemi, w najbardziej niekorzystnych warunkach pracy linii (maksymalny zwis przewodów – dla temperatury przewodów 80°C), wynosić będzie nie mniej niż 10,3 m n.p.t. Dla przęseł ograniczonych słupami dwutorowymi o trójkątnym

układzie faz minimalna odległość przewodów fazowych n.p.t. wyniesie 21,3 m, a dla pręseł ograniczonych słupami dwutorowymi o pionowo - trójkątnym układzie fazy - 12,3 m, tak aby natężenie pola elektrycznego o wartości nie przekraczającej 1kV/m nie występowało poza pasem technologicznym o szerokości 70 m. Do budowy napowietrznej linii 400 kV wykorzystane zostaną stalowe konstrukcje wsporcze w postaci kratownicy przestrzennej. Konstrukcje dwutorowe dostosowane są do zawieszenia dwóch torów przewodów fazowych w układzie zbliżonym do pionowego.

W przypadku odcinka linii prowadzonego przez las w technologii nadleśnej konstrukcje zostały zaprojektowane w układzie trójkątnym przewodów. Na konstrukcjach wsporczych zawieszane będą przewody odgromowe.

Projektowana inwestycja będzie miała swój początek przy projektowanej stacji elektroenergetycznej (dalej SE) SE Choczewo i prowadzić będzie na południowy wschód, w stronę istniejącej SE Żarnowiec. Trasa linii przebiegać będzie przez obszary zlokalizowane na terenie gmin: Krokowa, Gniewino, Choczewo, w województwie pomorskim. Planowana długość linii to ok. 19,7 km. Linia 400 kV Choczewo – Żarnowiec (CWO - ZRC) przechodzić będzie przez Obszar Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099.

2) Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

A. Etap realizacji

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić stały nadzór przyrodniczy. Nadzór prowadzony powinien być przez specjalistów z dziedzin: zoologicznej i botanicznej, w szczególności:

- a) w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 i w bezpośrednim sąsiedztwie prace prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym,
- b) w km 2+571 - 2+866, km 6+581 - 6+703, km 14+769 - 14+873, km 15+547 - 15+594 oraz km 15+687 - 16+195, na etapie prac budowlanych prowadzić nadzór botaniczny w obrębie wszystkich miejsc kolidujących z płatami chronionych siedlisk przyrodniczych,
- c) usuwanie starych drzew i konarów prowadzić pod nadzorem entomologa,
- d) wycinki drzew powyżej 1 m pierśnicy prowadzić pod nadzorem chiropterologa,
- e) wycinki drzew i krzewów oraz zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby prowadzić poza okresem lęgowym tj. z wyłączeniem okresu 1 marca - 31 sierpnia lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty ornitologa, pod warunkiem stwierdzenia braku lęgów. Kontrolę należy przeprowadzić bezpośrednio przed ww. pracami,
- f) prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca i od 1 września do 15 października; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu,
- g) w km 14+769 - 14+873 oraz km 15+547 - 15+594, w przypadku konieczności wykonania punktowego odwodnienia pod fundamenty słupów, wody pozbawione szlamu torfowego skierować na obrzeża torfowisk. Odwodnienie prowadzić pod nadzorem hydrologa.

Wyniki nadzoru odnotowywać w sprawozdaniu z prowadzonego nadzoru przyrodniczego.

2. Nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować:

- a) szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę,

- b) wskazania ochronne w trakcie realizacji prac,
 - c) kontrole placów budowy,
 - d) kontrole prac prowadzonych w granicach obszarów Natura 2000,
 - e) nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją działań w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody.
3. Zaplecza budowy: zaplecza techniczne, bazy materiałów budowlanych i bazy sprzętowe, miejsca gromadzenia odpadów, zorganizować na terenie utwardzonym, poza:
- a) obszarami chronionymi na mocy art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r., poz. 1336),
 - b) zinwentaryzowanymi siedliskami chronionymi i stanowiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt,
 - c) dolinami rzek,
 - d) miejscami o głębokości występowania pierwszego poziomu wodonośnego mniejszej lub równej 1 m p.p.t.,
 - e) obszarami szczególnego zagrożenia powodzią,
 - f) poza obszarami zatorfionych obniżzeń terenu i systemów melioracyjnych oraz w odległości powyżej 20 m od zbiorników wodnych, koryt cieków, terenów podmokłych,
 - g) miejscami, gdzie zinwentaryzowano cenne siedliska przyrodnicze, to jest poza: km 2+571 - 2+866 (obie strony), km 6+581 - 6+703 (strona lewa), km 14+769 - 14+873 (obie strony), km 15+547 - 15+594 (strona lewa), km 15+687 - 16+195 (strona lewa),
 - h) miejscami, gdzie stwierdzono stanowiska chronionych gatunków roślin, które nie kolidują z obszarami przeznaczonymi pod słupy i prace montażowe przy naciągach, a także gatunki roślin w pasie technologicznym odcinków nadleśnych to jest poza: km 14+835 (strona lewa), km 14+843 (strona lewa), km 14+858 (strona lewa), km 14+859 (strona lewa), km 14+851 (strona lewa), km 18+579 (strona lewa),
4. W km 14+619 (strona lewa) nie parkować pojazdów i maszyn oraz nie składować materiałów budowlanych.
5. W km 14+769 - 14+873 i km 15+547 -15+594, w km 2+571 - 2+866 oraz 6+581-6+703 wygrodzić i zabezpieczyć ogrodzeniem części siedlisk znajdujących się poza obszarem prowadzonych prac, tak aby nie dochodziło do potencjalnych wjazdów czy wchodzenia w obręb tych obszarów osób prowadzących prace budowlane; poprzez wygrodzenie rozumie się zastosowanie kolorowej dobrze widocznej w terenie taśmy, zamocowanej na drewnianych palikach na wysokości 1 m od gruntu.
6. W km 14+769 - 14+873 oraz km 15+547 - 15+594 prace ziemne wykonać poza sezonem wegetacyjnym roślin, tj. w okresie zimowym (XII-III).
7. Montaż przewodów fazowych i odgromowych w km 15+687 – 16+195 planowanej linii elektroenergetycznej, wykonać wykorzystując metodę zapewniającą brak ingerencji w siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, polegającą na rozwijaniu przewodów pod naciągiem bez styku z ziemią, za pomocą wciągarki, bębna hamulcowego i linki wstępnej.

8. Wyposażyć zaplecze, plac budowy, bazy materiałowo-sprzętowe w środki sorbentowe (w tym: maty, sorbenty) umożliwiające szybkie usunięcie skutków incydentalnych rozlewów (w tym substancji niebezpiecznych) w przypadku awarii maszyn lub urządzeń na placu budowy. Podobnie wyposażyć place postojowe dla maszyn i środków transportu w środki zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi (m.in. materiały sorpcyjne). W przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu wykonawcy, a teren przywrócić do stanu pierwotnego.
9. Wodę z odwodnienia odprowadzać powierzchniowo po gruncie w sposób niezaburzający stosunków wodnych bądź zbierać do beczkowsów po uzyskaniu niezbędnych zgód wodnoprawnych.
10. Konstrukcje wsporcze słupów lokalizować poza ciekami oraz rowami melioracyjnymi.
11. W sąsiedztwie cieków i rowów melioracyjnych nie prowadzić prac związanych z posadowieniem słupów przy wysokich stanach wód w tych ciekach.
12. Materiały sypkie takie jak kruszywo, ziemia z wykopów magazynować w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków, spowodowane odpływem wód opadowych lub roztopowych.
13. Wierzchnią warstwę gleby, zdjętą w początkowej fazie prac ziemnych z pasa robót budowlanych składować poza miejscami występowania siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.
14. Drogi dojazdowe w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, poprowadzić z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury drogowej, dróg polnych oraz duktów leśnych. W miejscach, gdzie nie będzie to możliwe, drogi dojazdowe wyznaczyć z uwzględnieniem konieczności zapewnienia ochrony siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099.
15. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać poza siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099.
16. Siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, znajdujące się w km 15+687 – 16+195 (9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) oraz w km 17+000 – 17+700 (9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)), zabezpieczyć poprzez:
 - a) bezwzględne nielocalizowane biur budowy, wytwórni mas bitumicznych, węzłów betoniarskich, warsztatów i baz materiałowo-składowych oraz parkingów maszyn i sprzętu budowlanego w obrębie ww. siedlisk przyrodniczych;
 - b) wygradzenie i zabezpieczenie ogrodzeniem ww. siedlisk przyrodniczych od strony pasa technologicznego, a tym samym prowadzonych prac budowlanych, tak aby nie dochodziło do potencjalnych wjazdów czy wchodzenia w obręb tych obszarów osób prowadzących prace budowlane; poprzez wygradzenie rozumie się zastosowanie kolorowej dobrze widocznej

- w terenie taśmy, zamocowanej na drewnianych palikach na wysokości 1 m od gruntu;
- c) oznaczenie tabliczką informacyjno-ostrzegawczą „siedlisko przyrodnicze – zakaz niszczenia” miejsca występowania ww. siedlisk przyrodniczych;
 - d) prowadzenie kontroli wygradzenia i stanu ww. siedlisk przyrodniczych przez nadzór przyrodniczy, z bieżącymi naprawami uszkodzeń oraz kontrolą realizacji zapisów ujętych w niniejszej decyzji;
 - e) stosowanie ogólnych zaleceń dotyczących organizacji i prowadzenia prac, tj: ograniczenie zanieczyszczenia terenu zgodnie z normami ochrony środowiska, nieużywanie humusu zanieczyszczonego gatunkami roślin inwazyjnymi, wykluczenie nasadzeń gatunkami obcymi, nielokalizowanie zapleczy budowy, dróg dojazdowych, nieskładowanie materiałów budowlanych w sąsiedztwie płatów siedlisk przyrodniczych, ograniczenie do minimum okresu prowadzenia prac odwodnieniowych, używanie wyłącznie sprawnych technicznie maszyn budowlanych i innego sprzętu, natychmiastowe likwidowanie ewentualnych awarii.
17. Zastosować na przewodach odgromowych znaczniki w formie spiral o długości od 30 do 100 cm . Znaczniki rozmieścić według dwóch schematów:
- a) w km 0+000 – 1+800, km 1+838 – 4+974, km 14+407 – 19+505 w zagęszczeniu co 5 m (co 10 m na równoległych przewodach odgromowych z przesunięciem o 5 m);
 - b) na pozostałych odcinkach linii co 15 m (co 30 m na równoległych przewodach odgromowych z przesunięciem o 15 m).
18. W km 14+851 (strona lewa) zastosować wygradzenie stanowiska widłaka jałowcowego na czas wykonywanych prac budowlanych; poprzez wygradzenie rozumie się zastosowanie kolorowej dobrze widocznej w terenie taśmy, zamocowanej na drewnianych palikach na wysokości 1 m od gruntu. W przypadku braku możliwości wygradzenia - przenieść gatunek na stanowisko zastępcze, po uprzednim otrzymaniu zezwolenia na przemieszczanie gatunku chronionego w środowisku naturalnym.
19. W km 2+686 - 3+125, km 6+672 - 7+393, km 10+215 - 10+578, km 14+420 - 14+744 oraz km 16+995 - 18+158 pozostawić zakrzaczenia, nie wyższe niż 3 m.
20. Nie dopuścić do zasypywania oczek wodnych, rozlewisk itp. W przypadku konieczności zasypywania ww. możliwe jest to wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym, który określi działania minimalizujące wpływ na gatunki chronione.
21. Wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych, związanych z funkcjonowaniem maszyn i sprzętu budowlanego wykonywać poza terenem budowy i poza terenem zaplecza budowlanego, na terenie obiektów wyposażonych w odpowiednią infrastrukturę (myjnie, warsztaty).
22. Tankowanie sprzętu przeprowadzać poza terenami podmokłymi oraz w odległości minimum 50 m od otwartych wód powierzchniowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża.
23. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), w tym z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac.
24. Przed przystąpieniem do prac ziemnych w sposób selektywny zebrać warstwę humusu i zabezpieczyć ją przed zmieszaniem z pozostałą masą ziemną

z wykopów. Po zakończeniu prac humus wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji. W przypadku, gdy składowanie humusu obok wykopu będzie niemożliwe np. z powodu braku miejsca, oznaczyć go tak, aby użyć go później do rekultywacji miejsca, z którego został pobrany.

25. Drzewa (korona, pień, strefa korzeniowa) nie przeznaczone do wycinki, a znajdujące się w pobliżu terenu, gdzie prowadzone będą prace budowlane zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem. Powierzchnię w promieniu minimum 1 m od zasięgu korony drzewa wygrodzić, a jeżeli nie będzie to możliwe, pnie drzew narażonych na uszkodzenie owinać derkami lub słomianymi, czy trzcinowymi matami, a następnie obłożyć deskami, przymocować opaskami drucianymi lub stalowymi taśmami tak, by szczelnie przylegały do pnia do wysokości pierwszych gałęzi. Dolna część każdej deski powinna opierać się na podłożu, będąc lekko wkopaną w grunt lub obsypana ziemią. W przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów.
26. Nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia, poza obszarami gęsto porośniętymi drzewami.
27. W zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów.
28. Po zakończeniu robót wykonać demontaż zabezpieczeń drzew, obejmujący rozebranie konstrukcji zabezpieczających drzewo, usunięcie materiałów zabezpieczających oraz lekkie spulchnienie ziemi w strefie korzeniowej drzewa.
29. W przypadku stwierdzenia rozrodu i migracji płazów w km 16+200 – 16+400 wygrodzić plac budowy oraz drogi dojazdowe tymczasowym wygrodzeniem ochronno-naprowadzającym, o wys. min. 50 cm nad powierzchnią ziemi i wyposażonym w przewieszki skierowaną na zewnątrz. Prace w ww. kilometrażu prowadzić pod nadzorem herpetologa w celu bieżącej kontroli stanu siedlisk i populacji oraz wprowadzania ewentualnych dodatkowych zabezpieczeń i podejmowania działań w przypadku takiej konieczności.
30. Miejsca lokalizacji płotków oraz termin ich montażu uzgodnić z nadzorem przyrodniczym, w zależności od warunków panujących na budowie.
31. Kontrolować plac budowy pod kątem obecności w nich płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
32. Wykopy wyprofilować w taki sposób, aby umożliwić płazom i gadom samodzielną ewakuację tj. skarpa o nachyleniu <1:2.

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. W kilometrażu 14+619 do 16+259 zastosować technologię nadleśną z zastosowaniem słupów podwyższonych o wysokości do 110 m, celem dotrzymania norm technicznych bez konieczności ingerencji w siedlisko 9110_2.

4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Nie określa się. Planowane przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138).

5) Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie określa się. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

6) Obowiązki wnioskodawcy w zakresie monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

1. Celem analizy oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na etapie eksploatacji linii 400 kV prowadzić monitoring porealizacyjny w oparciu o badania przelotów ptaków. Metodyka monitoringu porealizacyjnego winna być możliwie jak najbardziej zbliżona do badań przelotów ptaków przeprowadzonych na etapie inwentaryzacji przyrodniczej, rozmieszczenie punktów obserwacyjnych winno zostać dostosowane do istniejącej linii i umożliwiać zbieranie informacji behawioralnych takich jak: zmiana pułapu lotu, zmiana kierunku lotu, zaburzenie struktury stada, odległość wystąpienia reakcji, efekt reakcji. Monitoring prowadzić przez okres 3 lat, rozpocząć w 1 roku od momentu wydania pozwolenia na eksploatację. Badanie powtórzyć w 2 i 3 roku. W każdym roku monitoring prowadzić z zastosowaniem tej samej metodyki badawczej, a czas trwania badań winien obejmować okres od marca do maja i okres od sierpnia do końca listopada i być dostosowany do kalendarza migracji ptaków.

2. Prowadzić monitoring śmiertelności ptaków.

Monitoring przeprowadzić w drugim i piątym roku po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji. Punkty monitoringu zlokalizować w miejscach referencyjnych, umożliwiających określenie charakteru występującego oddziaływania przedmiotowej linii.

a) wykonać 3 kontrole w miesiącu w okresie III–V oraz VIII–XI oraz po jednej kontroli w pozostałych miesiącach (z uwagi na tempo znikania ciał każda kontrola powinna być wykonana przez dwa sąsiednie dni; podczas każdego dnia kontroli badaniami należy objąć cały monitorowany obszar);

b) kontrolę wykonywać z użyciem odbiornika GPS po wyznaczonych trasach, oddalonych od siebie o 5–10 m (w zależności od rodzaju roślinności), co pozwoli na zachowanie tych samych tras przejścia w kolejnych kontrolach oraz porównywalności wyników;

c) ptaki notować z podziałem na gatunki oraz jeśli to możliwe także płeć i wiek.

W przypadku uzasadnionej zmiany metodyki na 8 miesięcy przed planowanym rozpoczęciem eksploatacji przedsięwzięcia przedstawić szczegółowy zakres i metodykę monitoringu porealizacyjnego do akceptacji przez RDOŚ w Gdańsku.

Po drugim roku monitoringu, w ciągu 3 miesięcy od ich zakończenia, przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku sprawozdania z przeprowadzonych monitoringów. Po piątym roku monitoringu, w ciągu 6 miesięcy od jego zakończenia, przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku sprawozdania z przeprowadzonego monitoringu. Sprawozdania powinny zawierać wyniki monitoringu śmiertelności ptaków wraz z analizą wniosków w odniesieniu do raportu o oś o oddziaływaniu na środowisko i skuteczności zaproponowanych działań ograniczających negatywne oddziaływanie na ptaków.

II. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania jest dopuszczalne o ile, łącznie:

- inwestycja dotyczy lub dotyczyła oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej, obiektów sieci gazowej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej; katalog ten ma charakter zamknięty;
- z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

Przedmiot niniejszej sprawy mieści się w katalogu instalacji/obiektów, dla których przepisy art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.) dopuszczają utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Niemniej przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w oparciu o zaproponowane działania minimalizujące, nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający posiada tytuł prawny.

III. Wskazać, iż z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w oparciu o art. 82 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

IV. Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 273 ze zm.) decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.

V. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

VI. Uczynić wykaz działek, na których zrealizowane zostanie przedmiotowe przedsięwzięcie, Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

W dniu 17.11.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek znak 22/0693 Inwestora: Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z siedzibą przy ul. Warszawskiej 165, 05-520 Konstancin Jeziorna, działających poprzez pełnomocnika Panią Joannę Borzuchowską, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do powyższego wniosku dołączono:

- 1) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (3 egzemplarze + wersja CD);

- 2) mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wnioski, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 4) pełnomocnictwo dla Pani Joanny Borzuchowskiej,
- 5) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za pełnomocnictwo.

Inwestor uzupełnił przedłożony wniosek dnia 13.12.2022 r. pismem znak 22/0735 z dnia 13.12.2022 r.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów i wrysów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1385 ze zm.).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, jest kwalifikowane, jako mogące zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 6 i § 3 ust. 1 pkt. 88 c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), tj: *„napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 220 kV i długości nie mniejszej niż 15 km” i „zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.*

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją wymienioną w załączniku do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 273 ze zm), dalej zwaną *specustawą*. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k) ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10. O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.2 z dnia 16.12.2022 r. oraz, mając na uwadze zapisy art. 74 ust. 3 ustawy ooś – zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.4 z dnia 16.12.2022 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Krokowa, Gniewino, Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoport.pl>) pod numerem 302/2023, prowadzonym na podstawie

art. 22 ww. ustawy ooś. Informacja o ujednoliconej wersji raportu ooś została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportale* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 303/2023. Wnioskodawca nie zażądał wyłączenia jawności któregokolwiek z przedstawionych dokumentów, przy wniosku lub w toku postępowania.

Ponadto, działając na podstawie art. 14 ust. 2 ww. *specustawy*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.6 z dnia 16.12.2022 r., tut. organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Ponieważ zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym, w niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4, w związku z art. 78 ust. 1 i ust. 4, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 *ustawy ooś*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.3 z dnia 16.12.2022 r., zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie uzgodnienia/uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Pismem nr ONS.9022.7.4.2022.IG z dnia 11.01.2023 r. (wpływ 11.01.2023 r.) Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia bez uwag.

Pismem znak GD.RZŚ.435.164.2022.MBC.1 z dnia 02.01.2023 r. (wpływ 03.01.2023 r.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Tutejszy organ, uwzględniając powyższe, wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.7 z dnia 19.01.2023 r. Odpowiedź wpłynęła pismem znak RDW/2023/02/0032 z dnia 17.02.2023 r. (wpływ 17.02.2023 r.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po przeanalizowaniu raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz udzielonych wyjaśnień, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.8 z dnia 27.02.2023 r. ponownie wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień. Odpowiedź wpłynęła pismem znak RDW/2023/03/0077 z dnia 22.03.2023 r. (wpływ 22.03.2023 r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.9 z dnia 24.03.2023 r. wezwał Inwestora do przedłożenia ujednoliconej wersji raportu o oddziaływaniu na środowisko, zawierającej treść udzielonych wyjaśnień, uzupełnień i zmian.

Inwestor przesłał wymagany raport ooś w wersji ujednoliconej (data/wersja 04.04.2023) pismem znak RDW/2023/04/0022 z dnia 07.04.2023 r. (wpływ 07.04.2023 r.), z uzupełnieniem znak RDW/2023/04/0029 z dnia 12.04.2023 r. (wpływ 13.04.2023 r.).

W związku z wpływem raportu ooś – wersji ujednoliconej tut. organ, działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4, w związku z art. 78 ust. 1 i ust. 4, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 *ustawy ooś*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.10 z dnia 13.04.2023 r., ponownie zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie uzgodnienia/uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. O powyższym stronie zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.10 z dnia 13.04.2023 r. oraz, mając na uwadze zapisy art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* – zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.11 z dnia 13.04.2023 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Krokowa, Gniewino, Choczewo oraz zamieszczono na stronie

internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Pismem nr ONS.9022.7.2.2023.IG z dnia 02.05.2023 r. (wpływ 04.05.2023 r.) Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii nr ONS.9022.7.4.2022.IG z dnia 11.01.2023 r. (wpływ 11.01.2023r.).

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem znak GD.RZŚ.435.164.2022.MBC.2 z dnia 24.04.2023 r. (wpływ 25.04.2023 r.) uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wodę z odwodnienia odprowadzać powierzchniowo po gruncie w sposób niezaburzający stosunków wodnych bądź zbierać do beczkowsów po uzyskaniu niezbędnych zgód wodnoprawnych.
2. W przypadku zaistnienia konieczności odwadniania wykopów budowlanych czas prowadzonych prac odwodnieniowych skrócić do minimum, tj. do okresu niezbędnego ze względu na technologię robót.
3. Konstrukcje wsporcze do słupów lokalizować poza ciekami oraz rowami melioracyjnymi.
4. W sąsiedztwie cieków i rowów melioracyjnych nie prowadzić prac związanych z posadowieniem słupów przy wysokich stanach wód w tych ciekach.
5. Tereny przeznaczone na zaplecza budowlane, bazy materiałowo — sprzętowe i miejsca gromadzenia odpadów wyznaczać:
 - a) poza obszarami zatorfionych obniżen terenu i systemów melioracyjnych;
 - b) w odległości powyżej 20 m od zbiorników wodnych, koryt cieków, terenów podmokłych;
6. Zaplecza budowy wyposażyć w środki sorbentowe umożliwiające szybkie usunięcie skutków incydentalnych rozlewów w przypadkach awarii maszyn lub urządzeń na placu budowy.
7. Materiały sypkie takie jak kruszywo, ziemia z wykopów magazynować w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków, spowodowane odpływem wód opadowych lub roztopowych.
8. Place postojowe dla maszyn i środków transportu wyposażyć w środki zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi (m.in. materiały sorpcyjne).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w niniejszej decyzji: w pkt 3, 8, 9, 10, 11, 12 uwzględnił warunki określone w następujących punktach opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku: 1- 8.

Pozostałe warunki nie zostały wpisane w przedmiotowej decyzji, ponieważ wynikały z obowiązujących przepisów lub zostały sformułowane w sposób bardzo ogólny i nie rozstrzygają kwestii związanych z oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko bądź stanowią charakterystykę przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W konsekwencji, tut. organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.13 z dnia 05.05.2023 r., informacje określone w art. 33 ustawy ooś, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania.

Obwieszczenie przekazano do upublicznienia w Gminie Krokowa, Gniewino, Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

W postępowaniu z udziałem społecznym, w 30 dniowym terminie wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące planowanego przedsięwzięcia, złożone przez Pana Łukasza R. – pismo z dnia 05.06.2023 r. (wpływ 06.06.2023 r.).

Tutejszy organ, po analizie złożonych wniosków i uwag, uznał za zasadne przekazanie ich do Inwestora z prośbą o odniesienie się do ich treści (pismo znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.15 z dnia 09.06.2023 r.).

Odnosząc się do zgłoszonych przez społeczeństwo uwag i wniosków, uwzględniając złożone przez Wnioskodawcę wyjaśnienia, tut. organ wskazuje, jak niżej.

Pan Łukasz R. w ww. piśmie zgłaszał, iż: *„instalacja ma przebiegać bezpośrednio nad starym jeziorem (...). 10 lat temu jeden z uniwersytetów prowadził badania w tym miejscu i potwierdził występowanie bardzo rzadkiego gatunku żaby (...). Ponadto w miejscu tym występuje bardzo wiele miejsc lęgowych ptactwa. Jest tam gniazdo jastrzębia, dzięcioła oraz nora borsuka. Dodatkowo pod planowaną linią i w jej okolicy przebywa bardzo wiele dzikich zwierząt i chronionych gatunków. Jest to miejsce największej koncentracji ptactwa w całym lesie pokazanym na mapie. Występują tam paśniki. Stare jezioro jest również miejscem historycznym (...). Dalej Pan Łukasz R. wskazuje: „Instalacja ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego dzikiego jeziora w lesie – pokazano na rysunku. Jest to kolejna duża koncentracja dzikich zwierząt, ryb ptaków, płazów i gatunków chronionych”. „Instalacja ma przebiegać wzdłuż wąwozu i linii brzegowej rzeki Bychowska Struga (...). Uważam, że lepszym rozwiązaniem jest przecięcie rzeki i lasu w innym miejscu (...). Mimo, że proponowana przeze mnie droga (kolor czerwony) będzie przecinała dłuższą połąć lasu oraz rzekę w innym miejscu, jestem przekonany, że droga ta będzie miała zdecydowanie mniejszy wpływ na warunki środowiskowe niż zakładana i projektowana instalacja. (...) Na rysunku (kolor pomarańczowy) zaznaczyłem pole z największą koncentracją zwierząt. Występują tam rzadkie i i chronione gatunki zwierząt i roślin. (...) Konieczna i potrzebna projektowana linia wysokiego napięcia może mieć również lepsze walory wizualne. Uważam, że łamany przebieg linii jest gorszy niż prosty pokazany na rysunku (kolor czerwony) (...). Obok jednego z możliwych słupów, w strefie koncentracji zwierząt znajduje się miejsce kultu religijnego (...)”.*

Tut. organ wskazuje, iż na obszarze wskazanym w piśmie Pana Łukasza R. nie stwierdzono szczególnie intensywnej koncentracji chronionej flory i fauny. W wynikach przeprowadzonej na potrzeby opracowania raportu o oś, rocznej inwentaryzacji przyrodniczej (zgodnie z obowiązującymi standardami), nie stwierdzono na tym obszarze chronionych gatunków płazów. Najbliższe siedlisko płazów znajduje się ok. 300 m od projektowanej linii i jest to siedlisko pospolitej żaby z grupy żab zielonych. Po wybudowaniu przedmiotowej linii 400 kV i ustaniu prac budowlanych nie będzie ona wpływać na bytowanie chronionej herpetofauny czy ssaków. Ze względu na brak ingerencji w koryto rzeki linia 400 kV nie będzie również wpływać na ichtiofaunę. W lokalizacji wskazanej w ww. piśmie, Inwestor zaplanował przebieg linii 400 kV w technologii nadleśnej, by jak najmniej ingerować w zadrzewienia czy wąwóz. Proponowany przez Pana Łukasza R. przebieg linii 400 kV koliduje z siedliskami przyrodniczymi: 97E0 łągi jesionowo - olszowe, 9110 kwaśna buczyna niżowa oraz 9160 grąd subatlantycki. Na trasie przebiegu projektowanej linii występuje duże zróżnicowanie fauny, jednak wyniki inwentaryzacji nie wskazują na występowanie szczególnie rzadkich gatunków ptaków, narażonych na kolizje z obiektami linii elektroenergetyczne, lub które mogłyby utracić swoje stanowiska w wyniku realizacji i eksploatacji linii napowietrznej. Realizacja inwestycji nie wpłynie także na stanowiska występowania płazów, ze względu na brak bezpośredniej ingerencji w siedliska wodne. W trakcie prowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej nie wykryto stanowiska rzadkich płazów z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (np. kumak nizinny). Realizacja inwestycji nie będzie miała również wpływu na stan ochrony gatunków zwierząt zasiedlających obniżenie terenu we wskazanym miejscu ze względu na brak bezpośredniej i pośredniej ingerencji zarówno w siedliska tych gatunków, jak i stosunki gruntowo-wodne. Wariant przebiegu linii proponowany przez Pana Łukasza R. omija wprawdzie rejon niecki „nieistniejącego jeziora” w bliskiej

odległości, natomiast przecina kompleks leśny w jego najszerszym miejscu. W świetle przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej oraz wykonanych analiz przyrodniczych brak jest przesłanek pozwalających na ocenę proponowanego przebiegu linii przesyłowej jako korzystniejszego niż wariant projektowy. Stopień oddziaływania wnioskowanego wariantu oraz wariantu proponowanego przez Pana Łukasza R. na chronione gatunki fauny nie wykazuje istotnych różnic. Trasa linii elektroenergetycznej na wysokości Lublewa Lęborskiego i Bychowa została poprowadzona w pobliżu istniejącej infrastruktury technicznej w sposób, który uwzględnia skrzyżowanie z linią kolejową nr 230 relacji Wejherowo-Garczegorze (planowaną do modernizacji) oraz skrzyżowanie z istniejącą linią 110 kV relacji Jackowo - Opalino. Skrzyżowania linii napowietrznej najwyższych napięć z oboma obiektami spełniają kryteria techniczne zapisane w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz.U. z 1998 nr 151 poz. 987, § 124 pkt. 3) oraz zapisy normy PN-EN 50341-2-22:2022. Przepisy te dotyczą m.in. kątów przecięcia linii elektroenergetycznych z istniejącą infrastrukturą oraz odległości pionowych. Dodatkowo uwzględnia koryto cieku „Struga Bychowska” oraz konieczność ominięcia terenu cmentarza ewangelickiego w Lublewie Lęborskim wpisanego do Ewidencji Zabytków. Zgodnie ze wskazaniem Inwestora - inwestycja została pozytywnie zaopiniowana przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków pismem z dnia 16.05.2023 r.

Ponadto tu. organ informuje, że związany jest zakresem wniosku Inwestora, w którym określony jest wariant przedsięwzięcia wybrany do realizacji. Uprawnień organu prowadzącego postępowanie, wynikających z art. 81 ust. 1 ustawy ooś w zakresie wskazania innego wariantu, gdy zasadność jego realizacji wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, nie można utożsamiać z kompetencją do wyboru wariantu, czy wręcz możliwością sformułowania przez organ wariantu innego, niż proponowany przez inwestora. Na wnioskodawcy spoczywa obowiązek opracowania i przeanalizowania alternatywnych wariantów przedsięwzięcia oraz wybór wariantu realizacyjnego. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może zmienić przebieg przedsięwzięcia na inny niż wnioskowany w przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 bądź w przypadku prognozowania możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania na obszarze dorzecza, i tylko za zgodą lub na wyraźny wniosek inwestora. Jednak byłoby to nowe przedsięwzięcie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 62 ustawy ooś w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: a) środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi; b) dobra materialne; c) zabytki; ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, d) wzajemne oddziaływanie między ww. elementami. Z powyższych względów przeprowadzona w niniejszej sprawie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i obszary Natura 2000, odwołuje się do ww. czynników w sposób łączny, opierając wnioski tej oceny o metodę zintegrowanego podejścia. Wynikami dla powyższej oceny, przyjmującymi postać uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia są: określenie możliwości oraz sposobów zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust.1 pkt 8 ustawy ooś, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień; 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Analizując całość przedłożonej dokumentacji tu. organ uznał, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada pod względem struktury treści art. 66 ustawy ooś,

a jego ustalenia, przy uwzględnieniu przedstawionych wyjaśnień, są spójne, logiczne i przekonujące. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obszary Natura 2000 została oparta o ustalenia faktyczne i poglądy naukowo-badawcze zawarte w przedstawionym przez Wnioskodawcę raporcie o ocenie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił także ustalenia i ocenę przedstawioną w opinii organów współdziałających.

W ramach prac projektowych wytyczono 3 warianty (W1, W2 i W3 - realizacyjny) przebiegu trasy linii przez obszary zlokalizowane na terenie województwa pomorskiego, powiatów: wejherowskiego i puckiego, gmin: Krokowa, Gniewino, Choczewo.

Tabela 1 Zestawienie jednostek administracyjnych wraz z długością odcinków każdego z analizowanych wariantów

Województwo	Powiat	Gmina	Długość [km] Wariant 1	Długość [km] Wariant 2	Długość [km] Wariant 3 (preferowany)
pomorskie	pucki	Krokowa	0,3	0,4	3,1
		Choczewo	11,7	5,1	4,3
	wejherowski	Gniewino	12,3	17,6	12,3

Podstawowe dane techniczne projektowanej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Choczewo – Żarnowiec, niezależnie od wariantu będą jednakowe (poza długością linii). Projektowana linia w każdym z wariantów wychodzić będzie z projektowanej SE Choczewo oraz kończyć się w istniejącej SE Żarnowiec. Poszczególne warianty przebiegają w różnych korytarzach, przy czym każdy z nich przebiega przez teren tych samych trzech gmin. Wariant W1 przebiega przez korytarz najbardziej zachodni – po wyjściu z projektowanej SE Choczewo trasa linii biegnie w kierunku południowo-zachodnim po zachodniej stronie miejscowości Choczewo po czym skręca w kierunku południowo-wschodnim biegnąc po zachodniej stronie jeziora Choczewskiego (w minimalnej odległości ok. 1,5 km od jeziora), a następnie po południowej stronie miejscowości Mierzyno. W dalszej części trasa linii biegnie w kierunku wschodnim i północno-wschodnim, gdzie jej przebieg kończy się wejściem w istniejącą SE Żarnowiec. Wariant W2 przebiega środkowym korytarzem spośród trzech rozpatrywanych – po wyjściu z projektowanej SE Choczewo trasa linii biegnie w kierunku południowo-wschodnim, po północnej stronie miejscowości Lublewo, po czym skręca w kierunku południowym. W dalszej części trasa linii biegnie w kierunku południowym po wschodniej stronie jeziora Choczewskiego (w minimalnej odległości ok. 1,7 km od jeziora) oraz po północnej i wschodniej stronie miejscowości Mierzyno. W dalszym biegu trasa linii skręca w kierunku wschodnim i północno-wschodnim, gdzie jej przebieg kończy się wejściem w istniejącą SE Żarnowiec. Wariant W3 przebiega przez korytarz najbardziej wschodni – po wyjściu z projektowanej SE Choczewo trasa linii biegnie w kierunku południowo-wschodnim po północnej stronie miejscowości Lublewo, a następnie dalej w kierunku południowo-wschodnim, przez teren gminy Krokowa, gdzie zmienia bieg na kierunek południowy, biegnąc po wschodniej stronie miejscowości Toliszczek oraz równoległe do jeziora Żarnowieckiego (w minimalnej odległości ok. 1,8 km od jeziora). Następnie trasa linii przebiega pomiędzy miejscowością Gniewino oraz zbiornikiem wodnym Elektrowni Żarnowiec (w minimalnej odległości ok. 550 m od zbiornika). Po północnej stronie miejscowości Lisewo trasa linii skręca w kierunku wschodnim i północno-wschodnim, gdzie jej przebieg kończy się wejściem w istniejącą SE Żarnowiec. Na końcowym odcinku (o długości ok. 3,5 km) wszystkie warianty mają ten sam przebieg. W każdym z analizowanych wariantów projektowana linia włączona zostanie w istniejącą SE Żarnowiec.

Główne zalety wariantu proponowanego przez Inwestora to:

- wariant realizacyjny charakteryzuje się najkrótszym przebiegiem oraz najmniejszą zajętością terenu;
- preferowany do realizacji wariant W3 nie przebiega przez żaden obszar chronionego krajobrazu. Wszystkie trzy analizowane warianty przedsięwzięcia przechodzą przez

obszar Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, jednakże najmniejsza powierzchnia przejścia przedmiotowej inwestycji przez ww. obszar występuje w przypadku realizacji wariantu W3, który jednocześnie w najmniejszym stopniu ingeruje również w siedlisko przyrodnicze o kodzie 9110;

- wybrany przez Inwestora do realizacji wariant W3 przechodzi przez najmniejszą powierzchnię terenów leśnych, co oznacza, że w porównaniu do wariantów W1 i W2 jego realizacja będzie wiązała się z najmniejszą wycinką.

Wariant proponowany przez Inwestora został uznany za wariant najlepszy dla środowiska.

W przypadku, gdyby planowana inwestycja nie była realizowana przewiduje się zarówno pozytywne, jak i negatywne oddziaływania w odniesieniu do środowiska przyrodniczego, w tym zdrowia i życia ludzi oraz aspektów społecznych. Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Rezygnacja z niego spowoduje oddziaływania negatywne, takie jak brak możliwości przesyłu energii pomiędzy stacjami elektroenergetycznymi oraz brak możliwości wyprowadzenia mocy z odnawialnych źródeł energii, w tym z projektowanych morskich farm wiatrowych. W szerszym kontekście będzie to miało negatywny wpływ na funkcjonowanie sieci przesyłowej, możliwość pozyskiwania energii z odnawialnych źródeł oraz możliwość zapewnienia niezawodności funkcjonowania krajowego systemu elektroenergetycznego. Jednocześnie brak realizacji inwestycji wiązałby się z brakiem ingerencji w tereny dotychczas użytkowane rolniczo, tereny leśne oraz obszary nieużytków, które stanowią siedliska gatunków fauny i flory. Nie byłoby również konieczności wycinki drzew, a co za tym idzie potencjalnego uszczuplenia siedlisk ptaków oraz nietoperzy, co należy uznać za brak oddziaływania negatywnego.

Z zebranego w niniejszej sprawie materiału dowodowego na okoliczność rodzaju i zasięgu oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi oraz obszary Natura 2000, któremu tuż. organ dał wiarę, wynika przede wszystkim, że oddziaływanie planowanej do budowy linii 400 kV Choczewo – Żarnowiec (CWO-ZRC) będzie następujące.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

Planowane przedsięwzięcie częściowo znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 109 Dolina kopalna Żarnowiec, dla którego nie ustanowiono jednak obszaru ochronnego. Nie znajduje się natomiast na obszarze stref ochronnych ujęć wód oraz na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2022, poz. 2625 ze zm.).

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), stwierdzono iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych:
 - kod PLRW200010476925 - Chełst do jez. Sarbsko. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Chełst w obrębie JCWP oraz na dopływie Kanał Biebrowski w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźników: OWO; rtęć(b) oraz ustalono mniej rygorystyczny cel (art. 4.5. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźnika benzo(a)piren(w).

- kod PLRW200010477259 – Piaśnica do jez. Żarnowieckiego. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Piaśnica w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie określono odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych.
- kod PLRW20001047839 – Reda do Starego Koryta Redy. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MIR, MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Reda od ujścia Starego Koryta Redy do ujścia Bolszewki (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Reda w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźnika benzo(a)piren(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b) oraz ustalono mniej rygorystyczny cel (art. 4.5. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźników: MIR, MMI.
- kod PLRW2000184772549 – Bychowska Struga. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL, fosforany oraz ustalono mniej rygorystyczny cel (art. 4.5. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźnika benzo(a)piren(w).
- kod PLLW21049 – Żarnowieckie. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (potencjał ekologiczny – brak danych, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowna, węgorz europejski) oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźników: miedź, fosfor ogólny oraz ustalono mniej rygorystyczny cel (art. 4.5. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźnika kadm (w).
- kod PLLW21050 – Choczewskie. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (zły stan ekologiczny, stan chemiczny dobry). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, azot ogólny, przewodność.
- kod PLLW21055 – Stare Orle. Stanowi ona silnie zmienioną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (potencjał ekologiczny – brak danych, stan chemiczny dobry). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowna) oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. (art. 4.4. Ramowej Dyrektywy Wodnej) w zakresie wskaźnika fosfor ogólny.

- podziemnych:
 - kod PLGW200011 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to dobry stan ilościowy oraz chemiczny.
 - kod PLGW200013 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to dobry stan ilościowy oraz chemiczny.

W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023, poz. 1336), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru.

Zakłada się, że prace montażowe, polegające na posadowieniu słupów (w tym ruch pojazdów i budowa fundamentów) będą prowadzone w buforze 35 m od planowanej lokalizacji słupa (przelotowego lub załomowego). Szacuje się, że maksymalnie fundamenty będą zagłębione do poziomu około 5 m (z wyłączeniem fundamentów pośrednich palowych). Głębokość wykopów pod fundamenty zostanie określona indywidualnie na etapie projektu wykonawczego, uwzględniając lokalne warunki gruntowo-wodne i reakcje podporowe.

Etap budowy niesie ze sobą potencjalne ryzyko oddziaływania na wody powierzchniowe oraz podziemne. Charakter oddziaływań tego etapu inwestycji na środowisko gruntowo - wodne jest związany przede wszystkim z możliwością wpływu na poziom wód gruntowych oraz potencjalne zanieczyszczenie wód powierzchniowych lub podziemnych substancjami wykorzystywanymi na terenie budowy. Oddziaływanie ograniczone będzie do: miejsc prowadzenia robót związanych głównie z wykonywaniem fundamentów pod projektowane słupy (konstrukcje wsporcze), miejsc przeznaczonych pod zaplecza budowy, bazy materiałowo- sprzętowe, a także drogi dojazdowe do zapleczy budowy i terenów budowy.

Do zanieczyszczenia może dojść w wyniku:

- wycieku niebezpiecznych substancji (tj. substancje ropopochodne) ze źle konserwowanych lub wadliwie stosowanych maszyn, urządzeń i samochodów do wód powierzchniowych – oddziaływanie o charakterze bezpośrednim,
- przenikania szkodliwych substancji do wód podziemnych na skutek niewłaściwego magazynowania odpadów, niewłaściwej gospodarki ściekami bytowo-socjalnymi oraz niewłaściwego zabezpieczenia baz materiałowo-sprzętowych – oddziaływanie o charakterze pośrednim.

Realizacja planowanego zamierzenia w zakresie montażu słupów nie będzie wymagać budowy/przebudowy/likwidacji odcinków urządzeń melioracyjnych w tym rowów melioracyjnych. Żadna z konstrukcji wsporczych nie zostanie zlokalizowana w naturalnych ciekach oraz urządzeniach melioracyjnych/wodnych, jak również mając na względzie odległość posadowienia słupów od ww. wód, nie dojdzie do zaburzenia stosunków wodnych panujących na tym terenie (m.in. zachowanie ciągłości przepływów wód).

W związku z brakiem bezpośredniej ingerencji inwestycji w ciek naturalne i urządzenia melioracyjne w tym kanały i rowy melioracyjne, planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływać na stan elementów biologicznych (fitoplankton, makroglony i rośliny okrytozalążkowe, makrobezkręgowce bentosowe oraz ichtiofauna), elementy hydromorfologiczne, fizykochemiczne oraz chemiczne jednolitych części wód powierzchniowych, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1475 ze zm.).

Realizacja planowanego zamierzenia wymaga wykonania robót fundamentowych, w gruntach, gdzie poziom wód gruntowych występuje powyżej poziomu posadowienia. Tym samym konieczne będzie odwodnienie wykopu w celu wykonania robót „na sucho”. W technologii budowy linii elektroenergetycznych do obniżenia poziomu wody stosuje się najczęściej odwodnienie poprzez odpompowywanie wody bezpośrednio z wykopu, natomiast obniżenie poziomu wody gruntowej metodami wgłębny stosuje się wówczas, gdy pompowanie bezpośrednio z dna wykopu staje się niemożliwe. Proces odwadniania wykopu będzie kontynuowany aż do zakończenia prac w wykopie. Odprowadzenie wody z wykopu zostanie przekierowane do odbiornika tj. powierzchniowo do gruntu lub do beczkowsów. Woda z beczkowsów, jeżeli zajdzie taka potrzeba, wykorzystywana będzie do celów technologicznych w miejscu poboru, w przeciwnym wypadku odprowadzana do ziemi w sposób niezaburzający stosunków wodnych na działkach inwestycyjnych oraz w ich sąsiedztwie. W szczególnych przypadkach dopuszcza się wykonywanie fundamentowania na mokro, jak również możliwość zastosowania technologii z wykorzystaniem szczelnych ścianek (np. „Larsena”). Inwestycja nie będzie związana z poborem wód podziemnych, a jedynie z odwodnieniem wykopów pod projektowane słupy. W przypadku płytkiego zalegania wód na analizowanym terenie zostanie wykonane wgłębne odwodnienie wykopów, które może wpłynąć na poziom zwierciadła ww. wód. Skala oddziaływania uzależniona będzie bezpośrednio od głębokości wykonania wykopu (uzależniona m.in. od zastosowanego typu fundamentu) oraz warunków hydrologicznych panujących na danym terenie. Oddziaływanie wynikające z konieczności odwodnienia wykopów będzie miało charakter lokalny, krótkoterminowy i chwilowy. Przewidywane oddziaływania związane z realizacją odwodnień będą polegały głównie na chwilowych wahaniami poziomu zwierciadła wód podziemnych w obszarze inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Ingerencja w wody podziemne przy zastosowaniu fundamentów palowych jest mniejsza niż w przypadku fundamentów bezpośrednich posadowionych na głębokości około 5 m. Powstałe wahania poziomu zwierciadła wód podziemnych, nie będą znacząco odbiegać od naturalnie występujących sezonowych wahań. Stosunki wodne na terenie prowadzonych prac wrócą do stanu sprzed ich rozpoczęcia po zakończeniu prowadzenia odwodnienia. Realizacja inwestycji nie spowoduje również zmiany kierunków przepływu wód podziemnych. W trakcie robót ziemnych oraz budowlanych związanych z budową przedmiotowej linii nie będą powstawały zarówno ścieki przemysłowe, jak i komunalne. Wyłącznie na etapie budowy linii będą powstawały ścieki bytowe, których ilość będzie uzależniona od ilości osób pracujących aktualnie na budowie. W ramach realizacji inwestycji zapewnione zostanie odpowiednie zaplecze sanitarne dla pracowników budowy – umieszczone zostaną bezodpływowe sanitariaty, które będą zbierały i gromadziły ścieki bytowe. Odbiór ścieków bytowych będzie wykonywany przez specjalistyczne firmy. W trakcie prowadzenia prac budowlanych istnieje niewielkie ryzyko zanieczyszczenia wód gruntowych substancjami chemicznymi (np. poprzez wyciek paliwa z maszyn budowlanych) – byłaby to jednak sytuacja o charakterze awaryjnym ograniczona przestrzennie do zaplecza budowy. W związku z tym nałożono na inwestora warunki dotyczące lokalizacji zapleczy budowlanych i baz materiałowo-sprzętowych tj. poza obszarami zatorfionych obniżen terenu i systemów melioracyjnych oraz w odległości powyżej 20 m od zbiorników wodnych, koryt cieków, terenów podmokłych oraz zobowiązano wyposażyć zaplecza i bazy w środki sorbentowe umożliwiające szybkie usunięcie skutków incydentalnych rozlewów w przypadku awarii maszyn lub urządzeń na placu budowy. Właściwe składowanie materiałów pozwoli na zabezpieczenie powierzchni terenu, a w konsekwencji i wód powierzchniowych i podziemnych przed możliwością zanieczyszczenia. W stosunku do jednolitej części wód powierzchniowych wpływ inwestycji nie podnosi ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie w negatywny sposób na jakość wód powierzchniowych. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia z racji swojej specyfiki nie będzie generowała żadnych oddziaływań w stosunku do wód podziemnych oraz w odniesieniu do jednolitej części wód podziemnych. W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu

określonych warunków i wymagań, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla ich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300).

Oddziaływanie na warunki aerosanitarne

W związku z pracami budowlanymi będzie miała miejsce niezorganizowana emisja gazów i pyłów, których głównym źródłem będą silniki spalinowe maszyn budowlanych i pojazdów transportowych, wykorzystywanych na etapie budowy. Emisja w głównej mierze będzie zależała od zastosowanych technologii robót oraz rodzaju wykorzystywanego sprzętu. Główne typy emisji, od których będzie zależeć jakość powietrza w otoczeniu planowanych prac to:

- emisja produktów spalania paliwa (oleju napędowego) w silnikach maszyn budowlanych, głównie emisja tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5) oraz węglowodorów,
- pylenie wtórne w wyniku ruchu pojazdów na terenie objętym pracami budowlanymi,
- emisja głównie pyłu podczas załadunku i rozładunku pojazdów oraz podczas transportu, składowania materiałów sypkich.

Tabela 2 Emisja substancji z terenu budowy

Lp.	Substancja	Emisja jednostkowa [g/kg paliwa]	Emisja maksymalna jednogodzinna – dla zużycia paliwa Z = 20 kg/h [kg/h]	Emisja roczna dla fazy realizacji – dla zużycia paliwa Z = 15 Mg/rok [Mg/rok]
1	Tlenki azotu (NO _x)	33,37	0,6674	0,5006
2	Pył ogółem (TSP)	2,104	0,04208	0,0316
3	Pył PM10	2,104	0,04208	0,0316
4	Pył PM2,5	2,104	0,04208	0,0316
5	Tlenek węgla (CO)	10,744	0,21488	0,1612
6	Dwutlenek siarki (SO ₂)	0,02	0,0004	0,0003
7	Węglowodory alifatyczne	2,19505	0,043901	0,0329
8	Węglowodory aromatyczne	1,18195	0,02364	0,0177
9	Niemetanowe Lotne Związki Organiczne (NMLZO)	3,377	0,06754	0,0507

Zasięg oddziaływania, ze względu na niewielką wysokość, na której uwalniane będą substancje do powietrza przez pojazdy i maszyny robocze poruszające się po terenie przedsięwzięcia w okresie jego realizacji, zostanie ograniczony.

Źródłami potencjalnych oddziaływań na etapie realizacji analizowanej inwestycji będzie stosowanie zabezpieczeń antykorozyjnych (powłoki malarskie). Przewidywana ilość oraz rodzaj planowanych do zastosowania powłok malarskich (nie zawierających albo zawierających w bardzo małej ilości LZO) nie wpłynie negatywnie na stan jakości powietrza. Oddziaływanie będzie krótkotrwałe, o lokalnym charakterze oraz zmienne w czasie, w zależności od miejsca i fazy budowy, a po zakończeniu prac zaniknie. Stwierdza się, że oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny.

Źródłem emisji niezorganizowanej zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego na etapie eksploatacji planowanej inwestycji będzie głównie ruch samochodów wynikający z prowadzonych prac konserwacyjnych lub nagłych awarii linii. W sytuacjach tych, ruch samochodów powodować będzie emisje gazowe i pyłowe z jednostek napędowych pojazdów oraz pyłów unoszonych z nawierzchni przyległych dróg. Niewielki ruch samochodów (kilka pojazdów rocznie) oraz ich znaczne rozproszenie czasowe i przestrzenne wskazują, że sumaryczne ilości gazów i pyłów emitowanych w fazie eksploatacji będą niewielkie, pomijalne. Dodatkowo, w trakcie eksploatacji planowanej linii podczas dużej wilgotności powietrza uwalniane będą niewielkie ilości ozonu i tlenków azotu. Substancje te będą powstawać wskutek

ulotu, wyłącznie przy znacznym jego nasileniu, czyli na ogół podczas niekorzystnych warunków atmosferycznych. Jak wykazują pomiary, intensywność zjawiska jest na tyle niewielka, że ilości tych związków w odległości kilkudziesięciu centymetrów od przewodów linii są pomijalne. Niewielkie ilości zanieczyszczeń powietrza mogą także powstać podczas realizacji prac konserwacyjnych (w tym malowanie infrastruktury) oraz napraw linii i wycince drzew. Ze względu na marginalną skalę emitowanych substancji powstających podczas zjawiska ulotu oraz prowadzenia prac konserwacyjnych, przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływało na stan jakości powietrza bez względu na wariant inwestycji przyjęty do realizacji.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z pracą maszyn i urządzeń używanych w budownictwie, tj. koparki, spycharki, urządzenia dźwigowe, równiarki samobieżne oraz środki transportu dowożące materiały budowlane – samochody samowładowcze. W zależności od czasu pracy tych urządzeń oraz ich jednoczesnego oddziaływania, hałas w odległości 10 m od tego typu urządzeń kształtuje się na poziomie 70-85 dB.

Tabela 3 Źródła hałasu na etapie budowy

Rodzaj źródła	Typowy poziom hałasu (LAeq) w odległości 10 m od pracującego urządzenia
Zdejmowanie warstwy gleby przez spychacz	87 dB(A)
Młot pneumatyczny (np. przy pracach związanych z rozbiórką elementów betonowych)	90 dB(A)
Koparka gąsienicowa	85 dB(A)
Pojazdy ciężarowe (wywrotki, pompy betonu, gruszki do transportu betonu)	82 dB(A)

Etap budowy charakteryzować się będzie relatywnie wysoką emisją hałasu do środowiska, jednakże po zakończeniu prac budowlanych stan klimatu akustycznego wróci do stanu pierwotnego.

W związku ze znaczną odległością terenu planowanej inwestycji od najbliższych terenów chronionych akustycznie (ok. 80 m), stwierdza się, że na etapie budowy nie nastąpi negatywne oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia na tereny chronionych akustycznie. Realizacja inwestycji będzie odbywała się etapowo, tj. w terenie nie będą prowadzone prace na całej długości linii jednocześnie.

W przedmiotowej inwestycji przewiduje się wykorzystanie przewodów fazowych w postaci wiązki trójprzewodowej. Zastosowanie takiej wiązki z punktu widzenia oddziaływania akustycznego jest korzystniejsze w porównaniu do wiązek dwuprzewodowych lub przewodu pojedynczego. Planowany do zamontowania nowy typ przewodu 468/24-A1F/UHST-261 charakteryzuje się mniejszą emisją akustyczną, w porównaniu np. do starego przewodu AFL-8 350 mm².

Wyniki obliczeń propagacji hałasu w środowisku na etapie eksploatacji pozwalają stwierdzić, że oddziaływanie akustyczne inwestycji nie przekroczy poza pasem technologicznym dopuszczalnych poziomów hałasu dla każdego rodzaju zabudowy mieszkaniowej (50 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy).

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby

Oddziaływanie inwestycji na glebę spowodowane będzie głównie poprzez prace ziemne, w związku z koniecznością przeprowadzenia niezbędnych prac budowlanych, a przede wszystkim robót ziemnych koniecznych do posadowienia fundamentów pod słupy. Prace będą wykonywane przede wszystkim przy użyciu specjalistycznego sprzętu mechanicznego. Zmiany w powierzchni ziemi nastąpią również w wyniku zajęcia terenu na potrzeby lokalizacji terenów budowy, baz materiałowo-sprzętowych, naciągów oraz tymczasowych dróg dojazdowych we wszystkich analizowanych wariantach. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, ograniczone w czasie, w pełni odwracalne. Dla większości projektowanych słupów wykorzystane zostaną fundamenty prefabrykowane lub terenowe, które charakteryzują się podobną skalą oddziaływań

na powierzchnię ziemi. Przekształcenia gruntu w przypadku tych fundamentów obejmują jedynie wykopy, których maksymalna głębokość wynosić będzie do około 5 m p.p.t. Dla pojedynczego stanowiska słupowego wykonany zostanie jeden wykop pod budowę czterech fundamentów. Nieznacznie zwiększonej skali oddziaływania należy spodziewać się w przypadku wykorzystania fundamentów palowych, których zastosowanie będzie konieczne w terenach charakteryzujących się niekorzystnymi warunkami gruntowo - wodnymi (grunty słabonośne) lub wysokim poziomem wody gruntowej. Penetracja gruntu może wówczas osiągać zwiększony poziom względem pozostałych fundamentów, w związku z koniecznością zastosowania procesu palowania (pograżanie pali będzie odbywało się na głębokość do ok. 15 m p.p.t). Udział fundamentów palowych będzie nieznaczny względem wszystkich projektowanych fundamentów, gdyż ich wykorzystanie dopuszcza się jedynie w przypadku wystąpienia wyjątkowo niekorzystnych warunków gruntowych. Całkowita zajętość terenu pod stanowiska słupowe nie będzie duża, gdyż w przypadku analizowanego przedsięwzięcia ograniczy się do ok. 52 konstrukcji wsporczych (słupowych). W trakcie etapu budowy teren niezbędny do wykonania prac budowlano-montażowych w ramach posadowienia poszczególnych konstrukcji wsporczych zajmować będzie powierzchnię do ok. 800 m² dla słupa mocnego oraz do ok. 400 m² dla słupa przelotowego w terenach nieleśnych (poła, łąki), a także do ok. 900 m² dla słupa nadleśnego w lasach. szacowana maksymalna powierzchnia zajęcia terenu pod słup wyniesie od ok. 200 do 550 m² dla jednego słupa (wartość zależna od rodzaju słupa). Zważywszy na fakt, że stanowiska słupów będą oddalone od siebie średnio o około 350 - 450 m stwierdza się, że zmiany będą miały charakter punktowy. Grunt z wykopów oraz warstwa organiczna gleby uzyskane w trakcie prac budowlanych będą składowane w taki sposób, aby możliwe było późniejsze ich wykorzystanie do rekultywacji terenu po zakończeniu inwestycji. Konieczność posadowienia fundamentów będzie wiązać się z całkowitym usunięciem warstwy glebowej (profilu gleby) oraz powierzchniowej warstwy geologicznej. Zmiany warunków geologicznych będą miały charakter wyłącznie miejscowy, ograniczony do miejsc wykopów wykonywanych pod fundamenty. W miejscach przejazdów samochodów specjalistycznych na trasach dojazdowych oraz w miejscu montażu słupów, może nastąpić przemieszczenie poziomu próchnicznego, nadmierne zagęszczenie, zmniejszenie porowatości oraz zmiana właściwości fizycznych gleb. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe. Czasowemu przekształceniu ulegnie również powierzchnia ziemi w miejscach, gdzie zlokalizowane zostaną zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowe. Na terenach płytkiego występowania wód podziemnych, teren pod zaplecze budowy zabezpieczony zostanie, np. płytami betonowymi lub/i geomembraną chroniącymi przed przedostawaniem się do gruntu substancji szkodliwych. Miejsca te zostaną również wyposażone w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych. Zważywszy na obecne ukształtowanie terenu przewidzianego pod budowę stwierdza się, iż zmiany w ukształtowaniu terenu będą niewielkie i mogą wynikać z konieczności drobnych niwelacji różnic wysokości wymaganej do prowadzenia prac budowlanych. Podczas pracy maszyn i pojazdów, mogą wystąpić ich awarie, w wyniku których może dojść do bezpośredniego zanieczyszczenia gruntu olejami i/lub substancjami ropopochodnymi. Tego rodzaju potencjalne zagrożenie ma charakter chwilowy i związany jest z możliwością przedostania się do gruntu niewielkich ilości zanieczyszczeń, a przestrzenny zasięg należy traktować jako punktowy. W celu neutralizacji powyższego zagrożenia, teren budowy będzie zaopatrzony w odpowiednie sorbenty do strącania substancji ropopochodnych, a ziemia będzie wywożona do miejsca jej oczyszczenia. W fazie eksploatacji inwestycji nie wystąpi oddziaływanie na powierzchnię ziemi (gleby, rzeźba terenu oraz powierzchniowe utwory geologiczne). Ewentualne nagłe awarie linii lub potrzeba wykonania cyklicznych prac konserwacyjnych może wywołać oddziaływanie na powierzchnię ziemi. Związane będzie to z koniecznością dojechania do właściwego stanowiska słupowego specjalistycznego dla danej sytuacji pojazdu. Podczas tego rodzaju prac istnieje ryzyko potencjalnej awarii wykorzystywanego sprzętu, w wyniku której może dojść do bezpośredniego zanieczyszczenia gruntu olejami i/lub substancjami ropopochodnymi, oddziaływanie tego rodzaju miałoby charakter chwilowy i punktowy.

Oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów

W trakcie realizacji inwestycji wytwarzane będą odpady inne niż niebezpieczne oraz odpady niebezpieczne. Odpady te będą kwalifikowane odpowiednio do grup:

08 – odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich;

12 – odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych;

15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach;

17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych);

20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Przewiduje się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia grupą dominującą będzie grupa 17 wymieniona w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10).

Tabela 4 ilości, rodzaje, właściwości odpadów jakie mogą zostać wytworzone na etapie realizacji przedsięwzięcia

Nr	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość odpadu	Właściwości
1	08 01 11*	odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	<0,02 Mg	Odpady występować będą w postaci płynnej, półpłynnej lub stałej. Odpady stanowić będą nie nadające się do dalszego użytku farby. Odpady będą wykazywać zmienność składu ze względu na stosowanie różnych farb. Mogą zawierać m.in.: rozpuszczalniki organiczne, estry, eter, alkohole pochodne octanu, węglowodory. Odpady będą wytwarzane podczas malarskich prac wykończeniowych. Odpady mogą wykazywać właściwości niebezpieczne.
2	08 01 12	odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11*	<0,02 Mg	Odpady występować będą w postaci płynnej, półpłynnej lub stałej. Odpady stanowić będą nie nadające się do dalszego użytku farby. Odpady będą wykazywać zmienność składu ze względu na stosowanie różnych farb. Odpady będą wytwarzane podczas malarskich prac wykończeniowych. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.
3	12 01 13	odpady spawalnicze	<0,1 Mg	Odpady w postaci stałej. Odpady powstawać będą podczas łączenia przewodów, instalacji elementów metalowych do słupów. Odpady występują w postaci drutów, elektrod i lutu oraz topników do lutowania. Pod względem składu chemicznego odpady spawalnicze to drobiny stali oraz pyły tlenków żelaza i stali. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.
4	15 01 01	opakowania z papieru i tektury	<0,02 Mg	Odpady w postaci stałej. Odpad stanowić będą opakowania po wszelkiego rodzaju wykorzystywanych surowcach i materiałach. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.
5	15 01 02	opakowania z tworzyw sztucznych	<0,02 Mg	
6	15 01 04	opakowania z metali	<0,02 Mg	
7	15 01 10*	opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	<0,04 Mg	Odpady w postaci stałej. Odpad stanowić będą opakowania po farbach, materiałach konserwujących i innych substancjach, mogących wpływać szkodliwie na środowisko i zdrowie ludzi. Odpad (opakowania) mogą wykazywać właściwości niebezpieczne związane z substancjami w nich przechowywanymi. Odpad może wykazywać zmienność składu ze względu na różnorodność substancji stosowanych w zakładzie. W skład pozostałości mogą wchodzić oleje i rozpuszczalniki zawierające węglowodory aromatyczne i alifatyczne, kwasy i zasady chemii nieorganicznej, substancje powierzchniowo czynne, resztki farb zawierające rozpuszczalniki organiczne.
8	15 02 02*	sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania	<0,10 Mg	Odpady w postaci stałej. Odpad stanowić będzie głównie odzież i szmaty wykorzystywane przy pracach wykończeniowych, oraz filtry z utrzymania maszyn i urządzeń. Skład chemiczny jest zmienny zależny od substancji którą nasączona jest tkanina naturalna – głównie bawełna, papier, tworzywo. Odpady mogą wykazywać

Nr	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość odpadu	Właściwości
		ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)		właściwości niebezpieczne.
9	15 02 03	sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	<0,10 Mg	Odpad w postaci stałej. Odpad stanowią będą materiały, tkaniny do wycierania (szmaty), ubrania ochronne. Skład chemiczny jest zmienny zależny od substancji którą nasączona jest tkanina naturalna – głównie bawełna, papier, tworzywo. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.
10	17 02 01	drewno	<1,0 Mg	Odpady pochodzące z wykonywanych fundamentów. Skład chemiczny drewna zależny jest w zależności od gatunku drewna. Główna masa drewna składa się z substancji organicznych, biodegradowalnych. Oprócz substancji organicznych w skład drewna wchodzi substancje mineralne ich ilość jest zależna od gatunku drzewa. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.
11	17 02 03	tworzywa sztuczne	<0,41 Mg	Odpad w postaci stałej. Odpady są stabilne i niereaktywne. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.
12	17 04 01	miedź, brąz, mosiądz	<0,10 Mg	Odpad w postaci stałej. Odpad stanowią będą metale pochodzące z montażu elementów linii. Odpady są stabilne i niereaktywne. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.
13	17 04 02	aluminium	<0,10 Mg	
14	17 04 05	żelaza i stal	<0,10 Mg	
15	17 04 07	mieszanki metali	<0,10 Mg	Odpad w postaci stałej. Odpad stanowią będą fragmenty elementów metalowych. Odpady są stabilne i niereaktywne. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.
16	17 04 11	kable inne niż wymienione w 17 04 10	<0,10 Mg	Odpad w postaci stałej. Odpady pochodzące z montażu elementów linii. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.
17	17 05 04	gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	<41600 m ³	Odpady, które powstaną w wyniku prac ziemnych polegających na zdjęciu warstwy gleby i jej wyrównaniu oraz część gruntu z wykopów pod fundamenty, którego nie będzie możliwe zagospodarowanie w miejscu, w którym zostanie wydobyty. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.
18	17 06 04	materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	<0,10 Mg	Odpady, które powstaną podczas montażu izolatorów tzn. potencjalna możliwość uszkodzenia izolatora podczas transportu lub montażu)
19	17 09 04	zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	<0,59 Mg	Odpad w postaci stałej. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.
20	20 03 01	niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	<0,39 Mg	Odpady komunalne będą wytwarzane przez pracujących na terenie budowy robotników. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.

Odpady z procesu budowlanego będą magazynowane w czasie ograniczonym do niezbędnego minimum wynikającym ze względów logistycznych i ekonomicznych. Miejsca magazynowania odpadów będą dozorowane i ogrodzone, tak by osoby postronne nie mogły mieć dostępu. Wszystkie odpady, jakie powstaną podczas realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie, w miejscu do tego przeznaczonym. Odpady będą na bieżąco albo po zakończeniu budowy przekazane do odzysku, bądź unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia. Na etapie realizacji oddziaływanie gospodarki odpadami na środowisko na poszczególnych odcinkach będzie mieć charakter krótko - lub długotrwały, oraz bezpośredni i pośredni, zależne jest to od organizacji systemu gospodarki odpadami. Ocenia się, że prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami będzie ograniczać się głównie do obszaru zajętego pod budowę.

Praca linii elektroenergetycznej nie powoduje wytwarzania odpadów. Jednak w czasie prowadzenia prac konserwacyjnych czy remontowych mogą powstawać odpady zaliczane zarówno do niebezpiecznych, jak i do innych niż niebezpieczne. Charakter prac związany będzie

przede wszystkim z konserwacją powłok antykorozyjnych oraz utrzymaniem pasa technologicznego.

Odpady te będą kwalifikowane odpowiednio do grup:

08 – odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich;

15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach;

17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych);

20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Odpady będą magazynowane selektywnie, w miejscu do tego przeznaczonym. Odpady będą na bieżąco przekazane do odzysku bądź unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia. Odbiorcami odpadów będą wyspecjalizowane jednostki posiadające stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko wynikającego z prowadzenia gospodarki odpadami, na etapie eksploatacji inwestycji.

Oddziaływanie na klimat

Inwestycja na etapie realizacji będzie generowała niewielkie ilości emisji substancji do powietrza, głównie powstałe w wyniku pracy silników maszyn i sprzętu budowlanego oraz związanych z ruchem pojazdów emisji pyłów. Chwilowa emisja substancji nie wpłynie znacząco na roczny bilans emisji gazów cieplarnianych i nie przyczyni się do globalnych zmian klimatu. Źródłami potencjalnych oddziaływań w zakresie przedmiotowej inwestycji będzie stosowanie zabezpieczeń antykorozyjnych (powłoki malarskie) oraz wycinka drzew. Skala wycinki i jej liniowy charakter obejmująca wąski obszar w ciągu linii elektroenergetycznej oraz obszar na odcinkach nadleśnych gdzie prowadzona będzie wycinka pod słupy, naciągi i drogi dojazdowe, pozostanie bez wpływu na klimat zarówno w skali ponadregionalnej jak i lokalnej. W zasięgu powstałych przecinek śródleśnych wystąpią: wzrost usłonecznienia, wzrost temperatury powietrza, spadek wilgotności powietrza i wzrost przewietrzania. Natomiast przewidywana ilość oraz rodzaj planowanych do zastosowania powłok malarskich nie wpłynie negatywnie na zmiany klimatyczne. Prace budowlane linii, niezależnie od przyjętego do realizacji wariantu, będą miały znikomy wpływ na warunki klimatyczne, ograniczony do zmian w skali mikroklimatycznej. Będą to znikome zmiany anemometryczne w zasięgu wznoszonych konstrukcji słupów oraz znikome zmiany termiczne i wilgotnościowe w związku z przekształceniami powierzchni czynnej w zasięgu fundamentów słupów i tymczasowych dróg dojazdowych do niektórych stanowisk słupowych.

Etap eksploatacji inwestycji będzie związany z pracą linii napowietrznej, czyli przesyłem energii elektrycznej. Ustanie ruch pojazdów i maszyn budowlanych niezbędnych podczas wykonywania prac montażowych i demontażowych. Przejazdy pojazdów odbywać się będą sporadycznie i wynikać będą z konieczności przeprowadzenia napraw oraz wykonywania prac konserwacyjnych mających na celu m.in. zapobieganie awariom. Występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych, typu huragany czy intensywne burze, może doprowadzić do zwiększenia ryzyka uszkodzenia linii, a zatem ograniczenia w dostarczaniu energii elektrycznej do odbiorców.

Przewiduje się, że wpływ realizacji inwestycji na warunki klimatyczne, jak i mikroklimatyczne, będzie minimalny, nieistotny. Przesądziły o tym następujące przesłanki:

- w trakcie trwania inwestycji nie będzie miała miejsca bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych powodowanych przez przedsięwzięcie – linia napowietrzna w okresie eksploatacji nie emituje dwutlenku węgla, tlenu azotu, metanu lub innych gazów cieplarnianych objętych Ramową Konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu;

- w trakcie działań towarzyszących przedsięwzięciu, jak również podczas transportu towarzyszącemu przedsięwzięciu nastąpi bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych, niemniej jednak w skali, którą należy uznać za nieznaczącą. Będą to zdarzenia krótkotrwałe o umiarkowanej częstotliwości;
- w trakcie zarówno etapu realizacji, jak i eksploatacji inwestycji nie będą występowały pośrednie emisje gazów cieplarnianych, związane z zapotrzebowaniem na energię towarzyszącym przedsięwzięciu.

Etap eksploatacji inwestycji nie będzie generował emisji substancji do powietrza (poza akcydentalnym wykorzystaniem pojazdów naprawczych czy cyklicznymi pracami konserwacyjnymi) i ewentualny wpływ na klimat będzie pomijalnie mały.

Oceniono wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu, czyli stopień, w jakim inwestycja może być dotknięta przez zmienność klimatu i zmiany klimatu. W wyniku analizy stwierdzono, iż wrażliwość inwestycji na zmiany klimatu jest związana przede wszystkim z:

- dużą prędkością wiatru w porywach (porywistość wiatru);
- burzami/nawałnicami/burzami śnieżnymi, wahaniami temperatury około 0 °C (oscylacje wokół temperatury 0 °C).

Linia napowietrzna należy do obiektów wolnostojących, zawsze znajdujących się pod wpływem zmian parametrów atmosferycznych. Podczas projektowania linii, uwzględnione zostały warunki klimatyczne terenów, przez które przebiega. Mając na uwadze charakter zamierzenia nie przewiduje się, aby mogło ono wpłynąć na główne tendencje zmian klimatu.

Przewiduje się, że w skali regionalnej i ponadregionalnej wpływ realizacji i eksploatacji inwestycji na warunki klimatyczne, jak i mikroklimatyczne, będzie nieistotny.

Oddziaływanie pola elektromagnetycznego (PEM)

Linia elektroenergetyczna stanowi układ geometryczny przewodów fazowych, odgromowych oraz słupów. Linie wysokiego napięcia oraz wyposażenie aktywne stacji elektroenergetycznej ze względu na wysokie napięcie elektryczne oraz natężenia prądów płynących w przewodach fazowych, stanowią źródło pola elektrycznego i magnetycznego o znaczących wartościach natężenia w środowisku. Przy częstotliwości sieciowej, a więc 50Hz, pola elektryczne i magnetyczne występują w sposób całkowicie niezależny od siebie.

W czasie budowy/likwidacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane żadne urządzenia, których praca mogłaby powodować zagrożenie dla środowiska w zakresie emisji pola elektromagnetycznego, a ponieważ w przewodach na ww. etapach zostanie wyłączony przepływ prądu elektrycznego - żadne oddziaływanie w zakresie PEM nie wystąpi.

Źródłem pola elektromagnetycznego na etapie eksploatacji będzie prąd płynący w przewodach i napięcie elektryczne przewodów. Jego rozkład uzależniony jest od kilku czynników przedstawionych poniżej:

Tabela 5 Zestawienie źródeł potencjalnych oddziaływań pola elektromagnetycznego na etapie eksploatacji linii

Źródło	Opis potencjalnego oddziaływania	Czynniki wpływające na intensywność oddziaływania	
Przewody robocze czynnej linii najwyższego napięcia	Pole elektryczne	Napięcie robocze	geometryczny układ wiązek przewodów fazowych (wzajemne usytuowanie wiązek przewodów fazowych) i przewodów odgromowych średnica pojedynczych przewodów stanowiących wiązkę fazową, średnica
	Pole magnetyczne	Natężenie prądu	

Zródło	Opis potencjalnego oddziaływania	Czynniki wpływające na intensywność oddziaływania
		przewodów odgromowych odstęp pojedynczych przewodów stanowiących wiązkę wysokość przewodów fazowych nad ziemią

Rozkład geometryczny poszczególnych przewodów fazowych determinuje rozkład pola elektrycznego i magnetycznego wokół linii wysokiego napięcia. Rozkład ten zależy od wymiarów słupów znajdujących się po obu stronach przęsła. W budowie linii planuje się wykorzystać słupy dwutorowe tworzące przęsła o różnym układzie geometrycznym przewodów – w zależności od typów słupów na skraju danego przęsła.

Tabela 6 Analiza układu faz w wariantach

	Przęsła ograniczone słupami dwutorowymi o pionowym lub zbliżonym do pionowego układzie faz	Przęsła ograniczone słupami dwutorowymi o trójkątnym układzie faz	Przęsła ograniczone słupami dwutorowymi mieszane o pionowo-trójkątnym układzie faz	Przęsła ograniczone słupem dwutorowym o pionowym lub zbliżonym do pionowego układzie faz oraz dwoma konstrukcjami jednotorowymi o poziomym układzie faz
Dopuszczalna wartość pola elektrycznego dla miejsc dostępnych dla ludności (10 kV/m) ¹	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle dla żadnego wariantu układu faz przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle dla żadnego wariantu układu faz przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m
Dopuszczalna wartość pola elektrycznego dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową (1 kV/m) ¹	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona poza pasem technologicznym w żadnym przęśle dla żadnego wariantu układu faz przy minimalnej wysokości zawieszenia 21,3 m	Nie przekroczona poza pasem technologicznym w żadnym przęśle dla żadnego wariantu układu faz przy minimalnej wysokości zawieszenia 12,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m
Dopuszczalna wartość pola magnetycznego dla miejsc dostępnych dla ludności i terenów przeznaczonych pod zabudowę (60 A/m) ¹	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle dla żadnego wariantu układu faz przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle dla żadnego wariantu układu faz przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m

W pobliżu planowanego przedsięwzięcia nie są zlokalizowane budynki mieszkalne. Z przeprowadzonej analizy dotyczącej poziomu występujących pól wynika, że przyszła lokalizacja budynków poza pasem technologicznym nie będzie wiązała się z nadmierną ekspozycją na pole elektromagnetyczne.

Z przeprowadzonej analizy rozkładu pola elektromagnetycznego wynika, że planowana inwestycja nie będzie w sposób znaczący oddziaływała na środowisko poza obrębem pasa technologicznego dla minimalnej wysokości zawieszenia przewodów 10,3 m. Jedyne dwa typy przęseł wymagają podniesienia minimalnej wysokości zawieszenia przewodów fazowych: przęsło ograniczone dwutorowymi słupami nadleśnymi o trójkątnym układzie faz SC34 PNL - SC34 MNL6 o 11 m oraz przęsło ograniczone słupami o mieszanym pionowo – trójkątnym układzie faz SC34 MNL6 – SC34 M1 o 2 m. Wariant realizacyjny przebiegu linii 400 kV Choczewo – Żarnowiec (CWO-ZRC) spełnia normy środowiskowe pod względem oddziaływania PEM.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Projektowana inwestycja swój początek ma przy projektowanej SE Choczewo i prowadzi na południowy wschód w stronę istniejącej SE Żarnowiec. Wszystkie gminy, przez które przebiega planowana inwestycja, mają charakter gmin wiejskich. Linia 400 kV Choczewo – Żarnowiec (CWO-ZRC) na terenie gminy Choczewo zostanie poprowadzona na odcinku około 4,3 km. Jej przebieg został w większości zaprojektowany przez pola uprawne i łąki (ok. 80%) oraz przez tereny leśne i zadrzewione (ok. 15%), z uniknięciem zbliżeń lub przejść przez tereny, gdzie istnieje lub rozwija się zwarta zabudowa mieszkaniowa. Linię zlokalizowano w odległości około 500 m od najbliższych istniejących zabudowań, na północ od Lublewa Lęborskiego i około 1 km od centrum wsi Lublewko. Odcinek linii 400 kV Choczewo – Żarnowiec (CWO-ZRC) zaprojektowano w północno-zachodniej części gminy Gniewino. Linia wchodzi do gminy na terenach rolnych, na północ od wsi Toliszczek, w odległości ponad 300 m od najbliższej zabudowy. Następnie, również terenami rolnymi, kieruje się na południe, omijając w odległości około 500 m zabudowania miejscowości Strzebielinko (od zachodu i południa) oraz miejscowość Gniewino od wschodu w pobliżu górnego zbiornika elektrowni szczytowo-pompowej Żarnowiec, w odległości około 700 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Trasa okrąży łukiem wspomniany zbiornik od zachodu, południa oraz wschodu. W okolicach Strzebielinka oraz Opalina linia przechodzi przez tereny leśne. Linia wychodzi poza obszar gminy na północny wschód od miejscowości Opalino w odległości niespełna 200 m od najbliższej zabudowy, wspinając się do pobliskiej SE Żarnowiec w sąsiedniej gminie Krokowa. Łącznie długość trasy linii 400 kV Choczewo – Żarnowiec (CWO-ZRC) w gminie Gniewino wyniesie 12,3 km długości. Trasę zaprojektowano głównie przez tereny użytkowane rolniczo (około 75%) oraz tereny leśne i zadrzewione (około 20%), starając się unikać zbliżeń lub przejść przez tereny, gdzie istnieje lub rozwija się zwarta zabudowa mieszkaniowa. Linia poprowadzona została w znacznej odległości od parków narodowych i krajobrazowych. Nie przecina również rezerwatów przyrody oraz obszarów chronionego krajobrazu. Linia 400 kV Choczewo – Żarnowiec (CWO - ZRC) w Gniewinie przechodzi przez Obszar Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 – na zachód od Strzebielinka. Projektowana linia elektroenergetyczna przechodzi przez najbardziej wysunięty na południowy zachód skraj gminy Krokowa. Odcinek ten ma długość około 3,1 km. W większości przebiega przez tereny wykorzystywane rolniczo (około 75%) oraz przez tereny leśne (około 15%). Trasę poprowadzono w taki sposób, by unikać zbliżeń lub przejść przez tereny gdzie istnieje lub rozwija się zwarta zabudowa mieszkaniowa. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa na terenie gminy zlokalizowana jest w odległości około 1,1 km od osi linii w Tyłowie, w końcowym fragmencie linii, w okolicach wpięcia do SE Żarnowiec.

Na trasie przebiegu wszystkich linii elektroenergetycznej 400 kV zidentyfikowano typy gleb:

- największą powierzchnię (bez uwzględnienia typu nieoznaczonego, wstępującego pod powierzchniami trudno dostępnymi np. tereny zabudowane, wody) zajmują gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (Bw) – 160,95 ha;
- najmniejszą powierzchnię zajmują gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne, osady deluwialne (namyte) (Bwd) – 0,12 ha.
- znaczną powierzchnię zajmują gleby torfowe i murszowo-torfowe (T), brunatne właściwe (B), murszowo-mineralne i murszowate (M).

Linia przebiega przez teren stanowiący mozaikę różnych kompleksów przydatności rolniczej. W analizowanym obszarze występuje łącznie 13 kompleksów przydatności rolniczej gleb. Dominujący udział powierzchni stanowią gleby o kompleksie żytnim bardzo dobrym – 69,12 ha, leśnym – 32,54 ha oraz użytki zielone średnie – 37,14 ha. Najmniejszą powierzchnię stanowią tereny zabudowane (o zabudowie zwartej) i tereny osiedlowe – 0,79 ha.

W zakresie inwestycji nie występują obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi, obszary górnicze oraz złoża surowców naturalnych.

W obszarze inwestycji średnia temperatura w roku waha się od 7,2 °C do 6,5 °C. W maju występuje najdłuższy średni okres nasłonecznienia i wynosi on 7,2 godziny na dobę. Roczne opady atmosferyczne są zróżnicowane: od około 550 mm do przeszło 650 mm.

Planowana linia elektroenergetyczna krzyżuje się z ciekami wskazanymi poniżej, w tabelach o numerach 7 i 8:

Tabela 7 Zestawienie cieków wyróżnionych krzyżowanych przez linię elektroenergetyczną

Lp.	Nazwa cieku	Rząd cieku	Nazwa JCWP rzecznej	Kod JCWP rzecznej	Kilometraż skrzyżowania
1	Bychowska Struga	2	Bychowska Struga	RW2000184772549	3+782
2	Dopływ z Prusewa	3	Bychowska Struga	RW2000184772549	4+283
3	Piaśnica	1	Piaśnica do jez. Żarnowieckiego	RW200010477259	19+241

Tabela 8 Zestawienie cieków niewyróżnionych krzyżowanych przez linie elektroenergetyczną

Lp.	Typ cieku	Nazwa cieku	Km skrzyżowania
1	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	0+342
2	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	2+019
3	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	2+907
4	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	17+353
5	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	18+412
6	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	18+686
7	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	18+706
8	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	18+795
9	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	18+923
10	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+068
11	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+194
12	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+297
13	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+347
14	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+402
15	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+400

W obszarze realizacji przedsięwzięcia znajdują się dwa niewyróżnione zbiorniki wodne. Usytuowanie zbiornika w zakresie inwestycji nie oznacza jego likwidacji lub zniszczenia. Lokalizacja fundamentów słupów oraz infrastruktury towarzyszącej, w tym dróg dojazdowych będzie tak zaprojektowana, aby nie ingerować w środowisko wodne na analizowanym obszarze (słupy oraz drogi będą zlokalizowane w możliwie dużych odstępach od cieków oraz zbiorników wodnych).

Na odcinku w km 17+000 – 17+700, linia elektroenergetyczna przebiega wzdłuż południowo – wschodniej granicy obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, a w km 15+720 – 16+830 wariant realizacyjny inwestycji przebiega przez południową część ww. obszaru Natura 2000.

W sąsiedztwie planowanej inwestycji (w odległości do 5 km) znajdują się także następujące obszary Natura 2000:

- ok. 1,35 km na południe obszar Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096,
- ok. 3,35 km na wschód obszar Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029,
- ok. 3,7 km na południowy zachód Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006,
- ok. 4,0 km na północ obszar Natura 2000 Białogóra PLH220003,

- ok. 4,4 km na północ obszar Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021,
- ok. 5,0 km na południowy wschód obszar Natura 2000 Orle PLH220019.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 są siedliska przyrodnicze: 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 – grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe oraz 91F0 – łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: rurociągi, tereny przemysłowe i handlowe, leśnictwo, linie elektryczne i telefoniczne, inne kompleksy sportowe i rekreacyjne, polowanie, drogi i autostrady, inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem itd., wędkarstwo, drogi kolejowe, w tym TGV, eutrofizacja (naturalna), fabryka, zabudowa rozproszona, restrukturyzacja gospodarstw rolnych oraz uprawa. Dla obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 został opracowany projekt planu zadań ochronnych, będący tymczasowymi celami ochrony. Zarządzenie nie zostało jeszcze ustanowione.

Z ww. dokumentacji wynikają następujące cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099:

9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

1. 9110_1

Cele działań ochronnych:

- Referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:
 - wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie stabilnej - 73,32 ha powierzchni siedliska;
 - wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu > 10% udziału drzew starszych (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Martwe drewno”: utrzymanie w stanie 10-20 m³/ha (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Martwe drewno wielkowymiarowe”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
 - wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez stopniowe usuwanie sosny i pozostawianie w płacie martwego drewna wielkowymiarowego.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 9110_1. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze. Cele ochrony, polegające na utrzymaniu poszczególnych wskaźników w ww. płacie siedliska, w tym jego powierzchni, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. płat siedliska przyrodniczego.

2. 9110_2

Cele działań ochronnych:

- Referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie stabilnej – 83,26 ha powierzchni siedliska;
- wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu - w niezadawalającym (U1) stanie, tj. <10% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
- wskaźnik „Martwe drewno”: poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <10 m³/ha
- do stanu niezadawalającego (U1), tj. 10-20 m³/ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
- wskaźnik „Martwe drewno wielkowymiarowe”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie w płacie martwego drewna.

Ocena: W toku inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby niniejszego raportu, w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, stwierdzono występowanie płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 9110_2 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) w km 15+687 – 16+195 planowanej linii elektroenergetycznej. Płat ww. siedliska przyrodniczego znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa technologicznego linii elektroenergetycznej. W wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji, płat siedliska przyrodniczego o kodzie 9110_2 nie będzie zagrożony zniszczeniem. Po zachodniej stronie płatu ww. siedliska przyrodniczego planowana jest przebudowa linii napowietrznej średniego napięcia na linię kablową. Prace te zostaną zrealizowane poza obszarem ww. siedliska przyrodniczego, w odległości min. ok. 15 m od jego granicy, na terenie rolnym. Docelowo przebudowana linia średniego napięcia (słupy, przewody, kable), zlokalizowana będzie poza granicami ww. siedliska przyrodniczego i nie będzie go krzyżować. Z kolei od południowej strony siedliska przyrodniczego o kodzie 9110_2, w ramach planowanych prac na odcinku w km 15+687 – 16+195 projektowanej linii elektroenergetycznej, planuje się: przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów, wykonanie dróg dojazdowych na odcinkach nadleśnych oraz budowę słupów, a także przeprowadzenie prac montażowych oraz naciągów. Wszystkie wymienione prace zostały zaplanowane do realizacji poza siedliskiem przyrodniczym. Wykonanie słupów we wskazanym kilometrażu w technologii nadleśnej na odcinku od 15+687 do 16+195, zagwarantuje dotrzymanie norm technicznych bez konieczności ingerencji w siedlisko 9110_2. Realizacja przedsięwzięcia w ww. kilometrażu z zastosowaniem słupów podwyższonych o wysokości do 110 m, wymagać będzie wycinki drzew i krzewów jedynie w miejscu posadowienia słupów, które zostaną zlokalizowane poza obszarem Natura 2000. Drogi dojazdowe do miejsca montażu słupów poprowadzone zostaną z wykorzystaniem istniejących ciągów komunikacyjnych, które również położone są poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższe prace montażowe będą prowadzone w odległości ok. 35 m od ww. siedliska przyrodniczego. Na projektowanej linii elektroenergetycznej zastosowana będzie metoda montażu przewodów fazowych i odgromowych, polegająca na rozwijaniu przewodów pod naciągiem bez styku z ziemią, za pomocą wciągarki, bębna hamulcowego i linki wstępnej. Słupy mocne, przy których realizowane będą prace naciągowe, zlokalizowane będą w odległości od ok. 550 m od granicy ww. siedliska przyrodniczego. Realizacja fundamentów pod słupy podwyższone również będzie odbywać się poza obszarem Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 i nie będzie w bezpośredni ani pośredni sposób ingerowała w ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, który nie jest siedliskiem przyrodniczym od wód zależnym. Ponadto, Inwestor został zobowiązany do: wygradzenia i zabezpieczenia ww. płatu siedliska przyrodniczego na etapie prac budowlanych od strony pasa technologicznego, poprzez zastosowanie kolorowej dobrze widocznej w terenie taśmy, zamocowanej na drewnianych palikach na wysokości 1 m od gruntu, a także jego oznaczenia tabliczką informacyjno-ostrzegawczą „siedlisko przyrodnicze – zakaz niszczenia”, tak aby nie dochodziło do

przypadkowego niszczenia ww. siedliska przyrodniczego. W trakcie realizacji przedsięwzięcia, stosowane będą również ogólne zalecenia dotyczące organizacji i prowadzenia prac budowlanych. Realizacja ww. zapisów oraz stan siedliska przyrodniczego i jego wygradzenia, podlegać będzie kontroli przyrodniczej. Biorąc pod uwagę powyższe, w opinii tutejszego Organu, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu bezpośredniego ani pośredniego na płat siedliska przyrodniczego o kodzie 9110_2 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) w km 15+687 – 16+195 planowanej linii elektroenergetycznej. Tym samym, cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i inne wskaźniki świadczące o jego stanie ochrony, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. płat siedliska przyrodniczego.

3. 9110_3

Cele działań ochronnych:

- Referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:
 - wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie stabilnej – 7,86 ha powierzchni siedliska;
 - wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu - w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. > 10% udziału drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV, wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Martwe drewno”: poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <10 m³/ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 10-20 m³/ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
 - wskaźnik „Martwe drewno wielkowymiarowe”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
 - wskaźnik „Mikrosiedliska drzewne”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <10 szt./ha do stanu do niezadawalającego (U1), tj. 10-20 szt./ha;
 - wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie w płacie martwego drewna, w tym wielkowymiarowego.

Ocena: W toku inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby niniejszego raportu, w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, stwierdzono występowanie płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 9110_3 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) w km 17+311 – 17+829 planowanej linii elektroenergetycznej. Płat ww. siedliska przyrodniczego położony jest w odległości 144 m od osi planowanej linii elektroenergetycznej oraz 95 m od obszaru realizacji przedsięwzięcia (pasa technologicznego). Ponadto, pomiędzy pasem technologicznym inwestycji, a płatem ww. siedliska przyrodniczego znajduje się inne siedlisko przyrodnicze o kodzie 9130 – żyźne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099. W wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji, płaty obu ww. siedlisk przyrodniczych nie będą zagrożone zniszczeniem. W ramach planowanych prac na odcinku w km 17+311 – 17+829 projektowanej linii elektroenergetycznej, planuje się: przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów, budowę słupów, a także przeprowadzenie prac montażowych oraz naciągów. Wszystkie wymienione prace będą wykonywane w obrębie pasa technologicznego, który znajduje się poza obszarem Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, a więc poza ww. płatami siedlisk przyrodniczych. Również realizacja fundamentów pod słupy, zlokalizowane poza obszarem Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, nie będzie w bezpośredni ani pośredni sposób ingerowała w ww. przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, które nie są siedliskami przyrodniczymi od wód zależnymi. Ponadto, Inwestor został zobowiązany do: wygradzenia i zabezpieczenia płatu

siedliska przyrodniczego o kodzie 9130 na etapie prac budowlanych od strony pasa technologicznego, poprzez zastosowanie kolorowej dobrze widocznej w terenie taśmy, zamocowanej na drewnianych palikach na wysokości 1 m od gruntu, a także jego oznaczenia tabliczką informacyjno-ostrzegawczą „siedlisko przyrodnicze – zakaz niszczenia”, tak aby nie dochodziło do przypadkowego niszczenia ww. siedliska przyrodniczego. W trakcie realizacji przedsięwzięcia, stosowane będą również ogólne zalecenia dotyczące organizacji i prowadzenia prac budowlanych. Realizacja ww. zapisów oraz stan siedliska przyrodniczego i jego wygradzenia, podlegać będzie kontroli przyrodniczej. Biorąc pod uwagę powyższe, w opinii tutejszego Organu, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu bezpośredniego ani pośredniego na płat siedliska przyrodniczego o kodzie 9110_3 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) w km 17+311 – 17+829 planowanej linii elektroenergetycznej. Tym samym, cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i inne wskaźniki świadczące o jego stanie ochrony, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. płat siedliska przyrodniczego.

9130 – Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Cele działań ochronnych:

- Referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:
 - wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 13,16 ha siedliska w obrębie płatu PLH220099_9130_1; 8,8 ha w obrębie płatu PLH220099_9130_2; 6,69 ha w obrębie płatu PLH220099_9130_3;
 - wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu - w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. > 10% udziału drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich trzech płatów;
 - wskaźnik „Martwe drewno”: poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <10m³/ha do stanu do niezadawalające-go (U1), tj. 10-20 m³ w obrębie wszystkich trzech płatów, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
 - wskaźnik „Martwe drewno wielkowymiarowe”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu do niezadawalające-go (U1), tj. 3-5 szt./ha. w obrębie wszystkich trzech płatów, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
 - wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie we wszystkich trzech płatach siedliska martwego drewna, w tym wielkowymiarowego.

Ocena: W toku inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby niniejszego raportu, w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, stwierdzono występowanie płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 9130_2 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) w km 17+018 – 17+786 planowanej linii elektroenergetycznej. Płat ww. siedliska przyrodniczego położony jest w odległości 66 m od osi planowanej linii elektroenergetycznej oraz 15 m od obszaru realizacji przedsięwzięcia (pasa technologicznego). W wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji, płat ww. siedliska przyrodniczego nie będzie zagrożony zniszczeniem. W ramach planowanych prac na odcinku w km 17+018 – 17+786 projektowanej linii elektroenergetycznej, planuje się: przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów, budowę słupów, a także przeprowadzenie prac montażowych oraz naciągów. Wszystkie wymienione prace będą wykonywane w obrębie pasa technologicznego, który znajduje się poza obszarem Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, a więc poza płatem ww. siedliska przyrodniczego. Również realizacja fundamentów pod słupy, zlokalizowane poza obszarem Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, nie będzie w bezpośredni ani pośredni sposób ingerowała w ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, który nie jest siedliskiem przyrodniczym od wód zależnym. Ponadto, Inwestor został zobowiązany do: wygradzenia i

zabezpieczenia płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 9130_2 na etapie prac budowlanych od strony pasa technologicznego, poprzez zastosowanie kolorowej dobrze widocznej w terenie taśmy, zamocowanej na drewnianych palikach na wysokości 1 m od gruntu, a także jego oznaczenia tabliczką informacyjno-ostrzegawczą „siedlisko przyrodnicze – zakaz niszczenia”, tak aby nie dochodziło do przypadkowego niszczenia ww. siedliska przyrodniczego. W trakcie realizacji przedsięwzięcia, stosowane będą również ogólne zalecenia dotyczące organizacji i prowadzenia prac budowlanych. Realizacja ww. zapisów oraz stan siedliska przyrodniczego i jego wygradzenia, podlegać będzie kontroli przyrodniczej. Biorąc pod uwagę powyższe, w opinii tutejszego Organu, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu bezpośredniego ani pośredniego na płat siedliska przyrodniczego o kodzie 9130_2 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) w km 17+018 – 17+786 planowanej linii elektroenergetycznej. Tym samym, cele ochrony, w tym powierzchnia płatu siedliska i inne wskaźniki świadczące o jego stanie ochrony, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. płat siedliska przyrodniczego.

9160 – Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)

1. 9160_1

Cele działań ochronnych:

- Referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:
 - wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 6,97 ha w obrębie płatu;
 - wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu – w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie, tj. <10% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Martwe drewno”: obecność martwego drewna w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >20m³/ha. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Martwe drewno wielkowymiarowe”: obecność martwego drewna wielkowymiarowego w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >5szt/ha. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe - do stanu właściwego (FV);
 - wskaźnik „Inne zniekształcenia”: poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) tj. występujące, lecz mało znaczące - do stanu właściwego (FV) tj. brak;
 - wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowolającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez ograniczenia użytkowania gospodarczego płatu prowadzącego do juvenilizacji i zaburzeń stosunków ilościowych w drzewostanie.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 9160_1. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze. Cele ochrony, polegające na utrzymaniu poszczególnych wskaźników w ww. płacie siedliska, w tym jego powierzchni, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. płat siedliska przyrodniczego.

2. 9160_2

Cele działań ochronnych:

- Referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:
 - wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 1,19 ha w obrębie płatu;
 - wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >10% udziału drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Udział graba”: udział graba – w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie, tj. <10% w drzewostanie. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Struktura pionowa i przestrzenna roślinności”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. zróżnicowana; > 50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, obecne luki, prześwietlenia. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Martwe drewno”: poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) tj. 10-20 m³/ha do stanu właściwego (FV), tj. > 20m³/ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
 - wskaźnik „Martwe drewno wielkowymiarowe”: poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) tj. 3-5 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
 - wskaźnik „Perspektywa ochrony”: utrzymanie stanu ochrony na obecnym właściwym (FV) poziomie.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 9160_2. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze. Cele ochrony, polegające na utrzymaniu poszczególnych wskaźników w ww. płacie siedliska, w tym jego powierzchni, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. płat siedliska przyrodniczego.

3. 9160_3

Cele działań ochronnych:

- Referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:
 - wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 0,83 ha w obrębie płatu;
 - wskaźnik „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe;
 - do stanu właściwego (FV), czyli we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe;
 - wskaźnik „Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie”: poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) tj. 10-50% do stanu właściwego (FV), tj. <10%;
 - wskaźnik „Martwe drewno”: poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) tj. 10-20 m³/ha do stanu właściwego (FV), tj. > 20m³/ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;

- wskaźnik „Martwe drewno wielkowymiarowe”: poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) tj. 3-5 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez stopniowe usuwanie sosny i pozostawianie martwego drewna w tym wielkowymiarowego.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 9160_3. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze. Cele ochrony, polegające na utrzymaniu poszczególnych wskaźników w ww. płacie siedliska, w tym jego powierzchni, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. płat siedliska przyrodniczego.

9190 – Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*)

1. 9190_1

Cele działań ochronnych:

- Referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:
 - wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 2,27 ha w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: utrzymanie w obecnym właściwym stanie (FV); tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zachowane naturalne stosunki ilościowe. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Udział dębu w drzewostanie”: utrzymanie w obecnym, niezadowalającym (U1) stanie, tj. 40-70%. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >10% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Martwe drewno”: poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <10 m³/ha do stanu niezadowalającego (U1), tj. 10-20 m³/ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
 - wskaźnik „Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm szerokości”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadowalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
 - wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna w tym wielkowymiarowego.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 9190_1. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze. Cele ochrony, polegające na utrzymaniu poszczególnych wskaźników w ww. płacie siedliska, w tym jego powierzchni, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. płat siedliska przyrodniczego.

2. 9190_2

Cele działań ochronnych:

- Referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:
 - wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 2,14 ha w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: utrzymanie w obecnym niezadowalającym (U1) stanie wskaźnika, tj. we wszystkich warstwach fitocenozy dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe;
 - wskaźnik „Udział dębu w drzewostanie”: utrzymanie w obecnym, niezadowalającym (U1) stanie, tj. 50%. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >10% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Martwe drewno”: utrzymanie w obecnym, niezadowalającym (U1) stanie, tj. 10-20 m³/ha. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
 - wskaźnik „Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm szerokości”: utrzymanie w obecnym, niezadowalającym (U1) stanie, tj. 3-5 szt./ha. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
 - wskaźnik „Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu”: poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni, do stanu właściwego (FV), tj. zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia;
 - wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV).

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 9190_2. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze. Cele ochrony, polegające na utrzymaniu poszczególnych wskaźników w ww. płacie siedliska, w tym jego powierzchni, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. płat siedliska przyrodniczego.

3. 9190_3

Cele działań ochronnych:

- Referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:
 - wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 3,38 ha w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: utrzymanie w niezadowalającym (U1) stanie, tj. we wszystkich warstwach

- fitocenozy dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
- wskaźnik „Udział dębu w drzewostanie”: utrzymanie w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie, tj. 40-70%. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >10% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Martwe drewno”: poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <10 m³/ha do stanu niezadowolającego (U1), tj. 10-20 m³/ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
 - wskaźnik „Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm szerokości”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadowolającego (U1), tj. 3-5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
 - wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowolającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna w tym wielkowymiarowego.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 9190_3. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze. Cele ochrony, polegające na utrzymaniu poszczególnych wskaźników w ww. płacie siedliska, w tym jego powierzchni, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. płat siedliska przyrodniczego.

4. 9190_4

Cele działań ochronnych:

- Referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:
 - wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 5,24 ha w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: utrzymanie w obecnym właściwym stanie (FV); tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zachowane naturalne stosunki ilościowe. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Udział dębu w drzewostanie”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. > 70%. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >10% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte

przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;

- wskaźnik „Martwe drewno”: utrzymanie w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie, tj. 10-20 m³/ha. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
- wskaźnik „Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm szerokości”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadowolającego (U1), tj. 3-5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;
- wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. >10% lub spontanicznie odnawiające się, niezależnie od udziału, do stanu niezadowolającego (U1), tj. poniżej 10% i nie odnawiające się;
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowolającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez stopniowe usuwanie świerka i pozostawianie martwego drewna.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 9190_4. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze. Cele ochrony, polegające na utrzymaniu poszczególnych wskaźników w ww. płacie siedliska, w tym jego powierzchni, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. płat siedliska przyrodniczego.

91D0 – Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Cele działań ochronnych:

- referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:
 - wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 1,25 ha w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. ponad 60% gatunków charakterystycznych. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w runie”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków inwazyjnych. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „uwodnienie”: utrzymanie w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie, tj. nieco przesuszone. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. < 1% i nie odnawiające się. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowolającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat.

Ocena: W toku inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby niniejszego raportu, w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, stwierdzono występowanie płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-*

Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne w km 16+280 – 16+450 planowanej linii elektroenergetycznej.

Ww. siedlisko przyrodnicze położone jest w odległości 216 m od osi planowanej linii elektroenergetycznej oraz 160 m od obszaru realizacji przedsięwzięcia (pasa technologicznego). W wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji, ww. siedlisko przyrodnicze nie będzie zagrożone zniszczeniem. W ramach planowanych prac na odcinku w km 16+280 – 16+450 projektowanej linii elektroenergetycznej, planuje się: przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów, a także przeprowadzenie prac montażowych oraz naciągów. Najbliższe słupy zlokalizowane będą w km 16+119 – 16+259, 16+527 – 16+667 oraz 16+856 – 16+996. Wszystkie wymienione prace będą wykonywane w obrębie pasa technologicznego, który znajduje się poza obszarem Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, a więc poza płatem ww. siedliska przyrodniczego. Również realizacja fundamentów pod słupy, zlokalizowane poza obszarem Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, nie będzie w bezpośredni ani pośredni sposób ingerowała w ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Na czas wykonywania wykopu na stanowiskach, gdzie woda gruntowa będzie występować powyżej poziomu posadowienia, będzie wykonane krótkotrwałe tymczasowe odwodnienie wykopu, w sposób gwarantujący ograniczenie oddziaływania odwodnienia na grunty przyległe. Skala oddziaływania uzależniona będzie bezpośrednio od głębokości wykonania wykopu (m.in. od zastosowanego typu fundamentu) oraz warunków hydrologicznych panujących na danym terenie. Podkreślenia wymaga fakt, że oddziaływanie wynikające z konieczności odwodnienia wykopów będzie miało charakter lokalny, krótkoterminowy i chwilowy. Przewidywane oddziaływania związane z realizacją odwodnień będą polegały głównie na chwilowych wahaniami poziomu zwierciadła wód podziemnych w obszarze inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Powstałe wahania poziomu zwierciadła wód podziemnych, nie będą znacząco odbiegać od naturalnie występujących sezonowych wahań. Stosunki wodne na terenie prowadzonych prac wrócą do stanu sprzed ich rozpoczęcia po zakończeniu prowadzenia odwodnienia. Czas odwadniania wykopu zostanie ograniczony do niezbędnego minimum. Woda z odwodnienia zostanie zagospodarowana zgodnie z obowiązującymi wymogami prawa. Ziemia z wykopów będzie spryzmowana w obszarze realizacji inwestycji poza obszarem ww. siedliska przyrodniczego. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniający stanu wody w gruncie (szczególnie w kierunku i natężeniu odpływu wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich). W tym rejonie lokalny kierunek przepływu wód podziemnych przebiega w kierunku północno-wschodnim, w stronę rzeki Piaśnicy, a więc nie dojdzie do naruszenia warunków gruntowo-wodnych zasilających ww. siedlisko przyrodnicze. W trakcie realizacji przedsięwzięcia, stosowane będą również ogólne zalecenia dotyczące organizacji i prowadzenia prac budowlanych. Realizacja ww. zapisów podlegać będzie kontroli przyrodniczej. Biorąc pod uwagę powyższe, w opinii tutejszego Organu, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu bezpośredniego ani pośredniego na siedlisko przyrodnicze o kodzie 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne w km 16+280 – 16+450 planowanej linii elektroenergetycznej. Tym samym, cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i inne wskaźniki świadczące o jego stanie ochrony, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

1. 91E0_1

Cele działań ochronnych:

- referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 4,73 ha w obrębie płatu (U1);
- wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
- wskaźnik „Gatunki dominujące”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
- wskaźnik „Gatunki inwazyjne w podszybie i runie”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków inwazyjnych. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
- wskaźnik „Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm szerokości”: utrzymanie w obecnym niezadawalającym (U1) stanie, tj. 3-5 szt./ha. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
- wskaźnik „Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)”: utrzymanie w obecnym niezadawalającym (U1) stanie, przewodnienie podłoża nieco obniżone. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna wielkowymiarowego.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0_1. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze. Cele ochrony, polegające na utrzymaniu poszczególnych wskaźników w ww. płacie siedliska, w tym jego powierzchni, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. płat siedliska przyrodniczego.

2. 91E0_2

Cele działań ochronnych:

- referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:
 - wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 5,18 ha w obrębie płatu (U1);
 - wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Gatunki dominujące”: utrzymanie w obecnym, niezadawalającym (U1) stanie, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe (dominacja facjalna). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Gatunki inwazyjne w podszybie i runie”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków inwazyjnych. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm szerokości”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu

niezadowalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew;

- wskaźnik „Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)”: utrzymanie w obecnym niezadowalającym (U1) stanie, przewodnienie podłoża nieco obniżone. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna wielkowiekowego.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0_2. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze. Cele ochrony, polegające na utrzymaniu poszczególnych wskaźników w ww. płacie siedliska, w tym jego powierzchni, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. płat siedliska przyrodniczego.

3. 91E0_3

Cele działań ochronnych:

- referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:
 - wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 4,32 ha w obrębie płatu (U1);
 - wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągi. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Gatunki dominujące”: utrzymanie w obecnym, niezadowalającym (U1) stanie, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Gatunki inwazyjne w podszybie i runie”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków inwazyjnych. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm szerokości”: utrzymanie w obecnym niezadowalającym (U1) stanie, tj. 3-5 szt./ha. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)”: utrzymanie w obecnym niezadowalającym (U1) stanie, przewodnienie podłoża nieco obniżone. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska;
 - wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna wielkowiekowego.

Ocena: W toku inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby niniejszego raportu, w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, stwierdzono występowanie płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0_3 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłkowe w km 18+028 – 18+386 planowanej linii elektroenergetycznej. Ww. siedlisko przyrodnicze położone jest w odległości 276 m od osi planowanej linii elektroenergetycznej oraz 245 m od obszaru

realizacji przedsięwzięcia (pasa technologicznego). W wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji, ww. siedlisko przyrodnicze nie będzie zagrożone zniszczeniem.

W ramach planowanych prac na odcinku w km 18+028 – 18+386 projektowanej linii elektroenergetycznej, planuje się: przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów, montaż słupów, a także przeprowadzenie prac montażowych oraz naciągów. Najbliższe słupy zlokalizowane będą w km 17+905 – 18+045 oraz 18+345 – 18+485. Wszystkie wymienione prace będą wykonywane w obrębie pasa technologicznego, który znajduje się poza obszarem Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, a więc poza płatem ww. siedliska przyrodniczego. Również realizacja fundamentów pod słupy, zlokalizowane poza obszarem Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, nie będzie w bezpośredni ani pośredni sposób ingerowała w ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Na czas wykonywania wykopu na stanowiskach, gdzie woda gruntowa będzie występować powyżej poziomu posadowienia, będzie wykonane krótkotrwałe tymczasowe odwodnienie wykopu, w sposób gwarantujący ograniczenie oddziaływania odwodnienia na grunty przyległe. Skala oddziaływania uzależniona będzie bezpośrednio od głębokości wykonania wykopu (m.in. od zastosowanego typu fundamentu) oraz warunków hydrologicznych panujących na danym terenie. Podkreślenia wymaga fakt, że oddziaływanie wynikające z konieczności odwodnienia wykopów będzie miało charakter lokalny, krótkoterminowy i chwilowy. Przewidywane oddziaływania związane z realizacją odwodnień będą polegały głównie na chwilowych wahaniami poziomu zwierciadła wód podziemnych w obszarze inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Powstałe wahania poziomu zwierciadła wód podziemnych, nie będą znacząco odbiegać od naturalnie występujących sezonowych wahań. Stosunki wodne na terenie prowadzonych prac wrócą do stanu sprzed ich rozpoczęcia po zakończeniu prowadzenia odwodnienia. Czas odwadniania wykopu zostanie ograniczony do niezbędnego minimum. Woda z odwodnienia zostanie zagospodarowana zgodnie z obowiązującymi wymogami prawa. Ziemia z wykopów będzie spryzmowana w obszarze realizacji inwestycji poza obszarem ww. siedliska przyrodniczego. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniający stanu wody w gruncie (szczególności w kierunku i natężeniu odpływu wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich). W tym rejonie lokalny kierunek przepływu wód podziemnych przebiega w kierunku północno-wschodnim, w stronę rzeki Piaśnicy, a więc nie dojdzie do naruszenia warunków gruntowo-wodnych zasilających ww. siedlisko przyrodnicze. W trakcie realizacji przedsięwzięcia, stosowane będą również ogólne zalecenia dotyczące organizacji i prowadzenia prac budowlanych. Realizacja ww. zapisów podlegać będzie kontroli przyrodniczej. Biorąc pod uwagę powyższe, w opinii tutejszego Organu, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu bezpośredniego ani pośredniego na siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0_3 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe w km 18+028 – 18+386 planowanej linii elektroenergetycznej. Tym samym, cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska i inne wskaźniki świadczące o jego stanie ochrony, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

91F0 – Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*

Cel działań ochronnych:

- weryfikacja reprezentatywności siedliska.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, w granicach terenu objętego inwentaryzacją nie stwierdzono płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 91F0. Planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób ingerować w ww. siedlisko przyrodnicze. Cel ochrony, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

Planowana linia 400 kV została tak zaprojektowana i dobrano taką technologię, aby wykluczyć całkowicie ingerencję w przedmioty ochrony obszaru Opalińskie Buczyny PLH220099. Zastosowane rozwiązania eliminują ryzyko wystąpienia bezpośrednich, jak i pośrednich oddziaływań na siedliska przyrodnicze chronione w ostoi. W celu wyeliminowania wpływu inwestycji na wszystkie znajdujące się w jej pobliżu ww. siedliska przyrodnicze, nałożono na Inwestora obowiązek lokalizowania miejsc przeznaczonych na zaplecza budowlane, bazy materiałowo-sprzętowe oraz gromadzenia odpadów, poza obszarami Natura 2000. Zaplecza i place budowy zabezpieczone będą w środki do neutralizowania wycieków i rozlewów substancji niebezpiecznych, w tym: maty, sorbenty. W przypadku ewentualnego wycieku do środowiska substancji ropopochodnych, wyciek będzie od razu zabezpieczony przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych, usunięty z powierzchni wody lub gruntu, a teren przywrócony do stanu pierwotnego. Płaty najbliższe położonych (<50 m) siedlisk przyrodniczych (9110_2, 9130_2) od obszaru realizacji inwestycji, zostaną wygradzone i zabezpieczone na etapie prac budowlanych od strony pasa technologicznego, poprzez zastosowanie kolorowej dobrze widocznej w terenie taśmy, zamocowanej na drewnianych palikach na wysokości 1 m od gruntu, a także ich oznaczenia tabliczką informacyjno-ostrzegawczą „siedlisko przyrodnicze – zakaz niszczenia”, tak aby nie dochodziło do przypadkowego niszczenia ww. siedlisk przyrodniczych. Ponadto, wyeliminowanie wpływu inwestycji na dwa płaty siedlisk przyrodniczych od wód zależnych (91D0, 91E0_3), zlokalizowanych w odległości > 150 m od pasa technologicznego, zostanie osiągnięte poprzez: dotrzymanie wykonania krótkotrwałego tymczasowego odwodnienia wykopu na stanowiskach, gdzie woda gruntowa będzie występować powyżej poziomu posadowienia; prace będą prowadzone w sposób gwarantujący ograniczenie oddziaływania odwodnienia na grunty przyległe; woda z odwodnienia zostanie zagospodarowana zgodnie z obowiązującymi wymogami prawa; ziemia z wykopów będzie sprzymowana w obszarze realizacji inwestycji poza obszarem ww. siedlisk przyrodniczych; wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniający stanu wody w gruncie (szczególności w kierunku i natężeniu odpływu wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich). W trakcie realizacji przedsięwzięcia, stosowane będą również ogólne zalecenia dotyczące organizacji i prowadzenia prac budowlanych. Realizacja ww. zapisów oraz stan wygradzonych siedlisk przyrodniczych, jak i samego wygradzenia, podlegać będzie stałej kontroli przyrodniczej. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości ok. 1,35 km od granic obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 są siedliska przyrodnicze: 3110 – jeziora lobeliowe i 3160 – naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: eutrofizacja (naturalna), modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólne, inne kompleksy sportowe i rekreacyjne, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, wędkarstwo, inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, drogi i autostrady, uprawa, inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka oraz zabudowa rozproszona. Dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOC.6323.116.2021.MB.2 z dnia 07.12.2021 r. zostały ustanowione tymczasowe cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych. Zarządzenie nie zostało jeszcze ustanowione.

Poniżej przedstawiono wynikające z ww. dokumentacji cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096

oraz ocenę wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i ustanowione dla nich cele działań ochronnych:

3110 – Jeziora lobeliowe

Cele działań ochronnych:

- wskaźnik „Powierzchnia”: zachowanie 233,55 ha powierzchni siedliska;
- wskaźnik „Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu”: utrzymanie wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1), tj. obecna roślinność zespołu Isoeto-Lobelietum nieliczne, dominacja *Myriophyllum alterniflorum*; mała różnorodność gatunków charakterystycznych dla jezior lobeliowych, bardzo nieliczne lub sporadyczne, na co najmniej 1 stanowisku;
- wskaźnik „Gatunki wskazujące na degenerację siedliska”: utrzymanie siedliska na poziomie niezadawalającym (U1), tj. gatunki występują pojedynczo;
- wskaźnik „Barwa wody”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. woda przezroczysta, sinoniebieska lub niebieska na co najmniej 1 stanowisku;
- wskaźnik „Odczyn wody”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. pH 5,5 – 7,5 na co najmniej 1 stanowisku;
- wskaźnik „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. $< \mu\text{S/cm}$ na co najmniej 1 stanowisku;
- wskaźnik „Przeźroczystość wody”: utrzymanie wskaźnika na niezadawalającym poziomie (U1), tj. widzialność krążka Secchiego 1,5 – 3,5 m, na co najmniej 1 stanowisku.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

3160 – Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Cele działań ochronnych:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni siedliska 4,15 ha;
- wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie wskaźnika w obecnym właściwym (FV) stanie ochrony tj. obecności gatunków z listy charakterystycznych dla siedliska w tym *Nuphar lutea*;
- wskaźnik „Rodzime gatunki ekspansywne”: utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne na dotychczasowym, właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków ekspansywnych;
- wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne”: utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne – w obecnym właściwym (FV) stanie ochrony, tj. brak gatunków inwazyjnych;
- wskaźnik „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)”: utrzymanie przewodnictwa elektrolitycznego w zbiornikach na dotychczasowym właściwym poziomie (FV), tj. o wartości niższej niż $100 \mu\text{S/cm}$;
- wskaźnik „Odczyn wody”: utrzymanie pH w przedziale 3 - 7 (stan właściwy FV);
- wskaźnik „Barwa wody”: poprawa wskaźnika z oceny złej (U2) tj. $> 101 \text{ mg Pt/dm}^3$ do stanu minimum niezadawalającego (U1) tj. $51 - 100 \text{ mg Pt/dm}^3$ (lub ciemnobrunatna);
- wskaźnik „Melioracje”: poprawa wskaźnika z oceny U2, tj. istniejąca infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne do stanu minimum niezadawalającego (U1) tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne zbiorników;
- wskaźnik „HDI”: utrzymanie wskaźnika na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. powyżej 50.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości ok. 3,35 km od granic obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029. Zgodnie z Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 są następujące siedliska przyrodnicze: 7110 – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 – grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz 91F0 – łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wycinka lasu, usuwanie martwych i umierających drzew oraz zanieczyszczenie wód podziemnych ze źródeł punktowych i rozproszonych. Dla obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 maja 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 2090), zmienionym zarządzeniem z dnia 2 września 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 3101), został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 oraz ocenę wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i ustanowione dla nich cele działań ochronnych:

7110 – Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie płatu siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości następujących wskaźników parametru struktura i funkcja, które w pzo zostały ocenione jako właściwe (FV): charakterystyczna kombinacja florystyczna, dominujące gatunki, pokrycie mchów, obce gatunki inwazyjne, rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych, odpowiednie uwodnienie, zniszczenia mechaniczne, ślady pozyskania torfu oraz niepogarszanie wartości pozostałych wskaźników, ocenionych jako niezadowolające (U1);
- stopniowa poprawa stanu ochrony płatu siedliska ocenionego w pzo jako zły (U2), poprzez poprawę parametru struktura i funkcja płatu siedliska, a w szczególności wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Szczegółowe cele ochrony, polegające na utrzymaniu lub stopniowej poprawie stanu poszczególnych płatów ww. siedliska przyrodniczego, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7230 – Górskie i nizinne tofrowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowiski mechowisk

Cele działań ochronnych:

- pełne rozpoznanie zasobów siedliska;
- aktualizacja statusu siedliska w orszasze Natura 2000.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar.

Cele ochrony nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie płatu siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości następujących wskaźników parametru struktura i funkcja, które w pzo zostały ocenione jako właściwe (FV): charakterystyczna kombinacja roślinności, struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu, ekspansywne gatunki rodzime w runie, naturalne odnowienie drzewostanu;
- stopniowa poprawa parametru struktura i funkcja siedliska poprzez poprawę wskaźnika gatunki obce w drzewostanie.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar.

Szczegółowe cele ochrony, polegające na utrzymaniu lub stopniowej poprawie stanu poszczególnych płatów ww. siedliska przyrodniczego, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9130 – Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati- Fagenion*)

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie płatu siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości następujących wskaźników parametru struktura i funkcja, które w pzo zostały ocenione jako właściwe (FV): charakterystyczna kombinacja florystyczna, struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy, gatunki obce w drzewostanie, ekspansywne gatunki rodzime w runie, naturalne odnowienie drzewostanu.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar.

Cel ochrony, polegający na utrzymaniu płatu siedliska w dotychczasowym stanie ochrony poprzez utrzymanie wartości poszczególnych wskaźników, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9160 – Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)

Cel działań ochronnych:

- stopniowa poprawa struktury i funkcji siedliska, ocenionego w pzo na poziomie złym (U2), poprzez poprawę wartości następujących wskaźników parametru struktura i funkcja, które w pzo zostały ocenione jako złe: gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy, udział w drzewostanie gatunków liściastych, udział graba, gatunki obce ekologicznie w drzewostanie.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar.

Cel ochrony, polegający na poprawie struktury i funkcji siedliska poprzez poprawę wartości poszczególnych wskaźników, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W

związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie płatu siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości następujących wskaźników parametru struktura i funkcja, które w pzo zostały ocenione jako właściwe (FV): charakterystyczna kombinacja gatunków, struktura pionowa drzewostanu, gatunki dominujące, gatunki obce geograficznie w drzewostanie, obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie, ekspansywne gatunki rodzime w runie, martwe drewno, naturalne odnowienie drzewostanu, reżim wodny (niedopuszczenie do olsowienia).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar.

Cel ochrony, polegający na utrzymaniu płatu siedliska w dotychczasowym stanie ochrony poprzez utrzymanie wartości poszczególnych wskaźników, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie płatu siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości następujących wskaźników parametru struktura i funkcja, które w pzo zostały ocenione jako właściwe (FV): charakterystyczna kombinacja gatunków, struktura pionowa drzewostanu, gatunki dominujące, obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie, gatunki obce geograficznie w drzewostanie, ekspansywne gatunki rodzime w runie, martwe drewno, naturalne odnowienie drzewostanu, reżim wodny.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony, polegający na utrzymaniu płatu siedliska w dotychczasowym stanie ochrony poprzez utrzymanie wartości poszczególnych wskaźników, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości ok. 3,7 km od granic obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 jest gatunek: włośchatka (*Aegolius funereus*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wycinka lasu, sieci komunalne i usługowe, usuwanie martwych i umierających drzew oraz inne formy transportu i komunikacji. Dla obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 13 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 3586), zmieniony zarządzeniem z dnia 26 kwietnia 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 1995), został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla włośchatki, będącej przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 oraz ocenę wpływu planowanej inwestycji na ww. przedmiot ochrony i ustanowione dla niego cele działań ochronnych:

A223 Włośchatka *Aegolius funereus*

Cele działań ochronnych:

- Utrzymanie populacji gatunku na poziomie 17 osobników dopuszczając okresowe znaczne spadki liczebności związane z charakterystycznymi dla włośchatki *Aegolius funereus* silnymi jej fluktuacjami;
- Utrzymanie właściwego stanu (FV1) warunków umożliwiających występowanie populacji i jej żerowisk tj.:
 - powierzchnia kompleksu leśnego > 5000 ha;
 - udział drzewostanów w wieku powyżej 120 lat >10 %;
 - udział drzewostanów bukowych > 10%,
 - minimalny wiek rębności buka wg PUL - 120 lat.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych, w tym utrzymanie populacji gatunku na odpowiednim poziomie oraz właściwego stanu warunków umożliwiających występowanie populacji włośchatki i jej żerowisk, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska włośchatki.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości ok. 4,0 km od granic obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Białogóra PLH0220003 są następujące siedliska przyrodnicze: 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiltum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2140 – nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrium nigri*), 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2190 – wilgotne zagłębienia międzywydmowe, 4010 – wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*), 7110 – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7150 – obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* oraz 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: kampingi i karawaningi, sztorm, cyklon, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, ścieżki, szlaki piesze oraz szlaki rowerowe. Dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003, zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 30 kwietnia 2014 r. (Dz. U. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1916), zmienionym zarządzeniem z dnia 17 lutego 2016 r. (Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 1081), został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 oraz ocenę wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i ustanowione dla nich cele działań ochronnych:

2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (Fv), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydmotwórczych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony polegający na utrzymaniu ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*)

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (Fv), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydmywających.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony polegający na utrzymaniu ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2130 – nadmorskie wydmy szare

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydmywających;
- utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na Fv;
- osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji obecność nalotu drzew na poziomie Fv z U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska i poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, a także osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji obecność nalotu drzew na poziomie Fv z U1, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2140 – nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrium nigri*)

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (Fv), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydmywających – możliwości powstawania wrzosowisk bażynowych;
- osiągnięcie wartości wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność nalotu drzew na poziomie Fv z U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie, a także osiągnięcie wartości wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność nalotu drzew na poziomie Fv z U1, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);

- utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na Fv;
- osiągnięcie wartości wskaźnika parametru struktura i funkcje inne zniekształcenia (np. wydeptywanie, śmiecenie) na poziomie Fv z U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska i poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, a także osiągnięcie wartości wskaźnika struktura i funkcje inne zniekształcenia na poziomie Fv z U1, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2190 – wilgotne zagłębienia międzywymowe

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);
- utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na Fv.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska i poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

4010 – wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Erica tetralix*)

Cel działań ochronnych:

- pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7110 – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Cele działań ochronnych:

- pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze;
- utrzymanie wskaźnika parametru struktura i funkcje uwodnienie na dotychczasowym poziomie Fv (ocena stanu ochrony dot. płatów położonych w obszarze wyłączonym z pzo).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony, w tym utrzymanie wskaźnika parametru struktura i funkcje uwodnienie na dotychczasowym poziomie Fv, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7150 – obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

Cel działań ochronnych:

- pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie wskaźnika parametru struktura i funkcje uwodnienie na dotychczasowym poziomie Fv (ocena stanu ochrony dot. płatów położonych w obszarze wyłączonym z pzo).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar.

Cel ochrony polegający na utrzymaniu wskaźnika parametru struktura i funkcje uwodnienie na dotychczasowym poziomie Fv, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości ok. 4,4 km od granic obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 są siedliska przyrodnicze: 1130 – estuaria, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich, 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7120 – torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, , 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, erozja, ewolucja biocenotyczna, sukcesja, obce gatunki inwazyjne, usuwanie martwych i obumierających drzew, zaniechanie/brak koszenia, zmiana sposobu uprawy, spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych, problematyczne gatunki rodzime. Dla obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 17 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1816), zmienionym zarządzeniem z dnia 26 listopada 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r. poz. 4392) oraz zarządzeniem z dnia 4 listopada 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 3596) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 oraz ocenę wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i ustanowione dla nich cele działań ochronnych:

1130 - Ujścia rzek (estuaria)

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (Fv).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony polegający na

utrzymaniu ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2120 - Nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*)

Cel działań ochronnych:

- Utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (Fv).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony polegający na utrzymaniu ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2130 - Nadmorskie wydmy szare

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);
- utrzymanie wartości parametru powierzchnia siedliska na dotychczasowym poziomie (Fv).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska i jego powierzchni na dotychczasowym poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2180 - Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);
- utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na Fv.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska i poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

6410 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);
- utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na Fv.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska i poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7120 - Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cel ochrony polegający na utrzymaniu ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

9190 - Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);
- utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na Fv.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar.

W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze 9190. Weryfikacja wyników przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko wskazuje, iż opracowane dla siedliska przyrodniczego cele działań ochronnych nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

91D0 - Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo - sosnowe bagienne lasy borealne

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U2);
- utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na Fv.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska i poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości ok. 5,0 km od granic obszaru Natura 2000 Orle PLH220019. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Orle PLH220019 jest siedlisko przyrodnicze 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk. Przedmiotami ochrony są również gatunki: haczykowiec błyszczący (*Hamatocaulis vernicosus*) i lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie, wyschnięcie, zaniechanie/brak koszenia, zmiana składu

gatunkowego (sukcesja). Dla obszaru Natura 2000 Orle PLH220019 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 września 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2013 r. poz. 3405), zmienionym zarządzeniem z dnia 4 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2703) oraz zarządzeniem z dnia 24 sierpnia 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r. poz. 3225), został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Orle PLH220019 oraz ocenę wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i ustanowione dla nich cele działań ochronnych:

7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie powierzchni siedliska 36,11 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na właściwym poziomie (FV), tj. powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50%;
- utrzymanie wskaźnika „pokrycie i struktura gatunkowa mchów” na właściwym poziomie (FV), tj. całkowite pokrycie mchów – ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów, na co najmniej 1 stanowisku oraz utrzymanie lub poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50%, mchy brunatne zajmują powierzchnię od 20 do 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów, na jednym stanowisku;
- utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne roślin zielnych” co najmniej na niezadowolającym poziomie (U1), tj. zajmują do 5% powierzchni;
- poprawa wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” ze stanu niezadowolającego (U1), tj. udział mniejszy niż 15% do stanu właściwego (FV), tj. brak lub pojedyncze;
- utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia” na niezadowolającym poziomie (U1), tj. poziom wody mierzony w piezometrze – 2-10 cm powyżej lub 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska;
- utrzymanie wskaźnika „pozyskanie torfu” na właściwym poziomie (FV), tj. brak pozyskiwania torfu;
- utrzymanie wskaźnika „gatunki obce inwazyjne” na właściwym poziomie (FV), tj. brak.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Orle PLH220019 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Cele ochrony, w tym powierzchnia siedliska oraz utrzymanie poszczególnych wskaźników nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

1903 – lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*)

Cele działań ochronnych:

- poprawa wskaźnika „liczebność osobników” z niezadowolającego poziomu (U1), tj. 30-100 do właściwego (FV), tj. >100;
- utrzymanie wskaźnika „struktura populacji” na co najmniej obecnym, niezadowolającym poziomie (U1), tj. pojedyncze osobniki juwenilne;
- utrzymanie wskaźnika „stan zdrowotny” na właściwym poziomie (FV), tj. brak uszkodzeń;
- utrzymanie wskaźnika „stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą” na niezadowolającym poziomie (U1), tj. 25-50% lub poprawa do stanu właściwego (FV), tj. <25%;
- utrzymanie wskaźnika „grubość wojłoku” na niezadowolającym poziomie (U1), tj. 5-10 cm;

- utrzymanie wskaźnika „stopień uwodnienia podłoża” na niezadowalającym poziomie (U1), tj. średnie.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Orle PLH220019 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań ochronnych, w tym liczebność osobników i struktura populacji oraz inne wskaźniki świadczące o stanie populacji, nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska lipiennika *Loesela*.

6216 – Haczykowiec błyszczący (*Hamatocaulis vernicosus*)

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie wskaźnika „powierzchnie darni” na właściwym poziomie (FV), tj. >10m²;
- utrzymanie wskaźnika „stan zdrowotny” na właściwym poziomie (FV), tj. brak stwierdzonych chorób, pasożytów, uszkodzeń mechanicznych;
- utrzymanie wskaźnika „powierzchnia potencjalnego siedliska” na niezadowalającym poziomie (U1), tj. mała- kilkakrotnie przewyższająca zajęte siedlisko;
- utrzymanie wskaźnika „powierzchnia zajętego siedliska” na niezadowalającym poziomie (U1), tj. mała 0,2-1a;
- poprawa oceny wskaźnika „zwarcie runi lub runa” ze złej (U2), tj. bardzo duże, > 70% do stanu niezadowalającego (U1), tj. duże, 40-70%;
- utrzymanie wskaźnika „uwodnienie terenu (wilgotność podłoża)” na niezadowalającym poziomie (U1), tj. widoczne symptomy przesuszenia-średnie (woda pojawia się pod uciskiem stopy);
- utrzymanie wskaźnika „gatunki ekspansywne” na co najmniej niezadowalającym poziomie (U1), tj. słabo ekspansywne, do 20% powierzchni siedliska;
- utrzymanie wskaźnika „gatunki obce inwazyjne” na obecnym, właściwym poziomie (FV), tj. brak.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Orle PLH220019 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Wskazane dla gatunku cele działań w tym powierzchnia potencjalnego siedliska, jego stan zdrowotny oraz inne wskaźniki świadczące o stanie populacji, nie będą zagrożone w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska haczykowca błyszczącego.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Orle PLH220019, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, Jeziora Choczewskie PLH220096, Trzy Młyny PLH220029, Lasy Lęborskie PLB220006, Białogóra PLH220003, Piaśnickie Łąki PLH220021 oraz Orle PLH220019. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia mogła spowodować utratę lub fragmentację siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. W opinii tutejszego organu, wskazane w Planie Zadań Ochronnych cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, Jeziora Choczewskie PLH220096, Trzy Młyny PLH220029, Lasy Lęborskie PLB220006, Białogóra PLH220003, Piaśnickie Łąki PLH220021 oraz Orle

PLH220019 zostaną zachowane, a realizacja wnioskowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszego uzgodnienia, nie spowoduje zagrożenia dla ww. przedmiotów ochrony tych obszarów. Ponadto, wdrożenie na etapie realizacji inwestycji wskazanych działań minimalizujących oraz rozwiązań projektowych, wyeliminuje lub znacząco zredukuje wpływ inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego.

Tutejszy organ wskazuje, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Odległość przebiegu linii od najbliższych położonych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst. jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336) przedstawia tabela 9.

Tabela 9 Lokalizacja przebiegu linii względem pozostałych form ochrony przyrody

Rodzaj	Nazwa	Nr rejestru CRFOP	ODLEGŁOŚĆ MIN. FORMY OCHRONY PRZYRODY OD OSI PLANOWANYCH WARIANTÓW [M]
Park Krajobrazowy	Otulina NPK	PL.ZIPOP.1393.PK.73	224
Obszar Chronionego Krajobrazu	Choczewsko-Saliński	PL.ZIPOP.1393.OCHK.321	1849
	Nadmorski	PL.ZIPOP.1393.OCHK.156	258
	Puszczy Darżlubskiej	PL.ZIPOP.1393.OCHK.433	1638
	Pradoliny Redy-Łeby	PL. ZIPOP. 1393.OCHK.469	2315
Pomniki przyrody	inne, (bluszcz pokrywający sosnę)	PL.ZIPOP.1393.PP.2215052.6163	395
	drzewo, Dąb szypułkowy - <i>Quercus robur</i>	PL.ZIPOP.1393.PP.2215052.6231	-
	drzewo, Dąb szypułkowy - <i>Quercus robur</i>	PL.ZIPOP.1393.PP.2215052.6232	-
	drzewo, Jesion wyniosły - <i>Fraxinus excelsior</i>	PL.ZIPOP.1393.PP.2215052.6233	-
	drzewo, Wrodek, Dąb szypułkowy - <i>Quercus robur</i>	PL.ZIPOP.1393.PP.2215052.6234	-
Rezerваты przyrody	Źródlika Czarnej Wody - otulina	PL.ZIPOP.1393.RP.738	4880
	Długosz Królewski w Wierzchucinie	PL.ZIPOP.1393.RP.1198	4590

Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze oraz grzyby (w tym porosty), rośliny naczyniowe i mchy

Oddziaływanie inwestycji na szatę roślinną i grzyby analizowane jest w kategoriach oddziaływania na rośliny, grzyby (w tym porosty) oraz na zbiorowiska roślinne, szczególnie te, które reprezentują chronione typy siedlisk przyrodniczych. Wpływ inwestycji na szatę roślinną i grzyby ocenia się na podstawie wyników inwentaryzacji przyrodniczej oraz projektu budowy linii energetycznej. Praktyczne oddziaływanie inwestycji na szatę roślinną i grzyby będzie miało miejsce głównie na etapie budowy linii 400 kV.

Oddziaływanie inwestycji na chronione typy siedlisk przyrodniczych podobnie jak w przypadku stanowisk chronionych roślin naczyniowych, analizuje się jako oddziaływanie bezpośrednie, w wyniku zniszczenia powierzchni płatów siedlisk przyrodniczych podczas prowadzenia prac budowlanych w pasie technologicznym po 35 m od osi linii oraz w obszarach przewidzianych pod naciągi, z wyjątkiem odcinków budowanych w technologii nadleśnej, gdzie zniszczenie ograniczy się do obszaru przeznaczonego pod słupy, drogi dojazdowe oraz naciągi i prace montażowe. Zniszczenie w pasie technologicznym (na odcinkach śródleśnych) oraz w miejscu posadowienia słupów i dróg dojazdowych (odcinki w technologii nadleśnej) będzie miało

charakter trwały. Zniszczenie na obszarach przeznaczonych pod naciągi i prace montażowe oraz na niezalesionych obszarach pasa technologicznego będzie miało charakter tymczasowy, z założeniem, że po rozpoczęciu eksploatacji część obszarów będzie miała możliwość powrotu do pierwotnej funkcji (powrót roślinności niskiej, a w dłuższej perspektywie również zadrzewień).

Siedliska przyrodnicze

Na badanym obszarze zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze, zestawione poniżej w tabeli 10:

Tabela 10 Zinwentaryzowane siedliska przyrodnicze w obszarze realizacji linii

Siedliska przyrodnicze						
Lp	Kod	Nazwa	Suma powierzchni płątów w obszarze realizacji przedsięwzięcia [ha]	Liczba płątów w obszarze realizacji przedsięwzięcia	Kilometraż	Rodzaj oddziaływania
1	6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	1,56	1	2+571 - 2+866	Płąt siedliska znajduje się na odcinku śródleśnym w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa (trwale zniszczenie) oraz w pasie technologicznym i w obszarze przeznaczonym pod naciąg i prace montażowe – możliwość powrotu roślinności niskiej po zakończeniu prac budowlanych (zniszczenie na czas prac budowlanych)
2	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i>)	0,22	2	14+769 - 14+873 15+547 - 15+594	Płąt siedliska znajduje się na odcinku nadleśnym w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa (trwale zniszczenie)
3	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	0,82	1	15+687 - 16+195	Płąt siedliska znajduje się na obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny i jest jego przedmiotem ochrony. Znajduje się na odcinku nadleśnym w pasie technologicznym
4	9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>)	0,09	1	6+581 - 6+703	Płąt siedliska znajduje się w obszarze przeznaczonym pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie na czas prac budowlanych)
Suma			2,69	5		

W związku z realizacją przedsięwzięcia w technologii nadleśnej w km 15+687 – 16+195 nie dojdzie do wycinki w płacie siedliska przyrodniczego o kodzie 9110 stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099.

Pozostałe ww. płaty siedlisk (z wyłączeniem 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)), tj.: 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae* - to płaty siedlisk przyrodniczych nie objętych ochroną w ramach obszarów Natura 2000.

W wariantcie wybranym do realizacji część płatu siedliska przyrodniczego 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska stwierdzonego w km 14+769 - 14+873 oraz km 15+547 - 15+594 znajduje się w obszarze potencjalnego trwałego zniszczenia, z uwagi na lokalizację w tym miejscu słupa. W związku z tym, przyjmuje się, że obszar ten może ulec zniszczeniu. Jednakże,

lokalizacja słupa zostanie tak zaplanowana, aby ograniczyć lub całkowicie wykluczyć ingerencję w płat siedliska. Ponadto możliwe jest oddziaływanie pośrednie (tymczasowe zaburzenie stosunków wodnych) w wyniku odwodnienia wykopów pod podstawę słupa na pozostałej części siedliska, jednak ustanie ono wraz z zakończeniem prac budowlanych. Uszczerbek przedmiotowego siedliska przyrodniczego jest niewielki w stosunku do całości powierzchni, ponadto stan zachowania płata siedliska 7140 w km 15+547 - 15+594 został oceniony na zły (U2), a płata w km 14+769 - 14+873 na niezadowolający (U1). W celu ograniczenia oddziaływania na ww. płaty torfowiska przejściowego, w km 14+769 - 14+873 oraz km 15+547 - 15+594 prace ziemne zostaną wykonane poza sezonem wegetacyjnym roślin, w okresie zimowym (XII-III). Ponadto ograniczony zostanie do minimum możliwy obszar wjazdu pojazdów mechanicznych na teren torfowiska (obejmujący jedynie teren, w którym prowadzone będą niezbędne prace budowlane). W przypadku konieczności wykonania punktowego odwodnienia pod fundamenty słupów, wody pozbawione szlamu torfowego (dopuszczalna niewielka w nich zawiesina) zostaną skierowane na obrzeża tych torfowisk. Powyższe realizowane będzie pod nadzorem hydrologa. Obszar realizacji przedmiotowej inwestycji na siedlisku leśnym 9190 w km 6+581 - 6+703 stanowi 0,09 ha. Stanowi to stosunkowo niewielki uszczerbek siedliska w stosunku do jego zinwentaryzowanych zasobów. W przypadku siedliska 6510 w km 2+571 - 2+866 powierzchnia ta wyniesie 1,56 ha, jednakże stan zachowania płatu tego siedliska został oceniony na niezadowolający (U2). Istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo regeneracji tego siedliska przyrodniczego po zakończeniu prac i prawidłowo wykonanej rekultywacji terenu.

Grzyby (w tym porosty), rośliny naczyniowe i mchy

Na stanowisku w km 15+696 (strona lewa) stwierdzono 2 gatunki porostów: chroniony częściowo i zagrożony (VU) – odnożyca mączysta (*Ramalina farinacea*) oraz w niewielkim stopniu zagrożony (NT, a lokalnie niezagrożony) – mąkla tarniowa (*Evernia prunastri*). Stanowiska te znajdują się poza pasem technologicznym i buforem wyznaczającym lokalizację słupów oraz naciągów i prace montażowe, więc prace te nie będą na nie oddziaływać. Stanowiska znajdują się w granicach obszaru pod przebudowę skrzyżowania z istniejącą linią elektroenergetyczną i są zagrożone potencjalnym zniszczeniem. Oba te gatunki mają w regionie liczne stanowiska i zniszczenie pojedynczego kolizyjnego stanowiska nie wpłynie negatywnie na przetrwanie i populacji.

W obszarze realizacji przedsięwzięcia zinwentaryzowano 1 stanowisko kocanek piaskowych (*Helichrysum arenarium*) w km 18+579 (strona lewa) i 1 stanowisko widłaka jałowcowatego (*Lycopodium annotinum*) w km 14+851 (strona lewa). Kocanki piaskowe są gatunkiem pospolitym i zniszczenie jednego stanowiska nie będzie stanowić zagrożenia dla populacji. W przypadku widłaka jałowcowatego, który stanowi gatunek lokalnie rzadki (w obrębie wykonanej inwentaryzacji), zastosowane zostanie ogrodzenie stanowiska na czas wykonywanych prac, a w przypadku braku takiej możliwości przeniesienie widłaka na stanowisko zastępcze, po uprzednim otrzymaniu zezwolenia na przemieszczanie gatunku chronionego w środowisku naturalnym.

W obszarze realizacji przedsięwzięcia zinwentaryzowano 9 stanowisk następujących 7 gatunków mchów: brodawkowiec czysty (*Pseudoscleropodium purum*) – 2 stanowiska w km 3+702 (strona prawa) i km 16+646 (strona lewa), rokitnik pospolity (*Pleurozium schreberi*) – 2 stanowiska w km 14+859 (strona lewa) i km 17+868 (strona lewa), płonnik pospolity (*Polytrichum commune*) – 1 stanowisko w km 14+835 (strona lewa), torfowiec błotny (*Sphagnum palustre*) – 1 stanowisko w km 14+843 (strona lewa), torfowiec kończysty (*Sphagnum fallax*) – 1 stanowisko w km 16+334 (strona lewa), gajnik łśniący (*Hylocomium splendens*) – 1 stanowisko w km 14+858 (strona lewa), mokradłoszka zaostrowana (*Calliergonella cuspidata*) – 1 stanowisko w km 16+287 (strona prawa). Są to gatunki pospolite zarówno w skali kraju jak i regionu i nie występuje zagrożenie dla ich lokalnych populacji. Stanowiska chronionych gatunków roślin, które nie kolidują z obszarami przeznaczonymi pod słupy i prace montażowe przy naciągach, a także

gatunki roślin w pasie technologicznym odcinków nadleśnych to jest poza: km 14+835 (strona lewa), km 14+843 (strona lewa), km 14+858 (strona lewa), km 14+859 (strona lewa), km 14+851 (strona lewa), km 18+579 (strona lewa) zostaną wyłączone z lokalizacji baz materiałowo – sprzętowych.

Oddziaływanie na drzewa i krzewy

W obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia zostanie wykonana trwała i tymczasowa wycinka drzew i krzewów. Na terenach leśnych, gdzie linia wykonana będzie w technologii nadleśnej, zostanie wykonana wycinka trwała pod słupy i drogi dojazdowe oraz wycinka tymczasowa pod prace montażowe. Na terenach leśnych, gdzie linia wykonana będzie w technologii śródleśnej oraz na zalesieniach i zadrzewieniach zlokalizowanych na terenach nieleśnych, zostanie wykonana wycinka trwała w pasie wycinki podstawowej oraz wycinka tymczasowa pod prace montażowe i wycinkę dodatkową. Bez względu na technologię wykonania linii, zostanie wykonana wycinka trwała w granicach pasa technologicznego na potrzeby wykonania fundamentów i montażu słupów oraz wycinka tymczasowa poza granicami pasa technologicznego na potrzeby wykonania naciągów przewodów.

Drzewa nieprzeznaczone do wycinki, które znajdują się w zasięgu możliwego potencjalnego oddziaływania związanego z etapem realizacji przedsięwzięcia, zostaną zabezpieczone przed mechanicznym uszkodzeniem.

Tabela 11 Zakres wycinki w obszarze przedsięwzięcia

Kilometraż	wycinka podstawowa		wycinka dodatkowa		wycinka montażowa		wycinka pod słupy		wycinka pod drogi		wycinka całkowita		Dominujące gatunki (wiek w latach)
	od	do	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	
	2,910	3,195	-	-	-	-	0,00	-	-	-	0,00	-	dąb szypułkowy (15)
	3,608	4,400	-	-	1,77	-	0,12	-	0,00	-	1,89	-	sosna zwyczajna (57), buk pospolity (12), dąb szypułkowy (30)
	6,128	6,700	-	-	2,17	-	0,11	-	0,12	-	2,40	-	buk pospolity (15), świerk pospolity (36)
	0,330	-	6	-	-	8	-	-	-	-	0,00	14	klon pospolity (45-55)
	0,900	-	0,06	-	0,01	-	-	-	-	-	0,06	-	klon pospolity (15)
	1,678	-	0,04	-	0,02	-	-	-	-	-	0,05	-	klon pospolity (15)
	1,800	-	6	-	7	-	-	-	-	-	-	13	klon polny (85-95), jesion wyniosły (100)
	2,200	-	4	-	7	-	-	-	-	-	-	11	klon jawor (105-120)
	5,000	-	2	-	0	-	-	-	-	-	-	2	topoń biała (70-110)
	5,700	-	10	-	0	-	-	-	-	-	-	10	dąb szypułkowy (30), topola osika (20-25), wiśnia ptasia (25-35)
	6,920	-	0,34	-	0,17	-	-	-	-	-	0,51	-	olsza czarna (25-35)
	8,460	-	0,12	-	0,00	-	-	-	-	-	0,13	-	klon pospolity (15-20)
	8,660	-	0,17	6	0,01	0	-	-	-	-	0,18	6	brzoza brodawkowata (5-10), klon jesionolistny (10-60)
	9,000	-	0,43	5	0,27	15	-	-	-	-	0,73	20	buk pospolity (50-60), świerk pospolity (65), brzoza brodawkowata (90-110)
	10,400	-	-	4	-	7	-	-	-	-	-	11	topoń biała (100-110)
	10,800	-	0,44	-	0,00	0	-	-	-	-	0,44	-	klon pospolity (10)
	11,300	-	0,00	-	-	16	-	-	-	-	0,00	23	topola osika (15-120)
	11,500	11,600	0,44	-	-	-	-	-	-	-	0,44	-	brzoza brodawkowata (25-35)
	12,100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00	-	krzewy mieszańców egzotycznych (19 szt. w ramach zieleni urządzonej)
	12,700	-	0,21	-	0,09	-	-	-	-	-	0,30	-	dąb szypułkowy (20)
	12,934	13,047	0,25	-	0,12	-	-	-	-	-	0,37	-	świerk pospolity (34)
	14,600	15,600	-	-	-	3,76	-	0,36	0,08	-	4,20	-	modrzew europejski (64-74), dąb szypułkowy (56-106)
	16,115	18,170	6,64	6	7,44	5	0,06	-	-	-	14,08	11	brzoza brodawkowata (76), buk pospolity (11-24), dąb szypułkowy (25-28)
	18,200	18,400	-	14	-	6	-	-	-	-	0,00	20	kasztanowiec pospolity (30), brzoza brodawkowata (5), sosna zwyczajna (5), topola osika (30-120)
	18,545	-	-	14	-	2	-	-	-	-	0,00	16	brzoza brodawkowata (76), buk pospolity (11-24), dąb szypułkowy (25-28)
	19,750	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	grupa krzewów wierzba łoża

Oddziaływanie na bezkręgowce

Na obszarze realizacji przedsięwzięcia stwierdzono występowanie siedmiu gatunków bezkręgowców (z czego 4 nieobjęte ochroną prawną) na 9 stanowiskach.

Tabela 12 Stanowiska bezkręgowców w obszarze realizacji linii

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kilometraż	Strona	Odległość od osi linii [m]	Rodzaj oddziaływania
1	<i>Bombus pascuorum</i>	Trzmiel rudy	4+217	prawa	32	Stanowisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka nadleśnego, brak ingerencji
2	<i>Bombus terrestris</i>	Trzmiel ziemny	4+217	prawa	32	Stanowisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka nadleśnego, brak ingerencji
3	<i>Phaneroptera falcata</i>	Długoskrzydłak sierposz	11+523	prawa	53	Stanowisko znajduje się w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/telekomunikacyjnych
4	<i>Oedipoda caerulescens</i>	Siwoszek niebieski	11+523	prawa	53	Stanowisko znajduje się w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/telekomunikacyjnych
5	<i>Masoreus wetterhallii</i>	-	11+523	prawa	53	Stanowisko znajduje się w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/telekomunikacyjnych
6	<i>Broscus cephalotes</i>	Żuchwień głowacz	11+523	prawa	53	Stanowisko znajduje się w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/telekomunikacyjnych
7	<i>Bombus pascuorum</i>	Trzmiel rudy	14+619	lewa	1	Stanowisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka nadleśnego, brak ingerencji
8	<i>Bombus terrestris</i>	Trzmiel ziemny	14+619	lewa	1	Stanowisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka nadleśnego, brak ingerencji
9	<i>Helix pomatia</i>	Ślimak winniczek	4+191	lewa	26	Stanowisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka nadleśnego, brak ingerencji

W przypadku konieczności usuwania starych drzew i konarów stanowiących potencjalne siedliska chronionych saproksylobiontów (gatunków zasiedlających próchnowiska) zapewniony zostanie nadzór przyrodniczy (entomologiczny). Z uwagi na zinwentaryzowane w km 14+619 (strona lewa) stanowiska gatunków chronionych - samochodów i maszyn nie będą parkowane w ich pobliżu, ani składowane materiały budowlane.

Oddziaływanie na ichtiofaunę

Ze względu na charakter inwestycji oraz brak ingerencji w ciek, planowana linia elektroenergetyczna nie będzie miała wpływu na ryby i minogi.

Oddziaływanie na herpetofaunę

W obszarze realizacji przedsięwzięcia stwierdzono jedno siedlisko rozrodcze.

Tabela 13 Siedliska płazów w obszarze realizacji linii

Nr stanowiska	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Wartość przyrodnicza	Kilometraż	Strona	Odległość od osi linii [m]	Powierzchnia siedliska [ha]	Powierzchnia w obszarze realizacji przedsięwzięcia [ha]	Rodzaj oddziaływania
PLZ_2 10	<i>Bufo viridis</i>	Ropucha zielona	3	16+222 - 16+384	obie	0	1,39	0,24	Siedlisko znajduje się w zakresie pasa technologicznego oraz w obszarze pod lokalizację słupa (trwale zniszczenie)
	<i>Rana temporaria</i>	Żaba trawna							
	<i>Rana esculenta complex</i>	Żaba zielona							

W newralgicznych ww. punktach zostanie zrealizowana budowa ogrodzenia tymczasowego zabezpieczającego płazy przed wkraczaniem na plac budowy, a także prowadzony będzie nadzór herpetologiczny, w celu bieżącej kontroli stanu siedlisk i populacji oraz wprowadzania ewentualnych dodatkowych zabezpieczeń i podejmowania działań w przypadku takiej konieczności.

Funkcjonowanie dróg dojazdowych oraz prace związane z montażem słupów mogą wpłynąć na przebieg migracji sezonowych poprzez wytworzenie bariery lub generować śmiertelność płazów.

W obszarze realizacji przedsięwzięcia stwierdzono 6 stanowisk 2 gatunków gadów.

Tabela 14 Stanowiska gadów w obszarze realizacji linii

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kilometraż	Strona	Odległość od osi linii [m]	Rodzaj oddziaływania
1	<i>Lacerta agilis</i>	Jaszczurka zwinka	6+756	lewa	99	Stanowisko znajduje się w obszarze pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie w trakcie prac budowlanych)
2	<i>Lacerta agilis</i>	Jaszczurka zwinka	11+472	prawa	21	Stanowisko znajduje się w zakresie pasa technologicznego (możliwe zniszczenie)
3	<i>Lacerta agilis</i>	Jaszczurka zwinka	13+369	prawa	75	Stanowisko znajduje się w obszarze pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie w trakcie prac budowlanych)
4	<i>Zootoca vivipara</i>	Jaszczurka żyworodna	16+287	lewa	8	Stanowisko znajduje się w zakresie pasa technologicznego (możliwe zniszczenie)
5	<i>Zootoca vivipara</i>	Jaszczurka żyworodna	16+639	prawa	106	Stanowisko znajduje się w obszarze pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie w trakcie prac budowlanych)
6	<i>Zootoca vivipara</i>	Jaszczurka żyworodna	18+771	prawa	124	Stanowisko znajduje się w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/telekomunikacyjnych

Zinventaryzowane gatunki chronione są pospolite i często spotykane w przedmiotowym rejonie, a ich zniszczenie nie wpłynie na stan populacji.

Oddziaływanie na ornitofaunę

Linie elektroenergetyczne mogą stanowić nie tylko bezpośrednie zagrożenie dla ptaków, ale również wywierać istotny wpływ na ich siedliska, w odniesieniu do obszarów ich rozrodu, miejsc odpoczynku i zimowisk. Oddziaływania wpływu linii napowietrznych na awifaunę można podzielić na bezpośrednie i pośrednie. Oddziaływanie bezpośrednie dotyczą głównie porażenia prądem elektrycznym, możliwych zderzeń na etapie eksploatacji linii oraz zniszczenia stanowisk lęgowych w wyniku prac budowlanych na etapie budowy i likwidacji przedsięwzięcia. Porażenie prądem elektrycznym (na liniach najwyższych napięć, takich jak w przedmiotowym przedsięwzięciu zasadniczo nie występują, co wynika z faktu znacznych odległości między elementami roboczymi, a uziemionymi – nawet ptaki szponiaste miałyby trudność w dotknięciu elementów o różnych potencjałach, prowadząc do zwarcia i porażenia prądem). W czasie lotu ptaki zderzają się z trudno widocznymi przewodami. Oddziaływania pośrednie mają charakter odstraszający na etapie budowy linii.

W obszarze realizacji przedsięwzięcia zinwentaryzowano stanowiska gatunków ptaków wymienionych poniżej.

Tabela 15 Stanowiska i siedliska gatunków ptaków zinwentaryzowanych w obszarze realizacji linii

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Kilometraż	Odległość o osi linii [m]	Strona osi linii	Rodzaj oddziaływania
W3						
1	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	12+694	5	lewa	Stanowisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka śródleśnego (zniszczenie w trakcie prac budowlanych)
2	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	14+779	26	lewa	Stanowisko znajduje się w obszarze pod lokalizację słupa (trwale zniszczenie)
3	Myszołów	<i>Buteo buteo</i>	14+892	24	lewa	Stanowisko znajduje się w pasie technologicznym na odcinku nadleśnym, brak ingerencji
4	Żuraw	<i>Grus grus</i>	16+307	42	lewa	Stanowisko znajduje się w obszarze dodatkowej wycinki, nie przewiduje się oddziaływań bezpośrednich, a jedynie oddziaływania pośrednie (płoszenie i np czasowe opuszczenie stanowiska)
5	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	18+824	59	prawa	Stanowisko znajduje się w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/telekomunikacyjnych

W przypadku gąsiorka w km 12+694 oraz w km 18+824 wycinka i czasowa utrata stanowiska nie wpłynie negatywnie na lokalną populację. Gatunek ten bardzo chętnie korzysta zarówno z infrastruktury towarzyszącej liniom elektroenergetycznym, jaki i terenu z niską roślinnością. Ptaki te często polują i gnieźdzą się w pasie technologicznym. W przypadku dzięcioła czarnego wycinka może spowodować zmiany habitatów na tyle znaczące, że zniszczone trwale zostanie siedlisko gatunku. Utrata jednego stanowiska nie wpłynie istotnie na lokalną liczebność gatunku. Myszołów jest gatunkiem plastycznym i bardzo szybko przystosowującym się do lasów antropomorficznych. W przypadku żurawia prawdopodobnie dojdzie do czasowego opuszczenia stanowiska. Wycinka może spowodować zmiany habitatów na tyle znaczące, że żurawie na jakiś czas zrezygnują z lęgów w tym miejscu. Biorąc jednak pod uwagę liczebność populacji pomorskiej żurawia stwierdza się, że utrata jednego stanowiska nie wpłynie istotnie na lokalną liczebność gatunku.

Zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej, do najbardziej pospolitych i rozpowszechnionych gatunków awifauny przelotnej należały zięba i szpak, skowronki, gęsi,

grzywacze, drożdżiki i siewkowate. Pozostałe gatunki notowano w znacznie mniejszych liczebnościach.

Tabela 16 Skład gatunkowy awifauny lęgowej i przelotnej zaobserwowanych podczas kontroli terenowych

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	CzLPP	Rozp. Min. Śr	Dyrektywa Ptasia	Status gatunku w terenie	Metodyka stwierdzenia
1.	Bąk	<i>Botaurus stellaris</i>	NT	Osc	Zał. I DP	L	C,T
2.	Białorzytka	<i>Oenanthe oenanthe</i>		Osc		M	P
3.	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>		Osc (+stref.)	Zał. I DP	M	C,P
4.	Błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>		Osc	Zał. I DP	L,M	T, P
5.	Błotniak zbożowy	<i>Circus cyaneus</i>	CR	Osc	Zał. I DP	M	P
6.	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>		Osc	Zał. I DP	L,M	C,T,P
7.	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>		Osc (+stref.)	Zał. I DP	M	P
8.	Bogatka	<i>Parus major</i>		Osc		L,M	P
9.	Cierniówka	<i>Curruca communis</i>		Osc		L,M	P
10.	Cyraneczka	<i>Anas crecca</i>		Gat. ł.		L,M	T,P
11.	Czajka	<i>Vanellus vanellus</i>	EN	Osc		L,M	T,P
12.	Czapla biała	<i>Ardea alba</i>		Osc	Zał. I DP	M	P
13.	Czapla siwa	<i>Ardea cinerea</i>		OCz		M	C,P
14.	Czarnogłówka	<i>Poecile montanus</i>		Osc		L,M	P
15.	Czernica	<i>Aythya fuligula</i>	NT	Gat. ł.		M	P
16.	Czyż	<i>Spinus spinus</i>		Osc		M	P
17.	Drożdżik	<i>Turdus iliacus</i>	EN	Osc		M	P
18.	Drzemlik	<i>Falco columbarius</i>		Osc	Zał. I DP	M	P
19.	Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>		Osc		M	P
20.	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>		Osc	Zał. I DP	L,M	C,T,P
21.	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>		Osc		L,M	P
22.	Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>		Osc	Zał. I DP	L	C,T
23.	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>		Osc	Zał. DP	L	C,T
24.	Dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>		Osc		L,M	P
25.	Dzięciołek	<i>Dryobates minor</i>		Osc		L,M	P
26.	Dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>		Osc		L,M	P
27.	Gągoł	<i>Bucephala clangula</i>		Osc		L,M	C,P
28.	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>		Osc	Zał. I DP	L,M	C,T,P
29.	Gęgawa	<i>Anser anser</i>		Gat. ł.		L,M	C,T,P
30.	Gęś białoczelna	<i>Anser albifrons</i>		Gat. ł.		Ż,O,M	T,P
31.	Gęś zbożowa	<i>Anser fabalis</i>		Gat. ł.		M	P
32.	Gil	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>		Osc		M	P
33.	Grubodziób	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>		Osc		L,M	P
34.	Grzywacz	<i>Columba palumbus</i>		Gat. ł.		L,M	P
35.	Jarzębka	<i>Sylvia nisoria</i>		Osc	Zał. I DP	L	C,T
36.	Jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>		Osc		L,M	C,T,P
37.	Jer	<i>Fringilla montifringilla</i>		Osc		M	P
38.	Jerzyk	<i>Apus apus</i>		Osc		M	P
39.	Kania ruda	<i>Milvus milvus</i>		Osc (+stref.)	Zał. I DP	L,M	C,T,P
40.	Kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>		Osc		L,M	P
41.	Kawka	<i>Corvus monedula</i>		Osc		L,M	P
42.	Klaskawka	<i>Saxicola rubicola</i>		Osc		L,M	P
43.	Kobuz	<i>Falco subbuteo</i>		Osc		L,M	C,P
44.	Kokoszka	<i>Gallinula chloropus</i>		Osc		L	T
45.	Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>		Osc		L,M	P
46.	Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>		OCz		M	P
47.	Kos	<i>Turdus merula</i>		Osc		L,M	P
48.	Kowalik	<i>Sitta europaea</i>		Osc		L,M	P
49.	Krakwa	<i>Mareca strepera</i>		Osc		L	T
50.	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>		Osc		L,M	T,P
51.	Kruk	<i>Corvus corax</i>		OCz		L,M	T,P
52.	Krzyżodziób	<i>Loxia curvirostra</i>		Osc		M	P

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	CzLPP	Rozp. Min. Śr	Dyrektywa Ptasia	Status gatunku w terenie	Metodyka stwierdzenia
	świerkowy						
53.	Krzyżówka	<i>Anas platyrhynchos</i>		Gat. ł.		L,M	P
54.	Kszyk	<i>Gallinago gallinago</i>	VU	Osc		L,M	P
55.	Kukułka	<i>Cuculus canorus</i>		Osc		L,M	P
56.	Kuropatwa	<i>Perdix perdix</i>		Osc		L,M	P
57.	Kwiczół	<i>Turdus pilaris</i>		Osc		L,M	P
58.	Lerka	<i>Lullula arborea</i>		Osc	Zał. I DP	L,M	C,T,P
59.	Łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>		Osc		Ż,O,M,L	C,T,P
60.	Łozówka	<i>Acrocephalus palustris</i>		Osc		L,M	P
61.	Łyska	<i>Fulica atra</i>		Gat. ł.		L	T
62.	Makolągwa	<i>Linaria cannabina</i>		Osc		L,M	P
63.	Mazurek	<i>Passer montanus</i>		Osc		L,M	P
64.	Mewa srebrzysta	<i>Larus argentatus</i>		OCz		M	P
65.	Mewa żółtonoga	<i>Larus fuscus</i>		Osc		M	P
66.	Modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>		Osc		L,M	P
67.	Mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>		Osc		L,M	P
68.	Myszołów	<i>Buteo buteo</i>		Osc		L,M	T, P
69.	Myszołów włochaty	<i>Buteo lagopus</i>		Osc		M	P
70.	Nurogęś	<i>Mergus merganser</i>		Osc		M	P
71.	Oknówka	<i>Delichon urbicum</i>		Osc		L,M	P
72.	Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	VU	Osc	Zał. I DP	L	T
73.	Paszkoć	<i>Turdus viscivorus</i>		Osc		L,M	P
74.	Perkoz dwuczuby	<i>Podiceps cristatus</i>		Osc		L,M	P
75.	Perkozek	<i>Tachybaptus ruficollis</i>		Osc		L	T
76.	Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>		Osc		L,M	P
77.	Pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>		Osc		L,M	P
78.	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>		Osc		L,M	P
79.	Pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>		Osc		L,M	P
80.	Płaskonos	<i>Anas clypeata</i>		Osc		L	T
81.	Pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>		Osc		L,M	P
82.	Potrzeszcz	<i>Emberiza calandra</i>		Osc		L,M	P
83.	Potrzos	<i>Schoeniclus schoeniclus</i>		Osc		L,M	P
84.	Przepiórka	<i>Coturnix coturnix</i>	VU	Osc		L,M	KN,P
85.	Pustułka	<i>Falco tinnunculus</i>		Osc		L,M	P
86.	Puszczyk	<i>Strix aluco</i>		Osc		L	KN,T
87.	Raniuszek	<i>Aegithalos caudatus</i>		Osc		L,M	P
88.	Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>		Osc		L,M	P
89.	Rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirundo</i>		Osc	Zał. I DP	M	P
90.	Rzepołuch	<i>Linaria flavirostris</i>		Osc		M	P
91.	Samotnik	<i>Tringa ochropus</i>		Osc		L	T
92.	Siewka złota	<i>Pluvialis apricaria</i>	RE	Osc	Zał. I DP	K,Ż	P
93.	Sikora uboga	<i>Poecile palustris</i>		Osc		L,M	P
94.	Siniak	<i>Columba oenas</i>		Osc		L,M	T,P
95.	Skowronek	<i>Alauda arvensis</i>		Osc		L,M	P
96.	Sokół wędrowny	<i>Falco peregrinus</i>	VU	Osc	Zał. I DP	M	P
97.	Sosnówka	<i>Parus ater</i>		Osc		L,M	P
98.	Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>		Osc		L,M	P
99.	Sroka	<i>Pica pica</i>		OCz		L,M	P
100.	Srokosz	<i>Lanius excubitor</i>		Osc		L,M	T,P
101.	Strzyżyk	<i>Troglodytes troglodytes</i>		Osc		L,M	P
102.	Szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>		Osc		L,M	P
103.	Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>		Osc		L,M	P
104.	Śmieszka	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>		Osc		M	P
105.	Śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>		Osc		L,M	P
106.	Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>		Osc		L,M	P
107.	Świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>		Osc		L,M	P

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	CzLPP	Rozp. Min. Śr	Dyrektywa Ptasia	Status gatunku w terenie	Metodyka stwierdzenia
108	Świstun	<i>Anas penelope</i>		OSc		Ż	T
109	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>		OSc	Zał. I DP	M	P
110	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>		OSc		L,M	P
111	Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>		OSc		L,M	P
112	Wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>		OSc		L	T
113	Wrona	<i>Corvus corone</i>		OCz		L,M	P
114	Zaganiacz	<i>Hippolais icterina</i>		OSc		L,M	P
115	Zięba	<i>Fringilla coelebs</i>		OSc		L,M	P
116	Żuraw	<i>Grus grus</i>		OSc	Zał. I DP	L,O,K,M	T,P

Zał. I DP – Załącznik I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, który wymienia gatunki ptaków, które powinny być chronione, poprzez ochronę ich siedlisk (jako obszary NATURA 2000 - OSOP).

CzLPP - Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki. Kategorie: Re – wymarłe regionalnie, CR – krytycznie zagrożone, EN – gatunek zagrożony, VU – gatunek narażony, NT – bliskie zagrożenia

OSc – gatunki objęte ochroną ścisłą, OCz – gatunki objęte ochroną częściową wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 poz. 2183, z późn. zm.), OSc (+stref.) - gatunki ściśle chronione oraz wymagające ustalenia stref ochrony, miejsc rozrodu i regularnego przebywania wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 poz. 2183, z późn. zm.);

Gat. ł - gatunki łowne wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. Nr 45, poz. 433, z późn. zm.)

Status gatunku w terenie: L – lęgowy, M – migrujący, P – przelotny, K – tworzący koncentracje, Ż – żerujący, O – odpoczywający na danym terenie, Z - zimujący

Metoda stwierdzenia: P - obserwacje z punktu; T – kontrola pospolitej awifauny lęgowej; C – cenzus gatunków kluczowych; KN – kontrola nocna

Przy projektowaniu przebiegu inwestycji uwzględniono miejsca o podwyższonym ryzyku zderzenia, stanowiące stałe trasy przelotu ptaków. Najintensywniejszy przelot w wariantcie realizacyjnym będzie miał miejsce na odcinku północnym w km 0+000- 5+000 oraz na odcinku południowym 14+400 do około 19+500 przyległym do Jeziora Żarnowieckiego. Biorąc pod uwagę powyższe dane, na linii zostaną zastosowane na przewodach odgromowych znaczniki w formie spiral o długości od 30 do 100 cm w miejscach intensywnego przelotu, w kilometrażu:

- km 0+000 – 1+800
- km 1+838 – 4+974
- km 14+407 – 19+505

Znaczniki w wymienionych powyżej lokalizacjach będą rozmieszczone w zagęszczeniu co 5 m (co 10 m na równoległych przewodach odgromowych z przesunięciem o 5 m). Na pozostałym obszarze, gdzie nie zanotowano tak intensywnego przelotu – znaczniki będą instalowane co 15 m na całej długości linii. Powyższe jest związane m.in. z notowaniem przelotów ptaków objętych ochroną strefową, tj. kani rudej czy bielika, z założenia wymagających dodatkowych działań minimalizujących w tego typu inwestycjach.

Wyznaczono jeden transekt badawczy śmiertelności ptaków wzdłuż już istniejącej linii elektroenergetycznej 400 kV Słupsk – Żarnowiec (SLK4-ZRC4). W trakcie badań nie stwierdzono wzdłuż ww. linii martwych osobników ptaków. Powyższe nie oznacza całkowitego braku zagrożenia kolizją, ale daje możliwość prognozowania śmiertelności na niskim poziomie.

Niemniej, celem zweryfikowania rzeczywistego oddziaływania inwestycji na ptaki nałożono na Inwestora obowiązek wykonania monitoringu śmiertelności ptaków oraz monitoringu przelotów ptaków.

Oddziaływanie na chiropterofaunę

W obszarze realizacji 5 siedlisk nietoperzy w punktach/transektach nasłuchowych o funkcjach: miejsce odpoczynku, żerowisko, szlak migracji.

Tabela 17 Siedliska nietoperzy w obszarze realizacji linii

Lp.	Punkt/transekt	Funkcja siedliska	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kilometraż
1	P17	Miejsce	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Karlik większy	2+686 - 3+125

Lp.	Punkt/ transekt	Funkcja siedliska	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kilometraż
		odpoczynku, żerowisko, szlak migracji	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Karlik drobny	
			<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Karlik malutki	
			<i>Nyctalus noctula</i>	Borowiec wielki	
			<i>Myotis spp.</i>	Nocek nieoznaczony	
			<i>Nyctalus/Eptesicus/Vespertilio</i>	Borowiec/mroczek/mrocza k	
2	P15	Miejsce odpoczynku, żerowisko, szlak migracji	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Karlik większy	6+672 - 7+393
			<i>Nyctalus noctula</i>	Borowiec wielki	
			<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Karlik malutki	
			<i>Myotis spp.</i>	Nocek nieoznaczony	
			<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Karlik drobny	
3	P14	Miejsce odpoczynku, żerowisko, szlak migracji	<i>Nyctalus/Eptesicus/Vespertilio</i>	Borowiec/mroczek/mrocza k	10+215 - 10+578
			<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Karlik drobny	
			<i>Nyctalus noctula</i>	Borowiec wielki	
			<i>Pipistrellus nathusii</i>	Karlik większy	
			<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Karlik malutki	
4	T4	Żerowisko, szlak migracji	<i>Barbastella barbastellus</i>	Mopek zachodni	14+420 - 14+744
			<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Karlik malutki	
			<i>Nyctalus/Eptesicus/Vespertilio</i>	Borowiec/mroczek/mrocza k	
5	P1	Miejsce odpoczynku, żerowisko, szlak migracji	<i>Nyctalus noctula</i>	Borowiec wielki	16+995 - 18+158
			<i>Pipistrellus nathusii</i>	Karlik większy	
			<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Karlik drobny	
			<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Karlik malutki	
			<i>Myotis spp.</i>	Nocek nieoznaczony	
			<i>Barbastella barbastellus</i>	Mopek zachodni	
			<i>Nyctalus/Eptesicus/Vespertilio</i>	Borowiec/mroczek/mrocza k	

W obszarze realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono kryjówek letnich, kolonii rozrodczych ani zimowisk nietoperzy.

Linie elektroenergetyczne nie stanowią bariery dla nietoperzy - wykrywają je za pomocą echolokacji. Na etapie budowy największymi zagrożeniami ze strony inwestycji są wycinki drzew, a także wycinki w alejach drzew / skrajach lasów czy zagajników, które skutkują nie tylko utratą kryjówek dziennych i zimowisk, ale również przerwaniem korytarzy migracyjnych oraz fragmentacją żerowisk nietoperzy polujących na owady rojące się przy koronach drzew. W wariantach realizacyjnych stwierdzono 7 korytarzy migracyjnych nietoperzy.

Celem zminimalizowania wpływu przedmiotowej inwestycji na hibernujące osobniki, wszelkie wycinki drzew powyżej 1 m pierśnicy, od początku listopada do końca marca będą wykonywane pod nadzorem chiropterologa, który sprawdzi drzewo i zabezpieczy hibernujące nietoperze (wstrzyma wycinkę do czasu opuszczenia drzewa przez nietoperze). Kontrola drzewa może mieć miejsce do 1 tyg. przed wycinką (nie dłużej - w okresach ocieplenia nietoperze mogą zmieniać kryjówki). W zakresie minimalizacji utraty kryjówek - wszelkie wycinki drzew powyżej 1 m pierśnicy, od początku kwietnia do końca października będą wykonywane pod nadzorem chiropterologa, który sprawdzi drzewo i zabezpieczy nietoperze (wstrzyma wycinkę do czasu opuszczenia drzewa przez nietoperze). Kontrola drzewa musi poprzedzać wycinkę nie wcześniej niż 1-3 dni przed wycinką, gdyż nietoperze zmieniają kryjówki). W przypadku stwierdzenia niezainwentaryzowanych wcześniej kryjówek nietoperzy utracone kryjówki zostaną zastąpione poprzez powieszenie budek dopasowanych do danego gatunku nietoperza (5 budek na 1 utraconą kryjówkę, powieszono w najbliższym sąsiedztwie w odległości 5 – 10 m od siebie, skierowane w różne strony). W km 2+686 - 3+125, km 6+672 - 7+393, km 10+215 - 10+578, km 14+420 - 14+744 oraz km 16+995 - 18+158 pozostawione będą zakrzaczenia, aby utrzymać

drożność migracyjną. Ich docelowa wysokość, ze względów technicznych utrzymania i konserwacji linii elektroenergetycznej, nie wyniesie więcej niż 3 m. Poprowadzenie linii w technologii nadleśnej w zwartych liściastych/mieszanych kompleksach leśnych, tj. w km 2+910 – 3+195, km 3+608 – 4+400, km 6+128 - 6+700 oraz km 14+600 – 15+600 stanowić będzie działanie minimalizujące fragmentację siedlisk.

Oddziaływanie na teriofaunę – pozostałe grupy

Podczas etapu realizacji przedsięwzięcia może dochodzić do zmniejszenia bazy pokarmowej lub utrudnienia migracji zwierząt. W czasie budowy będzie generowany hałas, wibracje oraz miejscowo wzmożone pylenie. Zwierzęta będą unikały placu budowy ze względu na zwiększoną obecność ludzi, dodatkowe oświetlenie, hałas.

W obszarze realizacji stwierdzono 8 siedlisk pięciu chronionych gatunków ssaków.

Tabela 18 Siedliska chronionych gatunków ssaków w obszarze realizacji linii

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kilometraż	Odległość od osi linii [m]	Powierzchnia w zakresie obszaru realizacji przedsięwzięcia [ha]	Rodzaj oddziaływania
1	<i>Canis lupus</i>	Wilk szary	2+565 - 4+788	0	8,16	Siedlisko znajduje się w granicach pasa technologicznego zarówno odcinka nadleśnego i śródleśnego, w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa oraz w obszarze pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie w trakcie prac budowlanych)
2	<i>Lutra lutra</i>	Wydra europejska	2+583 - 4+742	0	2,70	Siedlisko znajduje się w granicach pasa technologicznego zarówno odcinka nadleśnego i śródleśnego, w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa oraz w obszarze pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie w trakcie prac budowlanych)
3	<i>Sciurus vulgaris</i>	Wiewiórka pospolita	3+459 - 4+787	0	4,46	Siedlisko znajduje się w granicach pasa technologicznego zarówno odcinka nadleśnego i śródleśnego, w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa oraz w obszarze pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie w trakcie prac budowlanych)
4	<i>Sciurus vulgaris</i>	Wiewiórka pospolita	3+609 - 4+832	0	5,68	Siedlisko znajduje się w granicach pasa technologicznego zarówno odcinka nadleśnego i śródleśnego, w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa oraz w obszarze pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie w trakcie prac budowlanych)
5	<i>Lynx lynx</i>	Ryś euroazjatycki	14+566 - 19+118	0	35,77	Siedlisko znajduje się w granicach pasa technologicznego zarówno odcinka nadleśnego i śródleśnego, w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa oraz w obszarze pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie w trakcie prac budowlanych) oraz w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/telekomunikacyjnych i gazociągu
6	<i>Canis</i>	Wilk szary	15+380 -	0	21,34	Siedlisko znajduje się w pasie

	<i>lupus</i>		18+663			technologicznym odcinka śródleśnego oraz w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa oraz w granicach obszaru pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie w trakcie prac budowlanych) oraz w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/telekomunikacyjnych
7	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski	18+797 - 19+505	0	2,18	Siedlisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka śródleśnego oraz w granicach obszaru pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie w trakcie prac budowlanych) oraz w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/telekomunikacyjnych i gazociągu
8	<i>Lutra lutra</i>	Wydra europejska	18+810 - 18+998	312	0,14	Siedlisko znajduje się w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową gazociągu

Chronione ssaki, zinwentaryzowane w trakcie badań terenowych, tj: wydra, wilk i bóbr mogą być płoszone w okresie budowy i likwidacji inwestycji. Potencjalnie do wykopów mogą się przedostawać również drobne ssaki, takie jak: ryjówka aksamitna, ryjówka malutka, karczownik ziemnowodny i kret europejski. Aby ułatwić małym ssakom samodzielne wydostanie się z wykopów co najmniej jedna skarpa będzie odpowiednio wyprofilowana (o nachyleniu <1:2).

Oddziaływanie przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne

Przez obszar realizacji inwestycji nie przebiegają krajowe korytarze ekologiczne. Najbliższy krajowy korytarz ekologiczny – KPn-20C Pobrzeże Kaszubskie znajduje się ok. 280 m od osi linii elektroenergetycznej i znajduje się na północ od inwestycji. Ze względu na charakter i skalę inwestycji, jej realizacja nie spowoduje negatywnego wpływu na drożność korytarza.

Wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi

Realizacja inwestycji może wiązać się z występowaniem oddziaływań na zdrowie ludzi na etapie realizacji przedsięwzięcia, jego eksploatacji i likwidacji. Prowadzone prace mogą wpływać czasowo na warunki życia mieszkańców najbliższej zlokalizowanych domostw. Prace przy użyciu ciężkiego sprzętu będą realizowane w sąsiedztwie stanowisk słupów. Prowadzone będą jednocześnie przy kilku stanowiskach słupowych, a następnie zostaną przesunięte na kolejne miejsca posadowienia słupów. Czas trwania wyżej opisanych prac będzie trwał kilka dni w obrębie danej lokalizacji. W związku z powyższym uciążliwości z tym związane będą miały charakter oddziaływań krótkotrwałych. W fazie budowy mogą wystąpić następujące czynniki wpływające na zdrowie osób przebywających lub przemieszczających się w pobliżu terenu budowy:

- hałas komunikacyjny oraz związany z pracą sprzętu budowlanego,
- emisje substancji do powietrza,
- utrudnienia komunikacyjne na trasie przejazdu specjalnych środków transportu dostarczających elementy konstrukcyjne na miejsce prowadzenia prac,
- wibracje (sporadycznie, krótkoterminowo),
- zagrożenie wypadkowe.

Oddziaływania te będą okresowe, przemijające i ustaną wraz z zakończeniem prac.

Potencjalne oddziaływania na zdrowie i życie ludzi na etapie eksploatacji mogą obejmować:

- oddziaływania bezpośrednie, takie jak emisję gazów i pyłów z pojazdów serwisowych, emisję hałasu i wibracji podczas pracy instalacji i przejazdu pojazdów serwisowych, emisję pól elektromagnetycznych, zagrożenie związane z sytuacjami awaryjnymi,
- oddziaływania pośrednie, takie jak możliwość zanieczyszczenia gruntu i wód powierzchniowych podziemnych w wyniku prowadzenia prac serwisowych.

Na etapie eksploatacji linie napowietrzne o napięciu 400 kV są źródłem:

- pola elektrycznego,
- pola magnetycznego,
- hałasu.

Usytuowanie poszczególnych elementów projektowanej inwestycji względem istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej i innych terenów chronionych akustycznie zostało zaplanowane w sposób, aby nie dochodziło do ponadnormatywnej emisji hałasu, a co za tym idzie negatywnego wpływu na życie i zdrowie ludzi. W kontekście emisji do powietrza eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na stan zdrowotny ludzi w obszarze oddziaływania. Przeprowadzone analizy emisji i rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazały, że w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów. W pasie terenu objętego służebnością przesyłu, który dla linii o napięciu 400 kV wynosi 70 m szerokości (po 35 m od osi linii w obie strony), wprowadza się ograniczenia w zagospodarowaniu terenu pod linią. Obejmują one przede wszystkim zakaz realizacji zabudowy mieszkaniowej, a także ograniczenia w realizacji niektórych obiektów budowlanych (kubaturowych) o znacznej wysokości oraz ograniczenia w wykonywaniu wysokich nasadzeń. Linia w wariantcie preferowanym została zaprojektowana tak, aby nie występowały zbliżenia do budynków mieszkalnych w obszarze pasa technologicznego. Zapewniono tym samym minimalizację potencjalnych oddziaływań pól elektromagnetycznych. Przewody linii elektroenergetycznych są zawieszane na wysokości pozwalającej minimalizować oddziaływanie na ludzi i obiekty znajdujące się pod nimi. W odległości 35 metrów od osi linii, czyli poza pasem technologicznym, oddziaływanie elektromagnetyczne jest niemal identyczne jak naturalne pole elektromagnetyczne ziemi. W tej samej odległości norm nie przekracza również oddziaływanie akustyczne linii. Emitowany przez nie szum jest słyszalny jedynie bezpośrednio pod przewodami, zwłaszcza w specyficznych, wilgotnych warunkach.

Oddziaływanie na krajobraz

Oddziaływania linii elektroenergetycznej najwyższych napięć na krajobraz rozpatrywane są jako oddziaływania na charakter krajobrazu związany z jego strukturą, funkcjonowaniem i rolą jaką pełni w systemach ochrony, a także jako oddziaływania widokowe związane z jego warunkami fizjonomicznymi i zmianami jakie zajądą po zrealizowaniu linii. Etap budowy/likwidacji będzie odpowiadać w największym stopniu za zmiany cech strukturalnych i funkcjonalnych krajobrazu i tym samym może mieć wpływ na cechy charakterystyczne krajobrazu i ich wartość. Oddziaływanie wizualne będzie charakterystyczne głównie dla fazy funkcjonowania przedsięwzięcia. Budowa linii nie zmienia znacząco warunków ukształtowania terenu. Punktowe sytuowanie słupów ogranicza do minimum konieczność wykonywania niwelacji terenowych, przez co charakter krajobrazu związany z rzeźbą terenu nie podlega znacznym zmianom. Na tym etapie nie będzie też dochodzić do znaczących zmian rzeźby terenu związanych z realizacją dróg dojazdowych do miejsc budowy słupów oraz wykonaniem naciągów, wpływających na krajobraz. Realizacja linii będzie się wiązać z niewielkimi, biorąc pod uwagę powierzchnię fundamentu słupów, zmianami w obrębie drugiej składowej struktury krajobrazu, czyli pokrycia terenu, głównie: pól uprawnych, lasów, zadrzewień, alej, łąk i pastwisk, nieużytków. Budowa słupów linii będzie powodować w tych różnych typach pokrycia terenu czasowe zajęcie terenu dla potrzeb budowy, które będzie mieć większy zasięg niż sam fundament słupa. Ponadto będzie powodować trwałe zajęcie terenu w zasięgu fundamentów, które będzie mieć mniejszy zasięg ponieważ teren prac budowlanych obok słupów będzie podlegać rekultywacji, a na terenach nieleśnych przywróceniu do wcześniejszego użytkowania. Poza słupami, pod przewodami linii, a także w strefach przewidzianych pod naciągami, na części

terenów leśnych, zadrzewień i alej przydrożnych nastąpi usunięcie drzew. Większy zasięg mogą mieć zmiany charakteru krajobrazu związane z jego cechami kompozycyjnymi. Linia elektroenergetyczna może zakłócać przedpola ekspozycji, osie widokowe, osie kompozycyjne, strukturalne elementy wnętrza krajobrazowego i związki między elementami ekspozycji. Istniejące już obecnie linie zmieniają charakter wizualny krajobrazu, ale nie zmieniają w sposób istotny cech charakterystycznych związanych z łąkami, zadrzewieniami wzdłuż rowów, zadrzewieniami obszarowymi oraz mozaikowością krajobrazu. Po wybudowaniu nowej linii charakter ten również może zostać bez istotnych zmian. W czasie eksploatacji wpływ na charakter krajobrazu pozostanie taki jak na zakończenie procesu budowy. Podstawowym oddziaływaniem na krajobraz będzie oddziaływanie wizualne.

Oddziaływanie na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy

Zidentyfikowano najważniejsze elementy historyczno-kulturowe, występujące w obszarze analiz, które są wpisane do rejestru zabytków i jednocześnie mają wyraźnie krajobrazowy charakter:

- kościół ewangelicki i przyległy cmentarz w Osiekach Lęborskich – oba wpisane do rejestru i mające rangę lokalną,
- zespół pałacowo-ogrodowy w Choczewie – wpisany do rejestru wraz z odrębnymi wpisami poszczególnych obiektów, o randze lokalnej,
- zespół dworsko-parkowy w Łętowie – wpisany do rejestru wraz z odrębnymi wpisami poszczególnych obiektów, o randze lokalnej,
- zespół pałacowo-parkowy w Gardkowicach – wpisany do rejestru wraz z odrębnymi wpisami poszczególnych obiektów, o randze lokalnej,
- cmentarzysko kurhanowe w Salinku – wpisane do rejestru zabytków, o znaczeniu lokalnym,
- zespół dworsko-ogrodowy w Mierzynku – wpisany do rejestru wraz z odrębnymi wpisami poszczególnych obiektów, o randze lokalnej,
- cmentarzysko kurhanowe w Rybnie – wpisane do rejestru zabytków, o randze lokalnej,
- grodzisko w Tychowie – wpisane do rejestru zabytków, o randze lokalnej,
- cmentarzysko kurhanowe w Gniewinie – wpisane do rejestru zabytków, o randze lokalnej,
- park dworski w Bychowie – wpisany do rejestru o znaczeniu lokalnym,
- założenie dworsko-parkowe w Starbieninie – wpisane do rejestru wraz z odrębnymi wpisami poszczególnych obiektów, o randze lokalnej,
- cmentarzysko kurhanowe w Lubiewie Lęborskim – wpisane do rejestru zabytków o randze lokalnej,
- zespół dworsko-ogrodowy w Prusewie – wpisane do rejestru wraz z odrębnymi wpisami poszczególnych obiektów, o randze lokalnej.

Na etapie budowy potencjalny wpływ przedsięwzięcia na obiekty zabytkowe może być realizowany poprzez:

- oddziaływania bezpośrednie, polegające na częściowej lub całkowitej rozbiórce obiektu bądź naruszenia integralności obszaru zlokalizowanego w całości lub częściowo w obszarze realizacji przedsięwzięcia;
- zagrożenia pośredniego w wyniku zaburzenia walorów widokowych obiektu (naruszenie strefy ekspozycji), w związku z przekształceniem terenu, organizacją terenu budowy, transportu maszyn i pojazdów budowlanych.

Obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji zabytków podlegają ochronie zgodnie z Ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prace inwestycyjne na obszarach objętych ochroną wymagają pozwolenia właściwego dla danego terenu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

Oddziaływanie skumulowane

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej linii planowana są inwestycje:

- budowa zespołu elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Osieki – Lublewo – Choczewo – Choczewko – Przebendowo – Słajkowo,
- budowa połączenia międzysystemowego HVDC Polska – Litwa stanowiącego połączenie systemów przesyłowych Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Litewskiej (Harmony Link), w części obejmującej budowę stacji elektroenergetycznej (Stacja HVDC),
- rozbudowa i modernizacja stacji elektroenergetycznej 400/110 kV Żarnowiec,
- budowa stacji elektroenergetycznej 400 kV Choczewo,
- budowa infrastruktury przyłączeniowej Morskiej Farmy Wiatrowej: PKN Orlen - Baltic Power, PGE Baltica 1, PGE Baltica 2, PGE Baltica 3,
- budowa innych linii 400 kV, które również mają na celu wyprowadzenie mocy z MFW (linia 400 kV Choczewo – nacięcie linii Słupsk-Żarnowiec, linia 400 kV Choczewo – Gdańsk Przyjaźń, linia 400 kV Choczewo – nacięcie linii Gdańsk Błonia/Grudziądz Węgrowo),
- budowa farm fotowoltaicznych.

Zasięg oddziaływania akustycznego z poszczególnych linii elektroenergetycznych mieści się w granicy pasa technologicznego, te z kolei nie nachodzą na siebie nawet w obrębie przyłączenia do stacji elektroenergetycznej. Projektowane linie najwyższych napięć, mimo krzyżowania się z innymi liniami np. 110 kV, nie powodują wzrostu poziomu hałasu w środowisku. W ocenie wpływu oddziaływania skumulowanego elektromagnetycznego na maksymalną wartość natężenia pola oraz rozmiar obszaru gdzie występują przekroczenia wartości dopuszczalnych analizowano krzyżujące się przęsła, przy założeniu, że przewody biegną na tym odcinku równolegle, a słupy ustawione są w tej samej osi. Między projektowaną linią 400 kV Choczewo - Żarnowiec (CWO-ZRC), a planowaną SE HVDC, nie występują oddziaływania skumulowane zwłaszcza w zakresie pola elektrycznego i magnetycznego, jak również oddziaływań akustycznych. Oddziaływanie pola elektrycznego i magnetycznego nie przekracza przyjętej do analiz szerokości pasa technologicznego. W okolicy SE Żarnowiec, krzyżujący się fragment linii 110kV z SE Opalino do SE Żarnowiec, będzie również poprowadzony w postaci kabla podziemnego co spowoduje, że skumulowane oddziaływania w zakresie PEM będą pomijalne. Infrastruktura Morskich Farm Wiatrowych (MFW) w postaci tzw. stacji abonenckich zlokalizowana jest od północnej strony SE Choczewo, natomiast wyprowadzenie planowanej linii 400 kV Choczewo-Żarnowiec realizowane będzie od południowej strony SE Choczewo. Ze względu na separację przestrzenną nie będzie zachodziło zjawisko nakładania się pól elektromagnetycznych emitowanych przez rozpatrywane obiekty. Przeprowadzona analiza rozkładu pola elektromagnetycznego jednoznacznie wskazuje na brak oddziaływania skumulowanego z MFW. W odniesieniu do występowania oddziaływania skumulowanego między projektowaną linią 400 kV Choczewo - Żarnowiec (CWO-ZRC), a urządzeniami aktywnymi SE Choczewo oraz SE Żarnowiec - zachodzi wyłącznie na wejściu linii (słup krańcowy - bramka) do stacji wewnątrz ogrodzenia stacji elektroenergetycznych. Poza ogrodzeniem stacji elektroenergetycznych, podobnie jak na całym pozostałym przebiegu projektowanej linii, nie występuje sytuacja oddziaływania pola elektrycznego i magnetycznego poza szerokość pasa technologicznego. Poza ogrodzeniem stacji skumulowane oddziaływanie pomiędzy krańcowymi przęsłami projektowanych linii: 400 kV Choczewo – nacięcie linii Słupsk-Żarnowiec, 400 kV Choczewo - Gdańsk Przyjaźń, 400 kV Choczewo –Gdańsk Błonia/Grudziądz Węgrowo, ze względu na odległość planowanej linii 400 kV Choczewo - Żarnowiec od innych projektowanych oraz istniejących linii powoduje, że efekt kumulowania się pól elektromagnetycznych jest pomijalny. Na analizowanym terenie znajdują się również inne obiekty np. stacje telefonii komórkowej i radiowo-telewizyjne centra nadawcze (televizja i radio naziemne). Są to źródła o innych (wysokich) częstotliwościach, które nie pokrywają się (nie nakładają się) z częstotliwością pracy planowanej linii. Pozostałe potencjalne źródła pracujące z częstotliwością 50Hz takie jak elektrownie wiatrowe czy fotowoltaiczne, mają pomijalny zasięg oddziaływania i nie wpłyną w istotny sposób na obliczone wartości pola w pobliżu omawianej

linii. Na analizowanym obszarze znajdują się istniejące słupy elektroenergetyczne oraz elektrownie wiatrowe, które obecnie w istotny sposób oddziałują na krajobraz. Po budowie planowanej linii siła oddziaływania wizualnego w wielu punktach wzrośnie, niemniej duże nasycenie przestrzeni istniejącą infrastrukturą nie spowoduje zmian o dużej amplitudzie. Realizacja zamierzenia wraz z pozostałymi przedsięwzięciami nie spowoduje ponadnormatywnych emisji do środowiska.

Likwidacja przedsięwzięcia

W chwili obecnej Inwestor nie przewiduje likwidacji przedsięwzięcia i rozbiórki napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Choczewo – Żarnowiec. Ewentualne prace rozbiórkowe w fazie likwidacji prowadzone będą odcinkami. W tych fazach inwestycji konieczne będzie czasowe zajęcie terenu na potrzeby dojazdu do stanowisk słupów oraz demontażu słupów, izolacji i przewodów. Prace ziemne w fazie likwidacji będą związane z usunięciem istniejących fundamentów oraz zagospodarowaniem powstałych odpadów. Likwidacja przedsięwzięcia najprawdopodobniej wymagałaby dostarczenia gruntu w miejscu wydobytych fundamentów, ewentualny demontaż wymaga przeprowadzenia prac budowlanych i przebiega w sekwencji odwrotnej niż budowa.

W przypadku likwidacji prace rozbiórkowe będą polegać na:

- zabezpieczeniu słupów i przewodów w istniejących sekcjach, w sposób umożliwiający uwolnienie rozbiieranych słupów spod naciągu przewodów;
- demontażu przewodów odgromowych i fazowych, nawinięcie na bębny, załadunek na ciężarówki i wywóz do składu złomu użytkowego;
- rozbiórce słupów poprzez rozmontowanie konstrukcji metodą wysokościową lub ułożenie konstrukcji na podłożu gruntowym, rozkręcenie lub rozcięcie elementów kratowych, załadunek na ciężarówki i wywóz do składu złomu użytkowego lub magazynu właściciela;
- odkopaniu i rozbiórce uziemień słupów i wywóz do składu złomu użytkowego;
- odkopaniu i rozkuciu fundamentów istniejących słupów i wywiezieniem do firmy zajmującej się przetwarzaniem gruzu zbrojonego;
- wyrównaniu i uprzątnięciu terenu, na którym prowadzone były roboty rozbiórkowe.

W konsekwencji powyższych ustaleń, w niniejszej decyzji nałożono szereg uwarunkowań o charakterze środków łagodzących potencjalne lub zidentyfikowane, negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W celu minimalizacji wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyjęto zalecenia wynikające z raportu.

Uwarunkowania i obowiązki określone w niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust.1 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji (art. 75 ust. 3 z ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- podejmowania działań mających na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą (art. 75 ust. 3 ustawy – Prawo ochrony środowiska);

- wykorzystywania surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi (art.6 ustawy o odpadach);
- postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami (art.7 ustawy o odpadach).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, w przypadku których brak zarządzania mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Nałożone uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami albo realizację priorytetów lokalnej polityki ekologicznej.

U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art.6 i 7 ustawy – Prawo ochrony środowiska, dalej *Poś*;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art.141 ust.2 *Poś*);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art.141 ust.1 i 144 ust.1 *Poś*);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art.144 ust.2 *Poś*);
- nakaz stosowania paliw, surowców i materiałów eksploatacyjnych zapewniających ograniczenie ich negatywnego oddziaływania na środowisko, jak też podejmowania odpowiednich działań w przypadku powstania zakłóceń w procesach technologicznych i operacjach technicznych w celu ograniczenia ich skutków dla środowiska (art.146 *Poś*);
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art.33 ust.1 ustawy o ochronie przyrody);
- obowiązek zapewnienia ochrony wód przed zanieczyszczeniem, w szczególności przez budowę i eksploatację urządzeń służących tej ochronie, a tam, gdzie jest to celowe, powtórne wykorzystanie oczyszczonych ścieków. Wybór miejsca i sposobu wykorzystania albo usuwania ścieków powinien minimalizować negatywne oddziaływania na środowisko (art.42 ust.1 ustawy – Prawo wodne).

Mając na uwadze art. 82 ust.1 pkt 5 ustawy ooś nałożono na Wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na awifaunę, na etapie eksploatacji linii 400 kV. W pozostałych aspektach przyjęte dane wyjściowe do zawartej w raporcie ooś, analizy oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w zakresie lokalizacji, jak i wszelkich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zarówno dla etapu budowy, jak i późniejszej eksploatacji, były wystarczająco precyzyjne by umożliwić tut. organowi określenie niezbędnych środków minimalizujących przewidywane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania jest dopuszczalne o ile, łącznie:

- inwestycja dotyczy lub dotyczyła oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej, obiektów sieci gazowej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej; katalog ten ma charakter zamknięty;
- z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

Przedmiot niniejszej sprawy mieści się w katalogu instalacji/obiektów, dla których przepisy art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.) dopuszczają utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Niemniej przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w oparciu o zaproponowane działania minimalizujące, nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający posiada tytuł prawny.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138) przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Zgodnie z art. 3 pkt 23 ustawy – Prawo ochrony środowiska, poważną awarią jest szczególna kategoria awarii, obejmująca zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji (wymienionych w ww. rozporządzeniu), prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Wobec powyższego w decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, co jest wymagane jedynie w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Raport wykonany dla przedsięwzięcia opisuje możliwe sytuacje awaryjne oraz określa sposoby zapobiegania tym zdarzeniom oraz obowiązki związane z ochroną środowiska na wypadek ich wystąpienia.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Do oddziaływań takich, przy uwzględnieniu zaleconych działań na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych, nie będą również prowadzić zidentyfikowane możliwe sytuacje awaryjne. Emisje powodowane eksploatacją obiektu nie będą również bezpośrednio lub pośrednio, w tym poprzez sieć hydrograficzną lub wskutek wędrówek zwierząt, przenoszone na duże odległości w stopniu, który mógłby powodować znaczące oddziaływania na terytorium innych państw. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 ustawy ooś, jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu o opinię Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.7.4.2022.IG z dnia 11.01.2023 r. (wpływ 11.01.2023 r.) uzgadniające realizację ww. przedsięwzięcia bez uwag oraz pismo podtrzymujące ww. opinię znak ONS.9022.7.2.2023.IG z dnia 02.05.2023 r. (wpływ 04.05.2023 r.) oraz postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego, znak GD.RZŚ.435.164.2022.MBC.2 z dnia 24.04.2023 r. (wpływ 25.04.2023 r.) uzgadniające realizację ww. przedsięwzięcia oraz określające warunki jego realizacji.

Zagadnienia wskazane w stanowiskach ww. organów zostały uwzględnione w treści niniejszej decyzji.

W dniu 20.06.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.16 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.17 z dnia 20.06.2023 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Krokowa, Gminie Gniewino, Gminie Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków. Realizacja inwestycji zgodnie z kryteriami określonymi niniejszą decyzją, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia Wnioskodawcy z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art.7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (*t.j. Dz. U. z 2022, poz. 699 ze zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

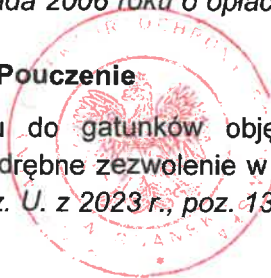
Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art.127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej - *t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.*).

Pouczenie

Na ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną, przed przystąpieniem do prac, należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336*).



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. poprzez pełnomocnika – Joanna Borzuchowska Multiconsult Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. RDOŚ aa sprawę prowadzi: Izabella Kawka tel. 58 6836840

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.20

zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.)

**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA
„Budowa linii 400 kV Choczewo – Żarnowiec (CWO-ZRC)”**

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej o napięciu znamionowym 400 kV, o długości ok. 19,7 km.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planowana jest realizacja następujących prac:

- wykonanie prac przygotowawczych do budowy linii, w tym rozmieszczenie sprzętu budowlanego,
- organizacja terenu budowy, dostawa urządzeń i materiałów na teren budowy, przygotowanie terenu pod sprzęt i montaż, zapewnienie dojazdu do stanowisk słupów (drogi tymczasowe i trwałe),
- wycinka drzew i krzewów w lasach na odcinkach śródleśnych (trwała w pasie wycinki podstawowej (dalej: wycinka podstawowa/wycinka trwała) oraz tymczasowa pod prace montażowe i wycinkę dodatkową (dalej: wycinka tymczasowa)) i nadleśnych (trwała pod słupy i drogi dojazdowe oraz tymczasowa pod prace montażowe) oraz na terenach nieleśnych w niezbędnym zakresie (trwała w pasie wycinki podstawowej oraz tymczasowa pod prace montażowe i wycinkę dodatkową),
- wykonanie wykopów pod fundamenty,
- budowa fundamentów pod słupy w wykopach,
- wykonanie uziemień słupów,
- montaż słupów (skręcenie konstrukcji i ustawienie na fundamentach),
- montaż łańcuchów izolatorów na słupach,
- montaż przewodów fazowych, w tym wykonanie naciągów, montaż odstępników,
- montaż przewodów odgromowych, w tym wykonanie naciągów, montaż osprzętu,
- zabezpieczenie antykorozyjne słupów,
- wykonanie oznakowania linii, w tym montaż tablic na słupach, montaż znaczników na przewodach odgromowych (kule lub spirale), malowanie słupów,
- wprowadzenie światłowodów do stacji elektroenergetycznych oraz prace dostosowawcze w stacjach elektroenergetycznych,
- prace towarzyszące związane z przebudową krzyżowanej infrastruktury technicznej, takiej jak linie elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, zabezpieczenie gazociągów itp.,
- demontaż słupów, fundamentów, przewodów fazowych i odgromowych wraz z osprzętem,
- uporządkowanie terenu.

Tabela 1 Parametry techniczne projektowanej linii

Lp.	Parametr	Wartość
1.	Napięcie znamionowe sieci	400 kV
2.	Zakładana maksymalna przepustowość prądowa linii	3 540 A
3.	Liczba torów prądowych	2
4.	Szacowana długość planowanej linii	19,7 km
5.	Przewody fazowe	stalowo – aluminiowe typu 468/24-A1F/UHST-261 (w układzie wiązki trójprzewodowej, trójkąta równobocznego o boku 400 mm)
6.	Przewody odgromowe	OPGW oraz stalowo-aluminiowe dobrane do warunków zwarciovych
7.	Słupy	Seria SC34 – dwutorowe (słupy kratowe dla strefy obciążenia wiatrem W2 i oblodzeniem S2) lub słupy o zbliżonej konstrukcji
8.	Szerokość pasa technologicznego dla linii dwutorowej	70 m (35 m od osi linii w obie strony)
9.	Minimalna odległość przewodów fazowych n.p.t. dla przeseł ograniczonych słupami dwutorowymi o pionowym lub zbliżonym do pionowego układzie faz	10,3 m
10.	Minimalna odległość przewodów fazowych n.p.t. dla przeseł ograniczonych słupami dwutorowymi o trójkątnym układzie faz	21,3 m
11.	Minimalna odległość przewodów fazowych n.p.t. dla przeseł ograniczonych słupami dwutorowymi o pionowo-trójkątnym układzie faz	12,3 m
12.	Minimalna odległość przewodów fazowych n.p.t. dla przeseł ograniczonych słupem dwutorowym o pionowym układzie faz oraz konstrukcjami wsporczymi o poziomym układzie faz	10,3 m

W trakcie budowy linii transport i dojazd do stanowisk słupowych będzie odbywał się w miarę możliwości poprzez istniejące drogi ogólnodostępne, drogi lokalne lub drogi dojazdowe do pól. W przypadku braku możliwości dojazdu do planowanego miejsca prowadzenia robót siecią istniejących dróg, zostanie wyznaczona możliwie najkrótsza droga wzdłuż ustanowionego pasa technologicznego lub po innej możliwie najkrótszej drodze uzgodnionej z zarządcą terenu. Na terenach leśnych, gdzie linia wykonana jest w technologii nadleśnej, dojazd do słupów nadleśnych będzie odbywał się z wykorzystaniem istniejących duktów leśnych. W przypadku braku istniejącego duktu leśnego w sąsiedztwie planowanej lokalizacji stanowiska słupowego, wyznaczona zostanie najmniej uciążliwa trasa dojazdu do takiego stanowiska. Wyżej wymienione możliwości wyznaczenia dojazdu wykorzystywane będą również na etapie eksploatacji. Przewiduje się, że maksymalna szerokość drogi wynosić będzie do ok. 5 m i ma na celu umożliwienie przejazdu pojazdów o szerokości ok. 3 m. W uzasadnionych przypadkach (np. grząski grunt) przewiduje się wykonanie tymczasowych dróg dojazdowych z elementów rozbielanych, na przykład lekkich paneli drewnianych (lub innej technologii tymczasowej), które zostaną zdemontowane po zakończeniu prac, a teren uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego.

Planowana inwestycja zostanie zrealizowana na działkach wykazanych w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji i stanowiącym jej integralną część.

Projektowana inwestycja będzie miała swój początek ma przy projektowanej SE Choczewo i prowadzić będzie na południowy wschód, w stronę istniejącej SE Żarnowiec. Trasa linii przebiegać będzie, po wyjściu z projektowanej SE Choczewo, w kierunku południowo - wschodnim, po północnej stronie miejscowości Lublewo, a następnie dalej w kierunku południowo - wschodnim, przez teren gminy Krokowa, dalej w kierunku południowym (po wschodniej stronie miejscowości Toliszczek oraz równoległe do jeziora Żarnowieckiego,

w minimalnej odległości ok. 1,8 km od jeziora). Następnie trasa linii przebiegać będzie pomiędzy miejscowością Gniewino oraz zbiornikiem wodnym Elektrowni Żarnowiec (w minimalnej odległości ok. 550 m od zbiornika). Po północnej stronie miejscowości Lisewo trasa linii skręci w kierunku wschodnim i północno wschodnim, gdzie jej przebieg zakończy się wejściem w istniejącą SE Żarnowiec.

Pas technologiczny

Szerokość pasa technologicznego wyniesie 70 m (2 x 35 m od osi linii w obie strony) dla słupów linii dwutorowej.

Przewody fazowe

Przewiduje się wykorzystanie przewodów fazowych w postaci wiązki trójprzewodowej, złożonej z przewodów stalowo-aluminiowych typu 468/24-A1F/UHST-261. Wiązka w przekroju poprzecznym będzie mieć kształt trójkąta równobocznego o boku 400 mm, skierowanego wierzchołkiem w dół. Linie przesyłową będzie tworzyło sześć wiązek trójprzewodowych zamontowanych w ułożeniu zbliżonym do pionowego w podziale na dwa tory prądowe (2 x 3 fazy) lub trójkątnym w przypadku odcinka linii prowadzonego przez las w technologii nadleśnej lub odcinków specjalnych. Wprowadzenie linii do stacji elektroenergetycznych planuje się wykonać ze słupów dwutorowych o układzie zbliżonym do pionowego na bramki liniowe o płaskim układzie przewodów. Na wiązce przewodów fazowych zastosowane zostaną odstępniki, które pełnić będą rolę czynnej ochrony przeciwdrganiowej przewodów, zapobiegających uszkodzeniom zmęczeniowym przewodów.

Przewody odgromowe

Na linii planuje się zastosować dwa rodzaje przewodów odgromowych:

- przewód odgromowy typu OPGW (linka zawierająca druty stalowe i/lub druty z aluminium/aluminium stopowego, dodatkowo skojarzona z włóknami światłowodowymi),
- przewód odgromowy typu AFL (standardowa linka z drutów stalowo – aluminiowych).

Rozmieszczenie poszczególnych rodzajów przewodów będzie uzależnione od typu konstrukcji wsporczej zastosowanej na linii. Praktycznie na całej długości linii planuje się zawieszenie dwóch przewodów OPGW. Przy SE Choczewo i SE Żarnowiec w przęsłach krańcowych, pomiędzy słupem, a bramkami liniowymi na stacjach planuje się zawieszenie dodatkowo przewodów odgromowych stalowo - aluminiowych typu AFL (dla każdego z torów linii).

Izolatory

Przewidywane typy łańcuchów izolatorowych (np. ŁP, ŁP2, ŁPV, ŁO2) będą zależeć od rodzaju zastosowanych konstrukcji wsporczych oraz od występowania określonych obiektów krzyżowanych pod linią.

Słupy

Wykorzystane zostaną stalowe konstrukcje wsporcze w postaci kratownicy przestrzennej. Konstrukcje dwutorowe dostosowane są do zawieszenia dwóch torów przewodów fazowych w układzie zbliżonym do pionowego. W przypadku odcinka linii prowadzonego przez las w technologii nadleśnej konstrukcje zostały zaprojektowane w układzie trójkątnym przewodów. Na konstrukcjach wsporczych zawieszane będą przewody odgromowe. Typy słupów różnią się od siebie w zależności od ich lokalizacji w ciągu linii.

Typy słupów:

- słupy mocne (słupy o cięższej konstrukcji, przeznaczone do przejmowania naciągu przewodów, ustawiane na szlaku prostym lub na załomie);
- słupy przelotowe (słupy o lżejszej konstrukcji, przeznaczone do podtrzymywania przewodów bez przejmowania naciągu, ustawiane na szlaku prostym).

Słupy mocne i przelotowe, mogą zostać przystosowane do pełnienia określonej funkcji, w zależności od warunków terenowych lub szczególnych kryteriów pracy. Zastosowane zostaną m.in.:

- słupy leśne (stosowane przy prowadzeniu linii przez tereny zalesione, charakteryzujące się zawężoną odległością pomiędzy skrajnymi przewodami fazowymi, w celu zmniejszenia wycinki drzew);
- słupy nadleśne (stosowane przy prowadzeniu linii przez kompleksy leśne, umożliwiające prowadzenie linii ponad koronami drzew bez wycinki pod przewodami. Wycinka trwała wykonywana będzie jedynie w miejscu posadowienia słupów oraz lokalizacji dróg dojazdowych do słupów);
- słupy specjalne (dostosowane do specyficznych warunków pracy, lokalizowane incydentalnie).

Maksymalna wysokość możliwych do zastosowania słupów:

- słupy mocne o wysokości do 100 m,
- słupy przelotowe o wysokości do 100 m,
- słupy nadleśne o wysokości do 110 m,
- słupy specjalne o wysokości do 150 m.

Poszczególne słupy różnić się będą pomiędzy sobą wysokością, gdyż będzie ona dostosowana do lokalnych warunków terenowych – w celu zapewnienia wymaganej odległości przewodów od powierzchni terenu.

Fundamenty

Typ, rodzaj i wielkość fundamentów zostanie dobrana i zaprojektowana na podstawie warunków gruntowo - wodnych występujących w miejscu posadowienia słupa. Przewiduje się wykorzystanie następujących typów fundamentów montowanych pod każdą z czterech nóg słupa:

- bezpośrednio prefabrykowane,
- bezpośrednio monolityczne,
- pośrednie palowe,
- specjalne.

Tabela 2 Przewidywalne maksymalne powierzchnie podstaw słupów

Lp.	Typ słupa	Szacowana maksymalna powierzchnia zajęcia terenu pod słup [m ²]	Szacowana maksymalna powierzchnia wykopu pod słup [m ²]
1.	Mocny	~ 500	~ 800
2.	Przelotowy	~ 200	~ 400
3.	Nadleśny	~ 350	~ 900
4.	Specjalny	~ 550	~ 800

Oznakowanie linii

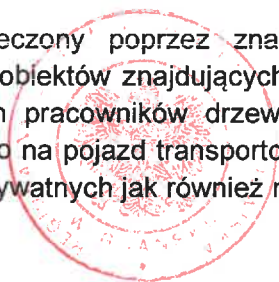
Na planowanej linii 400 kV możliwe będzie zastosowanie oznakowania lotniczego konstrukcji wsporczych (malowanie przeszkodowe słupów, montaż lamp ostrzegawczych) i przewodów odgromowych (kule ostrzegawcze). Ewentualny sposób oznakowania zostanie uzgodniony z urzędem lotnictwa wojskowego lub cywilnego z uwzględnieniem możliwości technicznych linii. Na przewodach odgromowych zastosowane zostaną znaczniki w formie spiral o długości od 30 do 100 cm w miejscach intensywnego przelotu ptaków (rozmessezczone w zagęszczeniu co 5 m (co 10 m na równoległych przewodach odgromowych z przesunięciem o 5 m) oraz na pozostałym obszarze, gdzie nie zanotowano tak intensywnego przelotu - co 15 m.

Wycinka

W obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia zostanie wykonana trwała i tymczasowa wycinka drzew i krzewów. Na terenach leśnych, gdzie linia wykonana będzie w technologii nadleśnej, zostanie wykonana wycinka trwała pod słupy i drogi dojazdowe oraz wycinka tymczasowa pod prace montażowe. Na terenach leśnych, gdzie linia wykonana będzie w technologii śródleśnej oraz na zalesieniach i zadrzewieniach zlokalizowanych na terenach nieleśnych, zostanie wykonana wycinka trwała w pasie wycinki podstawowej oraz wycinka tymczasowa pod prace montażowe i wycinkę dodatkową. Trwała wycinka podstawowa zostanie wykonana w granicach pasa technologicznego linii, natomiast jednorazowa wycinka dodatkowa, może wykraczać poza granice pasa technologicznego linii. Bez względu na technologię wykonania linii, zostanie wykonana wycinka trwała w granicach pasa technologicznego na potrzeby wykonania fundamentów i montażu słupów oraz wycinka tymczasowa poza granicami pasa technologicznego na potrzeby wykonania naciągów przewodów.

Sposoby wycinki na terenach leśnych zależą głównie od terenu jak również warunków pogodowych, dlatego szczególne rozwiązania związania ze sposobem jej prowadzenia zostaną powierzone profesjonalnej firmie.

Teren zostanie odpowiednio zabezpieczony poprzez znakowanie obszaru wycinki oraz sprawdzenie czy drzewa nie uszkodzą obiektów znajdujących się w pobliżu. Podczas wycinki prowadzonej przez wyspecjalizowanych pracowników drzewa są obalane na jedną stronę. Ścięte drzewa są układane bezpośrednio na pojazd transportowy. Wycinka prowadzona będzie na terenie zalesionych nieruchomości prywatnych jak również na obszarze należącym do Lasów Państwowych.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 2

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.73.2022.IK.20

zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.)

„Budowa linii 400 kV Choczewo – Żarnowiec (CWO-ZRC)”

Tabela 1 Wykaz działek ewidencyjnych obszaru realizacji

Nr działki	Gmina	Obręb	Powiat	Województwo
180/2	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
14	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
175/1	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
17	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
27/1	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
182	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
20/1	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
22/3	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
252/2	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
11/2	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
16	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
15	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
25	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
11/3	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
24	Krokowa	Brzyno	pucki	pomorskie
252/1	Gniewino	Bychowo	wejherowski	pomorskie
20	Gniewino	Bychowo	wejherowski	pomorskie
145/33	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
249	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
284	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
246	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
145/32	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
152/20	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
264	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
147/7	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
156/9	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
145/4	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
146	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
152/12	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
274	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
271	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
144/5	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
158/9	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie

262	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
152/6	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
245	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
152/3	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
152/11	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
156/11	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
160/84	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
149/6	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
160/9	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
159/5	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
152/17	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
158/4	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
145/31	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
155/1	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
152/7	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
160/82	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
149/10	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
148	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
160/85	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
149/7	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
156/8	Gniewino	Czymanowo	wejherowski	pomorskie
155	Gniewino	Gniewino	wejherowski	pomorskie
25/6	Choczewo	Kierzkowo	wejherowski	pomorskie
27	Choczewo	Kierzkowo	wejherowski	pomorskie
25/5	Choczewo	Kierzkowo	wejherowski	pomorskie
25/2	Choczewo	Kierzkowo	wejherowski	pomorskie
29	Choczewo	Kierzkowo	wejherowski	pomorskie
26	Choczewo	Kierzkowo	wejherowski	pomorskie
140/2	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
291	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
277	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
282	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
151/69	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
137/7	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
111/40	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
102/5	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
281	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
149/2	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
159	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
137/5	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
279	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
138	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
110/1	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
276	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
139	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
278	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
102/3	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
226/5	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
103	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
99	Choczewo	Lublewo	wejherowski	pomorskie
212	Gniewino	Nadole	wejherowski	pomorskie

205	Gniewino	Nadole	wejherowski	pomorskie
220	Gniewino	Nadole	wejherowski	pomorskie
102/5	Gniewino	Rybno	wejherowski	pomorskie
105/23	Gniewino	Rybno	wejherowski	pomorskie
107	Gniewino	Rybno	wejherowski	pomorskie
105/24	Gniewino	Rybno	wejherowski	pomorskie
123/13	Gniewino	Rybno	wejherowski	pomorskie
104/2	Gniewino	Rybno	wejherowski	pomorskie
108/1	Gniewino	Rybno	wejherowski	pomorskie
105/9	Gniewino	Rybno	wejherowski	pomorskie
104/1	Gniewino	Rybno	wejherowski	pomorskie
103/1	Gniewino	Rybno	wejherowski	pomorskie
255	Gniewino	Rybno	wejherowski	pomorskie
101	Gniewino	Rybno	wejherowski	pomorskie
102/4	Gniewino	Rybno	wejherowski	pomorskie
37	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
221	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
78/12	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
76/16	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
80/7	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
35	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
31/3	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
82/46	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
33/1	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
76/11	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
76/19	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
53	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
76/17	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
93	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
58/1	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
62/10	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
78/10	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
220/2	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
205/14	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
82/35	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
78/11	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
63/2	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
54	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
36	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
78/7	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
83/1	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
82/44	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
79/1	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
52	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
81/2	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
205/3	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
77/3	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
44/2	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
55	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
80/6	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
82/45	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie

50	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
59	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
62/9	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
82/30	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
205/13	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
220/1	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
74	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
75/5	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
81/1	Gniewino	Strzebielinko	wejherowski	pomorskie
125/118	Gniewino	Tadzino	wejherowski	pomorskie
125/107	Gniewino	Tadzino	wejherowski	pomorskie
125/103	Gniewino	Tadzino	wejherowski	pomorskie
118/24	Gniewino	Tadzino	wejherowski	pomorskie
26/2	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
74	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
97	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
101	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
79	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
99	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
94	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
90	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
80	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
91	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
25	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
24	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
73	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
81	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
98	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
83	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
78	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
100	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
96	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
88	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
75	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
76	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
95	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
27	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
69	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
92	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
84	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
77	Gniewino	Toliszczyk	wejherowski	pomorskie
272	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
380	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
377	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
397	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
70/5	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
314	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
229	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
292/4	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
265/4	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
267	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie

238	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
285/5	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
381	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
320	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
273/2	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
319	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
310	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
268	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
362/2	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
321/2	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
291	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
398	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
289/2	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
285/6	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
308/4	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
247/9	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
311	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
361/2	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
263/5	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
382	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
375	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
312	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
290	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
263/7	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
385	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
387	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
266/4	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
270	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
301/7	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
313	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
246/1	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
363	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
383	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
309	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
322/5	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
301/2	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
384	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
289/1	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
378	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
263/6	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
263/4	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
246/5	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
375/5	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
293/4	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
372	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
375/3	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
301/6	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
375/4	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie
246/4	Krokowa	Tyłowo	pucki	pomorskie

