

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W KATOWICACH**

z dnia 9 lutego 2023 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185 i 2375) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”, położonego w gminach: Koniecpol, Szczekociny, Lelów, w powiatach: zawierciańskim i częstochowskim.

§ 2. Opis granic obszaru Natura 2000 w postaci współrzędnych punktów załamania granicy w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapę obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin: Koniecpol, Szczekociny, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Katowicach

**dr Mirosława Mierczyk-
Sawicka**

Załącznik nr 1
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r.

Opis granic obszaru Natura 2000 w postaci współrzędnych punktów załamania granicy w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992

Nr	X	Y							
1	318369,46	549520,38	42	317730,74	550112,64	84	317259,05	550449,71	
2	318357,05	549528,22	43	317724,22	550128,79	85	317244,27	550454,96	
3	318331,90	549538,25	44	317716,44	550143,63	86	317235,70	550458,27	
4	318310,28	549550,54	45	317707,24	550150,47	87	317227,28	550454,82	
5	318298,34	549557,38	46	317697,27	550151,64	88	317193,45	550404,80	
6	318292,96	549560,20	47	317692,01	550154,32	89	317175,21	550424,24	
7	318288,04	549563,03	48	317686,36	550160,77	90	317154,28	550446,54	
8	318267,58	549574,01	49	317678,27	550173,97	91	317137,53	550464,39	
9	318244,74	549585,04	50	317667,90	550184,89	92	317121,04	550481,95	
10	318223,35	549595,57	51	317659,45	550200,83	93	317083,43	550512,50	
11	318212,65	549600,66	52	317649,45	550210,99	94	317051,70	550544,93	
12	318202,28	549606,20	53	317691,65	550273,02	95	317043,12	550563,48	
13	318180,38	549617,69	54	317660,19	550314,20	96	317030,65	550577,93	
14	318158,33	549626,93	55	317643,83	550332,74	97	317018,49	550580,69	
15	318123,09	549641,70	56	317633,12	550344,31	98	317002,38	550580,95	
16	318096,99	549652,64	57	317608,80	550380,78	99	316990,63	550587,78	
17	318064,23	549666,37	58	317598,41	550392,46	100	316979,18	550608,01	
18	318041,02	549680,50	59	317583,84	550404,68	101	316971,34	550624,78	
19	318014,79	549696,47	60	317563,21	550418,53	102	316973,28	550631,41	
20	317989,40	549730,66	61	317556,88	550409,21	103	316969,99	550647,72	
21	317984,16	549742,53	62	317545,65	550393,26	104	316962,91	550661,89	
22	317952,28	549731,10	63	317537,19	550380,90	105	316955,15	550671,88	
23	317918,18	549718,87	64	317504,58	550333,64	106	316933,13	550692,13	
24	317887,80	549707,99	65	317472,39	550286,80	107	316921,79	550703,44	
25	317856,29	549757,20	66	317406,30	550190,66	108	316877,53	550635,66	
26	317845,36	549773,99	67	317329,96	550257,75	109	316855,73	550631,24	
27	317840,49	549781,55	68	317310,92	550230,55	110	316837,21	550630,56	
28	317836,81	549789,23	69	317275,05	550245,51	111	316818,13	550631,99	
29	317833,35	549796,48	70	317260,38	550252,60	112	316802,73	550649,51	
30	317828,55	549807,82	71	317252,00	550253,38	113	316772,22	550663,18	
31	317816,91	549831,72	72	317261,96	550268,02	114	316711,81	550698,17	
32	317808,27	549855,34	73	317232,80	550291,64	115	316697,81	550743,57	
33	317791,96	549899,92	74	317229,21	550305,46	116	316688,68	550768,74	
34	317783,85	549901,69	75	317231,68	550325,47	117	316679,96	550797,21	
35	317776,86	549906,27	76	317244,70	550352,33	118	316662,08	550860,14	
36	317771,68	549959,44	77	317259,22	550367,50	119	316655,33	550880,28	
37	317762,85	549997,00	78	317280,15	550373,86	120	316628,29	550908,39	
38	317765,40	550029,28	79	317297,54	550389,48	121	316610,79	550924,50	
39	317755,94	550063,49	80	317306,93	550403,14	122	316583,86	550951,55	
40	317740,77	550095,91	81	317309,24	550415,22	123	316554,68	550978,68	
41	317733,87	550107,20	82	317303,44	550428,90	124	316546,18	550987,78	
			83	317285,08	550441,26	125	316537,58	550997,20	

126	316525,44	551006,71
127	316534,69	551021,60
128	316556,33	551018,21
129	316585,88	551027,82
130	316596,52	551037,07
131	316609,23	551055,87
132	316622,99	551068,94
133	316653,43	551068,94
134	316666,47	551086,33
135	316672,27	551102,27
136	316666,31	551120,06
137	316659,49	551136,25
138	316646,10	551130,87
139	316624,01	551123,35
140	316604,63	551116,82
141	316595,16	551116,45
142	316580,77	551120,52
143	316572,40	551108,40
144	316542,91	551130,95
145	316516,98	551141,62
146	316486,73	551154,09
147	316365,53	550965,30
148	316355,20	550949,20
149	316349,09	550951,55
150	316344,74	550974,73
151	316344,74	551032,70
152	316344,74	551066,04
153	316338,94	551086,33
154	316323,00	551099,37
155	316293,65	551112,00
156	316282,70	551116,28
157	316240,51	551133,69
158	316205,97	551146,42
159	316190,33	551152,41
160	316180,35	551158,73
161	316147,08	551173,70
162	316130,18	551179,25
163	316095,97	551199,42
164	316083,50	551208,05
165	316091,48	551220,91
166	316069,23	551237,25
167	316058,48	551249,99
168	316037,50	551263,13
169	316021,94	551282,08
170	316012,17	551299,23
171	316005,61	551324,00
172	315992,72	551349,84
173	315989,59	551359,13

174	316007,71	551386,64
175	315952,10	551420,13
176	315773,21	551527,80
177	315733,01	551552,01
178	315699,36	551571,43
179	315689,23	551563,95
180	315672,67	551550,97
181	315655,04	551555,62
182	315637,08	551578,58
183	315636,74	551594,61
184	315633,15	551604,63
185	315614,18	551622,84
186	315635,92	551655,81
187	315609,10	551691,97
188	315589,55	551660,71
189	315562,22	551641,46
190	315539,93	551634,47
191	315528,84	551644,54
192	315579,34	551732,11
193	315558,65	551760,01
194	315540,49	551731,34
195	315454,96	551759,75
196	315423,10	551785,69
197	315415,77	551818,20
198	315404,87	551830,94
199	315396,30	551829,20
200	315361,22	551771,06
201	315354,19	551763,35
202	315339,53	551789,69
203	315320,97	551820,82
204	315286,86	551878,58
205	315276,38	551895,64
206	315257,43	551930,41
207	315236,12	551967,29
208	315169,66	552083,26
209	315130,07	552224,98
210	315100,13	552309,49
211	315082,61	552362,43
212	315090,56	552369,21
213	315084,97	552381,04
214	315062,20	552419,60
215	315055,86	552429,92
216	315052,96	552437,11
217	315035,21	552482,82
218	315025,93	552506,75
219	315018,52	552525,81
220	315009,39	552553,14
221	314923,47	552793,43

222	314881,34	552768,95
223	314737,53	552685,10
224	314684,47	552826,88
225	314666,83	552874,04
226	314644,46	552933,75
227	314629,21	552931,66
228	314602,60	552929,53
229	314591,98	552937,50
230	314588,07	552946,18
231	314584,08	552953,78
232	314577,64	552967,13
233	314566,53	552992,32
234	314563,24	552998,53
235	314561,10	553004,18
236	314552,36	553023,02
237	314548,68	553029,41
238	314539,77	553045,32
239	314536,39	553055,02
240	314534,85	553064,71
241	314543,47	553077,41
242	314548,69	553086,55
243	314545,48	553104,34
244	314543,07	553117,67
245	314537,46	553117,29
246	314536,17	553123,55
247	314527,95	553127,45
248	314515,58	553127,34
249	314510,27	553128,79
250	314500,07	553133,55
251	314468,77	553146,42
252	314438,54	553164,38
253	314433,30	553170,22
254	314419,61	553177,59
255	314410,60	553179,05
256	314396,03	553180,43
257	314384,89	553182,95
258	314377,27	553189,01
259	314375,01	553195,68
260	314374,64	553204,38
261	314377,26	553213,55
262	314392,83	553239,32
263	314406,51	553261,96
264	314418,66	553259,92
265	314425,23	553262,62
266	314456,49	553275,47
267	314498,79	553209,31
268	314553,28	553241,84
269	314577,45	553255,80

270	314546,88	553311,89
271	314538,08	553308,51
272	314533,54	553329,19
273	314536,02	553353,36
274	314560,33	553364,23
275	314570,58	553372,04
276	314522,24	553407,97
277	314500,96	553423,78
278	314488,17	553433,26
279	314438,08	553470,51
280	314395,64	553502,05
281	314371,54	553519,96
282	314349,97	553535,98
283	314321,35	553557,79
284	314302,52	553575,02
285	314277,95	553591,05
286	314256,92	553604,77
287	314236,90	553617,84
288	314215,72	553631,66
289	314183,76	553652,52
290	314216,08	553705,61
291	314201,30	553720,43
292	314183,63	553738,13
293	314184,35	553746,38
294	314208,79	553815,99
295	314173,84	553888,91
296	314180,69	553932,93
297	314029,95	554048,57
298	314048,85	554183,94
299	314033,64	554181,16
300	314027,31	554175,86
301	314014,19	554172,34
302	314005,10	554163,95
303	313994,15	554157,66
304	313952,30	554120,92
305	313917,66	554086,05
306	313898,43	554067,05
307	313836,65	554136,07
308	313834,59	554138,96
309	313775,91	554205,26
310	313717,14	554272,32
311	313635,67	554367,48
312	313596,37	554413,37
313	313566,53	554448,23
314	313552,15	554465,03
315	313487,00	554519,07
316	313445,93	554553,14
317	313387,36	554601,22

318	313316,52	554659,38
319	313227,72	554692,66
320	313196,18	554704,02
321	313163,29	554716,56
322	313129,30	554703,21
323	313120,85	554699,92
324	313120,63	554703,23
325	313115,33	554702,97
326	313102,89	554715,54
327	313086,95	554735,00
328	313045,59	554781,85
329	312995,59	554841,35
330	312988,56	554831,34
331	312916,84	554914,24
332	312856,06	554788,78
333	312854,50	554786,31
334	312838,88	554751,74
335	312807,51	554771,95
336	312787,71	554728,07
337	312759,90	554667,08
338	312748,30	554662,18
339	312755,84	554653,23
340	312680,58	554635,31
341	312668,70	554611,10
342	312645,00	554598,43
343	312620,96	554599,11
344	312580,67	554615,25
345	312554,38	554612,18
346	312484,25	554571,35
347	312542,22	554500,90
348	312523,36	554459,30
349	312459,69	554417,93
350	312454,20	554369,10
351	312475,10	554307,68
352	312500,37	554268,71
353	312531,52	554248,56
354	312593,53	554232,09
355	312600,70	554214,28
356	312611,15	554188,33
357	312637,47	554130,88
358	312645,69	554113,81
359	312706,80	554163,61
360	312767,27	554110,48
361	312770,91	554110,38
362	312809,04	554102,27
363	312852,35	554050,42
364	312946,07	554089,54
365	313122,31	554206,21

366	313152,58	554168,96
367	313154,84	554166,88
368	313182,61	554189,56
369	313185,82	554191,69
370	313209,02	554185,15
371	313226,27	554163,43
372	313261,57	554147,42
373	313278,13	554139,91
374	313298,09	554130,85
375	313313,59	554123,81
376	313330,64	554116,08
377	313336,11	554113,60
378	313348,13	554101,45
379	313370,77	554078,54
380	313387,95	554061,17
381	313403,68	554045,25
382	313436,15	554039,09
383	313438,06	554029,50
384	313445,13	554019,32
385	313454,47	554008,50
386	313469,10	553995,24
387	313478,03	553984,59
388	313483,94	553971,91
389	313484,45	553962,60
390	313487,03	553952,47
391	313493,54	553941,47
392	313498,10	553933,77
393	313508,71	553923,41
394	313517,53	553915,60
395	313517,71	553910,64
396	313527,42	553910,09
397	313536,47	553910,14
398	313541,18	553909,78
399	313540,03	553889,67
400	313555,90	553884,49
401	313577,94	553786,59
402	313596,25	553795,14
403	313603,31	553774,57
404	313611,00	553757,41
405	313612,22	553754,67
406	313568,20	553732,46
407	313577,22	553715,64
408	313592,03	553697,80
409	313599,43	553683,67
410	313616,33	553627,90
411	313622,81	553616,42
412	313637,94	553602,66
413	313653,12	553567,91

414	313686,32	553566,04
415	313717,41	553562,92
416	313742,22	553580,08
417	313764,52	553599,30
418	313773,14	553579,05
419	313788,88	553586,04
420	313805,07	553550,86
421	313804,08	553521,29
422	313801,40	553506,87
423	313796,31	553489,00
424	313788,18	553471,71
425	313767,28	553445,65
426	313746,94	553425,81
427	313722,76	553407,32
428	313696,62	553390,81
429	313668,68	553376,54
430	313648,04	553364,03
431	313641,23	553363,07
432	313650,93	553305,54
433	313661,76	553249,01
434	313690,59	553268,40
435	313692,25	553265,54
436	313720,78	553285,37
437	313726,11	553290,93
438	313758,81	553258,46
439	313791,84	553227,74
440	313795,45	553224,18
441	313799,94	553219,37
442	313811,61	553203,97
443	313832,49	553175,66
444	313837,37	553169,02
445	313871,20	553119,29
446	313884,62	553099,70
447	313892,88	553086,11
448	313898,62	553075,87
449	313906,97	553060,98
450	313919,69	553036,61
451	313922,67	553035,04
452	313940,13	553006,91
453	313953,57	552991,44
454	313963,29	552984,03
455	313973,25	552979,18
456	313984,34	552976,65
457	313993,05	552977,69
458	313999,53	552979,52
459	314005,38	552981,18
460	314030,35	552994,59
461	314024,55	553022,48

462	314023,32	553028,38
463	314033,27	553039,61
464	314029,88	553056,56
465	314056,17	553082,25
466	314053,60	553097,84
467	314045,94	553145,39
468	314039,83	553146,52
469	314039,05	553175,69
470	314030,75	553177,19
471	314029,88	553210,29
472	314048,24	553206,76
473	314053,24	553231,64
474	314054,09	553235,54
475	314116,61	553224,27
476	314120,75	553253,90
477	314186,56	553241,39
478	314190,36	553240,20
479	314260,07	553226,60
480	314262,41	553196,71
481	314267,93	553164,73
482	314273,05	553141,47
483	314279,10	553137,93
484	314286,99	553106,79
485	314286,07	553100,75
486	314285,16	553094,88
487	314286,71	553082,32
488	314290,91	553069,12
489	314294,95	553061,92
490	314299,06	553056,59
491	314306,23	553047,29
492	314320,17	553037,60
493	314331,63	553019,99
494	314370,17	552969,15
495	314373,89	552962,52
496	314386,10	552940,78
497	314410,16	552905,61
498	314450,62	552845,24
499	314453,90	552832,10
500	314451,16	552820,63
501	314453,70	552802,04
502	314465,11	552770,53
503	314474,72	552748,65
504	314479,99	552730,29
505	314486,59	552704,61
506	314489,75	552686,92
507	314482,66	552660,70
508	314471,84	552641,87
509	314459,70	552630,96

510	314448,83	552610,61
511	314447,24	552596,69
512	314450,30	552575,06
513	314454,49	552555,01
514	314443,49	552516,34
515	314441,17	552508,18
516	314465,47	552414,69
517	314525,17	552292,13
518	314545,55	552260,39
519	314544,52	552203,44
520	314528,70	552206,70
521	314433,51	552226,28
522	314447,18	552193,70
523	314464,35	552152,34
524	314475,16	552134,71
525	314490,46	552108,06
526	314497,68	552096,16
527	314502,64	552087,61
528	314504,99	552082,09
529	314512,39	552072,78
530	314519,85	552054,37
531	314522,65	552056,65
532	314530,02	552060,00
533	314548,09	552069,37
534	314567,28	552078,61
535	314581,50	552085,71
536	314598,85	552092,69
537	314597,65	552062,30
538	314618,33	552044,35
539	314612,31	551990,61
540	314648,16	551972,32
541	314660,57	551917,04
542	314652,36	551906,79
543	314656,55	551866,73
544	314670,57	551852,87
545	314681,44	551842,05
546	314700,98	551841,08
547	314728,92	551821,92
548	314730,14	551801,76
549	314710,35	551788,03
550	314690,74	551774,42
551	314675,78	551738,55
552	314682,56	551734,49
553	314691,21	551747,80
554	314715,58	551755,00
555	314756,53	551732,65
556	314759,83	551722,95
557	314766,07	551701,62

558	314774,05	551683,32
559	314775,44	551680,76
560	314790,63	551665,87
561	314816,18	551642,90
562	314842,62	551626,16
563	314852,23	551594,42
564	314904,96	551577,62
565	314940,15	551530,76
566	314967,31	551529,24
567	314976,32	551513,10
568	314976,43	551497,48
569	314952,48	551491,27
570	314949,88	551474,28
571	314970,90	551470,32
572	314982,82	551477,31
573	315004,84	551504,23
574	315014,36	551495,71
575	315015,99	551481,53
576	315019,30	551475,30
577	315028,83	551457,15
578	315030,53	551451,10
579	315034,23	551438,66
580	315044,20	551424,44
581	315058,86	551411,90
582	315089,39	551436,34
583	315103,45	551436,78
584	315103,68	551424,99
585	315078,26	551385,37
586	315076,68	551382,46
587	315091,98	551373,30
588	315095,62	551369,64
589	315097,08	551368,65
590	315110,52	551358,05
591	315137,48	551376,11
592	315162,04	551376,76
593	315163,87	551399,73
594	315200,63	551394,98
595	315200,37	551377,94
596	315218,35	551356,88
597	315259,63	551314,87
598	315286,37	551295,21
599	315300,13	551279,83
600	315322,35	551259,99
601	315336,73	551239,36
602	315327,69	551228,75
603	315347,31	551183,47
604	315355,66	551147,53
605	315364,75	551129,96

606	315381,97	551092,50
607	315375,53	551083,90
608	315397,42	551058,43
609	315406,45	551047,92
610	315437,61	551024,77
611	315484,35	551009,67
612	315526,37	551004,01
613	315538,35	550990,73
614	315547,03	550987,08
615	315556,48	550983,12
616	315566,55	550980,59
617	315581,99	550976,73
618	315596,26	550973,17
619	315628,09	550963,05
620	315614,44	550937,69
621	315613,97	550899,34
622	315606,68	550856,64
623	315595,38	550820,44
624	315548,35	550799,33
625	315526,68	550753,48
626	315407,87	550670,28
627	315366,64	550543,89
628	315468,74	550482,37
629	315525,98	550447,66
630	315815,01	550273,48
631	315955,74	550188,74
632	316072,96	550147,40
633	316099,56	550134,91
634	315993,55	549811,17
635	315998,68	549809,69
636	316017,56	549804,27
637	316073,07	549788,33
638	316102,36	549779,91
639	316181,56	549757,16
640	316262,95	549733,79
641	316327,17	549715,34
642	316376,54	549701,16
643	316457,01	549678,04
644	316518,73	549660,32
645	316553,88	549644,59
646	316656,99	549598,50
647	316687,20	549688,73
648	316694,25	549687,25
649	316691,53	549780,36
650	316733,15	549794,19
651	316742,48	549805,94
652	316748,87	549808,38
653	316768,85	549830,74

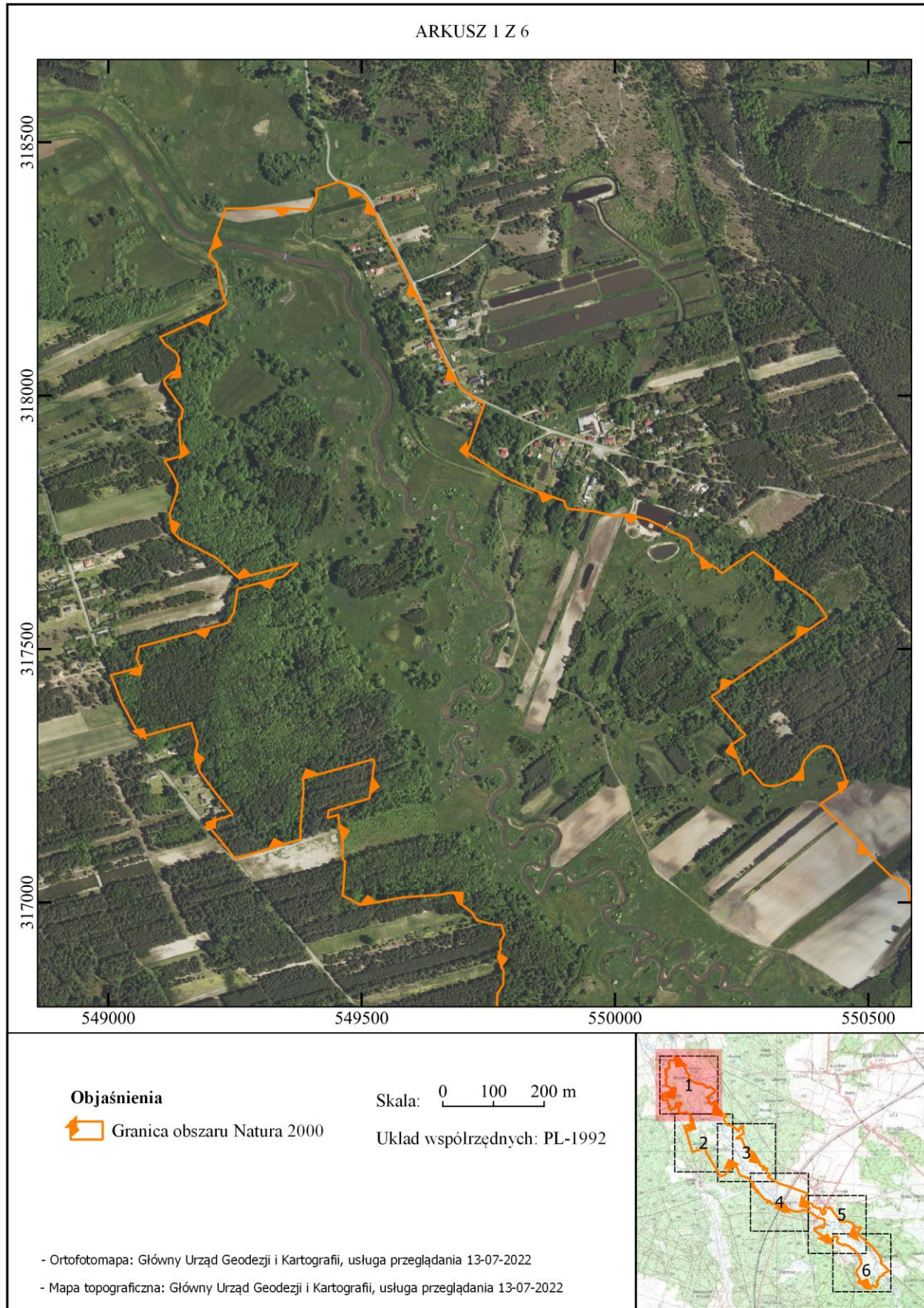
654	316763,04	549782,59
655	316789,52	549767,46
656	316819,35	549767,69
657	316837,90	549779,71
658	316863,47	549780,40
659	316891,12	549769,32
660	316908,13	549774,22
661	316922,58	549774,45
662	316936,33	549781,67
663	316955,43	549775,61
664	316955,90	549761,40
665	316965,12	549726,94
666	316978,04	549719,22
667	316983,63	549712,93
668	316991,10	549703,74
669	316996,31	549695,10
670	317002,70	549689,25
671	317017,19	549686,35
672	317018,88	549676,58
673	317017,84	549668,97
674	317014,78	549653,57
675	317010,10	549583,42
676	316995,98	549506,47
677	316995,51	549497,38
678	317004,60	549479,90
679	317013,22	549462,43
680	317051,44	549465,69
681	317080,80	549467,32
682	317085,23	549463,13
683	317092,69	549461,73
684	317108,30	549463,59
685	317133,70	549460,33
686	317151,97	549455,92
687	317172,90	549454,13
688	317166,62	549432,58
689	317181,58	549435,12
690	317205,23	549515,63
691	317212,84	549516,79
692	317225,31	549517,92
693	317254,32	549522,68
694	317276,61	549525,48
695	317282,39	549522,25
696	317268,01	549470,96
697	317248,76	549400,49
698	317244,96	549385,07
699	317212,84	549384,91
700	317146,17	549379,11
701	317124,42	549379,76

702	317117,24	549354,92
703	317086,06	549250,95
704	317097,78	549241,34
705	317111,89	549229,40
706	317118,12	549224,56
707	317141,53	549205,30
708	317156,38	549193,06
709	317173,32	549245,94
710	317200,58	549224,05
711	317211,14	549215,59
712	317229,49	549201,16
713	317258,78	549179,72
714	317273,68	549177,67
715	317274,14	549173,88
716	317290,96	549171,27
717	317314,29	549176,21
718	317339,20	549168,15
719	317353,85	549163,85
720	317326,05	549062,85
721	317363,22	549042,98
722	317395,82	549025,55
723	317413,33	549018,78
724	317419,92	549016,23
725	317428,10	549013,06
726	317448,65	549005,12
727	317463,75	549063,15
728	317481,14	549055,79
729	317504,20	549060,58
730	317534,43	549172,66
731	317544,46	549209,77
732	317551,49	549235,51
733	317571,81	549247,88
734	317605,28	549253,18
735	317618,69	549255,05
736	317630,01	549297,14
737	317632,62	549307,85
738	317643,03	549345,00
739	317669,90	549375,51
740	317639,71	549258,47
741	317646,36	549250,92
742	317654,70	549241,34
743	317668,30	549225,83

744	317681,14	549211,15
745	317682,18	549208,53
746	317696,13	549181,95
747	317709,76	549155,31
748	317717,28	549140,65
749	317726,00	549132,40
750	317732,71	549126,08
751	317741,98	549124,69
752	317767,57	549120,84
753	317771,84	549122,54
754	317787,52	549128,09
755	317808,78	549135,63
756	317824,15	549136,68
757	317832,99	549132,87
758	317845,78	549127,38
759	317871,56	549110,67
760	317880,15	549141,52
761	317885,03	549143,56
762	317903,83	549142,42
763	317930,09	549140,85
764	317950,96	549139,59
765	317953,87	549139,29
766	317953,81	549143,33
767	317965,83	549146,04
768	317971,98	549147,43
769	317976,03	549144,52
770	317987,40	549136,34
771	317994,27	549131,39
772	318022,05	549111,42
773	318023,10	549111,27
774	318031,49	549110,05
775	318044,17	549123,96
776	318048,75	549133,90
777	318058,76	549136,45
778	318072,27	549139,79
779	318073,81	549139,10
780	318084,09	549134,57
781	318088,99	549128,22
782	318097,36	549117,39
783	318101,91	549110,91
784	318115,52	549102,11
785	318164,69	549211,36

786	318176,77	549228,28
787	318179,82	549230,66
788	318182,57	549232,75
789	318187,91	549230,70
790	318194,14	549227,93
791	318202,35	549225,09
792	318207,71	549223,74
793	318217,85	549221,45
794	318227,00	549219,40
795	318234,25	549218,30
796	318240,54	549217,33
797	318247,89	549216,01
798	318253,87	549215,05
799	318261,72	549213,72
800	318266,61	549207,67
801	318271,05	549202,19
802	318273,22	549199,50
803	318283,67	549200,64
804	318300,28	549207,97
805	318301,63	549207,82
806	318303,72	549208,57
807	318306,29	549208,35
808	318342,34	549221,75
809	318369,14	549231,56
810	318370,58	549346,16
811	318369,46	549353,63
812	318367,55	549398,31
813	318384,50	549408,68
814	318391,27	549410,18
815	318395,09	549411,02
816	318407,61	549410,40
817	318422,74	549457,27
818	318412,67	549473,86
819	318402,89	549489,97
820	318394,93	549503,07
821	318393,67	549505,14
822	318388,88	549508,15
823	318382,83	549511,97
824	318381,66	549512,71
825	318369,46	549520,38

Mapa obszaru Natura 2000



ARKUSZ 2 Z 6



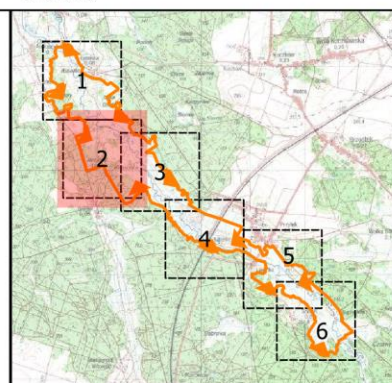
Objaśnienia

 Granica obszaru Natura 2000

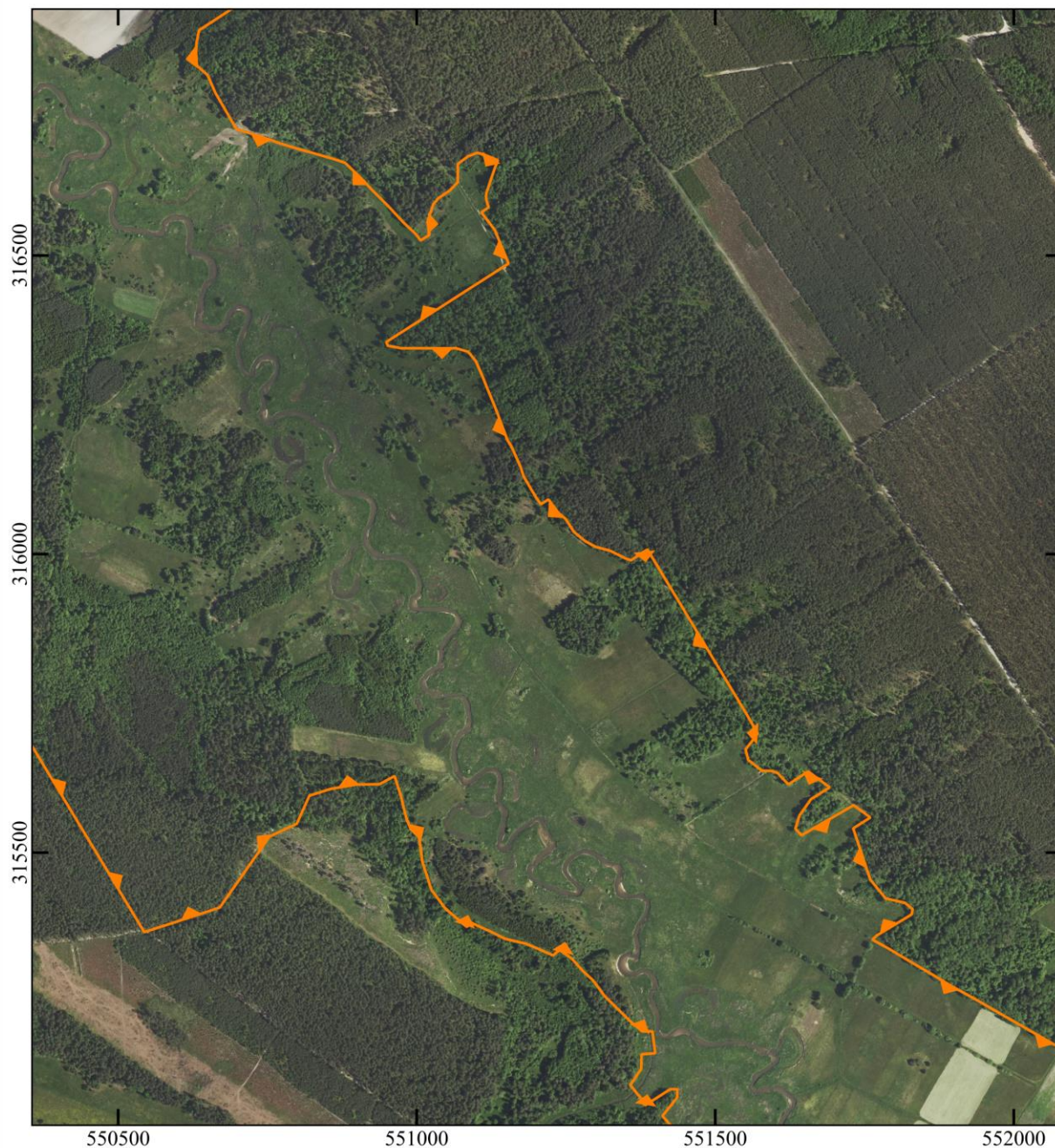
Skala: 0 100 200 m

Układ współrzędnych: PL-1992

- Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania 13-07-2022
- Mapa topograficzna: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania 13-07-2022



ARKUSZ 3 Z 6



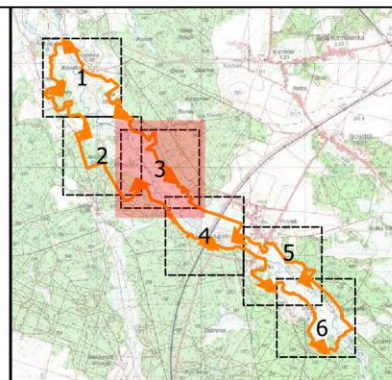
Objaśnienia

 Granica obszaru Natura 2000

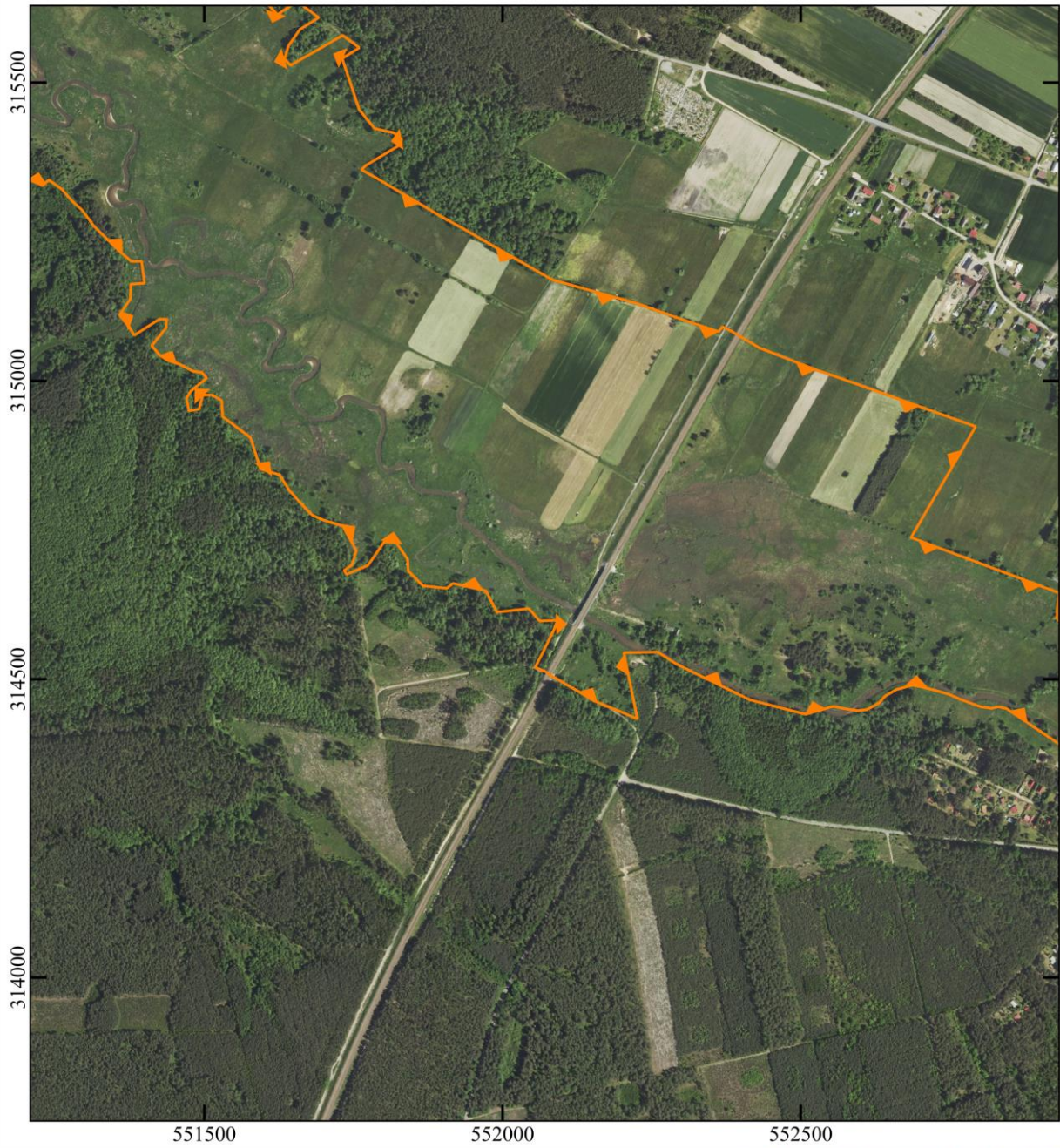
Skala: 0 100 200 m

Układ współrzędnych: PL-1992

- Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania 13-07-2022
- Mapa topograficzna: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania 13-07-2022

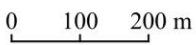


ARKUSZ 4 Z 6



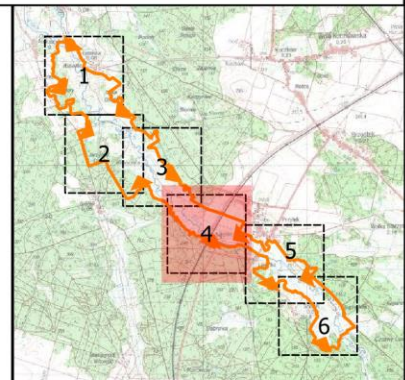
Objaśnienia

 Granica obszaru Natura 2000

Skala: 

Układ współrzędnych: PL-1992

- Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania 13-07-2022
- Mapa topograficzna: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania 13-07-2022

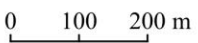


ARKUSZ 5 Z 6



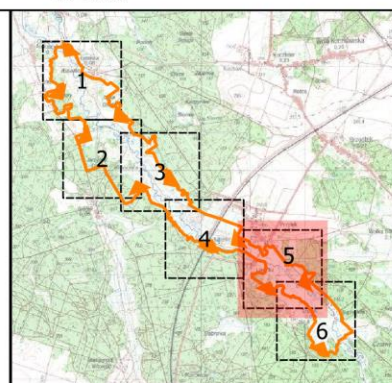
Objaśnienia

 Granica obszaru Natura 2000

Skala: 

Układ współrzędnych: PL-1992

- Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania 13-07-2022
- Mapa topograficzna: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądania 13-07-2022



ARKUSZ 6 Z 6



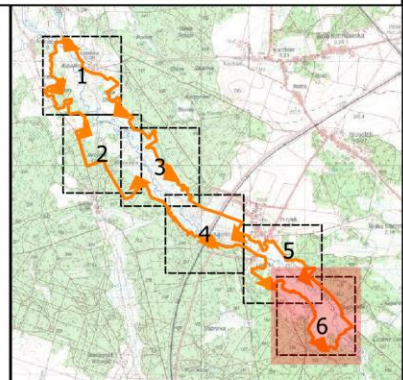
Objaśnienia

 Granica obszaru Natura 2000

Skala: 0 100 200 m

Układ współrzędnych: PL-1992

- Ortofotomapa: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądanania 13-07-2022
- Mapa topograficzna: Główny Urząd Geodezji i Kartografii, usługa przeglądanania 13-07-2022



Załącznik nr 3
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r.

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenie	Opis zagrożenia
1.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> -płaty bogate florystycznie)	1.1. Istniejące	
		1.1.1. A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Całkowite zarzucenie wypasu – płaty ulegają intensywnej sukcesji.
		1.1.2. I01 Obce gatunki inwazyjne	Na obu stanowiskach siedliska w obszarze niezbyt licznie występuje nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> .
		1.1.3. I02 Problematyczne gatunki rodzime	Liczne gatunki ekspansywne, z dużym pokryciem: trzcinnik piaskowy, śmiałek darniowy, mietlica zwyczajna, kostrzewa czerwona, borówka czernica, borówka brusznicza, pięciornik gęsi, jeżyny.
		1.2. Potencjalne	
	1.2.1. A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej	W obszarze obserwowane są praktyki pozostawiania pod drzewami bel siana pochodzących z sąsiednich łąk. Potencjalnie, w przypadku niewykorzystania ich jako paszy dla zwierząt, ich pozostawienie ograniczy rozwój darni, a rozkładając się mogą sprzyjać eutrofizacji.	
2.	6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	1.1. Istniejące	
		Nie określono zagrożeń. W wyniku badań przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska określono na poziomie „D” (nieznacząca).	
		1.2. Potencjalne	
		Nie określono zagrożeń. W wyniku badań przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska określono na poziomie „D” (nieznacząca).	
3.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	3.1. Istniejące	
		3.1.1. A02.01 Intensyfikacja rolnictwa	Przeorywanie i podsiewanie płatów siedliska pastewnymi gatunkami traw. Skutkuje w najlepszym razie istotnym pogorszeniem stanu siedliska na powierzchni, której dotyczyły działania.
		3.1.2. A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne	Zaorywanie płatów siedliska w celu przekształcenia w grunty orne (uprawy zbóż). W obszarze pomiędzy płatami siedliska stwierdzano grunty orne, przede wszystkim z uprawami żyta.
		3.1.3. A03.03 Zaniechanie / brak koszenia	Zaniechanie koszenia na niewielkim fragmencie płatu siedliska – efektem jest duże pokrycie ekspansywnego trzcinnika piaskowego oraz krzewiastych wierzb.
		3.1.4. I01 Obce gatunki inwazyjne	Występowanie nawłoci kanadyjskiej <i>Solidago canadensis</i> w płatach siedliska. Ekstensywne koszenie, obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce

			gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska w obszarze. Gatunki ekspansywne i inwazyjne mogą stanowić istotne zagrożenie w przypadku zaniechania koszenia.
		3.1.5. I02 Problematiczne gatunki rodzime	Występowanie gatunków ekspansywnych w tym trzcinnika piaskowego. Ekstensywne koszenie, obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)) oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska w obszarze. Gatunki ekspansywne i inwazyjne mogą stanowić istotne zagrożenie w przypadku zaniechania koszenia.
		3.1.6. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Nieliczne drzewa i krzewy niewielkich rozmiarów – ich rozwój jest skutecznie powstrzymywany przez koszenie. Ponadto krzewy i drzewa (głównie wierzby) nad rowami, wkraczające na skraj płatów siedliska. Jedynie na części jednego ze stanowisk istotna ekspansja w płacie siedliska. Ekstensywne koszenie, obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)) oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska w obszarze.
		3.2. Potencjalne	
		3.2.1. X Brak zagrożeń i nacisków	W odniesieniu do siedliska nie stwierdzono prawdopodobnych zagrożeń potencjalnych.
4.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	4.1. Istniejące	
		4.1.1. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	W płatach siedliska stwierdzono bardzo małą ilość martwego drewna, co może być spowodowane wiekiem drzewostanu i usuwaniem w przeszłości posuszu. Mała ilość martwego drewna w lesie oznacza małą powierzchnię siedliska dla organizmów ksylobiontycznych, które do egzystencji potrzebują martwego drewna. Są to organizmy pełniące istotne funkcje w procesie rozkładu drewna i w procesie glebotwórczym.
		4.1.2. I01 Obce gatunki inwazyjne	Na jednym z 5 stanowisk stwierdzono występowanie kępy rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i> . Istnieje ryzyko zwiększenia powierzchni zajmowanej przez ten gatunek. Na innym z 5 stanowisk nielicznie występuje obcy gatunek szczawik żółty <i>Oxalis fontana</i> . Obecnie nie stwarza zagrożenia dla

			siedliska.
		4.2. Potencjalne	
		4.2.1. G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Brak działań ochronnych może spowodować pogorszenie się stanu siedliska, np. dalsze usuwanie martwego drewna zmniejszy jego ilość, która już jest niewystarczająca.
		4.2.2. B02.02 Wycinka lasu	Potencjalnie możliwa wycinka lasu. Wycinka lasu pozbawia siedlisko potencjalnego martwego drewna oraz powoduje zaburzenia w strukturze zbiorowiska.
5.	1758 jęczyzka syberyjska (<i>Ligularia sibirica</i>)	5.1. Istniejące	
		5.1.1. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Obserwowana na stanowisku sukcesja wynikająca z rozwoju drzew, krzewów, a także runa zielnego (szczególną ekspansję wykazuje trzcina oraz wysokie turzyce) powoduje wzrost jego zacienienia.
		5.2. Potencjalne	
		5.2.1. K01.03 Wyschnięcie K01.04 Zatopienie	Stanowisko z jednej strony jest wrażliwe na spadek poziomu wód gruntowych, co może prowadzić do jego wyschnięcia, a z drugiej strony jest wrażliwe na nadmierne, stałe podtopienie gruntu na skutek działalności bobrów, co może prowadzić do jego zalania, a w konsekwencji do zaniku stanowiska.
		5.2.2. F04.01 Płądrowanie stanowisk roślin	Zagrożeniem potencjalnie rzutującym na stan populacji tego gatunku jest fizyczne niszczenie osobników poprzez wydeptywanie i zrywanie okazów oraz działalność dzików.
6.	1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) 1096 minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>)	6.1. Istniejące	
		6.1.1. H01. Zanieczyszczenia wód	Woda na stanowiskach ma obniżoną przejrzystość i cechuje się dużym przewodnictwem. Geneza tych zanieczyszczeń jest trudna do ustalenia, wieloczynnikowa, pochodzi najprawdopodobniej w większości z poza obszaru.
		6.1.2. J03.02.01. Zmniejszenie migracji, bariery dla migracji.	W odległości około 1 km poniżej obszaru w miejscowości Kuźnica Wąsowska usytuowany jest jaz, który uniemożliwia migrację gatunku z dolnych partii Pilicy do obszaru. Niedrożne piętrzenia usytuowane są również na dopływach wpadających do Pilicy w obszarze. Powodują utrzymanie tendencji do fragmentacji siedlisk i przeszkód dla swobodnego przepływu genów.
		6.2. Potencjalne	
		6.2.1. H01.05. Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych	Powyżej badanych stanowisk mogą występować punktowe i okresowe zanieczyszczenia z pól i łąk (nawozy, środki ochrony roślin). Trudno oszacować

		z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	prawdopodobieństwo i ewentualne skutki tych zagrożeń. Prowadzić jednak one mogą do spadku zawartości tlenu w wodzie, pogorszenia parametrów chemicznych wody, zwiększenia stężenia substancji szkodliwych dla organizmów żywych, a w konsekwencji chorób ryb, wzrostu śmiertelności, spadku potencjału rozrodczego i liczebności. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości.
		6.2.2. H01.08. Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych	W obszarze i powyżej niego znajdują się gospodarstwa o nieuregulowanej gospodarce ściekowej. Skala i wpływ tego oddziaływania są trudne do oszacowania. W przyszłości może wzrosnąć rozproszona zabudowa z brakiem właściwej sieci sanitarnej. Doprowadzić to może do zanieczyszczenia wód rzeki, spadku zawartości tlenu w wodzie, zwiększeniu stężenia substancji szkodliwych dla organizmów żywych, a w konsekwencji chorób ryb, wzrostu śmiertelności, spadku potencjału rozrodczego i liczebności. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości.
		6.2.3. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	W przyszłości rzeka może być poddawana systematycznie zabiegom "utrzymaniowym" polegającym na remontowaniu bądź wykonywaniu nowych regulacji, głównie umocnień wzdłużnych brzegów. Prace takie przekształcają negatywnie siedliska gatunków. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości.
		6.2.4. J02.05.05. Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy.	Wahania poziomu wody i redukcja przepływu spowodowane hydroenergetyką, małymi elektrowniami wodnymi (MEW-ami), jazami, progami i melioracjami rolniczymi powodują pogorszenie parametrów fizykochemicznych wody (zamulenie tarlisk, wzrost temperatury i spadek natlenienia wody), a także ograniczenie możliwości zasiedlania nowych stanowisk. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości.
7.	1355 wydra (<i>Lutra lutra</i>)	7.1. Istniejące	
		7.1.1. X Brak zagrożeń i nacisków	W odniesieniu do gatunku nie stwierdzono prawdopodobnych zagrożeń istniejących.
		7.2. Potencjalne	
		7.2.1. E01.03 Zabudowa rozproszona	Zabudowa brzegów działkami rekreacyjnymi. Możliwe płoszenie zwierząt.
		7.2.2. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów	Spływ ścieków bezpośrednio do rzeki. Możliwe zanieczyszczenia wód i pogorszenie bazy pokarmowej.

		rekreacyjnych	
		7.2.3. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryta.	Prostowanie, umacnianie brzegów oraz wycinanie drzew porastających brzegi. Możliwe zmniejszenie liczby kryjówek.

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik ¹	Cele działań ochronnych ²
1.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> -płaty bogate florystycznie)	1.1. Cel ogólny	Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		1.2. Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 0,8 ha powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		1.3. Struktura i funkcje/Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika na poziomie 4–6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających (U1).
		1.4. Struktura i funkcje/Gatunki dominujące	Poprawa oceny wskaźnika na poziomie 30-50% pokrycia przez gatunek bliźniczki psiej trawki <i>Nardus stricta</i> lub obecnych 1-2 gatunków charakterystycznych dla rzędu <i>Nardetalia</i> o pokryciu >25% (U1) na co najmniej jednym z dwóch stanowisk w obszarze.
		1.5. Struktura i funkcje/Bogactwo gatunkowe	Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika na poziomie >25 gatunków/25m ² (FV).
		1.6. Struktura i funkcje/Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika na poziomie pokrycia przez gatunek inwazyjny do 10% powierzchni siedliska (U1).
		1.7. Struktura i funkcje/Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Poprawa oceny wskaźnika na poziomie obecnych gatunków ekspansywnych o pokryciu 20-30% (U1) na co najmniej jednym z dwóch stanowisk w obszarze.
		1.8. Struktura i funkcje/Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Poprawa oceny wskaźnika do poziomu pokrycia warstwy B <10–25% (w zależności od tego, jakie to gatunki) (FV) na co najmniej jednym z dwóch stanowisk w obszarze.
		1.9. Struktura i funkcje/Eutrofizacja	Utrzymanie oceny wskaźnika, w skali całego obszaru, na poziomie braku oznak eutrofizacji (FV).
		1.10. Struktura i funkcje/Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie, gdzie płyty siedliska są stosunkowo zwarte, zajmują większość powierzchni (U1) na co najmniej jednym z dwóch

¹ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodycie monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, i raportów, o których mowa w art. 38 tej. ustawy.

² Wartości parametrów i wskaźników określone zostały w trójstopniowej skali FV (stan właściwy), U1(stan niezadawalający), U2 (stan zły) zgodnie z metodyką stosowaną w ramach państwowego monitoringu środowiska, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody. Stanowiska o których mowa w kolumnie cele działań ochronnych podane zostały zgodnie z numeracją stanowisk monitoringowych wskazanych w załączniku nr 5, działania nr 1 (Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych).

			stanowisk w obszarze.
2.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	-	Nie określono celów działań ochronnych. W wyniku badań przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska określono na poziomie „D” (nieznacząca).
3.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	3.1. Cel ogólny	Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		3.2. Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 24,63 ha powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		3.3. Struktura i funkcje/Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika - w przypadku <i>Arrhenatheretum elatioris</i> więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> 3-4 gatunki (FV).
		3.4. Struktura i funkcje/Gatunki dominujące	Utrzymanie, na co najmniej 12 stanowiskach, oceny wskaźnika na poziomie braku gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska (FV).
		3.5. Struktura i funkcje/Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie, na co najmniej 11 stanowiskach, oceny wskaźnika na poziomie braku lub pojedynczych osobników gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej (FV).
		3.6. Struktura i funkcje/Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika na poziomie gdzie pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych jest poniżej 50% (U1).
		3.7. Struktura i funkcje/Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika na poziomie gdzie łączne pokrycie jest poniżej 1% (FV).
		3.8. Struktura i funkcje/Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika na poziomie poniżej 2 cm (FV).
		3.9. Struktura i funkcje/Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie, na co najmniej 13 stanowiskach, oceny wskaźnika na poziomie braku fragmentacji lub fragmentacja nieznacząca (FV).
		3.10. Struktura i funkcje/Udział dobrze zachowanych płatów	Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika na poziomie gdzie płyty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni lub generalnie płyty są mało typowe, średnio bogate w gatunki (U1).
4.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	4.1.Cel ogólny	Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych

<p>(<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe</p>		wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów.
	4.2. Powierzchnia siedliska	Utrzymanie 22,59 ha powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.
	4.3. Struktura i funkcje/Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie kombinacji florystycznej typowej dla łągu (FV) na 2 stanowiskach oraz na poziomie zubożonej kombinacji florystycznej, lecz opartej na gatunkach typowych (U1) na 3 stanowiskach.
	4.4. Struktura i funkcje/Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie gdzie we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej) na 3 stanowiskach (FV) oraz na poziomie gdzie we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna) na 2 stanowiskach (U1).
	4.5. Struktura i funkcje/Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie < 1% i nie odnawiające się na wszystkich stanowiskach (FV).
	4.6. Struktura i funkcje/Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie obecnego najwyżej 1 gatunku, nieliczny – sporadyczny (FV) na co najmniej 4 stanowiskach siedliska w obszarze.
	4.7. Struktura i funkcje/Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie nie bardzo silnie ekspansywne na wszystkich stanowiskach (FV).
	4.8. Struktura i funkcje/Martwe drewno (łączne zasoby)	Poprawa oceny wskaźnika do poziomu od 10 do 20m ³ /ha (U1) na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze. Osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna może wykroczyć poza okres 10 lat.
	4.9. Struktura i funkcje/Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy)	Poprawa oceny wskaźnika do poziomu od 3 do 5 szt./ha (U1) na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze. Osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna może wykroczyć poza okres 10 lat.
	4.10. Struktura i funkcje/Naturalność koryta rzecznoego	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie braku regulacji lub cieków zupełnie zrenaturalizowanego po dawniejszej regulacji na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze (FV).
	4.11. Struktura i funkcje/Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie dynamiki zalewów i przewodnienia podłoża normalnym z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/zbiorowiska

			roślinnego (FV) na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze.
		4.12. Struktura i funkcje/ Wiek drzewostanu	Poprawa oceny wskaźnika na 4 stanowiskach do poziomu poniżej 20% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udziału drzew starszych niż 50 lat (U1), i utrzymania na tym poziomie oceny wskaźnika (U1) na 1 stanowisku.
		4.13. Struktura i funkcje/ Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie naturalna, zróżnicowana na 4 stanowiskach (FV) oraz na poziomie antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana na 1 stanowisku (U1).
		4.14. Struktura i funkcje/ Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie obfite na 4 stanowiskach (FV) oraz na poziomie pojedyncze na 1 stanowisku (U1).
		4.15. Struktura i funkcje/ Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie braku zniszczeń na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze (FV).
		4.16. Struktura i funkcje/ Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie braku zniekształceń na 4 stanowiskach (FV) oraz na poziomie występujących ale mało znaczących zniekształceń na 1 stanowisku (U1).
5.	1758 jęczyczka syberyjska (<i>Ligularia sibirica</i>)	5.1. Cel ogólny	Celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		5.2. Populacja/Liczba osobników	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie do 10% mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym lub 20-100 (U1), z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		5.3. Populacja/Liczba kwitnących pędów	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie <2/kępę (U1).
		5.4. Siedlisko/Powierzchnia potencjalnego siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie >100 a i nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym (FV).
		5.5. Siedlisko/Powierzchnia zajętego siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 1-40 a lub/i mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym, ale nie więcej niż o 10% (U1).
		5.6. Siedlisko/Fragmentacja siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie mała (FV).
		5.7. Siedlisko/Zwarcie drzew i krzewów	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 15-30% (U1).
		5.8. Siedlisko/Gatunki ekspansywne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 30-60% (U1).
		5.9. Siedlisko/Gatunki obce, inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie brak (FV).
		5.10. Siedlisko/Wysokość runi	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 120-180 cm (U1).
		5.11. Siedlisko/Ocienienie przez drzewa, rośliny zielne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie średnie (U1).

		5.12. Siedlisko/Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie brak lub <3 cm (FV).
		5.13. Siedlisko/Miejsca do kiełkowania	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie >10% (FV).
		5.14. Siedlisko/Uwodnienie terenu (wilgotność podłoża)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie duże (FV), z uwzględnieniem naturalnych procesów.
6.	1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>)	6.1. Cel ogólny	Celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.
		6.2. Populacja/Względna liczebność	Poprawa oceny wskaźnika do poziomu 0,003-0,01 osobników na m ² (U1) na 1 stanowisku (st. nr 5) oraz utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie >0,01 osobników na m ² (FV) na 2 stanowiskach (st. nr 2 i 3).
		6.3. Populacja/Struktura wiekowa	Utrzymanie oceny wskaźnika do braku występowania odłowionych osobników reprezentujących chociaż jedną klasę wiekową lub udział osobników z klasy 1 (<50 mm) i 2 (50-70 mm) powinien być w przedziale od 10 do 50% (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5).
		6.4. Populacja/Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny wskaźnika do poziomu od 1 do 10 % udziału głowacza białopłetwego w całkowitej liczbie odłowionych ryb i minogów (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5).
		6.5. Siedlisko/EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 1 i 2 klasy indeksu EFI+ (FV), będącą oceną stanu ekologicznego wód wg Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego, na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5).
		6.6. Siedlisko/Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie przedziału od 1,0 do 2,5 pkt będącego średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieków (FV) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5).
		6.7. Siedlisko/Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie IV klasy według klasyfikacji na podstawie najbliższego punktu pomiarowego GIOŚ na badanym cieku: ocena stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5).

		6.8. Siedlisko/Mozaika mikrosiedlisk	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie sporadycznego występowania jednego z elementów struktury dna i licznych pozostałych (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5). Poprzez mikrosiedliska, powiązane z elementami struktury dna, rozumie się kryjówki dla osobników dorosłych, potencjalne tarliska oraz miejsca odrostu narybku.
		6.9. Siedlisko/Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie braku zarybień w obwodzie rybackim, lub zarybień zbilansowanych odłowami (FV) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5).
7.	1096 minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>)	7.1. Cel ogólny	Celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		7.2. Populacja/Względna liczebność	Poprawa oceny wskaźnika do poziomu od 0,05 do 0,01 osobników na m ² (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
		7.3. Populacja/Struktura wiekowa	Poprawa oceny wskaźnika do braku występowania odłowionych osobników reprezentujących klasę wiekową 2 (>100 mm) lub 3 [dojrzałe lub przeobrażające się (ADULT)], a udział osobników z klasy wiekowej 1 (<100 mm) winien być wyższy niż 50% (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
		7.4. Populacja/Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Poprawa oceny wskaźnika do poziomu od 5 do 10 % udziału minoga strumieniowego w całkowitej liczbie odłowionych ryb i minogów (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
		7.5. Siedlisko/EFI+	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 1 i 2 klasy indeksu EFI+ (FV) będącą oceną stanu ekologicznego wód wg Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
		7.6. Siedlisko/Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie przedziału od 1,0 do 2,5 pkt będącego średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku (FV) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
		7.7. Siedlisko/Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie IV klasy według klasyfikacji na podstawie najbliższego punktu pomiarowego GIOŚ na badanym cieku: ocena stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych (U1) na 3 stanowiskach

			(st. nr 2, 3, 4).
		7.8. Siedlisko/ Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie sporadycznie występującego jednego mikrosiedliska i liczego drugiego (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
8.	1355 wydra (<i>Lutra lutra</i>)	8.1. Cel ogólny	Celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		8.2. Populacja/Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku	Utrzymanie wskaźnika na poziomie > 60% (FV).
		8.3. Populacja/Zagęszczenie	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie 0,6-1,9 osobników /10 km (U1).
		8.4. Populacja/Indeks populacyjny	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie > 15 (FV). Wskaźnik „indeks populacyjny” jest obliczany ze wzoru $I = p/10 + 10[\log(x+1)]$, gdzie p to procent pozytywnych punktów monitoringowych, x- średnia liczba odchodów przypadająca na pozytywny punkt monitoringowy na stanowisku.
		8.5. Populacja/Baza pokarmowa	Utrzymanie wskaźnika na poziomie > 0,80 (FV). 1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „różnicowanie gatunkowe ichtiofauny” na poziomie >8 (średnia liczebność gatunków odnotowanych na rzekach i zbiornikach wodnych stanowiska monitoringowego) (1 pkt). 2. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „miejsca rozrodu płazów” na poziomie liczne – stawy hodowlane, starorzecza i inne zbiorniki w >20 % punktów monitoringowych (1 pkt). 3. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „naturalność koryta cieku” na poziomie >50 % punktów monitoringowych stanowią rzeki o brzegach naturalnych lub półnaturalnych, zadrzewione, bez barier ograniczających swobodną migrację bądź okresowo zalewanych, co umożliwia swobodną migrację (1 pkt).
		8.6. Siedlisko/Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie >0,65 (FV). 1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „udział preferowanych odcinków rzek” >50 % punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność cieków o szerokości powyżej 3 m (1 pkt). 2. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „obecność preferowanych zbiorników wodnych” na poziomie >10 % punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność zbiorników wodnych i kompleksów stawowych

		<p>o powierzchni >30 ha (1 pkt).</p> <p>3. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „obecność mniejszych zbiorników wodnych na poziomie >10% punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność zbiorników wodnych i kompleksów stawowych o powierzchni <30 ha (1 pkt).</p>
	8.7. Siedlisko/Charakter strefy brzegowej	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie >0,85 (FV).</p> <p>1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami” na poziomie >30% (średni stopień pokrycia brzegów zadrzewieniami w oparciu o dane z poszczególnych punktów monitoringowych) (1 pkt).</p> <p>2. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „lesistość” na poziomie >30 % udziału punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maks. 100 m odnotowano zwarte kompleksy leśne o powierzchni min. 1 ha (1 pkt).</p> <p>3. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „stopień regulacji rzek” na poziomie <10% udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność zdegradowanych i/lub uregulowanych brzegów (1 pkt).</p> <p>4. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „dostępność schronień” na poziomie >40% udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność siedlisk zapewniających gatunkowi możliwość schronienia (1 pkt).</p>
	8.8. Siedlisko/Stopień antropopresji	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie >0,70 (FV)</p> <p>1. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „drogi wojewódzkie i krajowe” na poziomie <20 % udziału punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których (w 200 m strefie buforowej) odnotowano obecność drogi krajowej i wojewódzkiej (1 pkt).</p> <p>2. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „linie kolejowe” w przedziale 10-20% udziału punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których (w 200 m strefie buforowej) odnotowano obecność czynnych linii kolejowych (0,5 pkt).</p> <p>3. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „sąsiedztwo zabudowań” w przedziale 10-40% udziału punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maksymalnie 100 m odnotowano zwartą zabudowę (0,5 pkt).</p> <p>4. Utrzymanie wskaźnika cząstkowego</p>

			„przepusty pod drogami” na poziomie <30% udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność nieprzechodnych małych mostów i przepustów, ograniczających swobodną migrację gatunku (1 pkt).
--	--	--	---

Załącznik nr 5
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

L.p.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne		Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
1.	6230 Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardetalia</i> – płaty bogate florystycznie)	Nr	1.1. Działania dotyczące ochrony czynnej siedliska przyrodniczego		
		1.1.1.	Działanie obligatoryjne. 1) zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony położonego na trwałych użytkach zielony, 2) ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych.	Części działek ewidencyjnych 241608_5.0010.AR_3.1284/3 241608_5.0010.AR_3.1271	Właściciele lub użytkownicy gruntów
		1.1.2.	Działanie fakultatywne. Usuwanie drzew i krzewów. Wycinanie z obszaru siedliska drzew i krzewów z wywiezieniem biomasy co najmniej raz w okresie obowiązywania planu, poza okresem wegetacyjnym, w płatach przeznaczonych do wykaszania, a następnie w miarę potrzeb w przypadku pojawienia się drzew lub krzewów na ich powierzchni.	Części działek ewidencyjnych 241608_5.0010.AR_3.1284/3 241608_5.0010.AR_3.1271	Właściciel lub posiadacz gruntów w obszarze na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu

				terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska albo na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000/RDOŚ w Katowicach
	1.1.3.	<p>Działanie fakultatywne. Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowo-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego.</p> <p>1) koszenie (z dopuszczeniem mechanicznego) jeden pokos co roku lub co dwa lata na przełomie sierpnia i września (od 15 sierpnia do 15 września) i wywiezienie biomasy,</p> <p>2) spasanie nie rzadziej niż raz na 2 lata w ciągu sezonu wegetacyjnego 0,25 DJP/ha, wskazane są owce, ewentualnie kozy.</p>	<p>Części działek ewidencyjnych</p> <p>241608_5.0010.AR_3.1284/3</p> <p>241608_5.0010.AR_3.1271</p>	<p>Właściciel lub posiadacz gruntów w obszarze na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków</p>

				z zakresu ochrony środowiska albo na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000/ RDOŚ w Katowicach
		Nr	1.2. Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych	
		1.2.1.	Monitoring przyrodniczy stanu ochrony siedliska. Ocena parametrów: powierzchnia, specyficzna struktur i funkcje, perspektywy ochrony Monitoring siedliska należy powtarzać na wskazanych stanowiskach w trakcie obowiązywania PZO, zgodnie z metodyką PMŚ z uwzględnieniem jej modyfikacji (opisaną w przewodniku metodycznym).	Transekt I 1) N50° 41' 26.1" E19° 45' 59.0" 2) N50° 41' 25.0" E19° 45' 57.6" 3) N50° 41' 24.0" E19° 45' 55.3" Transekt II 1) N50° 41' 27.1" E19° 45' 45.0" 2) N50° 41' 26.7" E19° 45' 46.6" 3) N50° 41' 26.5" E19° 45' 47.4" RDOŚ w Katowicach
2.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Nr	2.1. Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczego	
		2.1.1.	Nie określono działań ochronnych. W wyniku badań przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska określono na poziomie „D” (nieznacząca).	
3.	6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>)	Nr	3.1. Działania dotyczące ochrony czynnej siedliska przyrodniczego	
		3.1.1.	Działanie obligatoryjne. 1) zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony położonego na trwałych użytkach zielonych, 2) ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych.	Części działek ewidencyjnych: 241608_5.0010.AR_2.1052/2 241608_5.0010.AR_2.925 241608_5.0010.AR_2.993 241608_5.0010.AR_2.1153 241608_5.0010.AR_2.913 241608_5.0010.AR_2.1025 241608_5.0010.AR_2.1017 241608_5.0010.AR_2.
				Właściciele lub użytkownicy gruntów

			921 241608_5.0010.AR_2. 996 241608_5.0010.AR_2. 1024 241608_5.0010.AR_2. 988 241608_5.0010.AR_2. 910 241608_5.0010.AR_2. 923 241608_5.0010.AR_2. 926 241608_5.0010.AR_2. 1371 241608_5.0010.AR_2. 1012 241608_5.0016.AR_1. 465/5 241608_5.0010.AR_2. 1041/2 241608_5.0010.AR_2. 999 241608_5.0010.AR_2. 930 241608_5.0010.AR_2. 1045/2 241608_5.0010.AR_2. 1044/2 241608_5.0010.AR_2. 934 241608_5.0010.AR_2. 1051/4. 241608_5.0010.AR_2. 823/2 241608_5.0010.AR_2. 998 241608_5.0010.AR_2. 1010 241608_5.0010.AR_2. 1001 241608_5.0010.AR_2. 936 241608_5.0010.AR_2. 1043/2 241608_5.0010.AR_2. 935 241608_5.0010.AR_2. 924 241608_5.0010.AR_2. 1329 241608_5.0010.AR_2. 1047/2 241608_5.0010.AR_2. 1021 241608_5.0010.AR_2.	
--	--	--	--	--

			915 241608_5.0010.AR_2. 907 241608_5.0010.AR_2. 918 241608_5.0010.AR_2. 937 241608_5.0010.AR_2. 990 241608_5.0010.AR_2. 922 241608_5.0010.AR_2. 989 241608_5.0010.AR_2. 927 241608_5.0010.AR_2. 1040/2 241608_5.0010.AR_2. 944 241608_5.0010.AR_2. 1018 241608_5.0010.AR_2. 919 241608_5.0010.AR_2. 920 241608_5.0010.AR_2. 911 241608_5.0010.AR_2. 938 241608_5.0010.AR_2. 929 241608_5.0010.AR_2. 1039/2 241608_5.0010.AR_2. 995 241608_5.0010.AR_2. 1155 241608_5.0010.AR_2. 821/2 241608_5.0010.AR_2. 1022 241608_5.0010.AR_2. 997 241608_5.0010.AR_2. 909 241608_5.0010.AR_2. 932 241608_5.0010.AR_2. 946 241608_5.0010.AR_2. 1049/2 241608_5.0010.AR_2. 1016 241608_5.0010.AR_2. 1011 241608_5.0010.AR_2.	
--	--	--	--	--

			1019 241608_5.0010.AR_2. 1020 241608_5.0010.AR_3. 1285 241608_5.0010.AR_2. 912 241608_5.0010.AR_2. 916 240409_2.0004.382 241608_5.0010.AR_2. 987 241608_5.0010.AR_2. 933 241608_5.0010.AR_2. 1042/2 241608_5.0010.AR_2. 820/2 241608_5.0010.AR_2. 1015 241608_5.0010.AR_2. 1014 241608_5.0010.AR_2. 947/1 241608_5.0010.AR_2. 914 241608_5.0010.AR_2. 1000 241608_5.0010.AR_2. 1050/2 241608_5.0010.AR_2. 941 241608_5.0010.AR_2. 992 241608_5.0010.AR_2. 994 241608_5.0010.AR_2. 1048/2 241608_5.0010.AR_2. 1154 241608_5.0010.AR_2. 1013 241608_5.0010.AR_2. 942 241608_5.0010.AR_2. 1051/1 241608_5.0010.AR_2. 931 241608_5.0010.AR_2. 943 241608_5.0010.AR_2. 928 241608_5.0010.AR_2. 1023 241608_5.0010.AR_2. 940	
--	--	--	---	--

			241608_5.0010.AR_2.945 241608_5.0010.AR_2.1046/2 241608_5.0010.AR_2.939 241608_5.0010.AR_2.908 241608_5.0010.AR_2.917	
	3.1.2.	Działanie fakultatywne. Użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno-środowiskowego-klimatycznego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedliska przyrodniczego.	Części działek ewidencyjnych: 241608_5.0010.AR_2.1052/2 241608_5.0010.AR_2.925 241608_5.0010.AR_2.993 241608_5.0010.AR_2.1153 241608_5.0010.AR_2.913 241608_5.0010.AR_2.1025 241608_5.0010.AR_2.1017 241608_5.0010.AR_2.921 241608_5.0010.AR_2.996 241608_5.0010.AR_2.1024 241608_5.0010.AR_2.988 241608_5.0010.AR_2.910 241608_5.0010.AR_2.923 241608_5.0010.AR_2.926 241608_5.0010.AR_2.1371 241608_5.0010.AR_2.1012 241608_5.0016.AR_1.465/5 241608_5.0010.AR_2.1041/2 241608_5.0010.AR_2.999 241608_5.0010.AR_2.930 241608_5.0010.AR_2.1045/2 241608_5.0010.AR_2.1044/2	Właściciel lub posiadacz gruntów w obszarze na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa lub stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska albo na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad

			241608_5.0010.AR_2. 934 241608_5.0010.AR_2. 1051/4. 241608_5.0010.AR_2. 823/2 241608_5.0010.AR_2. 998 241608_5.0010.AR_2. 1010 241608_5.0010.AR_2. 1001 241608_5.0010.AR_2. 936 241608_5.0010.AR_2. 1043/2 241608_5.0010.AR_2. 935 241608_5.0010.AR_2. 924 241608_5.0010.AR_2. 1329 241608_5.0010.AR_2. 1047/2 241608_5.0010.AR_2. 1021 241608_5.0010.AR_2. 915 241608_5.0010.AR_2. 907 241608_5.0010.AR_2. 918 241608_5.0010.AR_2. 937 241608_5.0010.AR_2. 990 241608_5.0010.AR_2. 922 241608_5.0010.AR_2. 989 241608_5.0010.AR_2. 927 241608_5.0010.AR_2. 1040/2 241608_5.0010.AR_2. 944 241608_5.0010.AR_2. 1018 241608_5.0010.AR_2. 919 241608_5.0010.AR_2. 920 241608_5.0010.AR_2. 911 241608_5.0010.AR_2. 938	obszarem Natura 2000/ RDOŚ w Katowicach
--	--	--	--	--

			241608_5.0010.AR_2. 929 241608_5.0010.AR_2. 1039/2 241608_5.0010.AR_2. 995 241608_5.0010.AR_2. 1155 241608_5.0010.AR_2. 821/2 241608_5.0010.AR_2. 1022 241608_5.0010.AR_2. 997 241608_5.0010.AR_2. 909 241608_5.0010.AR_2. 932 241608_5.0010.AR_2. 946 241608_5.0010.AR_2. 1049/2 241608_5.0010.AR_2. 1016 241608_5.0010.AR_2. 1011 241608_5.0010.AR_2. 1019 241608_5.0010.AR_2. 1020 241608_5.0010.AR_3. 1285 241608_5.0010.AR_2. 912 241608_5.0010.AR_2. 916 240409_2.0004.382 241608_5.0010.AR_2. 987 241608_5.0010.AR_2. 933 241608_5.0010.AR_2. 1042/2 241608_5.0010.AR_2. 820/2 241608_5.0010.AR_2. 1015 241608_5.0010.AR_2. 1014 241608_5.0010.AR_2. 947/1 241608_5.0010.AR_2. 914 241608_5.0010.AR_2. 1000 241608_5.0010.AR_2.	
--	--	--	---	--

			1050/2 241608_5.0010.AR_2. 941 241608_5.0010.AR_2. 992 241608_5.0010.AR_2. 994 241608_5.0010.AR_2. 1048/2 241608_5.0010.AR_2. 1154 241608_5.0010.AR_2. 1013 241608_5.0010.AR_2. 942 241608_5.0010.AR_2. 1051/1 241608_5.0010.AR_2. 931 241608_5.0010.AR_2. 943 241608_5.0010.AR_2. 928 241608_5.0010.AR_2. 1023 241608_5.0010.AR_2. 940 241608_5.0010.AR_2. 945 241608_5.0010.AR_2. 1046/2 241608_5.0010.AR_2. 939 241608_5.0010.AR_2. 908 241608_5.0010.AR_2. 917	
Nr	3.2. Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych			
3.2.1.	Monitoring przyrodniczy stanu ochrony siedliska. Ocena parametrów: powierzchnia, specyficzna struktur i funkcje, perspektywy ochrony. Monitoring siedliska należy powtarzać na wskazanych stanowiskach w trakcie obowiązywania PZO, zgodnie z metodyką PMŚ z uwzględnieniem jej modyfikacji (opisana	Transekt I 1) N50° 42' 01.3" E19° 44' 29.6" 2) N50° 41' 58.3" E19° 44' 27.1" 3) N50° 41' 55.6" E19° 44' 24.5" Transekt II 1) N50° 42' 07.8" E19° 44' 03.5" 2) N50° 42' 06.3" E19° 44' 07.1" 3) N50° 42' 04.9" E19° 44' 11.3" Transekt III 1) N50° 42' 04.2" E19° 44' 14.8"	RDOŚ w Katowicach	

		<p>w przewodniku metodycznym).</p>	<p>2) N50° 42' 01.9" E19° 44' 12.8" 3) N50° 41' 59.3" E19° 44' 10.2" Transekt IV 1) N50° 42' 05.3" E19° 44' 08.5" 2) N50° 42' 02.8" E19° 44' 06.4" 3) N50° 42' 00.2" E19° 44' 03.6" Transekt V 1) N50° 42' 00.7" E19° 43' 59.4" 2) N50° 42' 03.6" E19° 44' 01.9" 3) N50° 42' 06.3" E19° 44' 04.4" Transekt VI 1) N50° 42' 02.0" E19° 43' 55.9" 2) N50° 42' 04.5" E19° 43' 58.3" 3) N50° 42' 07.8" E19° 44' 01.3" Transekt VII 1) N50° 41' 19.6" E19° 45' 56.3" 2) N50° 41' 17.7" E19° 45' 58.8" 3) N50° 41' 15.0" E19° 45' 59.8" Transekt VIII 1) N50° 41' 16.0" E19° 46' 04.9" 2) N50° 41' 18.2" E19° 46' 01.6" 3) N50° 41' 20.8" E19° 45' 57.8" Transekt IX 1) N50° 41' 16.0" E19° 46' 04.9" 2) N50° 41' 18.2" E19° 46' 01.6" 3) N50° 41' 20.8" E19° 45' 57.8" Transekt X 1) N50° 41' 24.5" E19° 45' 46.1" 2) N50° 41' 21.7" E19° 45' 49.8" 3) N50° 41' 19.8" E19° 45' 53. Transekt XI 1) N50° 42' 02.4" E19° 44' 23.1"</p>	
--	--	------------------------------------	--	--

			<p>2) N50° 41' 59.9" E19° 44' 20.8"</p> <p>3) N50° 41' 57.2" E19° 44' 18.4"</p> <p>Transekt XII</p> <p>1) N50° 41' 57.5" E19° 44' 03.7"</p> <p>2) N50° 41' 59.2" E19° 43' 59.5"</p> <p>3) N50° 42' 01.0" E19° 43' 54.8"</p> <p>Transekt XIII</p> <p>1) N50° 41' 51.1" E19° 44' 16.8"</p> <p>2) N50° 41' 53.8" E19° 44' 13.9"</p> <p>3) N50° 41' 57.0" E19° 44' 11.8"</p> <p>Transekt XIV</p> <p>1) N50° 42' 07.1" E19° 43' 50.1"</p> <p>2) N50° 42' 09.6" E19° 43' 52.4"</p> <p>3) N50° 42' 11.9" E19° 43' 54.6"</p> <p>Transekt XV</p> <p>1) N50° 42' 17.8" E19° 43' 49.3"</p> <p>2) N50° 42' 14.4" E19° 43' 48.0"</p> <p>3) N50° 42' 11.6" E19° 43' 49.1"</p>		
4.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Nr	4.1. Działania dotyczące ochrony czynnej siedliska przyrodniczego		
		4.1.1.	<p>Pozostawienie martwego drewna w obrębie płatów siedliska. Średnio docelowo powinno być min. 20 m³/ha martwego drewna. Należy uwzględnić martwe drzewa i części drzew leżących i stojących powyżej 7 cm średnicy w cieńszym końcu, nie wlicza się pniaków. W okresie obowiązywania pzo.</p>	<p>Części działek ewidencyjnych:</p> <p>240406_5.0019.1374</p> <p>240406_5.0019.1350</p> <p>240406_5.0019.1387</p> <p>240406_5.0019.1378</p> <p>240406_5.0019.1270</p> <p>240406_5.0019.1382</p> <p>241608_5.0010.AR_2.747/3</p> <p>240406_5.0019.1320</p> <p>240406_5.0019.1380</p> <p>240409_2.0004.150</p> <p>240406_5.0019.1336</p> <p>240409_2.0004.230</p> <p>241608_5.0016.AR_1.410</p> <p>240406_5.0019.1345/1</p> <p>241608_5.0016.AR_1.355</p> <p>240406_5.0019.1358</p> <p>240406_5.0019.1395</p> <p>240406_5.0019.1330</p>	<p>Właściciel lub posiadacz gruntów w obszarze na podstawie umowy lub porozumienia z RDOŚ w Katowicach; Nadleśnictwo Koniecpol na gruntach PGL LP</p>

			241608_5.0016.AR_1. 354 240409_2.0004.151 240406_5.0019.1332 240406_5.0019.1328 241608_5.0016.AR_1. 327 241608_5.0016.AR_1. 326 240406_5.0019.1389 241608_5.0016.AR_1. 347 241608_5.0016.AR_1. 412/6 241608_5.0010.AR_2. 814 240406_5.0019.1347 240409_2.0004.153 240406_5.0019.1364/2 240406_5.0019.1355 240406_5.0019.1388/2 240406_5.0019.1258 241608_5.0016.AR_1. 400 241608_5.0016.AR_1. 348 240406_5.0019.1379 241608_5.0016.AR_1. 353 240409_2.0004.224 240406_5.0019.1359 240406_5.0019.1376 241608_5.0016.AR_1. 250 240409_2.0004.223 240409_2.0004.370 240406_5.0019.1343/1 240406_5.0019.1357 240406_5.0019.1344/2 241608_5.0010.AR_2. 812 241608_5.0016.AR_1. 401 240406_5.0019.1346/1 240406_5.0019.1377 240406_5.0019.1393 240406_5.0019.1326 241608_5.0016.AR_1. 328 241608_5.0010.AR_2. 816 240406_5.0019.1300 241608_5.0010.AR_2. 813 241608_5.0016.AR_1. 346	
--	--	--	---	--

			241608_5.0016.AR_1. 221 240406_5.0019.1324 240406_5.0019.1375 241608_5.0016.AR_1. 351 241608_5.0016.AR_1. 356 240406_5.0019.1345/2 241608_5.0016.AR_1. 321/1 240406_5.0019.1392 241608_5.0016.AR_1. 321/13 241608_5.0010.AR_2. 818 240406_5.0019.1384 240406_5.0019.1299 240409_2.0004.369 240406_5.0019.1297 240406_5.0019.1317 241608_5.0016.AR_1. 344 240406_5.0019.1334 240409_2.0004.402 240409_2.0004.388 240406_5.0019.1368 240406_5.0019.1371 240406_5.0019.1394 240406_5.0019.1344/1 240409_2.0004.149 240406_5.0019.1381 240406_5.0019.1346/2 240406_5.0019.1356 241608_5.0016.AR_1. 402/1 240406_5.0019.1316 240406_5.0019.1338 240406_5.0019.1365 241608_5.0016.AR_1. 345 240406_5.0019.1370 241608_5.0016.AR_1. 321/14 241608_5.0016.AR_1. 352 240406_5.0019.1391 240406_5.0019.1401 240406_5.0019.1367 240409_2.0004.152 240406_5.0019.1340 241608_5.0010.AR_2. 815 241608_5.0010.AR_2. 746/3 240406_5.0019.1298	
--	--	--	---	--

			240409_2.0004.232 240406_5.0019.1343/2 241608_5.0016.AR_1. 312 241608_5.0010.AR_2. 817 240409_2.0004.15424 0406_5.0019.1390 240406_5.0019.1322	
	4.1.2.	Pozyskanie danych od gminy dotyczących usunięcia gatunku inwazyjnego - rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i> z terenu działki. W okresie obowiązywania pzo.	Części działki ewidencyjnej: 241608_5.0010.AR_2.816	RDOŚ w Katowicach
	Nr	4.2.Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych		
	4.2.1.	Monitoring przyrodniczy stanu ochrony siedliska. Ocena parametrów: powierzchnia, specyficzna struktur i funkcje, perspektywy ochrony. Monitoring siedliska należy powtarzać na wskazanych stanowiskach w trakcie obowiązywania PZO, zgodnie z metodyką PMŚ z uwzględnieniem jej modyfikacji (opisaną w przewodniku metodycznym).	Stanowiska 1: {a959} E19.75530° N50.68904° Transekt punkt 1. E19.75492° N50.68855° Transekt punkt 2. E19.75492° N50.68937° Transekt punkt 3. E19.75536° N50.69001° 2: {c5a2} E19.72873° N50.70743° Transekt punkt 1. E19.72807° N50.70802° Transekt punkt 2. E19.72861° N50.70757° Transekt punkt 3. E19.72922° N50.70693° 3: {f725} E19.71492° N50.70731° Transekt punkt 1. E19.71612° N50.70753° Transekt punkt 2. E19.71474° N50.70727° Transekt punkt 3. E19.71361° N50.70694° 4: {7b1b} E19.71117°	RDOŚ w Katowicach

				<p>N50.71181° Transekt punkt 1. E19.71122° N50.71132° Transekt punkt 2. E19.71101° N50.71167° Transekt punkt 3. E19.71078° N50.71210° 5: {f70b} E19.69879° N50.72423° Transekt punkt 1. E19.69691° N50.72728° Transekt punkt 2. E19.69775° N50.72629° Transekt punkt 3. E19.69817° N50.72532°</p>	
5.	1758 jęczyczka syberyjska (<i>Ligularia sibirica</i>)	Nr	5.1. Działania dotyczące ochrony czynnej gatunku rośliny oraz i jego siedliska		
		5.1.1.	Selektywna wycinka roślinności wpływającej na obniżenie możliwości rozwoju osobników w miarę potrzeb w okresie obowiązywania planu.	Oddział 189 a leśnictwo Siedliska Nadleśnictwo Koniecpol Część działki ewidencyjnej nr: 240409_2.0010.2802	RDOŚ w Katowicach w porozumieniu z Nadleśnictwem Koniecpol
		Nr	5.2. Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych		
		5.2.1.	Monitoring przyrodniczy stanu ochrony gatunku. Ocena parametrów: populacja, siedlisko, perspektywy ochrony. Monitoring gatunku należy powtarzać zgodnie z metodyką PMŚ (opisaną w przewodniku metodycznym) wg harmonogramu GIOŚ.	Oddział 189 a leśnictwo Siedliska Nadleśnictwo Koniecpol Część działki ewidencyjnej nr: 240409_2.0010.2802	RDOŚ w Katowicach
		5.2.2.	Sprawdzenie stopnia uwodnienia siedliska. Kontrole piętrzeń wody w związku z działalnością bobrów wiosną – w czasie kiełkowania jęczyczki. W razie ryzyka zalania siedliska udroźnienie przepustów wodnych	Oddział 189 a leśnictwo Siedliska Nadleśnictwo Koniecpol Część działki ewidencyjnej nr: 240409_2.0010.2802	RDOŚ w Katowicach

			wykopanych w 2008 r. i/lub rozebranie stwierdzonych tam bobrowych.		
6.	1096 minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>) 1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>)	Nr	6.1. Działania dotyczące ochrony czynnej gatunków zwierząt i ich siedlisk		
		6.1.1.	Zaprojektowanie i wykonanie udrożnienia progu piętrzącego, stanowiącego przeszkodę w migracji ichtiofauny w sposób zapewniający możliwość migracji gatunków.	Próg piętrzący pod kładką dla pieszych w miejscowości Łysaków (E19.699°, N50.729°)	RDOS w Katowicach w porozumieniu z PGW Wody Polskie RZGW w Warszawie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Nadzór Wodny w Koniecpolu
		Nr	6.2. Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych		
		6.2.1.	Monitoring przyrodniczy stanu ochrony gatunków. Ocena parametrów: populacja, siedlisko, perspektywy ochrony. Monitoring gatunków należy powtarzać na wskazanych stanowiskach w trakcie obowiązywania PZO, zgodnie z metodyką PMŚ z uwzględnieniem jej modyfikacji (opisaną w przewodniku metodycznym). Odłowy ryb należy przeprowadzić pomiędzy 1 sierpnia a 15 października.	Na trzech stanowiskach dla głowacza: E19.751°, N50.693°, st 2 E19.738°, N50.696°, st 3 E19.705°, N50.723° st 5 Na trzech stanowiskach dla minoga: E19.751°, N50.693°, st 2 E19.738°, N50.696°, st 3 E19.718°, N50.711° st 4	RDOS w Katowicach
7.	1355 wydra (<i>Lutra Lutra</i>)	Nr	7.1. Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotu ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych		
		7.1.1.	Monitoring przyrodniczy stanu ochrony gatunku. Ocena parametrów: populacja, siedlisko, perspektywy ochrony. Monitoring gatunku należy powtarzać na wskazanych stanowiskach w trakcie obowiązywania PZO, zgodnie z metodyką PMŚ z uwzględnieniem jej	Stanowisko: obszar Natura 2000 Współrzędne centralnego punktu obszaru E19.7292° N50.7053°	RDOS w Katowicach

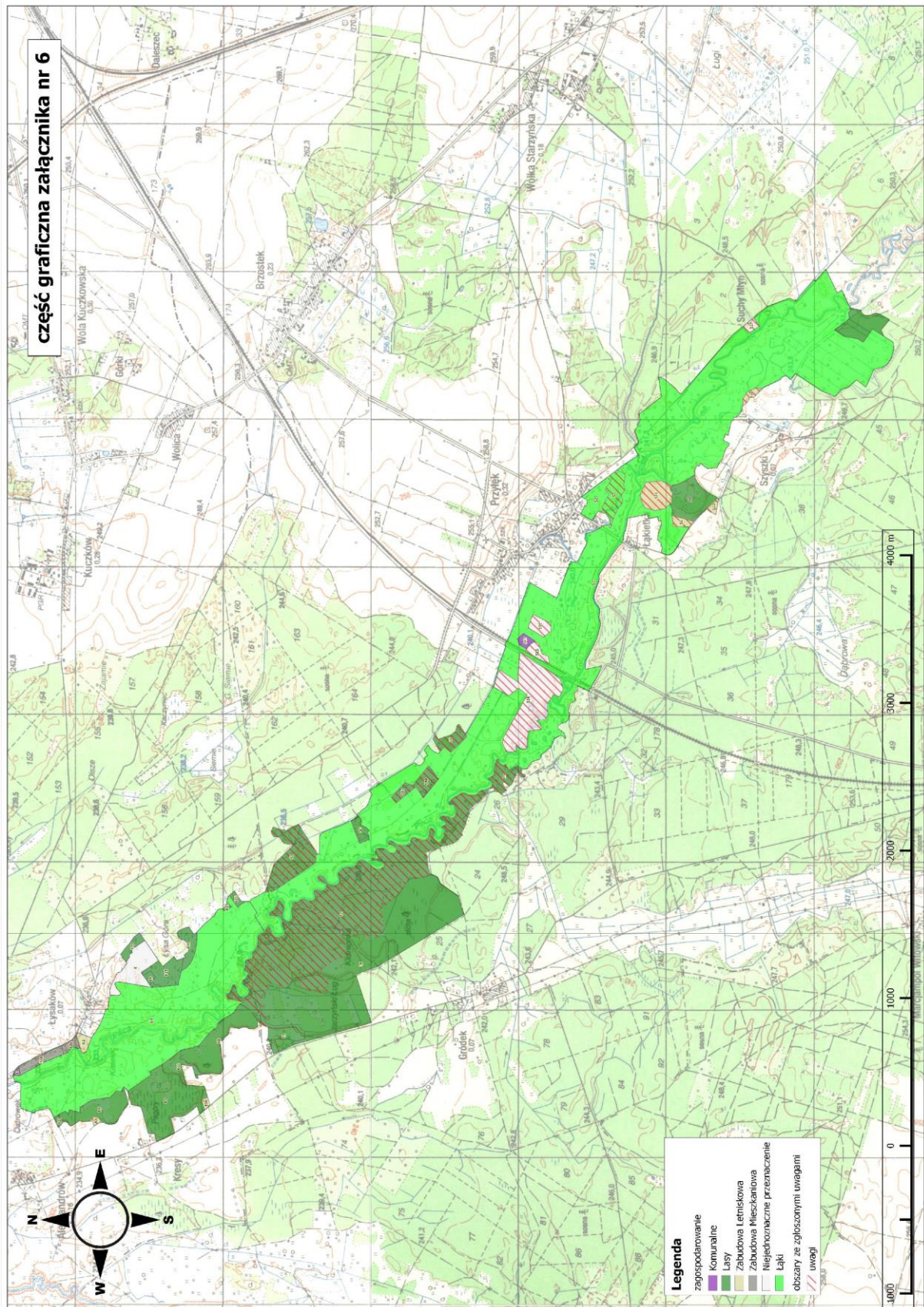
			modyfikacji (opisaną w przewodniku metodycznym).		
--	--	--	--	--	--

Załącznik nr 6
do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r.

Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin: Koniecpol, Szczekociny, miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Lelów, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą nr 185/XXIII/2000 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 26 listopada 2000 r.	IIC – wiejskie tereny rekreacyjno – osadnicze. W terenie oznaczonym na części graficznej załącznika nr 6 symbolem K5,K16 należy wprowadzić nakaz odprowadzania ścieków do systemu kanalizacji lub gromadzenia w zbiornikach bezodpływowych z wywozem do oczyszczalni. Nie należy dopuszczać lokalizowania oczyszczalni przydomowych z systemem rozsączania.
2.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą nr XLI/248/2010 Rady Gminy Lelów dnia 08/04/2010	ZLD - tereny przeznaczone na poszerzenie obszarów leśnych. Teren oznaczony na części graficznej załącznika nr 6 symbolem L3 - należy pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu, jako łąka i wyłączyć z melioracji. Na terenie oznaczony na załączniku mapowym symbolem L2 - do zalesień można dopuścić wyłącznie powierzchnie wybrane, po szczegółowym rozpoznaniu wartości przyrodniczych. Należy zapewnić zachowanie łąk i wyłączenie z melioracji.
3.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą nr 224/XXXV/2001 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 20 września 2001 r.	Obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej przeznaczone do zalesienia. Tereny oznaczone na części graficznej załącznika nr 6 na rysunku symbolem S3, S4a, S4b, S5, S7 – są łąkami, można dopuścić zalesienie wyłącznie po szczegółowym rozpoznaniu wartości przyrodniczych. Zabudowa letniskowa do adaptowania i uzupełnienia. Lokalizacja obsługi turystyki i rekreacji. W terenie oznaczonym na części graficznej załącznika nr 6 symbolem S9, S10, S11, S12 należy bezwzględnie wprowadzić nakaz odprowadzania ścieków do systemu kanalizacji lub gromadzenia w zbiornikach bezodpływowych z wywozem do oczyszczalni. Nie dopuszczać lokalizowania oczyszczalni przydomowych z systemem rozsączania. Tereny o niejednoznacznym przeznaczeniu. W odniesieniu do terenu oznaczonego na części graficznej załącznika nr 6 symbolem S15 i S17 należy jednoznacznie określić jego przeznaczenie i dopuszczalny sposób. Wskazane jest włączenie w strefę – obszary

		<p>dolinne, użytki zielone do ochrony.</p> <p>Tereny o niejednoznacznym przeznaczeniu. Tereny oznaczone na części graficznej załącznika nr 6 symbolem S14 i S16 położone są w całości lub w znacznej części w obszarze lub w sąsiedztwie siedliska 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrenatherion elatioris</i>). Stwierdzone występowanie chronionych gatunków ptaków i owadów. Należy utrzymać stan istniejący. Nie dopuścić do zabudowy, czy zalesienia lub przeznaczenia na grunty orne.</p>
--	--	---



UZASADNIENIE

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016.

I. Uzasadnienie merytoryczne

Zgodnie z art. 28 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) dla obszaru Natura 2000 regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt dla których ochrony utworzono obszar Natura 2000.

Decyzją Komisji Europejskiej 2009/93/WE z dnia 12 grudnia 2008 r. obszar Suchy Młyn PLH240016 został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Suchy Młyn (PLH240016) (Dz. U. z 2018 r., poz. 1910).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych opracowanym w maju 2001 r. (zaktualizowanym w marcu 2022 r.) obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 został wyznaczony dla ochrony:

- górskich i niżowych muraw bliźniczkowych (*Nardion*-płaty bogate florystycznie) (kod: 6230),
- zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (*Molinion*) (kod: 6410),
- niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (kod: 6510),
- łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsów źródliskowych (kod: 91E0),

oraz

- jęczyczki syberyjskiej *Ligularia sibirica* (kod: 1758),
- minoga strumieniowego *Lampetra planeri* (kod: 1096),
- głowacza białopłetwego *Cottus gobio* (kod: 1163),
- wydry *Lutra lutra* (kod: 1355).

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie nr 32/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 grudnia 2012 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 6 sierpnia 2015 r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016) <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/specjalny-obszar-ochrony-siedlisk>]. W związku z faktem, że okres obowiązywania ww. planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru zakończył się 8.01.2023 r., konieczne jest sporządzenie kolejnego dokumentu.

Projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 został przygotowany zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34 poz. 186 z późn. zm.).

Ponieważ w granicach obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 nie ma krajowych form ochrony przyrody, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10, nie zachodzą przesłanki do wyłączenia całości lub części obszaru Natura 2000 ze sporządzania planu zadań ochronnych, określone w art. 28 ust. 11 pkt 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody.

Obszar leży w granicach administracyjnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Koniecpol, dla którego plan urządzenia lasu nie zawiera zakresu, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z tym nie może mieć zastosowania przepis art. 28 ust. 11 pkt 3a ustawy o ochronie przyrody.

Plan zadań ochronnych będący przedmiotem niniejszego zarządzenia, został przygotowany z uwzględnieniem zapisów Standardowego Formularza Danych dla przedmiotowego obszaru oraz wszystkich dostępnych danych i materiałów, a w szczególności opracowania:

- Rykowska Z. i in. 2015. Badania populacyjne wydry w celu określenia liczebności i struktury wiekowej populacji oraz warunków zachowania. IMPROEKO Sp. z o.o.;
- Wziątek B. 2015. Weryfikacja występowania gatunków: minóg strumieniowy i głowacz białopłetwy w obszarze Natura 2000 Suchy Młyn mająca na celu rozpoznanie faktycznego stanu populacji i ich siedlisk, zagrożeń, zaleceń odnośnie do działań ochronnych, zakresy monitoringu;
- Niedźwiedzki P. 2017 Raport z monitoringu realizacji działań ochronnych w ramach działania pn. „Reintrodukcja języczki syberyjskiej na historyczne stanowisko – etap pierwszy”;
- Rucińska A. i in. 2018 Działania wynikające z planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016. Badania genetyczne języczki syberyjskiej. PAN OB CZRB;
- Klich S. 2019 Ekspertyza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy dla przedmiotów ochrony na obszarze Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe. Firma usługowa ECO-HELP;
- Kulpiński K. Tyc A. 2021 Działania ochrony czynnej wraz z monitoringiem na siedliskach nieleśnych w obszarze Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016. Monitoring przedmiotów ochrony – siedliska;
- Klich M. 2021 Działania ochrony czynnej wraz z monitoringiem na siedliskach nieleśnych w obszarze Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016. Monitoring przedmiotów ochrony – gatunki;
- GIOŚ 2009-2021 Wyniki monitoringu PMS dotyczące gatunku 1758 języczka syberyjska;
- Klich M. 2022 Monitoring/uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016 (minogi/ryby).

Zapisy planu zadań ochronnych sformułowano z uwzględnieniem następujących ustaleń dotyczących stanu ochrony siedliska przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, dokonanych na podstawie dostępnych danych, w tym ww. opracowań.

Potwierdzono występowanie w stanie kwalifikującym do uznania za przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000:

- górskich i niżowych muraw bliźniczkowych (*Nardion*-płaty bogate florystycznie) (kod: 6230),
- niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (kod: 6510),
- łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsów źródłiskowych (kod: 91E0),

oraz

- języczki syberyjskiej *Ligularia sibirica* (kod: 1758),
- minoga strumieniowego *Lampetra planeri* (kod: 1096),
- głowacza białopłetwego *Cottus gobio* (kod: 1163),
- wydry *Lutra lutra* (kod: 1355).

W momencie wyznaczania obszaru Natura 2000 Suchy Młyn siedlisko 6410 nie było wykazywane jako przedmiot ochrony ani nawet jako siedlisko, którego reprezentatywności oceniana była na D.

W 2011 r. w toku prac nad planem zadań ochronnych dla obszaru Suchy Młyn PLH240016, dokonano weryfikacji przedmiotów ochrony, w wyniku której sformułowano wniosek o zmianę granic i SFD m.in. poprzez dodanie nowego przedmiotu ochrony - siedliska 6410. Wniosek ten przekazano do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska pismem nr WPN.082.10.1.2011.ID z 11 kwietnia 2011 r. Podstawą do wystosowania tego wniosku było opracowanie pn.: Waloryzacja przyrodnicza doliny rzeki Pilicy na odcinku od Szczekocin do granic województwa śląskiego z wyłączeniem uregulowanego fragmentu w obrębie miejscowości Konięcpol, wraz z aneksem autorstwa Przemyski A. i in. 2010. Usługi ekologiczne. Opracowanie to zostało sporządzone na dużym poziomie ogólności i nie zawierało uzasadnień przemawiających jednoznacznie za uznaniem siedliska za przedmiot ochrony. Podstawą uznania siedliska za przedmiot ochrony stało się więc opracowanie, które nie zawierało pełnej wiedzy dotyczącej siedliska, było niepełną inwentaryzacją. Prace te prowadzone były w okresie kształtowania się metodyk oceny stanu siedlisk, przed publikacją oficjalnej metodyki stosowanej przez GIOŚ obecnie. Praca ta nie zawiera w związku z tym ocen płatów siedlisk. Zatem nastąpił pierwotny błąd naukowy.

Opracowanie z 2015 r. pn.: Monitoring siedliska zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6410 (*Molinion*) oraz górskie i niżowe murawy bliźniczkowe 6230 (*Nardion* – płaty bogate florystycznie), w sezonie

wegetacyjnym 2015 roku w obszarze Natura 2000 Suchy Młyn również aktorstwa Alojzego Przemyskiego potwierdziło błąd w podejściu uznania siedliska 6410 jako przedmiotu ochrony. Opis siedliska z 2015 r. wskazuje, że większość obszaru wyznaczonego w 2010 r. płatu nie stanowiła siedliska. Wskazana lokalizacja w starym zakolu starorzecza zdominowana była przez gatunki obce dla siedliska, jednak typowe dla siedlisk bagiennych – co jest zgodne z lokalizacją, tj. wypłyconym i zarastającym starorzeczem. Ich obecność jest prawdopodobnie stanem pierwotnym tej powierzchni, stanowiąc konsekwencję wcześniejszych etapów sukcesji. Nawet w przypadku intensywnej gospodarki kośnej, skutkowałoby to wykształceniem łąki wilgotnej *Calthion* (nie stanowi siedliska przyrodniczego), a nie łąki trzęślicowej *Molinion*. Wskazuje na to również stwierdzona w 2021 r. lokalizacja płatu siedliska 6410 – zajmuje on skraj wspomnianego starorzecza, jednak położony powyżej dna, na zboczach (niewielkie nachylenie terenu często występuje w płatach siedliska). Zatem należy uznać, że stwierdzona w 2021 r. lokalizacja i przybliżona powierzchnia płatu jest stanem pierwotnym, występującym na tym terenie również w 2010 r. i 2015 r. Zaktualizowana powierzchnia tego siedliska wykazana w obszarze jest sumą powierzchni płatu z centralnej części obszaru poddany monitoringowi w 2015 r. i 2021 r. oraz płatu stanowiącego historyczne stanowisko jęczyczki syberyjskiej. Płat stanowiący historyczne stanowisko jęczyczki syberyjskiej zajmuje większą powierzchnię niż płat objęty monitoringiem. Jego zasięg został zaktualizowany w oparciu ortofotomapę, wyłączając rowy i ich sąsiedztwo, kępy drzew i wysokie byliny. Był on monitorowany w 2017 r. na potrzeby realizacji projektu związanego z jęczyczką syberyjską pod kątem efektów działań tj. czy w wyniku koszenia zostało uruchomione kiełkowanie gatunku z banku nasion w glebie. Stwierdzono na nim obecność dodatkowego gatunku typowego dla siedliska 6410 – olszewnika kminkolistnego *Selinum carvifolia*. Występuje w nim ponadto trzęślica modra *Molinia coerulea*, oraz silnie związany z siedliskiem 6410 (nie zaliczany jednak do gatunków charakterystycznych i wyróżniających związku *Molinion*) kwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis*. Dwa ostatnie gatunki stwierdzono też jednak w płacie objętym monitoringiem. W płacie tym nie prowadzono monitoringu pod kątem siedliska 6410, opis jego zawarty w opracowaniu z 2017 r. wskazuje jednak, że jego stan nie jest wyraźnie lepszy od płatu objętego monitoringiem. Cechuje się stosunkowo małą liczbą gatunków typowych i dominacją traw, w tym zaliczanego do gatunków ekspansywnych śmialka darniowego *Deschampsia caespitosa*. Liczne są gatunki typowe dla łąk wilgotnych, np. knieć błotna *Caltha palustris*, ostrożeń łąkowy *Cirsium rivulare*, rdest wężownik *Polygonum bistorta*, niezapominajka błotna *Myosotis palustris*, sitowie leśne *Scirpus sylvaticus*. Duża część powierzchni zajęta jest prawdopodobnie przez płyty przejściowe do tego zbiorowiska, lub też nawet łąki wilgotne. Płat ten w przeszłości w dużej mierze zajęty był przez zakrzaczenia, złożone głównie z wierzb. Zostały one w dużej mierze usunięte w ramach działań ochrony czynnej (wynikające z pzo działania mające na celu reintrodukcję jęczyczki syberyjskiej na historyczne stanowisko), jednak wykazywały tendencję do regeneracji. Analiza danych zawartych w opracowaniu z 2017 r. oraz wyników monitoringu z 2021 r. (zleczone przez RDOŚ w Katowicach) wskazuje, że siedlisko 6410 występuje w obszarze w bardzo zubożonej, kadłubowej formie. Pozbawione jest większości gatunków typowych, a spośród stwierdzonych w obszarze najczęstsza jest trzęślica modra *Molinia coerulea*. Należy jednak zaznaczyć, że jest to gatunek szeroko rozprzestrzeniony w różnych typach zbiorowisk roślinnych wiązanych ze zmiennym poziomem wody, w tym przesuszonych torfowiskach i borach bagiennych. Jego znaczny udział, a zwłaszcza dominacja, występuje w najuboższych formach siedliska, a często jest przejawem jego degeneracji. Siedlisko występuje ponadto na bardzo małych powierzchniach i jest niezbyt dobrze zachowane. Podawanie z obszaru w przeszłości większych i lepiej wykształconych płatów siedliska należy traktować jako pierwotny błąd naukowy podobnie jak nadanie mu statusu przedmiotu ochrony. Wystąpiono do GDOŚ wnioskiem o zmianę SDF w zakresie usunięcia siedliska z listy przedmiotów ochrony. Wniosek objął również propozycję dodania do listy przedmiotów ochrony gatunku minóg ukraiński na podstawie opracowania z 2021 r. Gatunek zostanie uwidoczniony w SDF obszaru po nowelizacji rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Suchy Młyn.

Mając na względzie uwarunkowania formalne i merytoryczne w Planie Zadań Ochronnych wskazano zidentyfikowane podczas prac nad planem:

1. Zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony określono na podstawie faktycznego stanu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk w oparciu o wyniki monitoringu lub uzupełnienia stanu wiedzy, które powstały w trakcie obowiązywania zakończonego pzo jako wypełnienie działań ochronnych w tym zakresie. Zostały one zweryfikowane i uaktualnione. Podczas

analizy czynników powodujących lub mogących stanowić potencjalne zagrożenie dla zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk we właściwym stanie ochrony, zidentyfikowano zagrożenia istniejące i potencjalne. Nasilenie się wskazanych w zarządzeniu (zał. 3 do zarządzenia) czynników może przyczynić się do pogorszenia stanu ochrony gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000.

1.1. Odnośnie do siedlisk:

1.1.1. 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion*-płaty bogate florystycznie), jako zagrożenia istniejące wskazano:

A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu. Całkowite zarzucenie wypasu – płaty ulegają intensywnej sukcesji;

I01 Obce gatunki inwazyjne. Na obu stanowiskach siedliska w obszarze niezbyt licznie występuje nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*;

I02 Problematiczne gatunki rodzime. Liczne gatunki ekspansywne, z dużym pokryciem: trzcinnik piaskowy, śmiełek darniowy, mietlica zwyczajna, kostrzewa czerwona, borówka czernica, borówka brusznica, pięciornik gęsi, jeżyny.

W odniesieniu do siedliska jako zagrożenie potencjalne wskazano:

A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej. W obszarze obserwowane są praktyki pozostawiania pod drzewami bel siana, pochodzących z sąsiednich łąki. Potencjalnie, w przypadku niewykorzystania ich jako paszy dla zwierząt, ich pozostawienie ograniczy rozwój darni, a rozkładając się mogą sprzyjać eutrofizacji.

1.1.2. 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) Nie określono zagrożeń. W wyniku badań przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska określono na poziomie „D” (nieznacząca).

1.1.3. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), jako zagrożenia istniejące wskazano:

A02.01 Intensyfikacja rolnictwa. Przeorywanie i podsiewanie płatów siedliska pastewnymi gatunkami traw. Skutkuje w najlepszym razie istotnym pogorszeniem stanu siedliska na powierzchni, której dotyczyły działania.

A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne. Zaorywanie płatów siedliska w celu przekształcenia w grunty orne (uprawy zbóż). W obszarze pomiędzy płatami siedliska stwierdzano grunty orne, przede wszystkim z uprawami żyta.

A03.03 Zaniechanie / brak koszenia. Zaniechanie koszenia na niewielkim fragmencie płatu siedliska – efektem jest duże pokrycie ekspansywnego trzcinnika piaskowego oraz krzewiastych wierzb

I01 Obce gatunki inwazyjne. Występowanie nawłóci kanadyjskiej *Solidago canadensis* w płatach siedliska. Ekstensywne koszenie, obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)) oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska w obszarze. Gatunki ekspansywne i inwazyjne mogą stanowić istotne zagrożenie w przypadku zaniechania koszenia.

I02 Problematiczne gatunki rodzime. Występowanie gatunków ekspansywnych, w tym trzcinnika piaskowego. Ekstensywne koszenie, obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)) oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska w obszarze. Gatunki ekspansywne i inwazyjne mogą stanowić istotne zagrożenie w przypadku zaniechania koszenia.

K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja). Nieliczne drzewa i krzewy niewielkich rozmiarów – ich rozwój jest skutecznie powstrzymywany przez koszenie. Ponadto krzewy i drzewa (głównie wierzby) nad rowami, wkraczające na skraj płatów siedliska. Jedynie na części jednego ze stanowisk istotna ekspansja w płacie siedliska. Ekstensywne koszenie, obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)) oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska w obszarze.

W odniesieniu do siedliska nie stwierdzono prawdopodobnych zagrożeń potencjalnych.

1.1.4. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, jako zagrożenia istniejące wskazano:

B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew. W płatach siedliska stwierdzono bardzo małą ilość martwego drewna, co może być spowodowane wiekiem drzewostanu i usuwaniem w przeszłości posuszu. Mała ilość martwego drewna w lesie oznacza małą powierzchnię siedliska dla organizmów ksylobiontycznych, które do egzystencji potrzebują martwego drewna. Są to organizmy pełniące istotne funkcje w procesie rozkładu drewna i w procesie glebotwórczym

I01 Obce gatunki inwazyjne. Na jednym z 5 stanowisk stwierdzono występowanie kępy rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica*. Istnieje ryzyko zwiększenia powierzchni zajmowanej przez ten gatunek. Na innym z 5 stanowisk nielicznie występuje obcy gatunek szczawik żółty *Oxalis fontana*. obecnie nie stwarza zagrożenia dla siedliska.

Jako zagrożenia potencjalne uznano:

G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak. Brak działań ochronnych może spowodować pogorszenie się stanu siedliska, np. dalsze usuwanie martwego drewna zmniejszy jego ilość, która już jest niewystarczająca.

B02.02 Wycinka lasu. Potencjalnie możliwa wycinka lasu. Wycinka lasu pozbawia siedlisko potencjalnego martwego drewna oraz powoduje zaburzenia w strukturze zbiorowiska.

1.2. Odnośnie do gatunku roślin: 1758 Jęczyzka syberyjska (*Ligularia sibirica*), jako zagrożenia istniejące wskazano:

K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja). Obserwowana na stanowisku sukcesja wynikająca z rozwoju drzew, krzewów, a także runa zielnego (szczególną ekspansję wykazuje trzcina oraz wysokie turzycy) powoduje wzrost jego zacienienia.

W odniesieniu do gatunku stwierdzono zagrożenia potencjalne:

K01.03 Wyschnięcie oraz K01.04 Zatopienie. Stanowisko z jednej strony jest wrażliwe na spadek poziomu wód gruntowych co może prowadzić do jego wyschnięcia, a z drugiej strony jest wrażliwe na nadmierne, stałe podtopienie gruntu na skutek działalności bobrów co może prowadzić do jego zalania, a w konsekwencji do zaniku stanowiska.

F04.01 Płądrowanie stanowisk roślin. Zagrożeniem potencjalnie rzutującym na stan populacji tego gatunku jest fizyczne niszczenie osobników poprzez wydeptywanie i zrywanie okazów oraz działalność dzików.

1.3. Odnośnie do gatunków zwierząt:

1.3.1. 1163 Głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*), 1096 Minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*), jako zagrożenia istniejące wskazano:

H.01. Zanieczyszczenia wód. Woda na stanowiskach ma obniżoną przejrzystość i cechuje się dużym przewodnictwem. Geneza tych zanieczyszczeń jest trudna do ustalenia, wieloczynnikowa, pochodzi najprawdopodobniej w większości z poza obszaru.

J03.02.01. Zmniejszenie migracji, bariery dla migracji. W odległości około 1 km poniżej obszaru w miejscowości Kuźnica Wąsowska usytuowany jest jaz, który uniemożliwia migrację gatunku z dolnych partii Pilicy do obszaru. Niedrożne piętrzenia usytuowane są również na dopływach wpadających do Pilicy w obszarze. Powodują utrzymanie tendencji do fragmentacji siedlisk i przeszkód dla swobodnego przepływu genów.

Jako zagrożenia potencjalne uznano:

H.01.05. Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem. Powyżej badanych stanowisk mogą występować punktowe i okresowe zanieczyszczenia z pól i łąk (nawozy, środki ochrony roślin). Trudno oszacować prawdopodobieństwo i ewentualne skutki tych zagrożeń. Prowadzić jednak one mogą do spadku zawartości tlenu w wodzie, pogorszenia parametrów chemicznych wody, zwiększenia stężenia substancji szkodliwych dla organizmów żywych, a w konsekwencji chorób ryb, wzrostu śmiertelności, spadku potencjału rozrodczego i liczebności. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości.

H.01.08. Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych; W obszarze i powyżej niego znajdują się gospodarstwa o nieuregulowanej gospodarce ściekowej. Skala i wpływ tego oddziaływania są trudne do oszacowania. W przyszłości może wzrosnąć rozproszona zabudowa z brakiem właściwej sieci sanitarnej. Doprowadzić to może do zanieczyszczenia wód rzeki, spadku zawartości tlenu w wodzie, zwiększeniu stężenia substancji szkodliwych dla organizmów żywych, a w konsekwencji chorób ryb, wzrostu śmiertelności, spadku potencjału rozrodczego i liczebności. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości.

J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych; W przyszłości rzeka może być poddawana systematycznie zabiegom „utrzymaniowym” polegającym na remontowaniu bądź wykonywaniu nowych regulacji, głównie umocnień wzdłużnych brzegów. Prace takie przekształcają negatywnie siedliska gatunków. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości.

J02.05.05. Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy; Wahania poziomu wody i redukcja przepływu spowodowane hydroenergetyką, małymi elektrowniami wodnymi (MEW-ami), jazami, progami i melioracjami rolniczymi powodują pogorszenie parametrów fizykochemicznych wody (zamulenie tarłisk, wzrost temperatury i spadek natlenienia wody), a także ograniczenie możliwości zasiedlania nowych stanowisk. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości.

1.3.2. 1355 Wydra (*Lutra lutra*) W odniesieniu do gatunku nie stwierdzono prawdopodobnych zagrożeń istniejących. (X Brak zagrożeń i nacisków)

Jako zagrożenia potencjalne uznano:

E01.03 Urbanizacja, budownictwo, rozproszona zabudowa; Zabudowa brzegów działkami rekreacyjnymi. Możliwe płoszenie zwierząt.

E03.01 Urbanizacja, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych; Spływ ścieków bezpośrednio do rzeki. Możliwe zanieczyszczenia wód i pogorszenie bazy pokarmowej.

J02.03 Regulowanie koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryta; Prostowanie, umacnianie brzegów oraz wycinanie drzew porastających brzegi. Możliwe zmniejszenie liczby kryjówek.

Zagrożeniom przyporządkowano kody i opisy z Listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań stanowiącej załącznik nr 5 obowiązującej Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000.

2. Cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony określono mając na względzie potrzebę co najmniej utrzymania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk w obszarze w tym referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez, poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów, w oparciu o wyniki monitoringu lub uzupełnienia stanu wiedzy, które powstały w trakcie obowiązywania zakończonego jako wypełnienie działań ochronnych w tym zakresie. Zostały one zweryfikowane i uaktualnione (zał. 4 do zarządzenia).

2.1. Odnośnie do siedlisk:

2.1.1. 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion*-płaty bogate florystycznie) celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów, na które pośrednio mamy wpływ poprzez realizację działań ochronnych.

Założono utrzymanie 0,8 ha powierzchni siedliska, z uwzględnieniem naturalnych procesów. Cel ten będzie trudny do osiągnięcia, gdyż jeden z dwóch płatów w obszarze znajduje się na działce należącej do gminy Szczekociny, a drugi płat na działce, na której dotychczas właściciele nie zgadzali się na możliwość realizacji działań ochronnych. Ponadto brak jest możliwości przewidzenia zasięgów płatów poszczególnych siedlisk w kolejnych sezonach wegetacyjnych ze względu na dynamikę procesów zachodzących w przyrodzie.

Natomiast odnośnie do wskaźników parametru struktura i funkcje założono:

- Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na poziomie 4–6 gatunków charakterystycznych i wyróżniających (U1);
- Poprawa oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na poziomie 30-50% pokrycia przez gatunek bliźniczki psiej trawki *Nardus stricta* lub obecnych 1-2 gatunków charakterystycznych dla rzędu *Nardetalia* o pokryciu >25% (U1) na co najmniej jednym z dwóch stanowisk w obszarze;
- Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Bogactwo gatunkowe” na poziomie >25 gatunków/25m² (FV);
- Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Obce gatunki inwazyjne” na poziomie do 10% powierzchni siedliska pokrytych gatunkiem inwazyjnym (U1);
- Poprawa oceny wskaźnika „Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie obecnych gatunków ekspansywnych o pokryciu 20-30% (U1) na co najmniej jednym z dwóch stanowisk w obszarze;
- Poprawa oceny wskaźnika „Ekspansja krzewów i podrostu drzew do poziomu pokrycia warstwy B <10–25% (w zależności od tego, jakie to gatunki) (FV) na co najmniej jednym z dwóch stanowisk w obszarze;

- Utrzymanie oceny wskaźnika „Eutrofizacja”, w skali całego obszaru, na poziomie braku oznak eutrofizacji (FV);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Struktura przestrzenna płatów siedliska” na poziomie, gdzie płaty siedliska są stosunkowo zwarte, zajmują większość powierzchni (U1) na co najmniej jednym z dwóch stanowisk w obszarze.

W przypadku siedliska 6230 cel postawiony w zakończonym pzo to utrzymanie siedliska w obszarze łącznie na powierzchni nie mniejszej niż 0,85 ha, został tylko częściowo osiągnięty.

Powierzchnia 0,85 ha stanowiła 85% całkowitej powierzchni siedliska stwierdzonego na etapie opracowywania pzo. W uzasadnieniu do pzo podkreślono, że procent powierzchni wynika z dynamiki procesów zachodzących w przyrodzie, a co za tym idzie braku możliwości przewidzenia zasięgów płatów poszczególnych siedlisk w kolejnych sezonach wegetacyjnych.

Aktualna powierzchnia siedliska w obszarze to 0,8 ha, zgodnie z wynikami monitoringu z 2021 roku.

W 2015 r. płat siedliska na jednym z dwóch stanowisk w obszarze był objęty wypasem, co utrzymywało na stosunkowo niskim poziomie zarówno udział gatunków ekspansywnych, jak i drzew i krzewów. Dla płatu tego nie planowano w związku z tym działań ochronnych. W przypadku płatu siedliska na drugim stanowisku w obszarze stwierdzono konieczność prowadzenia działań ochronnych w związku z obserwowanymi negatywnymi zmianami. Próbę realizacji tych działań podjęto w latach 2018-2019, jednak w obu przypadkach wyłonieni Wykonawcy odstąpili od podpisania umów. Brak działań ochronnych w przypadku obu płatów skutkuje ekspansją drzew i krzewów i ekspansywnych gatunków roślin zielnych. Efektem jest ustępowanie gatunków typowych, a także fragmentacja płatów siedliska i jego zanik. Powstrzymanie tego procesu wymaga prowadzenia wypasu poprzedzonego lub prowadzonego równoległe z usunięciem części krzewów i niewielkich drzew. Alternatywnie zamiast wypasu można wprowadzić koszenie (z dopuszczeniem mechanicznego) nie rzadziej niż raz na 3 lata na przełomie sierpnia i września (od 15 sierpnia do 15 września) i wywiezienie biomasy. Realizacja działań prawdopodobnie będzie znacznie utrudniona również w przyszłości w związku z występowaniem płatów siedliska na gruntach prywatnych i brakiem możliwości narzucenia realizacji działań właścicielom. W latach 2024-2025 RDOŚ w Katowicach planuje ponownie podać próbę realizacji działań ochronnych. Najprawdopodobniej powierzchnia siedliska w obszarze spadanie.

2.1.2.6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) Nie określono celów działań ochronnych.

W wyniku badań przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska określono na poziomie „D” (nieznacząca).

W przypadku siedliska 6410 cel postawiony w zakończonym pzo to utrzymanie siedliska w obszarze łącznie na powierzchni nie mniejszej niż 1,28 ha, został tylko częściowo osiągnięty.

Powierzchnia 1,28 ha stanowiła 85% całkowitej powierzchni siedliska stwierdzonego na etapie opracowywania pzo. W uzasadnieniu do pzo podkreślono, że procent powierzchni wynika z dynamiki procesów zachodzących w przyrodzie, a co za tym idzie braku możliwości przewidzenia zasięgów płatów poszczególnych siedlisk w kolejnych sezonach wegetacyjnych. Ponadto powierzchnia siedliska 6410 podana została z wyłączeniem płatu gdzie znajduje się historyczne stanowisko jęczyczi syberyjskiej, gdyż priorytetem na tej powierzchni są działania na rzecz odtworzenia tego gatunku. Jak wynika z opracowania z monitoringu z 2021 r. większość wyznaczonego w 2010 r. płatu nie stanowiła siedliska. Wskazana lokalizacja w starym zakolu starorzecza zdominowana była przez gatunki obce dla siedliska, jednak typowe dla siedlisk bagiennych – co jest zgodne z lokalizacją, tj. wypłyconym i zarastającym starorzeczem. Ich obecność jest prawdopodobnie stanem pierwotnym tej powierzchni, stanowiąc konsekwencję wcześniejszych etapów sukcesji. Wskazuje na to również stwierdzona w 2021 r. lokalizacja płatu siedliska 6410 – zajmuje on skraj wspomnianego starorzecza, jednak położony powyżej dna, na zboczach (niewielkie nachylenie terenu często występuje w płatach siedliska). Zatem należy uznać, że stwierdzona w 2021 r. lokalizacja i przybliżona powierzchnia płatu jest stanem pierwotnym, występującym na tym terenie również w 2010 r. i 2015 r. a ta podana w tych opracowaniach i w pzo była zawyżona.

Aktualna powierzchnia płatu siedliska z centralnej części obszaru, który był monitorowany w okresie obowiązywania wcześniejszego pzo to 0,6 ha, zgodnie z wynikami monitoringu z 2021 r., natomiast powierzchnia płatu stanowiącego historyczne stanowisko jęczyczi syberyjskiej wynosi 1,24 ha po aktualizacji w oparciu o ortofotomapę. Siedlisko 6410 występuje w obszarze w bardzo zubożonej, kadłubowej formie. Pozbawione jest większości gatunków typowych, a spośród stwierdzonych w

obszarze najczęstsza jest trzęślica modra *Molinia coerulea*. Należy jednak zaznaczyć, że jest to gatunek szeroko rozprzestrzeniony w różnych typach zbiorowisk roślinnych wiązanych ze zmiennym poziomem wody, w tym przesuszonych torfowiskach i borach bagiennych. Jego znaczny udział, a zwłaszcza dominacja, występuje w najuboższych formach siedliska, a często jest przejawem jego degeneracji. Siedlisko występuje ponadto na bardzo małych powierzchniach i jest niezbyt dobrze zachowane. Podawanie z obszaru w przeszłości większych i lepiej wykształconych płatów siedliska należy traktować jako pierwotny błąd naukowy.

2.1.3. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów, na które pośrednio mamy wpływ poprzez realizację działań ochronnych.

Założono utrzymanie 24,63 ha powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów. Cel ten będzie trudny do osiągnięcia, gdyż brak jest możliwości przewidzenia zasięgów płatów poszczególnych siedlisk w kolejnych sezonach wegetacyjnych ze względu na dynamikę procesów zachodzących w przyrodzie, a także realnego wpływu na sposób użytkowania terenu przez właścicieli działek.

Wskazanie tylko części powierzchni wynika z doświadczeń z realizacji działań z poprzedniego pzo. Analogiczny poziom przyjęto w poprzednim pzo. Podejście to wynika również z dynamiki procesów zachodzących w przyrodzie, a co za tym idzie braku możliwości przewidzenia zasięgów płatów poszczególnych siedlisk w kolejnych sezonach wegetacyjnych.

Natomiast odnośnie do wskaźników parametru struktura i funkcje założono:

- Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne”- w przypadku *Arrhenatherum elatioris* więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska; dla zb. *Poa pratensis-Festuca rubra* 3-4 gatunki (FV);
- Utrzymanie, na co najmniej 11 stanowiskach, oceny wskaźnika „Obce gatunki inwazyjne” na poziomie braku lub pojedynczych osobników gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej (FV);
- Utrzymanie, na co najmniej 12 stanowiskach, oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na poziomie braku gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki Nie charakterystyczne dla siedliska (FV);
- Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne roślin zielnych” na poziomie gdzie pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych jest poniżej 50% (U1);
- Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Ekspansja krzewów i podrostu drzew” na poziomie gdzie łączne pokrycie jest poniżej 1% (FV);
- Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Wojłok” na poziomie poniżej 2 cm (FV);
- Utrzymanie, na co najmniej 13 stanowiskach, oceny wskaźnika „Struktura przestrzenna płatów siedliska” na poziomie braku fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna (FV);
- Utrzymanie, w skali całego obszaru, oceny wskaźnika „Udział dobrze zachowanych płatów” na poziomie gdzie płaty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni lub generalnie płaty są mało typowe, średnio bogate w gatunki (U1).

W przypadku siedliska 6510 cel postawiony w zakończonym pzo to utrzymanie siedliska w obszarze łącznie na powierzchni nie mniejszej niż 15 ha, zgodnie z wynikami monitoringu w 2021 r. został osiągnięty.

RDOŚ w Katowicach w związku z uzyskaniem informacji z ARiMR w 2014 r. o użytkowaniu większości powierzchni siedlisk w obszarze odstąpił od realizacji działań ochrony czynnej. Część właścicieli korzystało z pakietów rolno-środowiskowo-klimatycznych i dopłat bezpośrednich. Stan ten potwierdziły wyniki monitoringu z lat 2014-2015. W ocenie autora opracowania z 2021 r. brak jest konieczności prowadzenia odrębnych aktywnych działań ochronnych polegających na koszeniu płatów siedliska lub zachęcania do tego właścicieli gruntów – koszenie jest obecnie odpowiednio prowadzone praktycznie na całości powierzchni płatów siedliska w ramach gospodarki rolnej. Działania ochrony czynnej nie prowadzono w przeszłości, m.in. na podstawie wyników monitoringu prowadzonego w 2015 r. Z perspektywy czasu sformułowane wówczas wnioski i zalecenia należy ocenić jako zdecydowanie słuszne. Brak wprowadzenia koszenia jako działania ochronnego nie spowodował

pogorszenia stanu siedlisk – działania te byłyby całkowicie zbędne. Mało prawdopodobne jest w najbliższych latach zaniechanie gospodarowania. W związku z tym ewentualne działania polegające na koszeniu należy wprowadzić tylko w przypadku jeśli w przyszłości (np. w kolejnych cyklach monitoringu) została stwierdzona taka potrzeba. W związku z niewielkim pokryciem krzewów i podrostu drzew, a także gatunków ekspansywnych i inwazyjnych oraz stałymi działaniami utrzymującymi ich pokrycie na niskim poziomie, brak jest też konieczności prowadzenia działań nastawionych na ich zwalczanie.

Pomimo braku wprowadzenia formalnych działań ochrony czynnej udało się zachować w stosunkowo dobrym stanie większość z powierzchni 15 ha wyznaczonej w 2015 r. do zachowania w ramach realizacji celu działań ochronnych zapisanego w dokumentacji na potrzeby PZO. Część (stosunkowo niewielka) z tej powierzchni uległa przekształceniu na skutek przeorywania i podsiewania. Jednak w innych częściach obszaru, bezpośrednio przylegających do wyznaczonych 15 ha, zachowały się znacznie większe płaty siedliska – łącznie jego powierzchnia w obszarze to 24,63 ha. Cel działań ochronnych zapisany w planie zadań ochronnych należy zatem uznać za osiągnięty. W ocenie autora opracowania z 2021 r. zaproponowanie działań w odniesieniu do obserwowanej intensyfikacji gospodarowania w płatach siedliska 6510 jest bardzo trudne. Płaty siedliska położone są na gruntach prywatnych, a obsianie trawami pastewnymi nie zmienia zasadniczo kategorii użytkowania gruntu – służy przede wszystkim zwiększeniu produkcji siana. W związku z tym jedyną możliwością oddziaływania na właścicieli gruntów wydaje się prowadzenie akcji edukacyjnej oraz propagowanie korzystania z systemu dopłat powiązanych ze sposobem gospodarowania odpowiednim dla zachowania siedliska w stanie niepogorszonym. W 2014 r. RDOŚ w Katowicach podjął rozmowy z ARiMR, w celu nawiązania współpracy i zwrócenia uwagi rolników na potrzeby siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony. Ponadto we wrześniu 2014 r. odbyło się w Mikołowie szkolenie z zakresu instrumentów wsparcia bezpośredniego i PROW, w którym również uczestniczyli pracownicy RDOŚ. Czas pokazał, że mechanizmy finansowania wynikające ze wspólnej polityki rolnej nie wszędzie funkcjonują w sposób gwarantujący trwanie siedlisk przyrodniczych, które są przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000. Z założenia system dopłat obszarowych i rolno-środowiskowych ma być jednym z podstawowych narzędzi służących zarządzaniu przedmiotami ochrony na rolniczo użytkowanych obszarach Natura 2000. Tymczasem rolnicy korzystając z pakietów rolno-środowiskowo-klimatycznych w ograniczonym zakresie, a korzystając z dopłat bezpośrednich lub innych mechanizmów nierzadko powodują degradację przedmiotów ochrony. RDOŚ w Katowicach podjął opisaną powyżej próbę działań, zmierzających do zmiany tego stanu rzeczy, lecz nie udało się całkowicie osiągnąć pełnego efektu.

2.1.4. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów, na które pośrednio mamy wpływ poprzez realizację działań ochronnych. Założono utrzymanie siedliska na powierzchni 22,59 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Natomiast odnośnie do wskaźników parametru struktura i funkcje założono:

- Utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki charakterystyczne” na poziomie kombinacji florystycznej typowej dla łągi (FV) na 2 stanowiskach oraz na poziomie zubożonej kombinacji florystycznej, lecz opartej na gatunkach typowych (U1) na 3 stanowiskach;
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki dominujące” na poziomie gdzie we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej) na 3 stanowiskach (FV) oraz na poziomie gdzie we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna) na 2 stanowiskach (U1);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” na poziomie < 1% i nie odnawiające się na wszystkich stanowiskach (FV);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Inwazyjne gatunki obce w podsycie i runie” na poziomie obecnego najwyżej 1 gatunku, nieliczny – sporadyczny (FV) na co najmniej 4 stanowiskach siedliska w obszarze;
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie” na poziomie nie bardzo silnie ekspansywne na wszystkich stanowiskach (FV);

- Poprawa oceny wskaźnika „Martwe drewno (łącznie zasoby)” do poziomu od 10 do 20 m³/ha (U1) na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze. Osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna może wykraczać poza okres 10 lat;
- Poprawa oceny wskaźnika „Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy)” do poziomu od 3 do 5 szt./ha (U1) na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze. Osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna może wykraczać poza okres 10 lat;
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Naturalność koryta rzecznego” na poziomie braku regulacji lub ciekę zupełnie zrenaturalizowanego po dawniejszej regulacji na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze (FV);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)” na poziomie dynamiki zalewów i przewodnienia podłoża normalnym z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/zbiorowiska roślinnego (FV) na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze;
- Poprawa oceny wskaźnika „Wiek drzewostanu” na 4 stanowiskach do poziomu poniżej 20% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udziału drzew starszych niż 50 lat (U1), i utrzymania na tym poziomie oceny wskaźnika (U1) na 1 stanowisku.
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Pionowa struktura roślinności” na poziomie naturalna, zróżnicowana na 4 stanowiskach (FV) oraz na poziomie antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana na 1 stanowisku (U1);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Naturalne odnowienie drzewostanu” na poziomie obfite na 4 stanowiskach (FV) oraz na poziomie pojedyncze na 1 stanowisku (U1);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna” na poziomie braku zniszczeń na wszystkich stanowiskach siedliska w obszarze (FV);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Inne zniekształcenia” na poziomie braku zniekształceń na 4 stanowiskach (FV) oraz na poziomie występujących ale mało znaczących zniekształceń na 1 stanowisku (U1).

Nie uwzględniono celów w odniesieniu do wskaźnika „Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)” - z uwagi na brak danych. W przypadku wskaźników „Martwe drewno (łącznie zasoby)”, „Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm średnicy)”, „Wiek drzewostanu” wskazano poprawę oceny wskaźnika, jednak osiągnięcie celu z uwagi na długotrwały proces formowania/inicjowania zasobów martwego drewna może wykraczać poza okres 10 lat.

W przypadku siedliska 91E0 cel postawiony w zakończonym pzo to rozpoznanie stanu ochrony siedliska w obszarze tj. jednoznaczna ocena parametrów stanu ochrony oraz ewentualnych przyczyn i czasu jego przekształcenia, a także zasadności określania zabiegów ochronnych, został osiągnięty. W 2019 r. powstało opracowanie jako wypełnienie zapisów pzo w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy. W trakcie badań terenowych przeprowadzonych w 2019 roku stwierdzono występowanie siedliska 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe na pięciu stanowiskach o łącznej powierzchni 22,59 ha. Trzy spośród nich były znane z wcześniejszych opracowań, a dwa zostały zinwentaryzowane jako nowe. Siedlisko 91E0* występuje w obszarze Natura 2000 Suchy Młyn w podtypie 91E0-3 Łęg olszowo-jesionowy *Fraxino-Alnetum*. Jest to wariant zubożony, jesion występuje bardzo nielicznie na części stanowisk, a na części nie ma go wcale. Warstwę drzew (A) stanowi prawie wyłącznie olsza czarna *Alnus glutiosa*. Sporadycznie pojawia się jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, a także nielicznie brzoza brodawkowata *Betula pendula*, świerk *Picea abies* i sosna *Pinus sylvestris*. Warstwa B zbudowana jest głównie z olszy czarnej *Alnus glutinosa* i czeremchy zwyczajnej *Padus avium*, a także mniej licznie z kruszyny pospolitej *Frangula alnus*. Warstwa runa jest dość różnorodna, największe pokrycie osiągają takie gatunki, jak: prosownica rozpierzchła *Millium effusum*, sitowie leśne *Scirpus sylvaticus*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, karbieniec pospolity *Lycopus europaeus*, ostrożeń warzywny *Cirsium oleraceum*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, sadziec konopiasty *Eupatorium cannabinum* i chmiel zwyczajny *Humulus lupulus*. Na wszystkich stanowiskach

siedliska ilość martwego drewna jest bardzo mała. Również struktura wiekowa nie jest odpowiednia – w warstwie drzew zróżnicowanie wiekowe jest niewielkie, głównie występują drzewa w wieku do 50 lat.

2.2. Odnośnie do gatunku roślin: 1758 jęczyczka syberyjska (*Ligularia sibirica*) celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów, na które pośrednio mamy wpływ poprzez realizację działań ochronnych.

W odniesieniu do wskaźników parametru populacja założono:

- Utrzymanie oceny wskaźnika „Liczba osobników” na poziomie do 10% mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym lub 20-100 (U1), z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Liczba kwitnących pędów” na poziomie < 2/kępę (U1)

Natomiast odnośnie do wskaźników parametru siedlisko założono:

- Utrzymanie oceny wskaźnika „Powierzchnia potencjalnego siedliska” na poziomie > 100 a i nie mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym (FV);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Powierzchnia zajętego siedliska” na poziomie 1-40 a lub/i mniejsza niż w poprzednim okresie monitoringowym, ale nie więcej niż o 10 % (U1);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Fragmentacja siedliska” na poziomie mała (FV);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Zwarcie drzew i krzewów” na poziomie 15-30% (U1);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki ekspansywne” na poziomie 30-60% (U1);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Gatunki obce, inwazyjne” na poziomie brak (FV);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Wysokość runi” na poziomie 120-180 cm (U1);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Ocienienie przez drzewa, rośliny zielne” na poziomie średnie (U1);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Wojłok (martwa materia organiczna)” na poziomie brak lub < 3 cm (FV);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Miejsca do kiełkowania” na poziomie > 10% (FV);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Uwodnienie terenu (wilgotność podłoża)” na poziomie duże (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Nie uwzględniono celów w odniesieniu do wskaźników „Typ rozmieszczenia”, „Obecność siewek”, „Stan zdrowotny” ze względu na brak odniesienia się do tych wskaźników przez eksperta monitorującego w 2021 r. stanowisko w ramach PMŚ na zlecenie GIOŚ, jednocześnie nie podano przyczyny pominięcia tego wskaźnika. Nie uwzględniono również wskaźnika „Liczba osobników generatywnych”, gdyż nie ma możliwości realnego wpływu na jego poprawę w wyniku realizacji działań ochronnych.

W przypadku jęczyczki syberyjskiej cel postawiony w zakończonym pzo to zapewnienie ochrony lokalnej puli genowej gatunku poprzez podjęcie próby odtworzenia populacji na powierzchni 2,5 ha, został tylko częściowo osiągnięty.

W latach 2015-2017 RDOS w Katowicach zrealizował działania związane z pierwszym etapem reintrodukcji. Nie udało się natomiast przeprowadzić działań w ramach drugiego etapu ze względu na niewyłonienie Wykonawcy. W roku poprzedzającym wdrożenie drugiego etapu oczekując na wyniki badań genetycznych gatunku podjęto próbę podtrzymania efektu działań z pierwszego etapu reintrodukcji poprzez zlecenie koszenia. Wyłoniony wykonawca odstąpił od podpisania umowy.

2.3. Odnośnie do gatunków zwierząt:

1.3.1. 1163 głowak białopłetwy (*Cottus gobio*), celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, na które pośrednio mamy wpływ poprzez realizację działań ochronnych.

W odniesieniu do parametru populacja założono:

- Poprawa oceny wskaźnika „Względna liczebność” do poziomu 0,003-0,01 osobników na m² (U1) na 1 stanowisku (st. nr 5) oraz utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie >0,01 osobników na m² (FV) na 2 stanowiskach (st. nr 2 i 3);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Struktura wiekowa” do braku występowania odłowionych osobników reprezentujących chociaż jedną klasę wiekową lub udział osobników z klasy 1 (<50

mm) i 2 (50-70 mm) powinien być w przedziale od 10 do 50% (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5);

- Utrzymanie oceny wskaźnika „Udział gatunku w zespole ryb i minogów” do poziomu od 1 do 10 % udziału głowacza białopłetwego w całkowitej liczbie odłowionych ryb i minogów (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5);

W odniesieniu do wskaźników parametru siedlisko założono:

- Utrzymanie oceny wskaźnika EFI+ na poziomie 1 i 2 klasy indeksu EFI+ (FV) będącą oceną stanu ekologicznego wód wg Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Jakość hydromorfologiczna” na poziomie przedziału od 1,0 do 2,5 pkt będącego średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku (FV) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)” na poziomie IV klasy według klasyfikacji na podstawie najbliższego punktu pomiarowego GIOŚ na badanym cieku: ocena stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Mozaika mikrosiedlisk” na poziomie sporadycznego występowania jednego z elementów struktury dna i licznych pozostałych (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5). Poprzez mikrosiedliska, powiązane z elementami struktury dna, rozumie się kryjówki dla osobników dorosłych, potencjalne tarliska oraz miejsca odrostu narybku;
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Zarybienia gatunkami gospodarczymi bezpośrednio zagrażającymi głowaczowi białopłetwemu” na poziomie braku zarybień w obwodzie rybackim, lub zarybień zbilansowanych odłowami (FV) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 5).

Osiągnięcie celów dla tych wskaźników „Względna liczebność”, „Struktura wiekowa”, „Udział gatunku w zespole ryb i minogów” jest uzależnione od skoordynowania na linii PGW WP-RDOŚ posunięć we wdrażaniu działań ochronnych w ramach LIFE Pilica oraz komplementarnych projektów w ramach FENIKS. Osiągnięcie celów może wykraczać poza okres 10 lat.

1.3.2. 1096 minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*) celem ochrony jest referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów, na które pośrednio mamy wpływ poprzez realizację działań ochronnych.

W odniesieniu do parametru populacja założono:

- Poprawa oceny wskaźnika „Względna liczebność” do poziomu od 0,05 do 0,01 osobników na m² (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4);
- Poprawa oceny wskaźnika „Struktura wiekowa” do braku występowania odłowionych osobników reprezentujących klasę wiekową 2 (> 100 mm) lub 3 [dojrzałe lub przeobrażające się (ADULT)], a udział osobników z klasy wiekowej 1 (<100 mm) winien być wyższy niż 50% (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4);
- Poprawa oceny wskaźnika „Udział gatunku w zespole ryb i minogów”-do poziomu od 5 do 10 % udziału minoga strumieniowego w całkowitej liczbie odłowionych ryb i minogów (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).

W odniesieniu do wskaźników parametru siedlisko założono:

- Utrzymanie oceny wskaźnika EFI+ na poziomie 1 i 2 klasy indeksu EFI+ (FV) będącą oceną stanu ekologicznego wód wg Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego;
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Jakość hydromorfologiczna” na poziomie przedziału od 1,0 do 2,5 pkt będącego średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku (FV) na 2 stanowiskach;
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Jakość hydromorfologiczna” na poziomie przedziału od 1,0 do 2,5 pkt będącego średnią arytmetyczną z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku (FV) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).

- Utrzymanie oceny wskaźnika „Stan ekologiczny wody (klasa jakości wody)” na poziomie IV klasy według klasyfikacji na podstawie najbliższego punktu pomiarowego GIOŚ na badanym cieku: ocena stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk” na poziomie sporadycznie występującego jednego mikrosiedliska i liczego drugiego (U1) na 3 stanowiskach (st. nr 2, 3, 4).

Osiągnięcie celów dla tych wskaźników „Względna liczebność”, „Struktura wiekowa”, „Udział gatunku w zespole ryb i minogów” jest uzależnione od skoordynowania na linii PGW WP-RDOŚ posunięć we wdrażaniu działań ochronnych w ramach LIFE Pilica oraz komplementarnych projektów w ramach FENIKS. Osiągnięcie celów może wykraczać poza okres 10 lat.

W przypadku gatunków głowacz białopłetwy, minóg strumieniowy cel postawiony w zakończonym pzo to rozpoznanie stanu ochrony gatunku i jego siedliska (stan parametrów stanu ochrony); zidentyfikowanie zagrożeń i działań ochronny weryfikacja występowania gatunku w obszarze; rozpoznanie stanu ochrony gatunku i jego siedliska (stan parametrów stanu ochrony); zidentyfikowanie zagrożeń i działań ochronnych, został osiągnięty.

W 2015 r. powstało opracowanie jako wypełnienie zapisów pzo w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy. W 2021 r. oraz w 2022 r. w związku z koniecznością dalszego uzupełnienia stanu wiedzy na potrzeby zmiany SDF powstały kolejne opracowania.

2.3.3. 1355 wydra (*Lutra lutra*) jako cel ogólny wskazano referencyjny stan gatunku rozumiany poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników z uwzględnieniem naturalnych procesów.

W odniesieniu do parametru populacja założono:

- Utrzymanie wskaźnika „Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku” na poziomie > 60% (FV);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Zagęszczenie” na poziomie 0,6-1,9 osobników/10 km (U1);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Indeks populacyjny” na poziomie > 15 (FV). Wskaźnik „indeks populacyjny” jest obliczany ze wzoru $I = p / (10 + 10[\log(x+1)])$, gdzie p to procent pozytywnych punktów monitoringowych, x- średnia liczba odchodów przypadająca na pozytywny punkt monitoringowy na stanowisku.

W odniesieniu do wskaźników parametru siedlisko założono:

- Utrzymanie wskaźnika „Baza pokarmowa” na poziomie > 0,80 (FV).
Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny” na poziomie >8 (średnia liczebność gatunków odnotowanych na rzekach i zbiornikach wodnych stanowiska monitoringowego) (1 pkt);
Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „miejsca rozrodu płazów” na poziomie liczne – stawy hodowlane, starorzecza i inne zbiorniki w >20 % punktów monitoringowych (1 pkt).
Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „naturalność koryta cieku” na poziomie >50 % punktów monitoringowych stanowią rzeki o brzegach naturalnych lub półnaturalnych, zadrzewione, bez barier ograniczających swobodną migrację bądź okresowo zalewanych, co umożliwia swobodną migrację (1 pkt);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Udział siedliska kluczowego dla gatunku” na poziomie >0,65 (FV);
Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „udział preferowanych odcinków rzek” > 50 % punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność cieków o szerokości powyżej 3 m (1 pkt);
Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „obecność preferowanych zbiorników wodnych” na poziomie > 10 % punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność zbiorników wodnych i kompleksów stawowych o powierzchni > 30 ha (1 pkt);
Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „obecność mniejszych zbiorników wodnych na poziomie > 10% punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których odnotowano obecność zbiorników wodnych i kompleksów stawowych o powierzchni <30 ha (1 pkt);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Charakter strefy brzegowej” na poziomie > 0,85 (FV);
Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „stopień pokrycia brzegów drzewami i krzewami” na poziomie > 30% (średni stopień pokrycia brzegów zadrzewieniami w oparciu o dane z poszczególnych punktów monitoringowych) (1 pkt);

- Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „lesistość” na poziomie > 30 % udziału punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maks. 100 m odnotowano zwarte kompleksy leśne o powierzchni min. 1 ha (1 pkt);
- Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „stopień regulacji rzek” na poziomie < 10% udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność zdegradowanych i/lub uregulowanych brzegów (1 pkt);
- Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „dostępność schronień” na poziomie > 40 % udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność siedlisk zapewniających gatunkowi możliwość schronienia (1 pkt);
- Utrzymanie oceny wskaźnika „Stopień antropopresji” na poziomie > 0,70 (FV)
- Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „drogi wojewódzkie i krajowe” na poziomie < 20 % udziału punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których (w 200 m strefie buforowej) odnotowano obecność drogi krajowej i wojewódzkiej (1 pkt);
- Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „linie kolejowe” w przedziale 10-20% udziału punktów monitoringowych, w sąsiedztwie których (w 200 m strefie buforowej) odnotowano obecność czynnych linii kolejowych (0,5 pkt);
- Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „sąsiedztwo zabudowań” w przedziale 10-40% udziału punktów monitoringowych, w otoczeniu których w odległości maksymalnie 100 m odnotowano zwartą zabudowę (0,5 pkt);
- Utrzymanie wskaźnika cząstkowego „przepusty pod drogami” na poziomie < 30 % udziału punktów monitoringowych, na których odnotowano obecność nieprzechodnych małych mostów i przepustów, ograniczających swobodną migrację gatunku (1 pkt).

Nie uwzględniono celów w odniesieniu do wskaźników: „Roczny wskaźnik trendu populacji” – z uwagi na brak danych, wskaźnik jest wykorzystywany w sytuacji danych z poprzedniego monitoringu.

W odniesieniu do wydry cel postawiony w zakończonym pzo to rozpoznanie stanu ochrony gatunku i jego siedliska (stan parametrów stanu ochrony, został osiągnięty. W 2015 r. powstało opracowanie jako wypełnienie zapisów pzo w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy. Wydra jest gatunkiem terytorialnym o dużych terytoriach obejmujących swoim zasięgiem wielokilometrowe odcinki rzeki. Wielkość jej terytoriów zależy, od jakości siedliska, w tym od bazy pokarmowej i dostępności kryjówek. Na badanym obszarze w 2015 r. zagęszczenie wydry oszacowano na poziomie 1,6 osobnika na 10 kilometrów rzeki, indeks populacyjny wyniósł 17.53. Można przyjąć, że na terenie objętym ochroną żyją, w zależności od stopnia nakładania się terytoriów poszczególnych osobników, 2-3 wydry. Stan ochronny dla całego stanowiska monitoringowego oceniono, jako właściwy. Decydujący wpływ na ocenę miał wysoki indeks populacyjny na poziomie 17,53 (wskaźnik kardynalny) oraz stwierdzona dobra baza pokarmowa. W czasie prowadzonych prac monitoringowych nie stwierdzono potrzeby podjęcia działań ochronnych dedykowanych gatunkowi. Wskazane zagrożenia są zagrożeniami potencjalnymi, które nie będą miały realnego wpływu na osobniki żyjące na tym terenie. Stwierdzona skala zagrożeń jest niewielka i nie ma wpływu na populację tego gatunku.

3. Działania ochronne dla przedmiotów ochrony zostały sformułowane z uwzględnieniem osiągnięcia założonych celów.

W odniesieniu do **siedlisk 6230, 6510** utrzymano zapisy z zakończonego pzo. Działania ochronne podzielono na obligatoryjne i fakultatywne. Jako działanie obligatoryjne uznano zachowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, stanowiących przedmioty ochrony położonych na trwałych użytkach zielonych, a także ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych; a jako wykonawcę tych działań wskazano właścicieli gruntów. Działania fakultatywne ze względu na swój charakter mogą być realizowane w ramach korzystania z mechanizmów finansowych określonych we wspólnej polityce rolnej dlatego jako wykonawcę tych działań również wskazano właścicieli lub użytkowników gruntów. Jedynie działanie fakultatywne polegające na usuwaniu drzew i krzewów, może być finansowane poprzez zastosowanie innych mechanizmów. W przypadku braku zainteresowania ze strony właścicieli, posiadaczy, dzierżawców gruntów zadania te może realizować Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach. Jako obszar wdrażania wskazano działki ewidencyjne, na których występują poszczególne płaty siedliska.

RDOŚ w Katowicach w związku z uzyskaniem informacji z ARiMR w 2014 r. o użytkowaniu większości powierzchni siedliska 6510 w obszarze odstąpił od realizacji działań ochrony czynnej w ramach zakończonego pzo. Część właścicieli korzystało z pakietów rolno-środowiskowo-klimatycznych i dopłat bezpośrednich. Stan ten potwierdziły wyniki monitoringu z lat 2014-2015. W ocenie autora opracowania z 2021 r. brak jest konieczności prowadzenia odrębnych aktywnych działań ochronnych polegających na koszeniu płatów siedliska lub zachęcania do tego właścicieli gruntów – koszenie jest obecnie odpowiednio prowadzone praktycznie na całości powierzchni płatów siedliska w ramach gospodarki rolnej. Zatem działania odnośnie do tego siedliska wdrożone zostaną przez RDOŚ w Katowicach tylko w sytuacji utraty przez właścicieli zainteresowania ich dalszą realizacją.

Jedynie w przypadku siedliska 6230 w 2015 r. płat na jednym z dwóch stanowisk siedliska w obszarze był objęty wypasem, co utrzymywało na stosunkowo niskim poziomie zarówno udział gatunków ekspansywnych, jak i drzew i krzewów. Dla płatu tego nie planowano w związku z tym działań ochronnych w ekspirującym pzo. W przypadku płatu na drugim stanowisku siedliska w obszarze stwierdzono konieczność prowadzenia działań ochronnych w związku z obserwowanymi negatywnymi zmianami. Próbę realizacji tych działań podjęto w latach 2018-2019, jednak w obu przypadkach wyłonieni Wykonawcy odstąpili od podpisania umów. Brak działań ochronnych w przypadku obu płatów skutkuje ekspansją drzew i krzewów i ekspansywnych gatunków roślin zielnych. Efektem jest ustępowanie gatunków typowych, a także fragmentacja płatów siedliska i jego zanik. Powstrzymanie tego procesu wymaga prowadzenia wypasu poprzedzonego lub prowadzonego równoległe z usunięciem części krzewów i niewielkich drzew. Alternatywnie zamiast wypasu można wprowadzić koszenie (z dopuszczeniem mechanicznego), jeden pokos co roku lub co dwa lata na przełomie sierpnia i września (od 15 sierpnia do 15 września) i wywiezienie biomasy. Realizacja działań prawdopodobnie będzie znacznie utrudniona również w przyszłości w związku z występowaniem płatów siedliska na gruntach prywatnych i brakiem możliwości narzucenia realizacji działań właścicielom. W latach 2024-2025 RDOŚ w Katowicach planuje ponownie podjąć próbę realizacji działań ochronnych.

W przypadku **siedliska 6410** nie określono działań ochronnych. W wyniku badań przeprowadzonych w 2021 r., reprezentatywność siedliska określono na poziomie „D” (nieznacząca). Ze względu na wyniki monitoringu z 2015 r. sygnalizujące pierwotny błąd naukowy w uznaniu go za przedmiot ochrony, nie wdrażano działań ochronnych zaplanowanych dla tego siedliska w ramach zakończonego pzo. Potwierdzenie tego faktu i pełne uzasadnienie uzyskano w ramach monitoringu w 2021 r.

W odniesieniu do **siedliska 91E0** zaplanowano pozostawienie martwego drewna w obrębie płatów siedliska w okresie obowiązywania pzo. Średnio docelowo powinno być min. 20 m³/ha martwego drewna. Należy uwzględnić martwe drzewa i części drzew leżących i stojących powyżej 7 cm średnicy w cieńszym końcu, nie wlicza się pniaków. Powadzenie realizacji tego działania będzie uzależnione od ujęcia przez właściwe jednostki w PUL i upul odpowiednich zapisów gwarantujących dążenie do tego stanu.

Zaplanowano pozyskanie danych od Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny dotyczących usunięcia z płatu siedliska gatunku inwazyjnego - rdestowca ostrokończystego *Reynoutria japonica*.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 4 ustawy z 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), działania zaradcze w stosunku do IGO rozprzestrzenionego na szeroką skalę czyli do eliminacji rdestowca ostrokończystego z płatu siedliska w obszarze w przypadku działek prywatnych, dokonuje właściwy wójt, burmistrz albo prezydent miasta. W przypadku szczawiku żółtego *Oxalis fontana*, gatunku obcego, nieinwazyjnego, nie przyjęto działań, gdyż pojedyncze osobniki występują w siedlisku w dużym rozproszeniu, przez co ich usunięcie byłoby trudne.

Mechaniczne metody usuwania są mało skuteczne ze względu na łatwość odłamywania się podziemnych rozłogów. Natomiast powierzchnia pokryta przez gatunek szczawik żółty *Oxalis fontana* w obszarze jest tak mała (pojedyncze okazy), że działanie w postaci usuwania ich jest na tym etapie nieopłacalne - koszty logistyczne jakie trzeba by ponieść znacznie przekraczałyby koszty usunięcia roślin (koszty usuwania gatunków inwazyjnych szacuje się na około 150 zł za ar), a jednocześnie zyski przyrodnicze związane z ograniczeniem pokrycia gatunku obcego byłyby zbyt małe w stosunku do ingerencji w siedlisko jaka byłaby konieczna w celu jego usunięcia. Podczas monitoringów w okresie obowiązywania pzo stale będzie kontrolowany stan gatunków inwazyjnych i obcych na stanowiskach siedliska w obszarze.

Nie zaplanowano również działań ochronnych mających na celu poprawę wskaźnika „wiek drzewostanu” do oceny U1. Wskaźnik ten ulegnie poprawie naturalnie, w wyniku naturalnego procesu starzenia się lasu.

W odniesieniu do **gatunku jęczyczka syberyjska** utrzymano zapis z zakończonego pzo w zakresie selektywnej wycinki roślinności wpływającej na obniżenie możliwości rozwoju osobników w miarę potrzeb w okresie obowiązywania pzo. Zrezygnowano z kontynuowania działań zmierzających do reintrodukcji gatunku na historyczne stanowisko. W latach 2015-2017 RDOŚ w Katowicach zrealizował działania związane z pieszym etapem reintrodukcji. Nie udało się natomiast przeprowadzić działań w ramach drugiego etapu ze względu na niewyłonienie Wykonawcy. W roku poprzedzającym wdrożenie drugiego etapu oczekując na wyniki badań genetycznych gatunku podjęto próbę podtrzymania efektu działań z pierwszego etapu reintrodukcji poprzez zlecenie koszenia. Wyłoniony wykonawca odstąpił od podpisania umowy.

Natomiast Fundacja Przyroda i Człowiek realizuje z EOG projekt pn. „Ochrona czynna polskiej populacji jęczyczki syberyjskiej” na terenie obszarów Natura 2000: Suchy Młyn PLH240016, Dolina Górnej Pilicy PLH260018 w granicach województwa śląskiego.

W obszarze Natura 2000 Suchy Młyn prowadzone będą zadania w projekcie związane z przywróceniem właściwych warunków siedliskowych historycznych siedlisk 1758 jęczyczki syberyjskiej *Ligularia sibirica* poprzez: koszenie siedlisk łąkowych (ręczne koszenie w latach 2021-2023), odkrzaczanie z uprzątnięciem biomasy, ścinak drzew (ścinka drzew o pierśnicy do 30 cm w sezonie 2021), prześwietlanie na zwartej powierzchni w sezonie 2021, usuwanie roślin ekspansywnych (ręczne wykaszanie, wrywanie roślin ekspansywnych sezonie 2021-2023), a także ochroną siedlisk poprzez uprawę ex situ oraz wysiedlanie do siedlisk naturalnych jęczyczki syberyjskiej.

W odniesieniu do **gatunków głowacz białoplewy, minóg strumieniowy** zaplanowano zaprojektowanie i wykonanie-udroźnienia progu piętrzącego, stanowiącego przeszkodę w migracji ichtiofauny w sposób zapewniający możliwość migracji gatunków. Powadzenie realizacji tego działania będzie uzależnione od współpracy z PGW Wody Polskie.

Europejskie Regionalne Centrum Ekohydrologii Polskiej Akademii Nauk oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, Fundacja na rzecz Polskiego Rolnictwa i FPP Enviro Sp z o.o. realizującą wspólnie projekt zintegrowany „Wdrażanie Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły na przykładzie zlewni Pilicy” (LIFE Pilica). W ramach tego projektu zostanie zrealizowane działanie: Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe jecwp” w ramach którego tylko dokonana zostanie ocena wpływu dwóch obiektów mających wpływ na możliwości migracji gatunków. W ramach konsultacji społecznych aPGW RDOŚ w Katowicach zgłosiła uwagi odnośnie do przeniesienia tych obiektów do działania „Analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych” aby co najmniej zostały opracowane dokumentacje do przebudowy. W opublikowane na stronie Ministerstwa Infrastruktury zestawieniu uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych IIaPGW brak określenia sposobu jej rozpatrzenia. Wykonawca II aPGW zadeklarował, że odpowiednie korekty zostaną wprowadzone, a poprawiony dokument zostanie zamieszczony na stronie Ministerstwa Infrastruktury. Na ten moment tabela z uwagami nie została jeszcze poprawiona.

Wdrożenie działań zaplanowanych w pzo z zakresu ochrony czynnej wymaga współdziałania na linii RDOŚ - PGW WP i jest uzależnione od skoordynowania posunięć w ich wdrażaniu w ramach LIFE Pilica oraz komplementarnych projektów w ramach FENIKS. W celu poprawy warunków migracji ryb w Pilicy istotna jest przebudowa istniejących dwóch stopni wodnych na bystrotoki ryglowe, które umożliwią migracje ryb w górę rzeki (górną przepławka N50° 43.767' E19° 41.966', dolna przepławka N50° 44.078' E19° 41.280'). Jeden ze stopni znajduje się w obszarze Natura 2000 Dolinie Górnej Pilicy natomiast drugi w obszarze Suchy Młyn. Informację o konieczności udroźnienia powyższych obiektów uzyskano z opracowania, które powstało w 2015 r. jak wypełnienie zapisów pzo. Podjęto wówczas korespondencję z RZGW w Warszawie i ówczesnym ŚZMiUW w celu rozpoznania możliwości realizacji działań zmierzających do udroźnienia tych obiektów przez te jednostki. Pismem z 2017 r. RZGW w Warszawie zadeklarował ujęcie tych obiektów w ówczesnym zaplanowanym projekcie LIFE. Dopiero w 2021 r. PGW WP rozpoczęło realizację projektu LIFE Pilica.

Nie zaplanowano również działań ochronnych odnośnie do H.01. Zanieczyszczenia wód, gdyż kwestie monitoringu wód regulują odrębne przepisy, a geneza zanieczyszczeń jest trudna do ustalenia, wieloczynnikowa i pochodzi najprawdopodobniej w większości z poza obszaru.

W odniesieniu do **wydry** nie zaplanowano działań z zakresu ochrony czynnej, gdyż gatunek znajduje się we właściwym stanie ochrony, posiada odpowiednią bazę pokarmową w obszarze. Wyniki badań z 2015 r. nie wskazały na konieczność realizacji pzo dlatego też w trakcie obowiązywania zakończonego pzo nie wdrażano żadnych działań.

W odniesieniu do wszystkich przedmiotów ochrony zaplanowano również **monitoring stanu, który jest tożsamy z monitoringiem realizacji działań ochronnych**, w obrębie wyznaczonych powierzchni badawczych (transekty), przez okres obowiązywania planu zadań ochronnych, w celu zaobserwowania zmian w fizjonomii siedliska przyrodniczego, siedlisk gatunków i identyfikacji zachodzących w nich tendencji. Zasady prowadzenia monitoringu dla przedmiotów ochrony oparto na metodyce opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Określono współrzędne geograficzne stałych miejsc wykonywania badań monitoringowych.

Dodatkowo z zakończonego pzo utrzymano zapis dotyczący sprawdzania stopnia uwodnienia siedliska języczki syberyjskiej. Coroczne kontrole pozwalają na w miarę szybką reakcję i podjęcie działań zmierzających do przeciwdziałania zalaniu siedliska. Jak to miało miejsce w 2015 r. Nadleśnictwo Koniecpol rozebrało tamy borowe w rejonie istniejącego stanowiska gatunku stabilizując uwodnienie na nim. Zrezygnowano natomiast z działań związanych z monitoringiem efektów działań na historycznym stanowisku języczki, gdyż nie będą one kontynuowane w ramach niniejszego pzo. W 2016-2017 r. prowadzony był monitoring działań w ramach pierwszego etapu reintrodukcji. W przypadku pozostałych przedmiotów ochrony w ramach zakończonego pzo był realizowany monitoring ich stanu oparty na metodyce GIOŚ. Jedyne w przypadku monitoringu siedlisk 6320 i 6510 nie udało się dochować terminu realizacji monitoringu w 7 roku obowiązywania pzo, został on wykonany w 2021 r. czyli w 9 roku obowiązywania pzo. Przesunięcie wynika z problemów z wyłonieniem wykonawców w przypadku działań ochrony czynnej na siedlisku 6230, gdyż w założeniu monitoring miał się odbyć po wykonanych działaniach ochronnych aby uchwycić reakcję siedliska po ich wdrożeniu. Ponadto przesunięto termin przeprowadzenia monitoringu ze względu na konieczność wykorzystania wyników na potrzeby opracowania zapisów niniejszego pzo.

Nie stwierdzono potrzeby **uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony** i uwarunkowaniach ich ochrony w przypadku żadnego. Działania z zakresu uzupełnienia stanu wiedzy tj. przeprowadzenie badań zaplanowane i zrealizowane były w ramach zakończonego pzo w odniesieniu do siedliska 91E0, języczki syberyjskiej oraz głowacza białopłetwego i minoga strumieniowego, a także wydry.

Opracowania powstawały w latach 2015-2019 r. Jedyne w przypadku siedliska 91E0 nie udało się dochować terminu realizacji działania w pierwszym sześcioleciu obowiązywania zakończonego pzo, ze względu na ujęcie tego działania w ogólnopolskim projekcie GDOŚ pn.: „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”, którego ramy czasowe spowodowały jednoroczne opóźnienie. Ponadto w odniesieniu do głowacza białopłetwego i minoga strumieniowego systematycznie realizowanym przez WIOŚ było działanie odnośnie do oceny stanu wód w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska zgodnie z harmonogramem Programu PMŚ.

4. Sformułowano wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie analizy dokumentów planistycznych gmin:

1) Koniecpola tj.:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą nr 185/XXIII/2000 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 26 listopada 2000 r.,

2) Lelowa tj.:

- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XLI/248/2010 Rady Gminy Lelów z dnia 08/04/2010,

3) Szczekocin:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą nr 224/XXXV/2001 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 20 września 2001 r. zaktualizowane uchwałą Nr 141/XXI/2016 z dnia 25 lutego 2016 r.,

w kontekście wpływu realizacji ich ustaleń na siedliska i gatunki podlegające ochronie utrzymano sformułowane zalecenia/postulaty w ramach zakończonego pzo dotyczące ich zmiany, gdyż gminy w ostatnim dziesięcioleciu mimo, że wprowadzały zmiany ww. dokumentach to nie wprowadziły zmian określonych w załączniku nr 6. Zrezygnowano jedynie ze wskazania dotyczącego konieczność ujawnienia przebiegu granicy ostoi we wskazanych powyżej dokumentach planistycznych, ze względu na wyniki kontroli pzo przez Ministra Klimatu i Środowiska w odniesieniu do poszczególnych obszarów Natura 2000 w ostatnim dziesięcioleciu.

Biorąc pod uwagę czynniki warunkujące utrzymanie stanu ochrony populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych związane z ustaleniami dokumentów planistycznych ponownie szczególną uwagę zwrócono na konieczność rozwiązania problemów gospodarki ściekowej (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą nr 185/XXIII/2000 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 26 listopada 2000 r. oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjęte uchwałą nr 224/XXXV/2001 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 20 września 2001 r.) (zał. 6 do zarządzenia).

W wyniku prac nad planem zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru stwierdzono, że nie jest konieczne sporządzenie Planu Ochrony dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016, ponieważ plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotowi ochrony w obszarze z uwagi na zaplanowane działania ochronne oraz konieczność stałej weryfikacji ich słuszności. Przebieg granic obszaru Suchy Młyn PLH240016 przedstawiono na załączniku mapowym oraz opisano w oparciu o 825 punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 (zał. 1 i 2 do zarządzenia).

II Udział społeczeństwa

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach zapewniła możliwość aktywnego udziału wszystkich zainteresowanych w trakcie całego procesu wypracowywania ustaleń planu zadań ochronnych – do prac nad planem zostali zaproszeni przedstawiciele gminy, starostwa, rolników, gospodarujących wodami, a także naukowcy i przedstawiciele ekologicznych organizacji pozarządowych. Po przystąpieniu do opracowania projektu zarządzenia rozpatrzono wnioski i uwagi zgłoszone przez ww. zainteresowanych. Mając na względzie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w opracowaniu dokumentu na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu zarządzenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach podał do publicznej wiadomości w obwieszczeniu znak: WPN.6320.2.2022 z dnia 2 lutego 2022 r., które wywieszono na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w dniach od 4 lutego 2022 r. do 28 lutego 2022 r., oraz na tablicach ogłoszeń gmin na których terenie położony jest obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016:

- w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Koniecpolu w dniach od 4 lutego 2022 roku do 22 lutego 2022 roku;
- w siedzibie Urzędu Gminy Lelów w dniach od 2 lutego 2022 roku do 17 lutego 2022 roku;
- w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Szczekocinach w dniach od 3 lutego 2022 roku do 18 lutego 2022 roku.

Ponadto obwieszczenie opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 4 lutego 2022 r., oraz opublikowano w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu, tj. w Dzienniku Zachodnim z dnia 10 lutego 2022 r.

Informację o sporządzeniu projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031 oraz o możliwości zapoznania się z nim Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach podał do publicznej wiadomości w obwieszczeniu znak WPN.6320.17.2022 z dnia 1 sierpnia 2022 r., które wywieszono na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w dniach od 1 sierpnia 2022 r. do 30 sierpnia 2022 r. oraz na tablicach ogłoszeń gmin na których terenie położony jest obszar Natura Suchy Młyn PLH240016:

- w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Koniecpolu w dniach od 4 sierpnia 2022 roku do 9 września 2022 roku;
- w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Szczekocinach od 2 sierpnia 2022 roku do 24 sierpnia 2022 roku;
- w siedzibie Urzędu Gminy Lelów w dniach od 2 sierpnia 2022 roku do 24 sierpnia 2022 roku.

Ponadto informację o sporządzeniu projektu zarządzenia opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach dnia 1 sierpnia 2022 roku oraz opublikowano w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu, tj. w Dzienniku Zachodnim dnia 4 sierpnia 2022 roku. W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące uwagi do projektu zarządzenia:

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	W załączniku nr 4, w przypadku siedliska 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> -płaty bogate florystycznie) dla wskaźników: gatunki dominujące; ekspansja krzewów i podrostu drzew oraz struktura przestrzenna płatów siedliska, a w przypadku siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) w odniesieniu do wskaźników: ekspansja krzewów i podrostu drzew oraz udział dobrze zachowanych płatów, użyto miernika zgodnego z metodyką GIOŚ czyli transektu ale zaznaczono, że w przypadku planu zadań ochronnych cel sformułowany powinien być raczej w odniesieniu do całej powierzchni siedliska, a nie tylko do transektu.	Uwagę uwzględniono poprzez rezygnację w opisie wskaźnika ze słowa „transekt”.
2.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	W załączniku nr 5 popełniono błędy gramatyczne przy działaniu obligatoryjnym przy siedliskach 6230 i 6510, powinno być zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony położonego na trwałych użytkach zielonych.	Uwaga została uwzględniona, błędy zostały poprawione.
3.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	W załączniku nr 5 brak wprowadzonych działań ochronnych dla siedliska 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe mających na celu minimalizację lub wyeliminowanie zagrożeń związanych z występowaniem gatunków obcych: kępy <i>Reynoutria japonica</i> oraz szczawiku żółtego <i>Oxalis fontana</i> oraz ze składowaniem gruzu na płatach siedliska.	Uwaga została częściowo uwzględniona. Utrzymano podejście nie wskazywania działań ochronnych odnośnie do szczawiku żółtego, gdyż brak działań został szeroko wyjaśniony w uzasadnieniu w części komentującej działania ochronne. Wprowadzono natomiast działania pozyskanie danych od Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny dotyczących usunięcia z płatu siedliska gatunku inwazyjnego rdestowca ostrokończystego <i>Reynoutria japonica</i> . Zrezygowano z zagrożenia H05.01 Odpadki i odpady stałe. Przeprowadzono oględziny mające na celu obiektywną weryfikację tego zagrożenia w kontekście konieczności podejmowania działań. W wyniku analizy, po dokładnej weryfikacji terenowej skali problemu i stwarzanego ewentualnego zagrożenia dla siedliska stwierdzono, że zaobserwowana w

			obszarze praktyka wykorzystywania gruzu do utwardzania drogi dojazdowej w obrębie jednego z płatu siedliska prowadzącej do łąki ma charakter incydentalny i nie wpływa negatywnie na ogólny stan płatu ponieważ w obrębie samej drogi brak gatunków stanowiących siedlisko. Samo prowizoryczne utwardzenie drogi ulega też samoistnej sukcesji, a biorąc pod uwagę fakt, iż umożliwienie dojazdu, a w konsekwencji też gospodarowania na sąsiadujących łąkach niesie za sobą bilans większych korzyści środowiskowych niż zagrożeń spowodowanych zaleganiem niewielkich ilości gruzu w koleinach. Powyższe uwarunkowania należy więc uznać za wystarczający powód do braku konieczności podejmowania działań ochronnych w tym zakresie.
4.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	W załączniku nr 5 przy gatunku jęczyczka syberyjska (<i>Ligularia sibirica</i>) jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie monitoringu stanu ochrony wskazano GIOŚ, a zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Klimatu i Środowiska w akcie prawa miejscowego, jakim jest pzo, nie można nakładać obowiązków na inne podmioty publiczne, jeżeli obowiązek wykonania tej czynności wynika z przepisów prawa i w tym przypadku należy wpisać RDOŚ w Katowicach, jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie monitoringu.	Uwaga ta została uwzględniona.
5.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	W uzasadnieniu popełniono błąd gramatyczny powstały przy wyszczególnianiu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, powinno być głowacza białopłetwego.	Uwaga została uwzględniona, błąd został poprawiony.

Ponadto w zarządzeniu dokonano zmian technicznych. W załączniku nr 3 zaktualizowano nazwy zagrożeń potencjalnych przy gatunku wydra, gdyż użyte zostały nieaktualne nazwy tych kodów. Przy siedliskach 6230 i 6510 w załączniku nr 5 w kolumnie „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie” zrezygnowano ze słów „na podstawie przepisów prawa” i „w przypadku braku tych przepisów”. Przy gatunku jęczyczka syberyjska w załączniku nr 5 w kolumnie „obszar wdrażania” przy działaniu nr 2 „Sprawdzenie stopnia uwodnienia siedliska” uzupełniono o brakujący zapis natomiast w działaniu „Selektywna wycinka roślinności wpływającej na obniżenie możliwości rozwoju osobników” ujednolicono sposób zapisu danych dotyczących działki. Zaktualizowano również przy wszystkich przedmiotach ochrony nazwy nagłówków poszczególnych typów działań wskazując na konkretne siedlisko lub gatunek.

W związku z odebraniem w IV kwartale 2022 r. ekspertyzy dotyczącej ryb i minogów w obszarze wskazującej reprezentatywne stanowiska monitoringowe w załączniku nr 4 i nr 5 wykorzystano informacje z niej wynikające uaktualniając ich zapisy.

W poszczególnych załącznikach wprowadzono rozszerzoną numerację zapisów w celu zachowania przejrzystości dokumentu.

W związku z art. 59 ust. 2 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 190) przedmiotowy plan zadań ochronnych, jako akt prawa miejscowego został uzgodniony przez Wojewodę Śląskiego pismem z 6 lutego 2023 r. znak IFVII.710.3.2023.