



**NARODOWE CENTRUM BADAŃ I ROZWOJU**

# **NCBR online**

**Rozliczanie projektów według reguły proporcjonalności**



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita  
Polska**



Narodowe Centrum  
Badań i Rozwoju

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



---

# Cel spotkania

Przedstawienie sposobu rozliczania projektów według **reguły proporcjonalności** na **zakończenie realizacji** projektu

- ✓ Czym jest reguła proporcjonalności?
- ✓ W jakim celu się ją stosuje?
- ✓ Przykłady zastosowania reguły

**PRZYKŁADY ZAMIESZCZONE W PREZENTACJI SĄ UPROSZCZONE I MAJĄ CHARAKTER POGLĄDOWY**

---

# Co to jest reguła proporcjonalności?

**PROCEDURA** określona w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* do zastosowania przez IP **na etapie końcowego rozliczenia projektu**

## **8.8 Reguła proporcjonalności**

- 1) Właściwa instytucja będąca stroną umowy zobowiązuje beneficjenta w umowie o dofinansowanie projektu do jego realizacji w zakresie określonym i zatwierdzonym we wniosku o dofinansowanie projektu, z uwzględnieniem konieczności zachowania trwałości rezultatów projektu.
- 2) Na etapie rozliczenia końcowego wniosku o płatność kwalifikowalność wydatków w projekcie oceniana jest w odniesieniu do stopnia osiągnięcia założeń merytorycznych określonych we wniosku o dofinansowanie projektu, co jest określane jako „reguła proporcjonalności”.

# Końcowe rozliczenie projektu - **rzeczywiście ponoszone wydatki**

## Krok 1: IP sprawdza kwalifikowalność wydatków

— Postęp finansowy —

— Zestawienie dokumentów —

Lp.	Nr dokumentu	Nr księgowy lub ewidencyjny	NIP wystawcy/ PESEL	Data wystawienia dokumentu	Data zapłaty	Nazwa
	Kategoria kosztów - Nazwa kosztu	Wydatki kwalifikowane		w tym VAT	Dofinansowanie	Kate
	Numer kontraktu	Uwagi				
<b>Zadanie 2 Staże zawodowe dla studentów i studentek Wydziału Rolnictwa i Biologii - moduł:</b>						
1	13/2021	36-2021/11/00099	NIP: 5250009424	2021-11-23	2021-12-29	poz. 13 V opiekunó
	Inne - Wynagrodzenie opiekunów ze str. pracodawcy (2019 r.: 36 os. 2020r.:24 os.; 2021 r.: 40 os. os pod opieką.) (100 os. pod opieką x 2 miesiące x 120 h x 2,82 zł za 1 h) refundacja		3 383,98	0,00	3 383,98	Nie doty
	Nie dotyczy					
2	712/NOTA/00000003/2021	36-2021/11/00068	NIP: 5250009269	2021-11-09	2021-12-09	poz. 13 V opiekunó
	Inne - Wynagrodzenie opiekunów ze str. pracodawcy (2019 r.: 36 os. 2020r.:24 os.; 2021 r.: 40 os. os pod opieką.) (100 os. pod opieką x 2 miesiące x 120 h x 2,82 zł za 1 h) refundacja		4 060,80	0,00	4 060,80	Nie doty
	Nie dotyczy					

**KWOTA WYDATKÓW UZNANYCH  
ZA KWALIFIKOWALNE  
W PROJEKCIE**

# Końcowe rozliczenie projektu - **rzeczywiście ponoszone wydatki**

## Krok 2: IP sprawdza poziom osiągnięcia wskaźników

### Wskaźniki produktu

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość docelowa		Wartość osiągnięta w okresie sprawozdawczym		Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)		Stopień realizacji (%)	
			K	M	K	M	K	M	K	M
1	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami [szt.]	szt.	K		K		K		K	
			M		M		M		M	
			Ogółem	0,00	Ogółem					
2	Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych [osoby]	osoby	K		K		K		K	
			M		M		M		M	
			Ogółem	1 562,00	Ogółem	93,00	Ogółem	1 101,00	Ogółem	70,49
3	Liczba osób objętych wsparciem EFS w ramach programów kształcenia o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, dostosowanych do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa	osoby	K	326,00	K	0,00	K	360,00	K	110,75
			M	186,00	M	0,00	M	152,00	M	81,72
			Ogółem	512,00	Ogółem	0,00	Ogółem	512,00	Ogółem	100,00

**Nieosiągnięcie wskaźników**

**Reguła proporcjonalności**



# Końcowe rozliczenie projektu - kwoty ryczałtowe

## Krok 1: IP sprawdza osiągnięcie wskaźników dla kwot ryczałtowych

— Postęp finansowy —						
— Zestawienie dokumentów —						
Brak danych w tabeli						
— Wydatki rozliczane ryczałtowo —						
Lp.	Rodzaj ryczałtu	Nazwa ryczałtu	Informacje dotyczące ryczałtu	Wydatki kwalifikowane	Dofinansowanie	Kategoria
<b>Zadanie 1 Opracowanie programu kształcenia podnoszącego kompetencje kluczowe i umiejętności uniwersalne uczniów szkół średnich</b>						
			<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość wskaźnika</b>		
	1 kwota ryczałtowa	Opracowanie programu kształcenia podnoszącego kompetencje kluczowe i umiejętności uniwersalne uczniów szkół średnich objętych wsparciem w projekcie	Liczba programów zaj. dodatkowych, które przyczyniły się do rozwoju kompetencji kluczowych, odpowiadających potrzebom rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa, zwiększających ofertę uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji	29 949,59	29 949,59	
			1,00			
			<b>Suma</b>	<b>29 949,59</b>	<b>29 949,59</b>	

### Uproszczone metody rozliczania wydatków

§ 6.

- Beneficjent rozlicza wydatki w ramach Projektu metodami uproszczonymi, tj. w oparciu o kwoty ryczałtowe oraz koszty pośrednie, zgodnie z Wnioskiem oraz *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności*.
- Beneficjent może rozliczyć w ramach Projektu następujące kwoty ryczałtowe<sup>19</sup>:

- 1) Moduł I - Kreatywność w kwocie 17 017,44 zł;
- 2) Moduł II - dziennikarstwo w kwocie 5 497,44 zł;
- 3) Moduł III - taniec w kwocie 5 497,44 zł;
- 4) Moduł IV - kulturoznawstwo w kwocie 6 960,00 zł;
- 5) Moduł V - filologia obca w kwocie 5 497,44 zł;
- 6) Moduł VI - grafika w kwocie 5 497,44 zł;
- 7) Moduł VII - Psychologia w kwocie 5 051,52 zł;
- 8) Moduł VIII - Realizacja projektów edukacyjnych w kwocie 5 817,44 zł;

3. W związku z kwotami ryczałtowymi, o których mowa w ust. 2, Beneficjent zobowiązuje się osiągnąć co najmniej następujące wskaźniki<sup>20</sup>:

- 1) w ramach kwoty ryczałtowej, o której mowa w ust. 2 pkt 1
  - Liczba osób objętych kursami edukacyjnymi w ramach realizacji trzeciej misji uczelni, wartość: 96.00, a dokumentami potwierdzającymi jego wykonanie są: umowy uczestnictwa w projekcie z uczniami/opiekunami prawnymi uczniów
  - ilość przeprowadzonych godzin, wartość: 48.00, a dokumentami potwierdzającymi jego wykonanie są: - listy obecności z zajęć - raport z zajęć przygotowany przez wykładowcę

**ROZLICZONE KWOTY RYCZAŁTOWE**

# Końcowe rozliczenie projektu - kwoty ryczałtowe

**Krok 1:** IP sprawdza osiągnięcie wskaźników dla kwot ryczałtowych

— Postęp finansowy —

— Zestawienie dokumentów —

Brak danych w tabeli

— Wydatki rozliczane ryczałtowo —

Lp.	Rodzaj ryczałtu	Nazwa ryczałtu	Informacje dotyczące ryczałtu	Wydatki kwalifikowane	Dofinansowanie	Kategoria
<b>Zadanie 1 Opracowanie programu kształcenia podnoszącego kompetencje kluczowe i umiejętności uniwersalne uczniów szkół średnich</b>						
			<b>Nazwa wskaźnika</b>	<b>Wartość wskaźnika</b>		
1	kwota ryczałtowa	Opracowanie programu kształcenia podnoszącego kompetencje kluczowe i umiejętności uniwersalne uczniów szkół średnich objętych wsparciem w projekcie	Liczba programów zaj. dodatkowych, które przyczyniły się do rozwoju kompetencji kluczowych, odpowiadających potrzebom rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa, zwiększających ofertę uczelni w zakresie realizacji trzeciej misji	29 949,59	29 949,59	
			1,00			
			<b>Suma</b>	<b>29 949,59</b>	<b>29 949,59</b>	



**NIEREALIZOWANIE  
WSKAŹNIKA dla kwoty  
ryczałtowej**

**=**

**NIEROZLICZENIE KWOTY  
RYCZAŁTOWEJ**

# Końcowe rozliczenie projektu - kwoty ryczałtowe

**Krok 2:** IP sprawdza poziom osiągnięcia wskaźników - **inne wskaźniki**

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość bazowa		Wartość docelowa		Wartość osiągnięta w okresie sprawozdawczym		Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)		Stopień realizacji (%)	
			K	M	K	M	K	M	K	M	K	M
1	Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS	osoby	K	0,00	K	75,00	K	0,00	K	51,00	K	68,00
			M	0,00	M	40,00	M	0,00	M	0,00	M	0,00
			Ogółem	0,00	Ogółem	115,00	Ogółem	0,00	Ogółem	51,00	Ogółem	44,35

Jeżeli w projekcie, poza wskaźnikami rozliczającymi kwoty ryczałtowe, określono również **inne wskaźniki**, podlegają one weryfikacji i rozliczeniu na zasadach ogólnych, tj. **z uwzględnieniem zastosowania reguły proporcjonalności**

**Nieosiągnięcie wskaźników**

**Reguła proporcjonalności**





---

## W jakim celu stosuje się regułę proporcjonalności?

- Aby zapewnić **rozliczenie wydatków** w projekcie **proporcjonalnie** do stopnia osiągnięcia założeń merytorycznych (wyrażonych we wskaźnikach)
- **Nieosiągnięcie wskaźników** może skutkować uznaniem wydatków za niekwalifikowalne zgodnie z regułą proporcjonalności
- **Obowiązek osiągnięcia i zachowania wskaźników produktu oraz rezultatu** zgodnie z zatwierdzonym WND wynika z umowy o dofinansowanie projektu

---

# Czy wszystkie wskaźniki w projekcie są tak samo ważne?

Kluczowe znaczenie w każdym projekcie mają wskaźniki **bezpośrednio odpowiadające za realizację celów** projektu

Część wskaźników zaplanowanych w projekcie może nie być **wprost powiązanych z celem projektu**, a przez to ich niezrealizowanie **nie wpływa negatywnie** na realizację celów projektu

---

# Czy niezrealizowanie wskaźników zawsze oznacza konieczność zwrotu dofinansowania?

- O uznaniu **całości lub części** wydatków za **niekwalifikowalne** zgodnie z regułą proporcjonalności **decyduje IP**
- Decyzja IP:
  - ✓ uwzględnia **specyfikę** danego projektu
  - ✓ zależy od oceny stanu faktycznego w **konkretnym projekcie**

---

## Czy niezrealizowanie wskaźników ... - cd.

- IP może **odstąpić od żądania zwrotu środków**, jeżeli Beneficjent:
  - ✓ zawnioskuje o to
  - ✓ uzasadni nieosiągnięcie założeń (wskáže przyczyny)
  - ✓ wykaże swoje starania zmierzające do osiągnięcia założeń projektu oraz ewentualnie dodatkowo
  - ✓ wykaże działania siły wyższej, która bezpośrednio przyczyniła się do nieosiągnięcia założeń projektowych

---

## Jak traktować wskaźniki osiągnięte ponad 100%?

Przy stosowaniu reguły proporcjonalności, wskaźniki osiągnięte ponad zaplanowaną wartość docelową uznawane są za wskaźniki **zrealizowane w 100%**

---

# Końcowe rozliczenie projektu - kolejne kroki

**Krok 1:** IP sprawdza kwalifikowalność wydatków/ osiągnięcie wskaźników dla kwot ryczałtowych

**Krok 2:** IP sprawdza poziom osiągnięcia wskaźników

**Krok 3:** IP ocenia stopień wykonania założeń projektu

W przypadku niezrealizowania wskaźników na założonym poziomie, IP **identyfikuje:**

- **zadania**, w których były one realizowane;
- **wskaźniki krytyczne** z perspektywy realizacji założeń merytorycznych projektu

---

# Końcowe rozliczenie projektu - kolejne kroki

**Krok 1:** IP sprawdza kwalifikowalność wydatków/ osiągnięcie wskaźników dla kwot ryczałtowych

**Krok 2:** IP sprawdza poziom osiągnięcia wskaźników

**Krok 3:** IP ocenia stopień wykonania założeń projektu

**Krok 4:** IP porównuje stopień realizacji wskaźników z wykorzystaniem budżetu

Przykłady zamieszczone w prezentacji:

- są uproszczone i mają charakter pogładowy
- nie stanowią ogólnej zasady, ocena kwalifikowalności wydatków prowadzona jest indywidualnie z uwzględnieniem specyficznego kontekstu w projekcie

# IP porównuje stopień realizacji wskaźników z wykorzystaniem budżetu

Nazwa zadania	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta	Stopień realizacji (%)	Założony budżet (tys. PLN)	Wydatki rozliczone (tys. PLN)	Stopień wydatkowania (%)
Stáže dla studentów	Liczba studentów, którzy uczestniczyli w stażach wspieranych ze środków EFS	100	100	100%	200	170	85%
	Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS	100	85	85%			

- Kluczowy wskaźnik rezultatu osiągnięto na poziomie 85%
- **Budżet zadania** zrealizowano na poziomie 85%



**Stopień realizacji ww. wskaźnika koresponduje z poziomem wykorzystania budżetu.** Jest to przesłanka do **odstąpienia od żądania zwrotu wydatków** niekwalifikowalnych w ramach tego zadania, gdyż niższy niż zakładano stopień realizacji założeń merytorycznych zadania jest proporcjonalny do stopnia wydatkowania budżetu w tym zadaniu.



# IP porównuje stopień realizacji wskaźników z wykorzystaniem budżetu

Nazwa zadania	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta	Stopień realizacji (%)	Założony budżet (tys. PLN)	Wydatki rozliczone (tys. PLN)	Stopień wydatkowania (%)
Program kształcenia	Liczba osób objętych programem kształcenia	30	30	100%	800	750	93,75%
	Liczba cudzoziemców uczestniczących w kształceniu	10	4	40%			
	Liczba osób, które ukończyły program kształcenia uruchomiony dzięki wsparciu z EFS	25	25	100%			



- Wskaźnik specyficzny dot. liczby cudzoziemców osiągnięto na poziomie 40%

Wskaźnik dotyczył **struktury udzielonego wsparcia** w projekcie. Z perspektywy **celu projektu**, jak również ustalonych w **konkursie kryteriów**, jego osiągnięcie nie było kluczowe dla powodzenia projektu.

Jest to przesłanka do **odstąpienia od żądania zwrotu wydatków** niekwalifikowalnych w ramach tego zadania.

# IP wylicza wydatki niekwalifikowalne

Nazwa zadania	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta	Stopień realizacji (%)	Założony budżet (tys. PLN)	Wydatki rozliczone (tys. PLN)	Stopień wydatkowania (%)
Studia I stopnia na kierunku X	Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS	30	6	20%	1 000	750	75,00%



Stopień **realizacji wskaźnika** będącego podstawą do rozliczenia projektu w oparciu o regułę proporcjonalności: **20%**, jest **niższy** od stopnia **wykorzystania budżetu** przeznaczonego na ten cel: **75%**.

Uwzględniając stopień realizacji ww. wskaźnika beneficjent mógł przeznaczyć na ten cel maksymalnie 200 000 zł (20% z 1 000 000 zł). Różnica w kwocie 550 000 zł stanowi **wydatek niekwalifikowalny**.

- ✓ IP ustala kwotę do zwrotu **indywidualnie** z uwzględnieniem specyficznego kontekstu w projekcie

# IP wylicza wydatki niekwalifikowalne - w oparciu o średnią

Nazwa zadania	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta	Stopień realizacji (%)	Założony budżet (tys. PLN)	Wydatki rozliczone (tys. PLN)	Stopień wydatkowania (%)
Staże	Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS	100	60	60%	800	750	93,75%
	Liczba studentów, którzy ukończyli staże 6-miesięczne	35	40	114,3%			
	Liczba osób, które nawiązały formalną współpracę z pracodawcami w wyniku odbytych staży	17	50	294,1%			

- Zidentyfikowano **więcej niż jeden wskaźnik adekwatny do zadania**

Najniżej zrealizowanym wskaźnikiem w projekcie, kluczowym z perspektywy realizacji celu projektu, jest **wskaźnik dotyczący podniesienia kompetencji (60%)**. Niemniej, ponieważ pozostałe dwa wskaźniki dotyczące **efektywności staży**, zostały osiągnięte, co więcej – na poziomie znacznie powyżej oczekiwanych wartości, analizowanym projekcie zasadnym jest uwzględnienie ich przy wyliczeniu wydatków niekwalifikowalnych.

W praktyce oznacza to wyliczenie ww. wydatków **w oparciu o średnią arytmetyczną** z trzech wskaźników, przy czym, w tym wyliczeniu jako stopień realizacji wskaźników nadwykonanych należy przyjąć 100%.

## IP wylicza wydatki niekwalifikowalne - w oparciu o średnią

Nazwa zadania	Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa	Wartość osiągnięta	Stopień realizacji (%)	Założony budżet (tys. PLN)	Wydatki rozliczone (tys. PLN)	Stopień wydatkowania (%)
Staże	Liczba osób, które podniosły kompetencje w ramach działań uczelni wspartych z EFS	100	60	60%	800	750	93,75%
	Liczba studentów, którzy ukończyli staże 6-miesięczne	35	40	114,3%			
	Liczba osób, które nawiązały formalną współpracę z pracodawcami w wyniku odbytych staży	17	50	294,1%			

**Poziom wskaźnika** będącego podstawą do rozliczenia projektu w oparciu o regułę proporcjonalności: **86,67%**, tj.  $[60\%+100\%+100\%]/3$ ) **jest niższy** od stopnia **wykorzystania budżetu** przeznaczonego na ten cel: **93,75%**.

Uwzględniając stopień realizacji ww. wskaźnika beneficjent mógł przeznaczyć na ten cel maksymalnie 693 360 zł (86,67% z 800 000 zł). Różnica w kwocie 56 640 zł stanowi **wydatek niekwalifikowalny**.



---

# Wyliczenie wydatków niekwalifikowalnych

Wyliczenie wydatków niekwalifikowalnych w kosztach:

- ✓ **bezpośrednich**
- ✓ **pośrednich**

Z uwagi na uznanie w kosztach bezpośrednich części wydatków za niekwalifikowalne z tytułu reguły proporcjonalności, proporcjonalnemu pomniejszeniu podlegają także wydatki rozliczone w kosztach pośrednich według przyjętej stawki ryczałtowej

# Materiał informacyjny IZ

Materiał informacyjny dotyczący rozliczania projektów według **reguły proporcjonalności** w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój

<https://www.power.gov.pl/strony/o-programie/dokumenty/wpisz-tytul-2-3/>

## Materiał informacyjny dotyczący rozliczania projektów według reguły proporcjonalności w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój

26.06.2017

### Dokument

[Materiał informacyjny dotyczący rozliczania projektów według reguły proporcjonalności w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój](#)

DOCX 324 KB

Materiał informacyjny dotyczący rozliczania projektów według reguły proporcjonalności w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój

Obowiązuje od 26.06.2017

---

# Jakie działania może podjąć Beneficjent?

- **Bieżące informowanie** we wnioskach o płatność o **problemach** i realizowanych **działaniach naprawczych**
- Aktywne **reagowanie**
  - ✓ podejmowanie działań naprawczych
  - ✓ konieczność zmian w projekcie **na etapie realizacji projektu**

---

# Jakie działania może podjąć Beneficjent?

IP może **odstąpić od żądania zwrotu środków**, jeżeli Beneficjent:

- ✓ zawnioskuje o to
- ✓ **uzasadni nieosiągnięcie założeń (wskáže przyczyny)**
- ✓ wykáže swoje starania zmierzające do osiągnięcia założeń projektu  
oraz ewentualnie dodatkowo
- ✓ **wykáže działania siły wyższej, która bezpośrednio przyczyniła się do nieosiągnięcia założeń projektowych**



## PRZYKŁAD



Beneficjent zgłosił **problem nieosiągnięcia wskaźnika rezultatu** „Liczba osób, które podniosły kompetencje...”: z uwagi na **przesunięcie terminów obron (w związku z COVID-19)** część UP nie zdobyła dyplomów w okresie realizacji projektu.

Beneficjent wyjaśnił, że do dnia zakończenia projektu 51 osób otrzymało dyplom.

**W efekcie obron, które odbyły się po zakończeniu projektu**, kolejne 31 osób uzyskało dyplomy ukończenia studiów.

Na dzień 31.07.2021 r. tylko 51 studentów ukończyło studia i otrzymało dyplom. 31 studentów którzy ukończyli kurs broniło się do dnia 31.10.2021 r. (część we wrześniu i część w październiku).

Mając na uwadze powyższe, zwracam się **prośbą o odstąpienie** od reguły proporcjonalności.

IP zastosowała **regułę proporcjonalności**, jednocześnie **odstępując od wezwania do zwrotu środków**

---

# Jakie działania naprawcze może podjąć Beneficjent?

IP może **odstąpić od żądania zwrotu środków**, jeżeli Beneficjent:

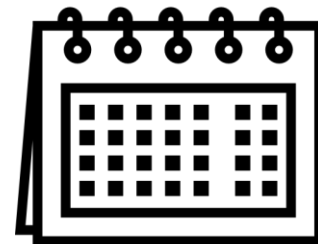
- ✓ zawnioskuje o to
- ✓ uzasadni nieosiągnięcie założeń (wskáže przyczyny)
- ✓ **wykaże swoje starania zmierzające do osiągnięcia założeń projektu**

oraz ewentualnie dodatkowo

- ✓ wykaże działania siły wyższej, która bezpośrednio przyczyniła się do nieosiągnięcia założeń projektowych

---

# Przykładowe rozwiązania - etap realizacji projektu (inspiracje i ograniczenia)



## Okres realizacji projektu

- wydłużenie na mocy „specustawy funduszowej” 90 dni
- wydłużenie na zasadach ogólnych:
  - zgodnie z KD
  - odstępstwo od KD



**Data graniczna 31.12.2023 r. realizacji projektu**



**KONSEKWENCJE:** trwałość, zabezpieczenie, modyfikacja HP, modyfikacja WND (daty, harmonogram realizacji), kompletność formularza zmian

## PRZYKŁAD

Beneficjent zgłosił problem związany z **opóźnieniem terminów obron**.

Beneficjent zaproponował rozwiązanie polegające na **wydłużeniu okresu realizacji projektu do 30 września 2021 r.**



Szanowni Państwo,

Zwracamy się, z prośbą o **wydłużenie okresu realizacji zagranicznych studentów (Indie, Pakistan )** złożoną po wrześniu br. Jest to oczywiście podyktowane wydłużeniem, ale również **sytuacją epidemiczną i związanymi z nią** ulegnie zmianie (**nie zwiększą się żadne z wydatków**). Prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby

Odstępstwo od KD nr 7 (okres realizacji projektu (...)) nie przekracza 48 miesięcy) na mocy art. 12 „specustawy funduszowej”

## PRZYKŁAD



Beneficjent zgłosił problem **opóźnień realizacji zadań** i ryzyko **nieosiągnięcia wskaźników**.

Beneficjent zaproponował rozwiązanie polegające na **wydłużeniu okresu realizacji projektu do 30 czerwca 2023 r.**

Wydłużenie projektu, do końca czerwca 2023 r. przyczyni się do osiągnięcia wskaźnika rezultatu, poprzez wybudowanie i uruchomienie w ramach modułów 2 i 3. Pozwoli na realizację zadań 14 i zadanie 15, co wpłynie na osiągnięcie wskaźnika. Jednocześnie wartością dodaną projektu jest zakup i rozbudowę wyżej wymienionych i pracowników Uczelni istotnych dla realizacji projektu. na zmianę wskaźnika produkcyjności narzędzi IT, który wzrośnie z 100% w ramach posiadanych środków w budżecie projektu.

Odstępstwo od KD nr 7 (okres realizacji projektu (...) nie przekracza 48 miesięcy) na mocy art. 12 „specustawy funduszowej”

---

# Przykładowe rozwiązania - etap realizacji projektu (inspiracje i ograniczenia)



## Grupy docelowe

- **problem z rekrutacją UP** - rozszerzenie GD w poszczególnych formach wsparcia/ w projekcie
- **chętni uczestnicy spoza GD** opisanej w WND - rozszerzenie GD



**KONSEKWENCJE:** wskaźniki, modyfikacja WND, kompletność formularza zmian, regulamin konkursu - KD, cel projektu, cel zadania

# PRZYKŁAD

Beneficjent **zawęził w WND GD** do osób w wieku 18+.

Beneficjent wystąpił z wnioskiem o **usunięcie tego zawężenia**.



## 3.2 Grupy docelowe

LP.	Numer modułu/zadania	Zapis przed zmianą	Zapis po zmianie	Uzasadnienie propozycji dokonania zmian	Czy zmiana zgodna z kryterium dostępu/kryterium premiującym? (w tym wskazanie nr	Stanowisko IP
1.		<b>STUDENCI 707 (424K; 283M):</b> kierunków INFORMATYKA I i II stopnia, LOGISTYKA I i II stopnia, pracujący (często dorywczo, niezgodnie z kierunkiem) i niepracujący, w tym z PL i zagranicy, <b>w wieku od 18l.</b> , z wykształc. min. średnim ze świad. maturalnym (lub z do równoważnym w	<b>STUDENCI 707 (424K; 283M):</b> kierunków INFORMATYKA I i II stopnia, LOGISTYKA I i II stopnia, pracujący (często dorywczo, niezgodnie z kierunkiem) i niepracujący, w tym z PL i zagranicy, <b>w wieku od 18l.</b> , z wykształc. min. średnim, ze świad.	Opisując grupę docelową Beneficjent miał na myśli absolwentów szkół średnich, jednak dolną granicę wyznaczył oparł na podstawie wyobrażeń o polskiego abiturienta, który jednak z chęcią skorzystałby z projektu absolwentom szkół średnich z innych państw, którzy będą chcieli skorzystać z produktów projektu.		

Rozszerzenie GD zgodne z regulaminem konkursu

## PRZYKŁAD

Beneficjent w WND zawęził GD wyłącznie do kadry dydaktycznej i zarządzającej.



W trakcie realizacji projektu Beneficjent zidentyfikował nowe potrzeby i wystąpił z wnioskiem o **objęcie wsparciem również pracowników administracyjnych.**

6) Moduł zarządzania w instytucjach szkolnictwa wyższego:

- działania podnoszące kompetencje dydaktyczne kadr uczelni w zakresie: umiejętności dydaktycznych,

- działania podnoszące kompetencje zarządcze kadr kierowniczych i administracyjnych w uczelniach, takie jak zarządzanie zespołem, zarządzanie

Rozszerzenie GD zgodne z regulaminem konkursu



---

# Ważne!

- Wprowadzenie zmian wymaga **czasu** - warto reagować na bieżąco!
- Sprawna **reakcja** na problemy, wdrażanie **działań naprawczych** jest uwzględniane przez IP podczas stosowania reguły proporcjonalności na zakończenie projektu

