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**Przewodniczący**

Warszawa, 12 października 2022 r.

Sygn. akt KR III R 50 ukośnik 22

DPA myślnik III.9130.17.2022

# **ZAWIADOMIENIE o wszczęciu postępowania rozpoznawczego**

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795) w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprywatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 5 października 2022 r., sygn. akt KR III R 50 ukośnik 22

**zawiadamiam następujące strony:**

­ Joannę Laurę Ścisłowską,

­ Wojciecha Macieja Ścisłowskiego,

­ Małgorzatę Marię Marszałek,

­ Beatę Borowiec,

­ Wandę Jadwigę Cuper,

­ Magdalenę Monikę Najmołę,

­ Marcina Waldemara Salaterskiego,

­ Dariusza Michała Kłeczka,

­ Ewę Katarzynę Logę-Sowińską,

­ Katarzynę Karolinę Kobylińską,

­ Adama Supińskiego,

­ Agnieszkę Kingę Kraszewską,

­ Jolantę Stanisławę Werpachowską,

­ następców prawnych Jadwigi Haliny Gołębiowskiej,

­ Annę Magdalenę Klimczak,

­ Rafała Kazimierza Dejneckiego,

­ Adama Roszkowskiego,

­ następców prawnych Józefa Kiełba,

­ następców prawnych Danuty Wacławy Kiełb,

­ Piotra Stawryłło,

­ następców prawnych Mariana Strzeleckiego,

­ następców prawnych Janiny Strzeleckiej,

­ Zuzannę Gierej,

­ Mirosława Jana Barszcza,

­ Justynę Annę Pawłowską-Barszcz,

­ Barbarę Kozakiewicz,

­ Annę Dębniak,

­ następców prawnych Wojciecha Jarosława Dmitriewa,

­ Jacka Martynka,

­ Dominikę Marię Nawrocką,

­ Wojciecha Waldemara Ciastonia,

­ Aleksandrę Bernatowicz,

­ Pawła Tomasza Mogilnickiego,

­ Karolinę Ewę Mogilnicką,

­ Pawła Karola Kozińskiego,

­ Ryszarda Lejewskiego,

­ Barbarę Kaszkur-Lejewską,

­ Monikę Katarzynę Kosińską;

o wszczęciu w dniu 5 października 2022 r. z urzędu postępowania rozpoznawczego

w przedmiocie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy nr 213 ukośnik GKDW ukośnik 2014 z dnia 26 maja 2014 roku, ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego do udziału 0,461 części zabudowanego gruntu o powierzchni wynoszącej 581 metrów kwadratowych, oznaczonego jako działka ewidencyjna nr 77 w obrębie 1 myślnik 01 myślnik 10 położonego w Warszawie przy ul. Kwiatowej 22 (dawniej ul. Madalińskiego 44 ukośnik 46, ozn. hip. Osada Zielone Dołki nr rej. hip. W myślnik 2715), dla którego założono księgę wieczystą nr WA2M ukośnik 00041020 ukośnik 6 oraz odmawiającej ustanowienia prawa użytkowania wieczyste do udziału wynoszącego 0,539 części zabudowanego gruntu.

**Przewodniczący Komisji**

**Sebastian Kaleta**

**Pouczenie:**

Punkt pierwszy zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz.U. z 2021 r. poz. 795) dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Punkt drugi zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. myślnik Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000): paragraf 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

Paragraf 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

Paragraf2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

Paragraf 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

Paragraf 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w paragraf3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 delegacja ustawowa pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Paragraf 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

Punkt trzeci zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

Punkt czwarty zgodnie z art. 35z indeksem pierwszym ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami myślnik z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

Punkt piąty zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. myślnik Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184) w wypadku, gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

Punkt szósty zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. myślnik Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami myślnik z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.