

## **PROGRAM ROCZNY 2011**

- Wersja pierwotna
- Wersja poprawiona (czerwiec 2011) po uwagach KE
- Wersja poprawiona (styczeń 2012) z inicjatywy PC
- Wersja poprawiona (czerwiec 2012) z inicjatywy PC
- Wersja poprawiona (marzec 2013) z inicjatywy PC
- Wersja poprawiona (czerwiec 2013) po uwagach KE

## ***EUROPEJSKI FUNDUSZ POWROTÓW IMIGRANTÓW***

PAŃSTWO CZŁONKOWSKIE: **RZECZPOSPOLITA POLSKA**

FUNDUSZ: **EUROPEJSKI FUNDUSZ POWROTÓW IMIGRANTÓW**

INSTYTUCJA ODPOWIEDZIALNA: **Departament Współpracy Międzynarodowej  
i Funduszy Europejskich, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych**

ZA ROK: **2011**

**CZERWIEC 2013**

# 1. OGÓLNE ZASADY WYBORU PROJEKTÓW, KTÓRE MAJĄ BYĆ FINANSOWANE W RAMACH PROGRAMU

INSTYTUCJA ODPOWIEDZIALNA:

**DEPARTAMENT WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ I FUNDUSZY EUROPEJSKICH MSW**

INSTYTUCJA DELEGOWANA:

**WŁADZA WDRAŻAJĄCA PROGRAMY EUROPEJSKIE**

Instytucja Odpowiedzialna - Departament Współpracy Międzynarodowej i Funduszy Europejskich MSW - odpowiada za przygotowanie i zarządzanie Programem Wieloletnim oraz Programami Rocznymi. Program Wieloletni (obejmujący lata 2008 – 2013) oraz Programy Roczne (na każdy rok) są akceptowane przez Komisję Europejską. Program Wieloletni powstaje w oparciu o wytyczne strategiczne przyjęte przez Komisję Europejską, określające ramy interwencji Funduszu. Programy Roczne bazują na Programie Wieloletnim i stanowią jego uszczegółowienie.

Instytucja Odpowiedzialna delegowała część obowiązków na Instytucję Delegowaną - Władzę Wdrażającą Programy Europejskie, zgodnie z porozumieniem precyzującym podział zadań pomiędzy tymi instytucjami (*Porozumienie zawarte w dniu 8 stycznia 2009 roku w sprawie zakresu i trybu współpracy podczas realizacji zadań w ramach Funduszu Granic Zewnętrznych, Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców i Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów jako części programu ogólnego „Solidarność i zarządzanie przepływami migracyjnymi”*).

W oparciu o decyzję z dnia 5 marca 2008 roku ustanawiającą zasady wykonania decyzji ustanawiającej Europejski Fundusz Powrotów Imigrantów na lata 2008-2013 wyróżnia się dwa następujące sposoby postępowania w zakresie wyboru projektów:

1. Instytucja Odpowiedzialna działa jako *awarding body* (ma wtedy miejsce otwarta procedura konkursowa),
2. Instytucja Odpowiedzialna działa jako *executing body* (Instytucja Odpowiedzialna występuje wtedy jako instytucja wdrażająca, a realizator projektu, instytucja publiczna, zidentyfikowana jest na etapie Programu Rocznego). Procedura *executing body* ma miejsce w sytuacji, gdy dana instytucja posiada *monopol de jurena* określone działania lub występuje inna okoliczność odpowiednio uzasadniona.

Zasady wyboru projektów w przypadku obydwu procedur pozostają w zgodności z systemem zarządzania i kontroli dla tego funduszu.

## INSTYTUCJA ODPOWIEDZIALNA JAKO AWARDING BODY

Instytucja Delegowana w porozumieniu z Instytucją Odpowiedzialną zamieszcza na swojej stronie internetowej ogłoszenie o naborze wniosków w procedurze konkursowej. Informacja o rozpoczęciu otwartych procedur kwalifikacyjnych pojawia się również na stronie Instytucji Odpowiedzialnej oraz w prasie ogólnopolskiej (w przypadku pierwszego konkursu ogłaszanego w ramach danego priorytetu).

Przewidywany termin ogłoszenia konkursu: III kwartał 2011 r.

Wnioski aplikacyjne zostały przekazane są do Instytucji Delegowanej, gdzie została przeprowadzona ocena formalna. Uzupełnienie braków formalnych przez Wnioskodawców odbyło się na wniosek i w terminie wyznaczonym przez Instytucję Delegowaną. Po zakończeniu oceny formalnej Instytucja Delegowana przekazała wnioski aplikacyjne Instytucji Odpowiedzialnej. Ocena merytoryczna przeprowadzona została przez Instytucję Delegowaną oraz Instytucję Odpowiedzialną.

Po zakończeniu oceny merytorycznej Międzyresortowy Zespół ds. Funduszu Schengen, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców, Funduszu Granic Zewnętrznych oraz Funduszu Powrotu Imigrantów<sup>1</sup> podejmuje decyzję w sprawie dofinansowania na podstawie listy rankingowej projektów kwalifikowalnych wraz z uzasadnieniem.

W ramach alokacji 2011 w procedurze *awarding body* były realizowane następujące działania:

1. *Realizacja programu wspomaganego powrotów dobrowolnych - część IV.*
2. *Wzmocnienie efektywności działań instytucji krajowych w zakresie powrotów – część III.*

#### INSTYTUCJA ODPOWIEDZIALNA JAKO EXECUTING BODY

Podczas przygotowywania Programu Rocznego na rok 2011 Instytucja Odpowiedzialna zwróciła się do Straży Granicznej, Komendy Głównej Policji oraz Urzędu ds. Cudzoziemców z prośbą o przekazanie, zgodnie z kompetencjami, propozycji wkładów merytorycznych dotyczących działań realizowanych zgodnie z procedurą *executing body*. W przypadku procedury *executing body* w ramach Programu Rocznego 2011 roku projekty były realizowane przez Straż Graniczną, która wystąpiła w charakterze partnera. Instytucja Odpowiedzialna nie wdrażała projektów samodzielnie, a jedynie we współpracy z partnerem.

W przypadku zaproszenia do składania projektów Instytucja Odpowiedzialna skierowała takie zaproszenie jedynie do instytucji wskazanych w Programie Rocznym (tj. Straży Granicznej), z pominięciem procedury zamieszczania oficjalnego ogłoszenia o naborze w prasie/na stronie internetowej.

Zaproszenie do składania kart projektów skierowano w I kwartale 2011 r. W przypadku procedury *executing body* realizacja projektów rozpoczęła się w II kwartale 2012 roku.

Karty projektów zostały przekazane są do Instytucji Delegowanej, gdzie odbyła się ocena formalna. Dokumentacja wraz z arkuszem oceny formalnej została przekazana do Instytucji Odpowiedzialnej celem uzupełnienia braków formalnych przez partnerów, co nastąpiło na wniosek i w terminie wyznaczonym przez Instytucję Odpowiedzialną. Ocena merytoryczną przeprowadziła Instytucja Odpowiedzialna. Instytucja Delegowana uczestniczyła – na wniosek Instytucji Odpowiedzialnej – w ocenie merytorycznej. Ocena merytoryczną nadzorowała będzie Instytucja Odpowiedzialna. Po dokonaniu oceny merytorycznej

---

<sup>1</sup>W skład Zespołu wchodzi przedstawiciele: Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Finansów, Urzędu do Spraw Cudzoziemców, Komendy Głównej Straży Granicznej, Komendy Głównej Policji, Władzy Wdrażającej Programy Europejskie, Departamentu Budżetu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, Departamentu Polityki Migracyjnej w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;

Międzyresortowy Zespół ds. Funduszu Schengen, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców, Funduszu Granic Zewnętrznych oraz Funduszu Powrotu Imigrantów podjął ostateczną decyzję o przyznaniu dofinansowania.

W ramach alokacji 2011 w procedurze *executing body* zrealizowano następujące projekty:

1. *Organizowanie powrotów przymusowych – IV;*
2. *Wzmocnienie współpracy między Państwami Członkowskimi w dziedzinie powrotów – IV;*
3. *Wzmocnienie współpracy z państwami trzecimi przy identyfikowaniu cudzoziemców – IV;*
4. *Wzmocnienie efektywności działań w zakresie powrotów wykonywanych przez Straż Graniczną, w tym współdziałanie z innymi instytucjami – III.*

#### PROCEDURY PRZETARGOWE:

Za przeprowadzenie procedur przetargowych w przypadku procedury *awarding body* odpowiedzialny był beneficjent projektu, a w przypadku *executing body* - partner Instytucji Odpowiedzialnej – Straż Graniczna.

Procedury przetargowe były stosowane zgodnie z Artykułem 11 Decyzji Komisji z dnia 2 marca 2011 r. zmieniająca Decyzję 2008/458/WE ustanawiającą zasady wykonania Decyzji 575/2007/WE oraz w zgodności z prawem Wspólnot Europejskich oraz prawem krajowym w tym zakresie.

Umowa finansowa (w procedurze *awarding body*) oraz porozumienie finansowe (w procedurze *executing body*), zobowiązuje beneficjentów/partnerów projektów do przestrzegania zasad polskiego Prawa Zamówień Publicznych.

W przypadku procedury *awarding body* i *executing body* analizie poddane zostaje również harmonogramy projektów oraz ewentualne procedury przetargowe, co pozwoliło na wybór projektów, których daty kwalifikowalności nie przekraczały dat ustanowionych dla funduszu.

#### KRYTERIA WYBORU

Kryteria wyboru projektów odpowiadają w pełni kategoriom zawartym w decyzji ustanawiającej Europejski Fundusz Powrotów Imigrantów (art. 15 ust. 5). Zastosowane kryteria szczegółowe stanowią rozwinięcie kryteriów zawartych w art. 15 ust. 5.

#### MONITORING PROJEKTÓW

Projekty były monitorowane przez Instytucję Delegowaną. Monitoring był przeprowadzony w dwojaki sposób:

1. Obowiązkowo – podczas naboru wniosków/składania kart projektów – Wnioskodawca/Partner był zobowiązany przedstawić zakładane do osiągnięcia wskaźniki dla projektu. Wskaźniki były analizowane przez Instytucję Delegowaną oraz Instytucję Odpowiedzialną i przed podpisaniem umowy finansowej/porozumienia finansowego zostały w razie potrzeby odpowiednio skorygowane przez te instytucje.

Jednym z obowiązków nałożonych na beneficjentów/partnerów był obowiązek regularnego raportowania osiągniętych wartości wskaźników.

2. Instytucja Delegowana wizytowała projekty oraz weryfikowała ich wdrażanie w dwojaki sposób: na poziomie merytorycznym i finansowym.

Projekty były wizytowane w miejscu realizacji w zakresie wypełnienia założeń merytorycznych i dokumentacji finansowej. Po każdej wizycie monitorującej został sporządzony raport z monitoringu, który zawierał m.in. opis sytuacji, osiągnięcia projektu oraz rekomendacje.

Instytucja Odpowiedzialna przeprowadzała „horyzontalne” wizyty monitorujące dla wybranych projektów.

#### ZASADA PARTNERSTWA

Projekt Programu Rocznego został przygotowany w Departamencie Współpracy Międzynarodowej i Funduszy Europejskich MSW we współpracy z Instytucją Delegowaną oraz Strażą Graniczną. Projekt został skonsultowany z organizacjami pozarządowymi, Biurem Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców oraz Międzynarodową Organizacją ds. Migracji.

Następnie projekt Programu Rocznego został przedłożony Międzyresortowemu Zespołowi do spraw Funduszu Schengen, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców, Funduszu Granic Zewnętrznych oraz Funduszu Powrotu Imigrantów. Po akceptacji Programu Rocznego 2011 został on opublikowany na stronie internetowej MSW ([www.msw.gov.pl](http://www.msw.gov.pl)) oraz na stronie Instytucji Delegowanej – Władzy Wdrażającej Programy Europejskie ([www.wwpe.gov.pl](http://www.wwpe.gov.pl)).

W przypadku konieczności wprowadzenia istotnych zmian w Programie Rocznym, projekt Programu został skonsultowany z członkami Międzyresortowego Zespołu do spraw Funduszu Schengen, Norweskiego Mechanizmu Finansowego, Europejskiego Funduszu na rzecz Uchodźców, Funduszu Granic Zewnętrznych oraz Funduszu Powrotu Imigrantów, którego członkowie mają równe prawo zgłaszania uwag.

Informacje z prac Międzyresortowego Zespołu są zawierane w kwartalnych sprawozdaniach przedkładanych Komitetowi Europejskiemu Rady Ministrów.

#### **1.1 Zmiany w Programie Rocznym 2011**

Zmiany w Programie Rocznym dotyczą głównie:

- w punkcie 1 została zaktualizowana nazwa Instytucji Odpowiedzialnej, daty, procedury przetargowe;
- w punkcie 2 zostały zaktualizowane informacje dotyczące systemu zarządzania i kontroli;
- w projekcie 3.1.2 dodano moduł 6 oraz 7 oraz dodano/zmieniono wskaźniki. Ponadto przeredagowano zapisy dotyczące komplementarności z działaniami finansowanymi z innych instrumentów finansowych UE;

- w projekcie 3.2.1 zaktualizowano moduł 2 oraz zmieniono/dodano wskaźniki. Ponadto przeredagowano zapisy dotyczące komplementarności z działaniami finansowanymi z innych instrumentów finansowych UE;
- w projekcie 3.3.1 zaktualizowano moduł 1 oraz 3, usunięto moduł 2 oraz zaktualizowano wskaźniki;
- w projekcie 3.4.2 zaktualizowano moduł 1,2 i 7 oraz wskaźniki. Dodano również sprzęt niezbędny do prawidłowej realizacji działań projektowych (np. laptopy, rzutniki);
- zaktualizowano dane finansowe oraz kurs stosowany do obliczeń.

## **2. ZMIANY W SYSTEMACH ZARZĄDZANIA I KONTROLI (w stosownych przypadkach)**

W porównaniu do poprzedniej wersji Systemu Zarządzania i Kontroli zaakceptowanego przez Komisję Europejską w 2009 roku, wprowadzono szereg zmian. Zaktualizowana wersja została zaakceptowana przez Komisję Europejską w sierpniu 2011 roku. W wyniku zmian instytucjonalnych, które miały miejsce w listopadzie 2011 roku, dotychczasowe Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zostało podzielone na dwa: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych oraz Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. W związku z tym obecnie trwa wprowadzanie odpowiednich zmian do Systemu Zarządzania i Kontroli.

### 3. DZIAŁANIA, KTÓRE MAJĄ OTRZYMAĆ WSPARCIE W RAMACH WYBRANYCH PRIORYTETÓW

#### 3.1. Działanie podejmowane w celu wsparcia dla opracowania strategicznego podejścia do zarządzania powrotem imigrantów przez państwa członkowskie (priorytet 1)

##### 3.1.1 cel operacyjny: wzmocnienie powrotów dobrowolnych – część konkursowa

###### CEL I ZAKRES DZIAŁANIA

*REALIZACJA  
PROGRAMU  
WSPOMAGANYCH  
POWROTÓW  
DOBROWOLNYCH –  
CZĘŚĆ IV*

Na całym obszarze Unii Europejskiej obserwowany jest wzrost liczby cudzoziemców<sup>2</sup> korzystających z programów wspomaganych powrotów dobrowolnych. Znalazło to swoje odzwierciedlenie również w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich, gdzie wskazuje się, że powrót dobrowolny powinien być przedkładany nad powrót przymusowy. Dyrektywa ponadto wprost zachęca państwa członkowskie do korzystania z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów w celu zapewnienia cudzoziemcom lepszej pomocy i doradztwa w tym zakresie.

Z uwagi na obserwowany również w Polsce wzrost liczby cudzoziemców, którzy wyrażają wolę dobrowolnego powrotu, istnieje potrzeba zwiększonego dofinansowania wspomaganych powrotów dobrowolnych.

Realizowane w ramach tego działania projekty mają na celu wspieranie dobrowolnych powrotów cudzoziemców do krajów pochodzenia oraz umożliwienie organizowania życia w kraju przez powracające osoby i rodziny. Planuje się zorganizowanie dobrowolnych powrotów i reintegrację wobec następujących kategorii osób:

1) cudzoziemców ubiegających się o nadanie statusu uchodźcy:

- a) których wnioski ze względów formalnych zostały pozostawione bez rozpoznania,
- b) którzy otrzymali decyzję o odmowie nadania statusu uchodźcy i odmowie udzielenia zgody na pobyt tolerowany;

<sup>2</sup> W całym dokumencie cudzoziemiec jest rozumiany jako obywatel krajów trzecich

- 2) cudzoziemców, którzy złożyli wniosek o nadanie statusu uchodźcy, a następnie zrezygnowali z ubiegania się o ten status;
- 3) cudzoziemców ubiegających się o udzielenie azylu w Rzeczypospolitej Polskiej, którzy otrzymali decyzję o odmowie udzielenia azylu;
  - 4) cudzoziemców, którzy otrzymali decyzję, z której wynika obowiązek opuszczenia terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
  - 5) cudzoziemców, którzy otrzymali status uchodźcy;
  - 6) cudzoziemców objętych ochroną uzupełniającą;
  - 7) cudzoziemców, którzy zostali zidentyfikowani jako ofiary handlu ludźmi w Polsce (osoby, które nie zdecydowały się na uczestnictwo w programie ochrony świadka ofiary handlu ludźmi; osoby, wobec których wydano decyzję nakazującą opuszczenie terytorium RP; osoby przemycone przez granicę oraz osoby, które wjechały legalnie i których ważność wiz wygasła).

Ponadto w ramach działania należy przewidzieć między innymi kampanię informacyjną mającą na celu dostarczenie cudzoziemcom oraz przedstawicielom instytucji, w których zakresie działania znajdują się kwestie migracyjne informacji o projektach pomocy w dobrowolnym powrocie, świadczenie cudzoziemcom usług doradczych w tym zakresie (m.in. poprzez stworzenie siatki doradców na terenie kraju), weryfikację kwalifikowalności uczestnictwa cudzoziemców w projekcie, podjęcie koniecznych działań proceduralnych, umożliwiających skorzystanie z programu cudzoziemcom m.in. przebywającym nielegalnie na terytorium RP. Zakłada się również prowadzenie działań promocyjnych służących rozpowszechnieniu informacji na temat pomocy w dobrowolnym powrocie.

Planuje się także finansowanie przedsięwzięć obejmujących koszty związane z zakupem biletów dla powracających cudzoziemców (biletów lotniczych, kolejowych lub innych) i organizacją ich podróży do miejsca docelowego w kraju powrotu, koszty związane z procedurami wystawienia dokumentów dla cudzoziemców, bądź aktualizowania dokumentów związanych z przedłużeniem okresów ich ważności, dokonywaniem wpisów dzieci do dokumentów oraz we wszystkich przypadkach, w razie konieczności, tłumaczenia dokumentów. Przewiduje się także zagwarantowanie zakwaterowania przed wyjazdem oraz w trakcie podróży. W sytuacjach uzasadnionych koszty obejmą również badania lekarskie, pozwalające na ustalenie stanu zdrowia cudzoziemca, stwierdzenie braku przeciwwskazań do odbycia podróży oraz organizację ewentualnej eskorty. Ponadto wliczone zostaną koszty dojazdów do portów lotniczych, stacji kolejowych i innych.



	<p>W ramach działania przewiduje się także przygotowanie i aktualizację informacji dotyczących krajów pochodzenia imigrantów, a także prowadzenie bazy danych dotyczącej dobrowolnych powrotów. Zgodnie z założeniem baza danych będzie zawierać informacje na temat osób, które skorzystały z programu dobrowolnych powrotów. Prowadzona baza danych umożliwi generowanie danych statystycznych oraz raportów dotyczących profilu powracających osób, krajów powrotu, rodzaju udzielonej pomocy, a także pozwoli wyeliminować nadużycia w tym zakresie. Baza została stworzona przez Beneficjenta przedmiotowego konkursu w ramach poprzednich Programów Rocznych. Obecnie jest rozbudowywana i znajduje zastosowanie w jego codziennej pracy.</p> <p>Powracającym cudzoziemcom przysługiwać będzie wsparcie finansowe w gotówce na oraz możliwość ubiegania się o pomoc reintegracyjną po powrocie (w tym pomoc rzeczową) m.in. na zaspokojenie podstawowych potrzeb po powrocie, podjęcie różnych form działalności gospodarczej, zdobycie kwalifikacji zawodowych, edukację, leczenie, itp.</p> <p>Takie działania przyczyni się do zwiększenia trwałości powrotów i zmniejszenia liczby powtórnych przyjazdów do UE. Wsparcie finansowe będzie motywatorem skłaniającym cudzoziemca do pozostania w kraju pochodzenia. W celu racjonalnego i rzetelnego gospodarowania środkami planuje się także prowadzenie działań związanych z ewaluacją i monitoringiem pomocy finansowej.</p> <p>W działaniu przewiduje się również możliwość realizacji seminariów/szkoleń/konferencji, itp. z zakresu programu dobrowolnych powrotów dla pracowników instytucji zajmujących się realizacją dobrowolnych powrotów.</p> <p>Działanie kładzie duży nacisk na udzielenie pomocy grupom szczególnego traktowania. Dla osób z takich grup przewiduje się zastosowanie specjalnych procedur i środków pomocy. Do grup szczególnego traktowania zalicza się m.in.: małoletnich, osoby niepełnosprawne, osoby starsze, osoby mające problemy ze zdrowiem, ofiary handlu ludźmi, kobiety w ciąży, osoby samotnie wychowujące małoletnie dzieci, osoby, które padły ofiarą przemocy.</p>		
<b>PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI</b>			
Władze centralne, regionalne i lokalne, organizacje pozarządowe i międzynarodowe, instytuty badawcze, jednostki sektora finansów publicznych, itp.			
<b>W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO</b>			
Do realizacji powyższych działań przewidziana jest procedura konkursowa.			
Nie przewiduje się udziału Instytucji Odpowiedzialnej we wdrażaniu projektów			
<b>OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE</b>			
	<b>PRODUKT - WSKAŹNIK PRODUKTU</b>	<b>REZULTAT</b>	<b>WPLYW</b>
<i>REALIZACJA PROGRAMU</i>	Liczba osób, które skorzystały z możliwości dobrowolnego powrotu do	Zwiększona liczba zrealizowanych powrotów dobrowolnych	Większa efektywność realizacji polityki wspomaganych powrotów

<p>WSPOMAGANYCH POWROTÓW DOBROWOLNYCH – CZĘŚĆ IV</p>	<p>kraju pochodzenia – <b>1 000 - 1 300</b></p> <p>Powroty będą dotyczyły innych osób niż wskazanych w PR 2008, PR 2009 oraz PR 2010.</p> <p>Liczba zrealizowanych szkoleń/seminariów z zakresu dobrowolnych powrotów - ok. <b>2-4</b></p> <p>Liczba kampanii informacyjnych promujących dobrowolne powroty – <b>1</b></p> <p>Liczba porad prawnych udzielonych osobom z grupy docelowej – <b>200 – 300</b></p>	<p>Zmniejszenie ilości powtórnych powrotów przez zwiększoną trwałość pobytu cudzoziemca w kraju pochodzenia po skorzystaniu z programu wspomaganych powrotów dobrowolnych.</p>	<p>dobrowolnych.</p>
<p><b>Widoczność finansowania z środków unijnych</b></p>			
<p>Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na wszystkich istotnych opublikowanych materiałach, broszurach, prezentacjach, nagłówkach korespondencyjnych, deklaracjach dobrowolnego powrotu podpisywanych przez osoby powracające, itp.;</li> <li>• Umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI w siedzibie beneficjenta,</li> <li>• Informowanie uczestników programów powrotów dobrowolnych o współfinansowaniu z EFPI.</li> </ul> <p>Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę:  <i>„Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów”.</i>  Godło UE może być pobrane z: <a href="http://europa.eu/abc/symbols/emblem/index_en.htm">http://europa.eu/abc/symbols/emblem/index_en.htm</a></p> <p>Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z <i>Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów</i> zostaną przygotowane przez Instytucję Delegowaną i dołączone do dokumentacji konkursowej.  Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.</p>			
<p><b>W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH</b></p>			

#### **INNYCH INSTRUMENTÓW UE**

Podejmowane działania mają stanowić uzupełnienie działań realizowanych z budżetu krajowego.

Można wykazać komplementarność z działaniami o podobnym charakterze prowadzonymi w ramach innych instrumentów finansowych WE, głównie Europejskim Funduszem na rzecz Uchodźców. Fundusze te wykazują podobieństwo w zakresie tematycznym, natomiast nie występuje podwójne finansowanie.

Instytucje odpowiedzialne za wszystkie z wymienionych funduszy koordynują swoje działania przez funkcjonowanie międzyresortowych zespołów konsultujących prace zagospodarowania środków pozyskanych z funduszy.

#### **INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ DZIAŁANIA; WKŁAD UE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY**

Wartość działania – **2 372 119,00 EUR**

Wkład UE – **1 779 088,54 EUR(75%)**

Wkład publiczny – **10 402,00 EUR (10%)**

Wkład prywatny – **582 628,46 EUR**

### 3.1.2 cel operacyjny: wzmocnienie powrotów przymusowych – część bezkonkursowa

## STRAŻ GRANICZNA

### CEL I ZAKRES PROJEKTU

<p><i>PROJEKT ORGANIZOWANIE POWROTÓW PRZYMUSOWYCH – CZĘŚĆ IV</i></p>	<p>Planuje się realizację projektu obejmującego siedem następujących modułów:</p> <p><b>Moduł 1: Realizowanie wydaleń drogą lotniczą (lotami rejsowymi), w tym w szczególności do państw Europy Wschodniej (głównie do Wspólnoty Niepodległych Państw) oraz Azji, Afryki i Ameryki Południowej</b></p> <p>Cudzoziemcy podlegający powrotom przymusowym, których wydalenie nie jest możliwe drogą lądową, wydalani są drogą lotniczą, w większości przypadków lotami rejsowymi. Wydalenia realizowane są bez konwoju, lub w asyście konwojentów w przypadku, gdy zachowanie cudzoziemca budzi wątpliwości co do zapewnienia warunków bezpieczeństwa podczas lotu. Straż Graniczna dokonuje zakupu biletów dla cudzoziemców oraz zapewnia ewentualną eskortę. W przypadku dalekich lotów międzykontynentalnych należy zapewnić eskortę nocleg oraz diety.</p> <p><b>Moduł 2: Organizowanie krajowych lotów czarterowych</b></p> <p>W przypadku realizacji wydaleń większej liczby cudzoziemców w ten sam region geograficzny, efektywniejszym rozwiązaniem, zarówno pod względem warunków bezpieczeństwa, jak i wydatkowanych środków finansowych, jest zorganizowanie lotu czarterowego. Krajowe loty do państw bliższego obszaru mogą być realizowane m.in. samolotami wojskowymi w porozumieniu z 13 Eskadrą Lotnictwa Transportowego z Krakowa. W tej sytuacji Straż Graniczna pokrywa następujące koszty:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-opłaty za paliwo zużyte w trakcie wykonywanego zadania w oparciu o przedstawione dokumenty finansowe,</li><li>-opłaty lotniskowe poniesione na cywilnych lotniskach krajowych i zagranicznych oraz opłaty nawigacyjne,</li><li>- koszty przywrócenia należytego stanu sanitarno-higienicznego pokładu wojskowego statku powietrznego po wykonywaniu zadania,</li><li>- koszty ewentualnego cateringu na pokładzie,</li><li>-koszty diet i ewentualnego zakwaterowania eskorty oraz załogi samolotu,</li><li>-koszty ubezpieczenia wydalanych cudzoziemców oraz eskorty.</li></ul>
--	---

### **Moduł 3: Organizowanie doprowadzeń cudzoziemców do granicy**

W celu zrealizowania wydalenia drogą lotniczą lub drogą lądową należy cudzoziemca doprowadzić do granicy państwa. W przypadku w szczególności obywateli Rosji, Białorusi i Ukrainy, cudzoziemcy są doprowadzani drogą lądową do granicy RP odpowiednio na odcinku z Rosją, Białorusią lub Ukrainą. Powroty cudzoziemców są realizowane w znacznej mierze w oparciu o umowy o readmisji, których UE lub Polska jest Stroną. Głównym celem ww. umów jest wzmocnienie efektywności powrotów oraz uproszczenie i przyspieszenie procedur związanych z przekazaniem cudzoziemca do kraju pochodzenia. Przekazania cudzoziemców na podstawie umów o readmisji realizowane są w trybie readmisji uproszczonej i pełnej. W przypadku readmisji pełnej niezbędna jest decyzja o wydaleniu. Trybem readmisji uproszczonej objęci są cudzoziemcy, którzy przekroczyli granicę państwową wbrew przepisom prawa. W ciągu 48 h dochodzi do ich zatrzymania i przekazania podstawie protokołu przyjęcia przekazania bez konieczności wydania decyzji o wydaleniu. Zarówno fakt wydalenia, jak i przekazania w trybie readmisji jest odnotowywany w odpowiednich systemach teleinformatycznych. Jest to niezbędne do prawidłowego naliczania okresu, na jaki cudzoziemiec został wpisany do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium RP jest niepożądany i do SIS. W przypadku obywateli innych państw trzecich, którzy są wydalani z terytorium RP drogą lotniczą, konieczne jest doprowadzenie ich drogą lądową do portu lotniczego, z którego następuje wylot. Po doprowadzeniu na lotnisko, cudzoziemcy zostają odprawieni (sami lub w asyście funkcjonariuszy eskortujących). Również w tym przypadku funkcjonariusze Straży Granicznej odnotowują fakt wykonania decyzji o wydaleniu z terytorium RP w odpowiednich systemach.

Na całość kosztów związanych z tym działaniem składają się następujące elementy: koszty paliwa obliczane na podstawie ilości przejechanych kilometrów, koszty podróży służbowej doprowadzających do granicy obliczane na podstawie przepisów w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju lub poza granicami kraju.

### **Moduł 4: Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach o wydalenie**

Wydalenie cudzoziemca jest wynikiem przeprowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie o wydalenie. W trakcie tego postępowania Straż Graniczna ponosi dodatkowe koszty, tj. np. koszty tłumaczeń, koszty uzyskania dokumentów podróży, koszty usług medycznych, koszty związane z postępowaniem odwoławczym od decyzji o wydaleniu.

Z uwagi na nadużywanie przez cudzoziemców różnego rodzaju procedur, w celu uniknięcia wykonania decyzji o wydaleniu należy organizować spotkania konsultacyjne, które obejmowałyby przedstawicieli SG, WSA, Rady ds. Uchodźców, urzędy wojewódzkie UdsC, itp. Ponadto spotkania takie będą platformą wymiany informacji pomiędzy instytucjami

odpowiedzialnymi za realizację polityki powrotowej dotyczącej implementacji Dyrektywy 2008/115/EC Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez Państwa Członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich. Organizowanie spotkań konsultacyjnych przewidziane jest także z oddziałami Straży Granicznej, w celu eliminowania problemów związanych z realizacją działań powrotowych współfinansowanych z EFPI.

#### **Moduł 5: Działania prowadzone w ramach systemu monitorowania powrotów przymusowych**

Moduł obejmuje możliwość udziału w krajowych lotach czarterowych przedstawicieli organizacji, w których statucie znajdują się zadania ukierunkowane na przestrzeganie praw człowieka, w tym cudzoziemców wydalanych w trybie przymusowym. W ramach tego modułu pokrywane są koszty podróży, zakwaterowania i wyżywienia delegacji. Podstawą działania jest art. 8 ust. 6 Dyrektywy 2008/115/EC Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez Państwa Członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich, zgodnie z którym „Państwa członkowskie zapewniają skuteczny system monitorowania powrotów przymusowych”. W opracowywanym projekcie zmian do ustawy o cudzoziemcach, w której będą implementowane przepisy Dyrektywy, przewiduje się uczestnictwo organizacji pozarządowej, która z każdej wizyty monitorującej sporządzi dokumentację. Będzie ona przesyłana do wiadomości Komendanta Głównego Straży Granicznej i będzie podstawą do organizowania spotkań, których celem będzie omówienie sposobu realizacji przepisów dyrektywy powrotowej.

#### **Moduł 6: Zakup sprzętu na potrzeby projektu**

W ramach projektu planuje się zakup sprzętu służącego identyfikacji daktyloskopijnej osób (cudzoziemców) oraz sprzęt wykorzystywany przez funkcjonariuszy SG w trakcie doprowadzeń cudzoziemców (urządzenia GPS do pojazdów służbowych, zestawy pierwszej pomocy, torby medyczne, foteliki samochodowe, rękawice kevlarowe, CB radio, tłumacze elektroniczne).

#### **Moduł 7: Poprawa warunków pobytu cudzoziemców w ośrodkach detencyjnych**

Moduł obejmuje współfinansowanie opłat za bieżące utrzymanie ośrodków detencyjnych, specjalistyczne usługi dla cudzoziemców, jak np. pomoc medyczna czy psychologiczna oraz niezbędne wsparcie materialne oraz rzeczowe. Dodatkowo w ramach modułu będą organizowane wydarzenia kulturalne dla cudzoziemców, związane z ich krajami pochodzenia (np. dni kultury czy kuchni różnych krajów/regionów świata).

	<p>Proponowane moduły oraz wskaźniki zostały zweryfikowane w porównaniu z poprzednimi Programami. Doświadczenie z realizacji projektu w ramach poprzednich Programów Rocznych pozwoliło zaproponować realne i efektywne wskaźniki w ramach PR 2011.</p> <p>Projekt stanowi kontynuację projektu z Programu Roczego 2008, Programu Roczego 2009 oraz Programu Roczego 2010 i będzie kontynuowany w kolejnych latach.</p>
<p><b>PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI</b></p>	
<p>Organ administracji publicznej: Komendant Główny Straży Granicznej</p>	
<p><b>W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO</b></p>	
<p><u>Dla powyższego projektu przewiduje się tryb pozakonkursowy.</u></p> <p>Art. 95 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach stanowi, że:</p> <p>„Art. 95.1. Decyzja o wydaleniu podlega przymusowemu wykonaniu przez doprowadzenie cudzoziemca do granicy albo do granicy państwa, do którego zostaje wydany, lub do portu lotniczego albo morskiego tego państwa, jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) cudzoziemiec przebywa w strzeżonym ośrodku lub areszcie w celu wydalenia;</li> <li>2) cudzoziemiec nie opuścił terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w terminie określonym w decyzji o wydaleniu lub w decyzji zawierającej orzeczenie o wydaleniu;</li> <li>3) wymagają tego względy obronności lub bezpieczeństwa państwa albo ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego albo interes Rzeczypospolitej Polskiej;</li> <li>4) została wydana w związku z okolicznością, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt. 7.”</li> </ol> <p>2. Obowiązek doprowadzenia cudzoziemca do granicy wykonuje komendant oddziału Straży Granicznej właściwy ze względu na miejsce pobytu cudzoziemca.</p> <p>3. Obowiązek doprowadzenia cudzoziemca od granicy do portu lotniczego albo morskiego państwa, do którego następuje wydalenie, wykonuje Komendant Główny Straży Granicznej lub komendant oddziału Straży Granicznej właściwy ze względu na miejsce, w którym cudzoziemiec przekracza granicę.</p> <p>4. Komendant placówki Straży Granicznej odnotowuje w rejestrze spraw dotyczących wydalenia z Rzeczypospolitej Polskiej datę opuszczenia przez cudzoziemca tego terytorium lub informuje o tym niezwłocznie wojewodę, który wyda decyzję o wydaleniu.”</p> <p>Art. 88 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. stanowi, że „cudzoziemcowi wydaje się decyzję o wydaleniu z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli dobrowolnie nie opuścił terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w terminie określonym w decyzji: o zobowiązaniu do opuszczenia tego terytorium,</p>	

o odmowie udzielenia zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony,  
o cofnięciu zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony;”

Na podstawie cytowanych przepisów organami właściwymi do realizacji wydaleń są właściwe organy Straży Granicznej.

**OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE**

	<b>PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU</b>	<b>REZULTAT</b>	<b>WPLYW</b>
<i>PROJEKT ORGANIZOWANIE POWROTÓW PRZYMUSOWYCH – CZĘŚĆ IV</i>	<p>Liczba osób doprowadzonych drogą lądową w celu wydalenia – około <b>400-600</b></p> <p>Liczba osób wydalonych drogą lotniczą (lotami rejsowymi) – około <b>150-250</b></p> <p>Liczba osób wydalonych w ramach krajowych lotów czarterowych – około <b>80-100</b></p> <p>Liczba lotów z udziałem przedstawicieli organizacji pozarządowych – <b>4-5</b></p> <p>Liczba spotkań konsultacyjnych – <b>3-4</b></p> <p>Liczba ośrodków detencyjnych, w których polepszono warunki pobytu dla cudzoziemców – <b>3-6</b></p> <p>Wydalenia będą dotyczyć innych osób, niż te, które były objęte PR 2008, PR 2009 i PR 2010.</p>	Większa ilość osób wydalonych	Bardziej efektywna i skoordynowana polityka powrotowa

**WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA Z ŚRODKÓW UNIJNYCH**

Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:



- umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na wszystkich istotnych opublikowanych materiałach, broszurach, nagłówkach korespondencyjnych itp.;
- umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na stronie internetowej Komendy Głównej Straży Granicznej;

Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę:

„Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów”.

Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów zostaną przygotowane przez Instytucję Delegowaną i dołączone do karty projektu.

Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.

**W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW UE**

Powroty przymusowe realizowane drogą lądową oraz lotniczą finansowane są ze środków EFPI, oraz współfinansowane z budżetu krajowego. Projekt jest komplementarny z działaniami realizowanymi przez FRONTEX. Jednakże można wykazać komplementarność z działaniami prowadzonymi w ramach innych instrumentów, w szczególności z Europejskim Funduszem na rzecz Uchodźców oraz Funduszem Granic Zewnętrznych. Fundusze te wykazują podobieństwo w zakresie tematycznym, natomiast nie występuje podwójne finansowanie.

**INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ PROJEKTU; WKŁAD UE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY**

Wartość projektu **656 910,30 EUR**

Wkład UE – **492 682,72 EUR (75 %)**

Wkład publiczny - **164 227,58 EUR (25 %)**

Wkład prywatny – nie dotyczy.

<b>3.2. Działanie podejmowane w celu wsparcia dla współpracy pomiędzy państwami członkowskimi w dziedzinie zarządzania powrotami (priorytet 2)</b>	
<b>3.2.1 cel operacyjny: wzmocnienie współpracy między Państwami Członkowskimi w dziedzinie powrotów – część bezkonkursowa</b>	
<b>STRAŻ GRANICZNA</b>	
<b>CEL I ZAKRES PROJEKTU</b>	
<i>PROJEKT - WZMOCNIENIE WSPÓŁPRACY MIĘDZY PAŃSTWAMI CZŁONKOWSKIMI W DZIEDZINIE POWROTÓW – CZĘŚĆ IV</i>	<p>Planuje się realizację projektu obejmującego dwa następujące moduły:</p> <p><b>Moduł 1: Przeprowadzanie wspólnych lotów czarterowych</b></p> <p>W przypadku konieczności wydalenia cudzoziemców w ten sam region geograficzny oraz w celu obniżenia kosztów i zapewnienia większego bezpieczeństwa Państwa Członkowskie organizują wspólne loty czarterowe. Jedno z państw czarteruje samolot, natomiast inne państwa dołączają się do przedsięwzięcia i uczestniczą w kosztach. Z uwagi na podział kosztów, loty takie są opłacalne dla państw uczestniczących. W przypadku gdy Państwo Członkowskie nie uczestniczy w wydaleniu cudzoziemców, lecz jest zainteresowane zdobyciem doświadczenia i obserwacją najlepszych praktyk w tym zakresie, może oddelegować do wspólnego lotu czarterowego wyłącznie obserwatorów. Polska planuje zorganizowanie wspólnych lotów czarterowych m.in. z Austrią, Niemcami i Francją. Planowanymi krajami docelowymi będą m.in. Armenia i Gruzja, jednakże kierunek lotów będzie zależał od liczby cudzoziemców podlegających procedurze wydalenia.</p> <p><b>Moduł 2: Dofinansowanie innych działań związanych z przygotowaniem wspólnych czarterowych operacji powrotowych</b></p> <p>W przypadku uczestnictwa we wspólnotowym locie czarterowym organizowanym przez inne Państwo Członkowskie należy cudzoziemca dowieźć do najbliższego lotniska na terytorium RP, a następnie zapewnić mu tranzyt lotniczy na lotnisko na terytorium danego Państwa Członkowskiego, skąd następuje wydalenie do państwa trzeciego. Straż Graniczna ponosi także koszty dodatkowe, jak koszty diet oraz noclegu eskorty, koszty ubezpieczenia wydalanych cudzoziemców oraz eskorty, koszty ewentualnego cateringu na pokładzie. W ramach modułu przewiduje się także organizowanie i przeprowadzanie tzw. spotkań roboczych, w celu wypracowania wspólnego podejścia wobec poszczególnych instytucji w państwach trzecich, odpowiedzialnych za przyjęcie osób wydalanych do ich krajów, wymiany informacji w dziedzinie najlepszych praktyk w zakresie organizacji powrotów, jak również osiągnięcia porozumienia w sprawie szczegółów technicznych oraz operacyjnych dotyczących wspólnych operacji powrotowych.</p>

	<p>Doświadczenie z realizacji projektu w ramach poprzednich Programów Rocznych pozwoliło zaproponować realne i efektywne wskaźniki w ramach Programu Roczego 2011.</p> <p>Projekt stanowi kontynuację projektu z Programu Roczego 2008, Programu Roczego 2009 i Programu Roczego 2010. Projekt będzie kontynuowany w kolejnych latach.</p>		
<b>PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI</b>			
Organ administracji publicznej: Komendant Główny Straży Granicznej			
<b>W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO</b>			
Dla powyższego projektu przewiduje się tryb pozakonkursowy (zgodnie z uzasadnieniem w projekcie 3.1.2)			
<b>OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE</b>			
	<b>PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU</b>	<b>REZULTAT</b>	<b>WPLYW</b>
<b>PROJEKT - WZMOCNIENIE WSPÓŁPRACY MIĘDZY PAŃSTWAMI CZŁONKOWSKIMI W DZIEDZINIE POWROTÓW – CZĘŚĆ IV</b>	<p>Liczba osób wydalonych w ramach wspólnych lotów czarterowych – około <b>15-20</b></p> <p>Wydalenia będą obejmowały inne osoby, niż te, które były objęte PR 2008, PR 2009 i PR 2010</p> <p>Liczba zrealizowanych wspólnych lotów czarterowych – około <b>1-3</b></p> <p>Wspólne loty czarterowe będą organizowane dla innych osób, niż te, które zostały objęte PR 2008, PR 2009 i PR 2010</p>	<p>Lepsza współpraca pomiędzy instytucjami państw członkowskich w zakresie polityki powrotowej</p>	<p>Zintegrowane podejście do polityki powrotowej</p> <p>Większy udział RP we współpracy z innymi państwami członkowskimi przy organizowaniu wspólnych lotów czarterowych</p> <p>Redukcja kosztów związanych z wydaleniami przymusowymi</p> <p>Lepsza współpraca w odniesieniu do nowych/zmieniających się kierunków wydalania</p>

	<p>Liczba osób doprowadzonych do innych Państw Członkowskich w celu realizacji wspólnego lotu czarterowego - około-<b>2-4</b></p> <p>Liczba spotkań z państwami członkowskimi – <b>1-3</b></p> <p>Osoby, które będą doprowadzone do innych PC w celu wydalenia ich wspólnymi lotami czarterowymi zawierają się w grupie osób, które będą wydalone za pomocą wspólnych lotów czarterowych.</p>		
--	---	--	--

#### **WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA Z ŚRODKÓW UNIJNYCH**

Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:

- zamieszczanie informacji nt. współfinansowania z EFPI na wszystkich istotnych opublikowanych materiałach, broszurach, nagłówkach korespondencyjnych, itp. dotyczących ilości osób wydanych przymusowo z RP w ramach wspólnych działań z innymi państwami członkowskimi;
- umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na stronie internetowej Komendy Głównej Straży Granicznej;

Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę:

„Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów”.

Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z *Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów* zostaną przygotowane przez Instytucję Delegowaną i dołączone do karty projektu.

Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.

#### **W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW UE**

Realizacja wspólnych lotów czarterowych organizowana w ramach poszczególnych projektów, w których Polska pełni rolę partnera, finansowana jest ze środków EFPI. Celem tego instrumentu finansowego jest poprawa zarządzania powrotami nielegalnych migrantów poprzez współpracę

między Państwami Członkowskimi, jak również zachęcenie do współpracy z państwami trzecimi, z których pochodzi najwięcej nielegalnych migrantów. W ramach tego instrumentu strona Polska brała udział w projekcie „Return 2005” oraz „Return 2006” obejmującym państwa trzecie takie jak: Egipt, Wybrzeże Kości Słoniowej, Gambia, Ghana, Liberia oraz Sierra Leone. Można także wykazać komplementarność z działaniami prowadzonymi w ramach innych instrumentów w szczególności z Europejskim Funduszem Uchodźców i Funduszem Granic Zewnętrznych. Fundusze te wykazują podobieństwo w zakresie tematycznym, natomiast nie występuje podwójne finansowanie.

**INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ PROJEKTU; WKŁAD UE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY**

Wartość projektu – 74 571,40 EUR

Wkład UE – 55 928,55 EUR (75%)

Wkład publiczny – 18 642,85 EUR (25%)

Wkład prywatny – nie dotyczy.

**3.3. Działanie podejmowane w celu wsparcia dla konkretnych, innowacyjnych krajowych i międzynarodowych narzędzi zarządzania powrotami (priorytet 3)**

**3.3.1 cel operacyjny: wzmocnienie współpracy z państwami trzecimi przy identyfikowaniu cudzoziemców oraz wynikające z tego zwiększenie liczby osób wydalonych – część bezkonkursowa**

**STRAŻ GRANICZNA**

**CEL I ZAKRES PROJEKTU**

*PROJEKT -  
WZMOCNIENIE  
WSPÓŁPRACY Z  
PAŃSTWAMI  
TRZECIMI PRZY  
IDENTYFIKOWANIU  
CUDZOZIEMCÓW-  
CZĘŚĆ IV*

Planuje się realizację projektu obejmującego trzy następujące moduły:

**Moduł 1: Organizowanie wizyt ekspertów z państw trzecich do spraw potwierdzania tożsamości**

Straż Graniczna organizuje cykliczne wizyty ekspertów ds. potwierdzania obywatelstwa z niektórymi państwami trzecimi, z którymi nawiązano współpracę. Współpraca na takiej zasadzie prowadzona jest ze służbami granicznymi Wietnamu. Nawiązano także współpracę z ekspertami z innych państw trzecich, między innymi z państwami grupy ACP (Azji, Karaibów i Pacyfiku) na podstawie Porozumienia z Cotonou z 23.06.2000 r. zawierającego klauzulę readmisyjną. Podczas wizyt eksperci przeprowadzają rozmowy z osobami zatrzymanymi w celu potwierdzenia ich obywatelstwa i wystawienia zastępczych dokumentów podróży. Odbywa się to w związku z ich nielegalnym pobylem lub dokonaniem (usiłowaniem) przekroczenia granicy wbrew przepisom. Spotkania te odbywają się z cudzoziemcami, wobec których istnieje domniemanie, że są obywatelami tego kraju. Zorganizowanie wizyt ekspertów łączy się z pokryciem kosztów ich podróży, pobytu, wyżywienia i przejazdów po terytorium RP, wypłaceniem diet dla ekspertów, a także z pokryciem kosztów związanych z doprowadzeniem cudzoziemców z ośrodków detencyjnych do miejsca przeprowadzania rozmów.

**Moduł 2: Nawiązywanie kontaktów poprzez spotkania z przedstawicielami organów krajów pochodzenia nielegalnych migrantów**

Straż Graniczna nawiązuje kontakty z przedstawicielami państw pochodzenia nielegalnych migrantów w celu podjęcia współpracy z zakresu potwierdzania tożsamości cudzoziemców podlegających decyzji o wydaleniu. Łączy się to m.in. z przeprowadzeniem wizyty ekspertów polskich służb granicznych w państwach trzecich w celu podjęcia bezpośrednich rozmów, a także z wizytami przedstawicieli organów tych państw trzecich. Spotkania mają na celu polepszenie dotychczasowej współpracy, wymianę informacji nt. najlepszych praktyk w zakresie identyfikacji cudzoziemców, a także opracowanie podstaw, celu i zakresu współpracy polegającej na zapraszaniu ekspertów z tych krajów ds. potwierdzania

	<p>obywatelstwa. Doświadczenia innych Państw Członkowskich, a także doświadczenia polskie z Wietnamem, wykazały, że współpraca bezpośrednia z właściwymi organami państw pochodzenia jest znacznie efektywniejsza. Nawiązanie przedmiotowej współpracy łączy się z pokryciem kosztów podróży i pobytu zarówno przedstawicieli Straży Granicznej, jak i przedstawicieli organów państw trzecich podczas wizyt w Polsce. Zakresem takiej współpracy planuje się objąć m.in. państwa Afryki, państwa Azji Centralnej i Europy Wschodniej, a także w miarę możliwości inne regiony w zależności od potrzeby. Nawiązanie/poprawa współpracy z krajami trzecimi będzie także związana z wizytami przedstawicieli polskich służb migracyjnych w placówkach dyplomatycznych państw trzecich, które nie mają jeszcze swoich przedstawicielstw na terytorium Polski. Celem tych wizyt będzie ustanowienie roboczych kontaktów z pracownikami placówek dyplomatycznych, którzy są odpowiedzialni za weryfikację tożsamości. Planuje się także organizować spotkania z przedstawicielami właściwych organów państw trzecich w celu wypracowania/podsumowania zasad stosowania umów o readmisji, negocjowania treści protokołów wykonawczych do ww. umów. Działania takie dążą do wzmocnienia efektywności powrotów poprzez uproszczenie i przyspieszenie procedur związanych z przekazaniem cudzoziemca do kraju pochodzenia.</p> <p>Doświadczenie z realizacji projektu w ramach poprzednich Programów Rocznych pozwoliło zaproponować realne i efektywne wskaźniki w ramach PR 2011.</p> <p>Projekt stanowi kontynuację projektu z Programu Rocznego 2008, Programu Rocznego 2009 oraz Programu Rocznego 2010 i będzie realizowany w kolejnych latach.</p>		
<b>PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI</b>			
Organ administracji publicznej: Komendant Główny Straży Granicznej			
<b>W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO</b>			
Dla powyższego projektu przewiduje się tryb pozakonkursowy (zgodnie z uzasadnieniem w projekcie 3.1.2).			
<b>OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE</b>			
	<b>PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU</b>	<b>REZULTAT</b>	<b>WPLYW</b>

<p><i>PROJEKT - WZMOCNIENIE WSPÓŁPRACY Z PAŃSTWAMI TRZECIMI PRZY IDENTYFIKOWANIU CUDZOZIEMCÓW- CZĘŚĆ IV</i></p>	<p>Liczba odbytych wizyt mających na celu potwierdzenie obywatelstwa – około <b>2-4</b></p> <p>Wizyty będą dotyczyły potwierdzenia tożsamości innych osób, niż te, których tożsamość była potwierdzana w ramach PR 2008, PR 2009 i PR 2010.</p> <p>Liczba osób zidentyfikowanych wskutek działania ekspertów – około <b>10-20</b></p> <p>Identyfikacja będzie dotyczyć innych osób, niż te, które były identyfikowane w ramach PR 2008, PR 2009 i PR 2010.</p> <p>Liczba spotkań roboczych/uzgodnieniowych z przedstawicielami państw trzecich w celu wzmocnienia współpracy– około <b>8 - 10</b></p> <p>Spotkania będą dotyczyć innych osób niż te, które były objęte PR 2008, PR 2009 i PR 2010.</p>	<p>Lepsza współpraca pomiędzy odpowiednimi instytucjami różnych krajów</p> <p>Większa liczba osób wydalonych</p>	<p>Bardziej efektywna i skoordynowana polityka powrotowa</p> <p>Zmniejszenie liczby nielegalnych migrantów oczekujących na powrót do kraju pochodzenia</p> <p>Skrócenie czasu oczekiwania nielegalnych migrantów na powrót do kraju pochodzenia</p>
---	--	--	---

#### **WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA Z ŚRODKÓW UNIJNYCH**

Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:

- umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na wszystkich istotnych opublikowanych materiałach, broszurach, nagłówkach korespondencyjnych itp.;
- informowanie ekspertów do spraw potwierdzania tożsamości o współfinansowaniu z EFPI;



- umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na stronie internetowej Komendy Głównej Straży Granicznej;

Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę:

„Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów”.

Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów zostaną przygotowane przez Instytucję Delegowaną i dołączone do karty projektu.

Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.

**W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW UE**

Wizyty ekspertów z państw trzecich w celu identyfikacji cudzoziemców, jak również wizyty studyjne ekspertów krajowych w państwach trzecich finansowane są ze środków EFPI, przy współfinansowaniu krajowym. Wcześniej strona Polska uczestniczyła również w projektach dofinansowywanych z budżetu Unii Europejskiej w ramach „Return Preparatory Actions 2005-2006(ukierunkowane na Egipt, Wybrzeże Kości Słoniowej, Ghanę, Gambię, Liberię i Sierra Leone) oraz „Core Country Group” (ukierunkowane na Wietnam). Można także wykazać komplementarność z działaniami prowadzonymi w ramach innych instrumentów w szczególności z Europejskim Funduszem Uchodźców i Fundusz Granic Zewnętrznych. Fundusze te wykazują podobieństwo w zakresie tematycznym, natomiast nie występuje podwójne finansowanie.

**INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ PROJEKTU; WKŁAD UE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY**

Wartość projektu – **111 392,61 EUR**

Wkład UE – **83 544,45 EUR (75%)**

Wkład publiczny - **27 848,16 EUR (25%)**

Wkład prywatny – nie dotyczy.

### 3.4. Wsparcie dla opracowania wspólnotowych standardów i najlepszych praktyk w dziedzinie zarządzania powrotami (priorytet 4)

#### 3.4.1 cel operacyjny: Wzmocnienie możliwości działania przedstawicieli instytucji krajowych w zakresie organizowania i przeprowadzania powrotów, w tym w oparciu o współpracę z partnerami zagranicznymi – część konkursowa

##### CEL I ZAKRES DZIAŁANIA:

*WZMOCNIENIE  
EFEKTYWNOŚCI  
DZIAŁAŃ  
INSTYTUCJI  
KRAJOWYCH W  
ZAKRESIE  
POWROTÓW –  
CZĘŚĆ III*

- 1) organizacja cyklu seminariów uzgodnieniowych/ warsztatów pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w realizację powrotów dobrowolnych służące wypracowaniu zintegrowanego planu powrotów imigrantów,
- 2) organizacja seminariów i warsztatów z udziałem przedstawicieli instytucji zaangażowanych w realizację programu pomocy w dobrowolnym powrocie oraz władz lokalnych i regionalnych, organizacji pozarządowych, środowisk migrantów oraz placówek dyplomatycznych krajów pochodzenia,
- 3) organizacja seminariów szkoleniowych i spotkań ekspertów dla podmiotów zaangażowanych w realizację programów powrotowych oraz przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości w zakresie legislacji i oceny zaskarżonych decyzji wydaleniowych,
- 4) organizacja seminariów szkoleniowych dotyczących standardów w zakresie praw człowieka w szczególności dla funkcjonariuszy służb publicznych oraz innych instytucji/organizacji zaangażowanych w proces działań powrotowych,
- 5) organizacja szkoleń dotyczących międzynarodowego prawa w dziedzinie migracji w szczególności dla funkcjonariuszy służb publicznych oraz innych instytucji/organizacji zaangażowanych w proces działań powrotowych,
- 6) poprawa komunikacji i rozwój narzędzi/metod komunikacyjnych dla wymiany najlepszych praktyk, w tym utworzenie Platform Współpracy, stanowiących forum współpracy i wymiany informacji w zakresie realizacji dobrowolnych powrotów – przeznaczonych w szczególności dla funkcjonariuszy służb publicznych oraz innych instytucji/organizacji zaangażowanych w proces działań powrotowych (także z innych Państw Członkowskich),
- 7) realizacja studiów/projektów badawczych w zakresie polityki powrotowej, w szczególności diagnozujących stan realizacji polityki powrotowej przez Polskę, a także umożliwiających zapoznanie się z dobrymi praktykami z zakresu dobrowolnych powrotów w innych krajach członkowskich, realizowanych przez instytucje/organizacje zaangażowane w proces działań powrotowych,
- 8) wypracowanie i rozwój odpowiednich mechanizmów/narzędzi służących ewaluacji polityki powrotowej oraz przeprowadzanie oceny/monitoringu programów powrotowych) – przeznaczonych w szczególności dla funkcjonariuszy służb publicznych oraz innych instytucji/organizacji zaangażowanych w proces działań powrotowych.

**PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI**

Władze centralne, regionalne i lokalne, organizacje pozarządowe i międzynarodowe, jednostki badawczo-rozwojowe, jednostki sektora finansów publicznych, itp.

**W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO**

Do realizacji powyższych działań przewidziana jest procedura konkursowa.

Nie przewiduje się udziału Instytucji Odpowiedzialnej we wdrażaniu projektów.

**OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE**

	<b>PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU</b>	<b>REZULTAT</b>	<b>WPLYW</b>
<i>WZMOCNIENIE EFEKTYWNOŚCI DZIAŁAŃ INSTYTUCJI KRAJOWYCH W ZAKRESIE POWROTÓW – CZĘŚĆ III</i>	<p>Liczba odbytych szkoleń / seminariów / warsztatów / konferencji – <b>ok. 30</b></p> <p>Liczba osób zaangażowanych w organizowanie powrotów, które wzięły udział w seminariach szkoleniowych/warsztatach/spotkaniach/konferencjach – <b>ok. 350</b></p> <p>Liczba studiów/badań i ocen – <b>ok. 2</b></p> <p>Liczba podręczników dotyczących programu dobrowolnych powrotów – <b>ok. 2</b></p> <p>Liczba działających Platform Współpracy - <b>1</b></p>	<p>Zwiększenie możliwości realizacji zadań powrotowych</p> <p>Określenie standardów i najlepszych praktyk, a także wymiana informacji w zakresie kontroli legalności pobytu, kontroli legalności zatrudnienia, potwierdzania tożsamości, powrotów oraz standardów przebywania cudzoziemców w ośrodkach detencyjnych.</p>	<p>Zapewnienie najwyższego poziomu wiedzy w dziedzinie migracji wśród pracowników organów administracji publicznej oraz wypracowania najlepszych praktyk w dziedzinie realizacji działań powrotowych.</p>

**WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA Z ŚRODKÓW UNIJNYCH**

Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:

- umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI na wszystkich istotnych opublikowanych materiałach, broszurach, prezentacjach, nagłówkach korespondencyjnych, deklaracjach dobrowolnego powrotu podpisywanych przez osoby powracające, itp.;

- Umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI w siedzibie beneficjenta;
- Informowanie uczestników programów powrotów dobrowolnych o współfinansowaniu z EFPI

Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę:

„Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów”.

Godło UE może być pobrane z: [http://europa.eu/abc/symbols/emblem/index\\_en.htm](http://europa.eu/abc/symbols/emblem/index_en.htm)

Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z *Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów* zostaną przygotowane przez Instytucję Delegowaną i dołączone do dokumentacji konkursowej.

Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.

**W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW UE**

Organizowanie szkoleń w zakresie problematyki związanej z powrotami cudzoziemców finansowane są z budżetu państwa oraz z EFPI. Można także wykazać komplementarność z działaniami prowadzonymi w ramach innych instrumentów w szczególności z Europejskim Funduszem Uchodźców i Fundusz Granic Zewnętrznych. Fundusze te wykazują podobieństwo w zakresie tematycznym, natomiast nie występuje podwójne finansowanie.

**INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ DZIAŁANIA; WKŁAD UE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY**

Wartość działania – **400 000,00 EUR**

Wkład UE – **300 000,00 EUR (75%)**

Wkład publiczny – **13 608,00 EUR (10%)**

Wkład prywatny – **86 392,00 EUR**

**3.4.2 cel operacyjny: Wzmocnienie możliwości działania przedstawicieli instytucji krajowych w zakresie organizowania i przeprowadzania powrotów, w tym w oparciu o współpracę z partnerami zagranicznymi – część bezkonkursowa**

**STRAŻ GRANICZNA**

**CEL I ZAKRES PROJEKTU**

*WZMOCNIENIE  
EFEKTYWNOŚCI  
DZIAŁAŃ W  
ZAKRESIE  
POWROTÓW  
WYKONYWANYCH  
PRZEZ STRAŻ  
GRANICZNĄ, W  
TYM  
WSPÓLDZIAŁANIE  
Z INNYMI  
INSTYTUCJAMI –  
CZĘŚĆ III*

W ramach projektu proponowana jest realizacja następujących modułów:

1/ organizacja seminariów szkoleniowych/warsztatów/konferencji w zakresie wspólnych standardów przy realizacji działań powrotowych przez właściwe służby/instytucje przeznaczonych w szczególności dla funkcjonariuszy służb publicznych zaangażowanych w proces działań powrotowych,

2/ organizacja, na poziomie centralnym i regionalnym, seminariów szkoleniowych/konferencji w zakresie rozpoznania migracyjnego, identyfikacji cudzoziemców, kontroli legalności pobytu oraz kontroli legalności zatrudnienia, realizacji doprowadzeń oraz detencji pomiędzy właściwymi instytucjami zaangażowanymi w proces działań powrotowych. Seminaria będą organizowane z udziałem Straży Granicznej, Policji oraz władz lokalnych, takich jak przedstawiciele Urzędów Wojewódzkich oraz innych uprawnionych instytucji, zaangażowanych w działania związane z problematyką migracyjną.

Ich celem będzie wymiana doświadczeń, rozwiązywanie ewentualnych problemów, dzielenie się wątpliwościami dotyczącymi danych na temat nielegalnej migracji, metod i form nadużywania procedur legalizacji pobytu, praktycznych aspektów stosowania przepisów dotyczących legalności pobytu oraz kontroli nielegalnego zatrudnienia (co w konsekwencji skutkuje dobrowolnym lub przymusowym powrotem do kraju pochodzenia).

3/ organizacja seminariów szkoleniowych/warsztatów/spotkań dotyczących prawa unijnego i międzynarodowego w dziedzinie powrotów przeznaczonych w szczególności dla funkcjonariuszy służb publicznych zaangażowanych w proces działań powrotowych. Tematyka szkoleń obejmuje wdrażanie nowych umów o readmisji zawieranych między Unią Europejską a państwami trzecimi, jak również stan implementowania Dyrektywy 2008/115/EC Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez Państwa Członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (tzw. Dyrektywa Powrotowa) do prawodawstwa krajowego.

4/ organizacja seminariów szkoleniowych/warsztatów w zakresie identyfikacji nieudokumentowanych cudzoziemców oraz identyfikacji ofiar handlu ludźmi.

5/ Szkolenia językowe w zakresie języka rosyjskiego i angielskiego dla osób zaangażowanych w działania powrotowe. Będą one prowadzone dla osób o różnej znajomości języka obcego. Program szkoleń zostanie opracowany przez ośrodek szkolenia SG na

podstawie potrzeb zgłoszonych przez terenowe jednostki Straży Granicznej.

6/ wypracowanie podręcznika najlepszych praktyk w zakresie standardów przebywania cudzoziemców w ośrodkach detencyjnych w celu zagwarantowania im godnego i szybkiego powrotu na podstawie decyzji o wydaleniu. Będzie on zgodny z zapisami Dyrektywy 2008/115/EC Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez Państwa Członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich. Zmiana przepisów dotyczących detencji uzasadnia opracowanie podręcznika.

7/ Realizacja studiów podyplomowych. Studia będą skierowane do funkcjonariuszy Straży Granicznej, (głównie z pionu do spraw cudzoziemców oraz dla osób z innych komórek przewidzianych do służby w pionie cudzoziemskim lub realizujących zadania związane z problematyką migracyjną w oddziałach i ośrodkach szkolenia SG oraz w KGSG) a także do przedstawicieli innych instytucji zajmujących się bezpośrednio sprawami związanymi z problematyką cudzoziemców. Głównym ich zagadnieniem będzie zarządzanie migracjami oraz bezpośrednio z tym związane aspekty dotyczące polityki powrotowej, zasadnicze dla pełnego zrozumienia procesów powrotowych, takie jak:

- procesy migracyjne w UE,
- prawne i społeczne aspekty nielegalnej migracji,
- polityka migracyjna Polski i Unii Europejskiej,
- polityka repatriacyjna Polski i Unii Europejskiej,
- polityka powrotowa,
- wspólne standardy w odniesieniu do polityki powrotowej (zgodnie z Dyrektywą 2008/115/EC Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez Państwa Członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich)
- współpraca pomiędzy Strażą Graniczną a innymi instytucjami.

Głównym celem studiów jest poprawa jakości i efektywności pracy osób zajmujących się zarówno polityką powrotową jak i procesami powrotowymi, oraz poprawa współpracy z innymi instytucjami zajmującymi się sprawami cudzoziemców. Szczegółowy zakres studiów zostanie ustalony bezpośrednio z uczelnią w celu spełnienia oczekiwań uczestników. Planuje się, aby w ramach kolejnych alokacji, studia odbyły grupy 35- 40 - osobowe (tzn. jedna grupa w ramach jednej alokacji).

W ramach projektu planuje się zakupić sprzęt niezbędny do właściwego prowadzenia zajęć (np. projekторы, laptopy,). Sprzęt wykorzystywany przez ośrodki szkolenia Straży Granicznej podniesie jakość organizowanych szkoleń/warsztatów.

Proponowane moduły oraz wskaźniki zostały zweryfikowane w porównaniu z poprzednimi Programami Rocznymi.

	<p>Doświadczenie z realizacji projektu w ramach PR 2009 i PR 2010 pozwoliło zaproponować realne i efektywne wskaźniki i moduły w ramach PR 2011.</p> <p>Projekt stanowi kontynuację projektów realizowanych w ramach PR 2009 i 2010. W ramach wszystkich PR SG, jako monopolista w dziedzinie polityki powrotowej przymusowej, realizuje cykl szkoleń bezpośrednio i nierozdzielnie związanych z polityką powrotową. Ma to na celu stale i konsekwentne podnoszenie kompetencji funkcjonariuszy SG. Projekt będzie kontynuowany w ramach PR 2012.</p>
--	---

**PRAWDOPODOBNI BENEFICJENCI DOTACJI**

Organ administracji publicznej: Komendant Główny Straży Granicznej i inne instytucje zaangażowane w politykę powrotową.

**W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, ODPOWIEDNIE UZASADNIENIE – W ODNIESIENIU DO PROJEKTÓW REALIZOWANYCH BEZPOŚREDNIO PRZEZ INSTYTUCJĘ ODPOWIEDZIALNĄ, DZIAŁAJĄCĄ W CHARAKTERZE ORGANU WDRAŻAJĄCEGO**

Dla powyższego projektu przewiduje się tryb pozakonkursowy.

Zadania związane z prowadzeniem kontroli legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, kontroli legalności zatrudnienia cudzoziemców oraz prowadzenia przez nich działalności gospodarczej, jak również działania związane z wykonywaniem decyzji o wydaleniu cudzoziemców z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej realizowane są poprzez wskazane do tego w odrębnych przepisach organy. Wykonywanie tych zadań w zakresie kontroli legalności pobytu wynika z art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach, który stanowi, że organy Straży Granicznej i Policji sprawują kontrolę legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Właściwość Straży Granicznej w zakresie sprawowania kontroli legalności zatrudnienia cudzoziemców na terytorium RP oraz prowadzenia przez nich działalności gospodarczej określona jest w art. 1 ust. 2 pkt 13a ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej. Czynnościami wspomagającymi kontrolę legalności pobytu i zatrudnienia są działania związane z prowadzeniem rozpoznania migracyjnego. Analizy sporządzane na podstawie rozpoznania migracyjnego mają na celu ujawnianie, zapobieganie i zwalczanie naruszeń przepisów dotyczących wjazdu i pobytu na terytorium RP. Powyższe działania mają na celu przeciwdziałanie nielegalnej migracji. Podstawą dla tych działań są: Zarządzenie Z 28 Komendanta Głównego SG z dnia 02 kwietnia 2010r w sprawie prowadzenia rozpoznania w celu wykonywania zadań należących do właściwości Straży Granicznej oraz Wytyczne Dyrektora Zarządu Granicznego KGSG i Dyrektora Zarządu ds. Cudzoziemców KGSG z dnia 15 lipca 2010r. dotyczące organizowania i prowadzenia rozpoznania w celu wykonywania zadań należących do właściwości Straży Granicznej. Wyłączna właściwość prowadzenia przez Straż Graniczną ośrodków strzeżonych dla cudzoziemców przed ich wydaleniem z terytorium RP oraz aresztów w celu wydalenia, wynika z brzmienia art. 109 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach, natomiast wyłączna właściwość do wykonywania decyzji o wydaleniu z art. 95 ust. 2 i 3 tej ustawy. Rozporządzenie MSWiA z dnia 12 sierpnia 2003 r. w sprawie trybu postępowania organów w postępowaniu w sprawie wydalenia cudzoziemca oraz sposobu odnotowywania w dokumencie podróży wydania decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do opuszczenia terytorium RP lub decyzji o wydaleniu, zmienione rozporządzeniem MSWiA z dnia 8 lutego 2008 r. (Dz. U. Nr. 37 poz. 209 i 210), upoważnia Straż Graniczną do realizacji zadań związanych z identyfikacją cudzoziemców. Zgodnie z § 2 ust. 2 cytowanego rozporządzenia Komendant Główny Straży Granicznej jest jedynym organem właściwym do wystąpienia o wydanie dokumentu



podróży dla cudzoziemca w przypadku, gdy w RP nie ma przedstawicielstwa dyplomatycznego lub urzędu konsularnego kraju pochodzenia cudzoziemca. Tym samym Straż Graniczna jest instytucją, która posiada cały zakres działań związanych z przeprowadzaniem powrotów nielegalnych imigrantów z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Tak więc liczba funkcjonariuszy Straży Granicznej podlegająca odpowiednim przeszkoleniom gwarantującym wysoką jakość i zgodność z prawem wykonywanych działań powinno być większa od liczby funkcjonariuszy lub urzędników innych służb i instytucji. Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że część zadań w tym zakresie realizowana jest wyłącznie przez Straż Graniczną uzasadnionym jest także, aby niektóre ze szkoleń, które będą zaplanowane w Programie Rocznym 2011 były objęte trybem pozakonkursowym. W/w tryb obejmowałby przeprowadzenie działań szkoleniowych w zakresie procedur związanych z ujawnianiem, zatrzymaniem, wydaniem decyzji o powrocie oraz ich wykonaniem w stosunku do cudzoziemca, który nie spełnia lub przestał spełniać warunki wjazdu i pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Szkolenia przeprowadzane będą w różnych formach, to jest szkolenia wewnętrzne, w których szkolonymi i szkolącymi są wyłącznie funkcjonariusze Straży Granicznej, szkolenia wspólne z instytucjami współdziałającymi w tym zakresie, w których szkolonymi i szkolącymi będą funkcjonariusze Straży Granicznej i przedstawiciele instytucji współdziałających oraz szkolenia wspólnie z przedstawicielami właściwych instytucji po stronie innych państw członkowskich UE. Szkolenia będą przeprowadzane przez ośrodki szkolenia oraz oddziały Straży Granicznej.

#### OCZEKIWANE WYNIKI (W UJĘCIU ILOŚCIOWYM) I WSKAŹNIKI, JAKIE MAJĄ BYĆ STOSOWANE

	PRODUKT – WSKAŹNIK PRODUKTU	REZULTAT	WPLYW
WZMOCNIENIE EFEKTYWNOŚCI DZIAŁAŃ W ZAKRESIE POWROTÓW WYKONYWANYCH PRZEZ STRAŻ GRANICZNĄ, W TYM WSPÓLDZIAŁANIE Z INNYMI INSTYTUCJAMI – CZĘŚĆ II	Liczba odbytych szkoleń / seminariów / warsztatów/ konferencji – około <b>-68-78</b>  Liczba przeszkolonych osób – <b>1 400 - 1 800</b>  Liczba osób, które ukończyły studia podyplomowe – <b>35 - 40</b>  wypracowanie podręcznika najlepszych praktyk w zakresie standardów przebywania cudzoziemców w ośrodkach detencyjnych - <b>1</b>	Zwiększenie możliwości realizacji zadań powrotowych  Określenie standardów i najlepszych praktyk, a także wymiana informacji w zakresie kontroli legalności pobytu, kontroli legalności zatrudnienia, potwierdzania tożsamości, powrotów oraz standardów przebywania cudzoziemców w ośrodkach detencyjnych.	Zapewnienie najwyższego poziomu wiedzy w dziedzinie migracji wśród pracowników organów administracji publicznej oraz wypracowania najlepszych praktyk w dziedzinie realizacji działań powrotowych.

#### WIDOCZNOŚĆ FINANSOWANIA Z ŚRODKÓW UNIJNYCH

Widoczność finansowania ze środków UE będzie zapewniona w następujący sposób:



- zamieszczanie informacji nt. współfinansowania z EFPI w materiałach dotyczących szkoleń (zaproszeniach, agendach, sprawozdaniach po odbyciu szkolenia);
- umieszczenie godła UE i informacji o współfinansowaniu z EFPI w pomieszczeniach, gdzie będą odbywać się szkolenia;

Potwierdzenie współfinansowania będzie miało następującą formułę:

„Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów”.

Wytyczne dotyczące widoczności finansowania projektów z Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów zostaną przygotowane przez Instytucję Delegowaną i dołączone do karty projektu.

Instytucja Delegowana będzie monitorowała zgodność wypełnienia wymogów w trakcie realizacji projektów.

**W STOSOWNYCH PRZYPADKACH, KOMPLEMENTARNOŚĆ OPISYWANYCH DZIAŁAŃ ZE ZBLIŻONYMI DZIAŁANAMI, FINANSOWANYMI W RAMACH INNYCH INSTRUMENTÓW UE**

Organizowanie szkoleń w zakresie problematyki związanej z powrotami cudzoziemców finansowane są z budżetu państwa i EFPI. Można także wykazać komplementarność z działaniami prowadzonymi w ramach innych instrumentów w szczególności z Programem Kapitał Ludzki, Europejskim Funduszem na rzecz Uchodźców i Funduszem Granic Zewnętrznych. Fundusze te wykazują podobieństwo w zakresie tematycznym, natomiast nie występuje podwójne finansowanie.

**INFORMACJE FINANSOWE: WARTOŚĆ PROJEKTU; WKŁAD UE; WKŁAD PUBLICZNY; WKŁAD PRYWATNY**

Wartość projektu **311 641,14 EUR**

Wkład UE – **233 730,85 (75%)**

Wkład publiczny – **77 910,29 (25%)**

Wkład prywatny – nie dotyczy.

#### **4. POMOC TECHNICZNA**

Zgodnie z art. 16 pkt 1 Decyzji nr 575/2007/WE ze środków pomocy technicznej można finansować środki przygotowawcze, środki związane z zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, jak również środki informacyjne i kontrolne oraz środki służące wzmocnieniu zdolności administracyjnych do celów realizacji Funduszu.

System zarządzania i kontroli dla Funduszu Granic Zewnętrznych, Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów oraz Europejskiego Funduszu Uchodźców, przewiduje następujący podział funkcji w ramach ww. Funduszy:

- Instytucja Odpowiedzialna – Departament Współpracy Międzynarodowej i Funduszy Europejskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji,
- Instytucja Certyfikująca – Departament Instytucji Płatniczej Ministerstwa Finansów,
- Instytucja Audytu – Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej,
- Instytucja Delegowana – Władza Wdrażająca Programy Europejskie.

Wszystkie ww. instytucje są uprawnione do korzystania ze środków pomocy technicznej, natomiast wszelkie zamówienia zostaną przeprowadzone zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych.

##### **4.1 Cel oczekiwanej pomocy technicznej**

- Pomoc techniczna ma za zadanie służyć efektywnemu wdrażaniu Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów. Jej celem jest wsparcie funkcjonowania instytucji odpowiedzialnych za realizację projektów w ramach Funduszu, w szczególności:
- Zapewnienie wysoko wykwalifikowanej kadry odpowiedzialnej za realizację procesów związanych z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, jak również działaniami o charakterze informacyjnym i kontrolnym,
- Zapewnienie funkcjonowania i rozwoju systemów informatycznych oraz niezbędnego zaplecza technicznego służącego sprawnej realizacji procesów związanych z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, jak również działaniami o charakterze informacyjnym i kontrolnym,
- Zapewnienie wsparcia dla procesów związanych z przygotowaniem, wyborem, wyceną, zarządzaniem i monitoringiem działań (w tym: organizacji i funkcjonowania komitetów i podkomitetów uczestniczących w realizacji Funduszu, wsparcie działań związanych z przeprowadzaniem kontroli, audytów i certyfikacji, wsparcie bieżącego funkcjonowania instytucji zaangażowanych w proces realizacji Funduszu),
- Upowszechnienie wiedzy na temat Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów poprzez działania informacyjne i promocyjne (w tym w szczególności: zapewnienie wypełnienia wymagań nałożonych na Instytucję Odpowiedzialną wskazanych w art. 33 Decyzji Komisji z 5 marca 2008 roku).

#### 4.2. Oczekiwane wyniki (w ujęciu ilościowym)

W ramach prac związanych z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, kontrolą oraz wzmocnieniem zdolności administracyjnych zostaną poniesione wydatki m.in. na następujące rodzaje działań:

<b>WSKAŹNIK</b>	<b>SZACOWANA WARTOŚĆ</b>
Liczba pracowników wszystkich instytucji wyznaczonych do realizacji działań w ramach EFPI (IO, ID, IC, IA) wykonujących zadania związane z zarządzaniem i kontrolą EFPI	<b>13</b>
Liczba wizyt monitorujących postęp realizacji każdego projektu	<b>8</b>
Liczba wyjazdów służbowych pracowników (np. konferencje, posiedzenia komitetów monitorujących, grupy nieformalne, szkolenia zagraniczne)	<b>20</b>
Liczba szkoleń dla Wnioskodawców/ Beneficjentów	<b>3</b>
Liczba szkoleń dla pracowników wykonujących zadania związane z zarządzaniem i kontrolą EFPI (szkolenia z zakresu zarządzania finansowego, kontroli, specjalistyczne kursy językowe, prawa zamówień publicznych, itp.)	<b>20</b>
Usługi dla pracowników (tłumaczenia, ekspertyzy, aktualizacja/rozbudowa bazy danych, utrzymanie strony internetowej)	
Wydatki administracyjne (opłaty za telefony, eksploatacja pomieszczeń biurowych, usługi transportowe, itp.)	
Materiały promocyjne i informacyjne	
Materiały biurowe i pomoce dydaktyczne	
Inne zakupy	

---

Przewiduje się wykorzystanie całej alokacji dostępnej w ramach Programu Roczego na rok 2011.

### **4.3 Widoczność finansowania ze środków unijnych**

Widoczność finansowania ze środków unijnych zostanie zapewniona w następujący sposób:

- Umieszczenie godła Unii Europejskiej oraz informacji na temat pochodzenia środków (Pomoc Techniczna w ramach EFPI) na wszystkich materiałach publikowanych w związku z realizacją Programu Rocznego na rok 2011 (np. formularze aplikacyjne, ogłoszenia, broszury),
- Informowanie wszystkich beneficjentów środków Pomocy Technicznej o współfinansowaniu z PT Europejskiego Funduszu Powrotów Imigrantów,
- Zapewnienie umieszczenia godła Unii Europejskiej oraz informacji o pochodzeniu środków z Pomocy Technicznej EFPI na zakupionym ze środków Funduszu sprzęcie/urządzeniach oraz wszystkich produktach powstałych w wyniku realizacji projektu.

Wszelkie działania sfinansowane ze środków Pomocy Technicznej EFPI będą opatrzone informacją o źródle finansowania (PT EFPI).

Powyższe pozostaje w zgodzie z postanowieniami Załącznika nr 10 „*Wytyczne dotyczące godła i definicja standardowej kolorystyki*” do Decyzji z 5 marca 2008 roku.

## 5. PROJEKT PLANU FINANSOWANIA

### Program roczny – projekt planu finansowego

Tabela nr 1 – Tabela zbiorcza

**Państwo członkowskie: Rzeczpospolita Polska**

**Program roczny: 2011**

**Fundusz: Powrotów Imigrantów**

(wszystkie dane w EUR)	Oznaczenie priorytetu	Oznaczenie szczególnego priorytetu (1)	Wkład UE (a)	Środki publiczne (b)	Środki prywatne (c)	OGÓLEM (d =a+b+c)	% WE (e = a/d)	Udział w łącznej kwocie (d/d ogółem)
Realizacja programu wspomaganych powrotów dobrowolnych – część konkursowa	Priorytet 1 - wsparcie dla opracowania strategicznego podejścia do zarządzania powrotem imigrantów przez państwa członkowskie	Programy wspomaganych powrotów dobrowolnych	<b>1 779 088,54</b>	<b>10 402,00</b>	<b>582 628,46</b>	<b>2 372 119,00</b>	75%	<b>58,13%</b>
Projekt - organizowanie powrotów przymusowych	Priorytet 1 - wsparcie dla opracowania strategicznego podejścia do zarządzania powrotem imigrantów przez państwa członkowskie		<b>492 682,72</b>	<b>164 227,58</b>		<b>656 910,30</b>	75%	<b>16,10 %</b>
Projekt - wzmocnienie współpracy między Państwami Członkowskimi w dziedzinie powrotów	Priorytet 2 – wsparcie dla współpracy pomiędzy państwami członkowskimi w dziedzinie zarządzania powrotami	Zintegrowane plany powrotów	<b>55 928,55</b>	<b>18 642,85</b>		<b>74 571,40</b>	75%	<b>1,83 %</b>
Projekt - wzmocnienie współpracy z państwami trzecimi przy	Priorytet 3 – wsparcie dla konkretnych, innowacyjnych krajowych	Projekty, w których sprawdza się	<b>83 544,45</b>	<b>27 848,16</b>		<b>111 392,61</b>	75%	<b>2,73 %</b>

identyfikowaniu cudzoziemców	i międzynarodowych narzędzi zarządzania powrotami	nowe metody robocze...						
Wzmocnienie efektywności działań instytucji krajowych w zakresie powrotów – część konkursowa	Priorytet 4 - Wsparcie dla opracowania wspólnotowych standardów i najlepszych praktyk w dziedzinie zarządzania powrotami	Środki podejmowane na poziomie krajowym w celu zagwarantowania sprawiedliwej i skutecznej realizacji wspólnych standardów....	<b>300 000,00</b>	<b>13 608,00</b>	<b>86 392,00</b>	<b>400 000,00</b>	75%	<b>9,80%</b>
Wzmocnienie efektywności działań w zakresie powrotów wykonywanych przez Straż Graniczną, w tym współdziałaniu z innymi instytucjami	Priorytet 4 - Wsparcie dla opracowania wspólnotowych standardów i najlepszych praktyk w dziedzinie zarządzania powrotami	Środki podejmowane na poziomie krajowym w celu zagwarantowania sprawiedliwej i skutecznej realizacji wspólnych standardów....	<b>233 730,85</b>	<b>77 910,29</b>		<b>311 641,14</b>	75%	<b>7,64 %</b>
Pomoc techniczna			<b>153 957,32</b>			<b>153 957,32</b>	<b>100 %</b>	<b>3,77 %</b>
Inne środki (2)			<b>0</b>				0	<b>0</b>
<b>OGÓLEM</b>			<b>3 098 932,43</b>	<b>312 638,88</b>	<b>669 020,46</b>	<b>4 080 591,77</b>	%	<b>100%</b>

(1) w stosownych przypadkach

(2) w stosownych przypadkach

Do obliczeń będzie stosowany miesięczny kurs publikowany przez Europejski Bank Centralny

[podpis osoby odpowiedzialnej]