



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 05 sierpnia 2024 r.

P-1.4131.233.2024.AS

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 99 ust. 1a w zw. z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, poz. 721)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 4/2024 Zgromadzenia Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Zgromadzenia Unii.

Uzasadnienie

W dniu 27 czerwca 2024 r. Zgromadzenie Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi podjęło uchwałę Nr 4/2024 w sprawie wyboru Przewodniczącego Zgromadzenia Unii. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 9 lipca 2024 r. przekazana pismem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, znak: WI.061.130.28.2024.

W toku badania legalności ww. aktu stwierdzono, że został on uchwalony z istotnym naruszeniem prawa, uzasadniającym jego wyeliminowanie z obrotu prawnego.

Zgodnie z ugruntowanymi poglądami orzecznictwa sądownoadministracyjnego, a także doktryny, istotne naruszenie przepisów prawa występuje wtedy, gdy dany akt został wydany bez podstawy prawnej bądź z naruszeniem granic delegacji ustawowej, uchybia przepisom prawa ustrojowego, a także prawa materialnego oraz przepisom regulującym procedurę jego wydania¹. Ocena zgodności z prawem uchwały Nr 4/2024 została dokonana z uwzględnieniem wszystkich powyższych aspektów.

Na wstępie wskazać trzeba na nieprawidłowe przywołanie normy kompetencyjnej upoważniającej do podjęcia uchwały w przedmiocie wyboru Przewodniczącego Zgromadzenia Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi. W podstawie prawnej uchwały Nr 4/2024 powołany został §14 statutu Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi², który stanowi, że: *Przewodniczący Unii reprezentuje Unię na zewnątrz (ust. 1) oraz że Przewodniczący (lub inny członek Zarządu) jest pracownikiem samorządowym zatrudnionym w ramach stosunku pracy na podstawie wyboru. Warunki zatrudnienia określa Zarząd (ust. 2). Zestawienie cyt. unormowań z treścią §11 ust. 3 statutu Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi, w myśl którego Przewodniczący Zarządu jest Przewodniczącym Unii, prowadzi do wniosku, że powołany w podstawie prawnej badanej uchwały §14 statutu Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi dotyczy przewodniczącego organu wykonawczego (zarządu) tego związku, w żaden*

¹ Por. wyroki NSA: z dnia 11 lutego 1998 r., sygn. akt II SA/Wr 1459/97 oraz z dnia 26 września 2005 r., sygn. akt IV SA/Wa 821/05.

² Dz. Urz. Woj. Szczecińskiego z 1991 r. Nr 13 poz. 187.

sposób nie stanowi zaś o wyborze przewodniczącego organu stanowiącego związku (zgromadzenia).

Powyższe nie oznacza braku kompetencji Zgromadzenia Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi do wyboru przewodniczącego tego organu. Uprawnienie to wprost wynika z przepisów ustawy o samorządzie gminnym. W myśl art. 69 tej ustawy organem stanowiącym i kontrolnym związku międzygminnego jest zgromadzenie (ust. 1), które w zakresie zadań zleconych związkowi wykonuje kompetencje przysługujące radzie gminy (ust. 2) i do którego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące rady gminy (ust. 3).

Kwestia wyboru przewodniczącego rady gminy została uregulowana w art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym *Rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1-3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym*. Przepis ten nie tylko przyznaje radzie gminy kompetencję do powołania przewodniczącego organu stanowiącego gminy i jego zastępców, ale określa również w jakim trybie wybór tych osób powinien być dokonany, tj. bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu przeprowadzonym w sposób tajny. Odnosząc tę normę do zgromadzenia związku międzygminnego uznać należy, że zgromadzenie związku wybiera spośród swoich członków przewodniczącego i wiceprzewodniczących zgromadzenia, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowego składu zgromadzenia, w głosowaniu tajnym. W przypadku zgromadzenia związku międzygminnego zasadne jest odwołanie się do statutowego (a nie ustawowego) składu tego organu, bowiem prawodawca w żadnym przepisie nie określił liczebności tego organu, w art. 70 ustawy o samorządzie gminnym wskazał jedynie, kto wchodzi w jego skład, tj. wójtowie gmin uczestniczących w związku (ust. 1), ewentualnie zastępca wójta lub radny, któremu rada gminy, na wniosek wójta, powierzyła reprezentowanie gminy w zgromadzeniu (ust. 2) oraz dodatkowi przedstawiciele wyznaczeni przez radę gminy, jeśli statut związku przyznaje określonym gminom więcej niż jeden głos w zgromadzeniu (ust. 3).

Zgodnie z §7 ust. 1 statutu Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi w skład Zgromadzenia tego związku wchodzi przewodniczący rad gmin uczestniczących w związku oraz wójtowie i burmistrzowie tych jednostek samorządu terytorialnego. Mając na względzie, że obecnie członkami Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi są gminy: Płoty, Resko, Węgorzyno i Karnice, Zgromadzenie Unii liczy 8 członków. A zatem wybór przewodniczącego Zgromadzenia powinien być dokonany bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej 4 członków Zgromadzenia, w trybie tajnym.

W toku postępowania nadzorczego względem uchwały Nr 4/2024 w sprawie wyboru Przewodniczącego Zgromadzenia Unii ustalono, że powyższy warunek został spełniony jedynie w zakresie wymaganej większości głosów, jednak głosowanie zostało przeprowadzone w niewłaściwy sposób. Z informacji uzyskanej od Pana Szymona Klimko Przewodniczącego Zarządu Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi³ i nadesłanego wraz z nią wyciągu z protokołu z posiedzenia Zgromadzenia Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi wynika, że w głosowaniu nad uchwałą Nr 4/2024 w sprawie wyboru Przewodniczącego Zgromadzenia Unii wzięło udział 6 członków Zgromadzenia, lecz została ona podjęta w głosowaniu jawnym. Stwierdzić zatem trzeba, że wybór Przewodniczącego Zgromadzenia Unii Miast i Gmin

³ Pismo Przewodniczącego Zarządu Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi z dnia 24 lipca 2024 r., znak: UMiGDR.0644.01.2024.

Dorzecza Regi dokonany został niewłaściwie, w sposób niezgodny z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Wobec powyższego, stwierdzenie nieważności uchwały Nr 4/2024 Zgromadzenia Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Zgromadzenia Unii jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia.

I Wicewojewoda Zachodniopomorski

Bartosz Brożyński

.....

Otrzymują:

1. Zgromadzenie Unii Miast i Gmin Dorzecza Regi,
2. a. a