



WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI

PS-III.862.14.2022.BN

Olsztyn, 17 października 2022 r.

Pan
Dariusz Kuprewicz
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ełku, ul. Suwalska 38, 19-300 Ełk, Regon: 790026068, NIP: 848-16-03-092.

[Dowód: akta kontroli str. 3,4]

Miejsce kontroli: siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Pan Dariusz Kuprewicz – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku, powołany na to stanowisko przez Starostę Ełckiego z dniem 1 sierpnia 2007 r.;
- Pani Agnieszka Wenda – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku, powołana na to stanowisko przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku z dniem 1 listopada 2018 r.

[Dowód: akta kontroli str. 5-6]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko- Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Brygida Niemirowicz - inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 30/2019, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolnego;
- Pani Genowefa Macina - inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 10/2022, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego;

na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko - Mazurskiego, nr FK-VI.0030.630.2022 z dnia 24 sierpnia 2022 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Termin kontroli: 31 sierpnia 2022 r. – 1 września 2022 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1/2022.

Zakres objęty kontrolą:

Spełnianie wymogów kwalifikacyjnych określonych dla dyrektorów i pracowników urzędów pracy.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 2 oraz art. 112 - 115 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Ilekcioć w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz.149 ze zm., z 2021 r. poz. 1110 ze zm., z 2022 r., poz. 690 ze zm.);
- MRiPS – oznacza to Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Ełku;
- Starości – oznacz to Starostę Ełckiego;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku;
- Zastępcy Dyrektora – oznacza to Zastępcę Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku.

Obowiązujące w zakresie spełniania wymogów kwalifikacyjnych określonych dla dyrektorów i pracowników urzędów pracy przepisy prawa to:

- ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz.149 ze zm., z 2021 r. poz. 1110 ze zm., z 2022 r., poz. 690 ze zm.);
- ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Z 2019 r., poz. 1282);
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 936);
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1960).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

Przedmiotem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności podmiotu kontrolowanego pod względem przestrzegania zapisów rozporządzeń Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. oraz z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych w zakresie spełnienia wymogów

kwalifikacyjnych określonych dla dyrektorów i pracowników urzędów pracy oraz przestrzegania zapisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w zakresie prawidłowości ustalania celu i wyznaczania osób na szkolenia pracowników urzędu pracy w okresie od 1 stycznia 2020 r. do dnia kontroli.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentów zawartych w aktach osobowych pracowników, przedstawionych przez PUP danych statystycznych oraz wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora i Kierownika Działu Organizacyjno –Administracyjnego.

W kontrolowanym okresie PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego zatwierdzonego Uchwałą Nr 05.21.2019 Zarządu Powiatu Ełckiego z dnia 7 lutego 2019 r. Zgodnie z ww. regulaminem, za realizację kontrolowanego zadania odpowiedzialny jest Dział Organizacyjno - Administracyjny, do którego zadań należy m.in.:

- prowadzenie spraw osobowych pracowników Urzędu;
- organizowanie kursów, szkoleń, studiów podyplomowych i studiów dla pracowników Urzędu;
- opracowywanie obowiązującej sprawozdawczości statystycznej, analiz i informacji dotyczącej pracowników (§ 21 pkt 7, 12, 15 Regulaminu).

Zgodnie z § 14 pkt 1 Regulaminu oraz schematem organizacyjnym stanowiącym załącznik nr 1 do Regulaminu, Dział Organizacyjno-Administracyjny PUP podlega Dyrektorowi Urzędu.

[Dowód: akta kontroli str. 7-27]

Kontrolującym przedłożono sprawozdania o instytucjonalnej obsłudze rynku pracy, z których wynikało, że w końcu 2020 r. zatrudnionych było 50 osób, w końcu 2021 r. – 48 osób. Poinformowano ponadto, że na dzień 31 sierpnia 2022 r. w PUP liczba zatrudnionych wyniosła 48 osób.

[Dowód: akta kontroli str. 28-32]

Analiza poddanych kontroli akt osobowych pozwoliła kontrolującym ustalić, że wszyscy pracownicy posiadają zdolność do czynności prawnych i korzystają z pełni praw publicznych. Posiadają obywatelstwo polskie, nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Poziom kwalifikacji pracowników PUP zespół kontrolny ocenił badając akta osobowe wszystkich pracowników zatrudnionych w okresie od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia kontroli. Badaniem kontrolnym objęto akta osobowe 4 pracowników publicznych służb zatrudnienia PUP w zakresie spełniania wymogów kwalifikacyjnych obowiązujących od daty zatrudnienia, określonych w rozporządzeniach Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. oraz z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych oraz pod kątem wypełniania kryteriów określonych w art. 99 b ustawy.

Kontrolujący stwierdzili, że w okresie objętym kontrolą zatrudniono:

- inspektora w Dziale Finansowo – Księgowym, do którego obowiązków należało w zakresie księgowości ($\frac{1}{4}$ etatu): przeprowadzanie postępowań w sprawie przyznawania lub odmowy przyznawania prawa do dodatków aktywizacyjnych, sporządzanie decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego, sporządzanie decyzji zmieniających w zakresie dodatków aktywizacyjnych, naliczanie dodatków aktywizacyjnych;

[Dowód: akta kontroli str. 43-46]

- inspektora w Dziale Instrumentów Rynku Pracy, do zakresu obowiązków którego należała obsługa projektu RPO w wymiarze $\frac{1}{2}$ etatu oraz realizacja instrumentów rynku pracy z Funduszu Pracy w wymiarze $\frac{1}{2}$ etatu;

[Dowód: akta kontroli str. 55-58]

- inspektora w Dziale Instrumentów Rynku Pracy, do zakresu obowiązków którego należała realizacja instrumentów rynku pracy finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach POWER ($\frac{1}{2}$ etatu) oraz finansowanych z Funduszu Pracy ($\frac{1}{2}$ etatu) w zakresie przyznawania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej osobom bezrobotnym oraz obsługi pracodawców w zakresie refundacji kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy dla skierowanych bezrobotnych;

[Dowód: akta kontroli str. 59-62]

- pomoc administracyjną w Dziale Ewidencji i Świadczeń, do obowiązków której należała rejestracja osób bezrobotnych i poszukujących pracy, w tym m.in.: ustalanie statusu bezrobotnego; sporządzanie decyzji dotyczących uznania lub odmowy uznania danej osoby za bezrobotną lub poszukującą pracy, przyznania lub odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

[Dowód: akta kontroli str. 74-76]

W załączniku nr 3 (lit. F, część II, tabela „Urzędy pracy”) do rozporządzeń Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. oraz z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych ustawodawca nie przewidział możliwości zatrudniania pracowników w urzędach pracy na powyższe stanowiska.

Dyrektor złożył kontrolującym następujące wyjaśnienia: „Na bazie obowiązujących tabel rozporządzenia z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1960) możemy tworzyć stanowiska wynikające zarówno z tabel odnoszących do pracowników samorządowych jednostek organizacyjnych,

jak i stanowisk odnoszących się do urzędów pracy. z przytoczonych przepisów nie wynika obowiązek zatrudnienia pracowników wyłącznie na stanowiskach ujętych w tabelach dot. urzędów pracy. Urząd ma obowiązek tworzenia stanowisk kluczowych (doradcy zawodowego, specjalisty do spraw programów, specjalisty do spraw rozwoju zawodowego, pośrednika pracy) wyszczególnionych w ustawie o promocji zatrudnienia. za prawidłowe uważamy więc zatrudnienie na stanowisku inspektora pracowników, którzy wykonują zadania wynikające z ustawy o promocji zatrudnienia, szczególnie w sytuacji, gdy zakres nadanych im obowiązków jest zróżnicowany. Jesteśmy zdania, że jedynie w gestii pracodawcy leży decyzja wyboru nazwy tworzonego stanowiska pracy. Nie widzimy przeciwwskazań zatrudniania pracownika np. rejestrującego osoby bezrobotne i poszukujące pracy na stanowisku inspektora. Procedura naboru pracowników, których akta objęto kontrolą, była konsultowana z radcą prawnym prowadzącym obsługę jednostki”.

[Dowód: akta kontroli str. 35]

Kontrolujący nie uznali wyjaśnień dotyczących nazewnictwa stanowisk stosowanego w PUP. Urząd pracy jako powiatowa jednostka organizacyjna może korzystać ze stanowisk urzędniczych przewidzianych w tabeli F. Stanowiska w samorządowych jednostkach organizacyjnych, w części I – Wszystkie jednostki, o ile stanowisko nie zostało uregulowane w części II – Urzędy pracy. Zatrudnienie pracowników na stanowiskach inspektora i pomocy administracyjnej nie jest zasadne, skoro załącznik nr 3 do rozporządzeń w tabeli F. Stanowiska w samorządowych jednostkach organizacyjnych, w części II Urzędy pracy, przewiduje stanowiska adekwatne do wykonywanych przez pracowników PUP zadań.

Nazewnictwo stanowisk powinno być w opinii kontrolujących zgodne z określonym dla danej jednostki wykazem zawartym w rozporządzeniu ws. wynagradzania pracowników samorządowych. Ogólne przepisy prawa pracy nie określają, w jaki sposób strony mają ustalić rodzaj pracy ani nie ograniczają pracy tylko do jednego stanowiska pracy. Nie ma przeszkód, aby w umowie o pracę zostały wskazane np. dwa stanowiska, które będą precyzyjnie określać zakres wykonywanej pracy.

W przypadku długotrwałych nieobecności lub nałożenia na PUP dodatkowych zadań przez ustawodawcę dodatkowych zajęć, powodujących okresową realizację przez pracowników innych zadań niż określone w zakresie czynności, zgodnie z art. 21 Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. 2019 poz. 1282, Dz.U. z 2022 r., poz. 530); jeżeli wymagają tego potrzeby jednostki, pracownikowi samorządowemu można powierzyć, na okres do 3 miesięcy w roku kalendarzowym, wykonywanie innej pracy niż określona w umowie o pracę, zgodnej z jego kwalifikacjami. W okresie tym przysługuje pracownikowi wynagrodzenie stosowne do wykonywanej pracy, lecz nie niższe od dotychczasowego.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że zadania pracowników wynikające z umowy o pracę Dyrektor określił w formie pisemnej. Zaktualizowane zakresy czynności wszystkich pracowników stanowiły konkretyzację rodzaju pracy wskazanej w umowie i zostały umieszczone w aktach osobowych pracowników.

W oparciu o przekazane informacje ustalono również, że pracownikom zatrudnionym w okresie objętym kontrolą nie powierzono funkcji doradcy klienta na podstawie art. 91 ust. 2 ustawy.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zalecam:

- stosowanie nazewnictwa stanowisk pracy określonego w załączniku nr 3 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021, tabela F. Stanowiska w samorządowych jednostkach organizacyjnych, część II Urzędy pracy – stanowiska urzędnicze.

Pouczenie

Od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Anna Słowińska
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej