

Załącznik Nr 1

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU SZACOWANIA  
na wykonanie badania ewaluacyjnego  
realizowanego w ramach Planu Ewaluacji  
Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020

Ocena wsparcia z PO WER skierowanego do więźniów oraz byłych więźniów

### 1. Kontekst i uzasadnienie realizacji badania

Osoby odbywające karę pozbawienia wolności w placówkach penitencjarnych należą do grupy osób, które są szczególnie narażone na wykluczenie społeczne oraz dyskryminację. Niejednokrotnie po opuszczeniu placówki mają problemy z odnalezieniem się i przystosowaniem do życia. Zaniedbania w wykształceniu (blisko połowa skazanych posiada wykształcenie podstawowe lub gimnazjalne), długoletnie bezrobocie, często długoterminowe wyroki powodują, iż osadzeni nie mają możliwości odnalezienia się w realiach rynku pracy.

Osoby te mają możliwość otrzymania wsparcia w celu ponownego zintegrowania się z rynkiem pracy m.in. dzięki udziałowi w projekcie realizowanym przez Centralny Zarząd Służby Więziennej w ramach Działania 2.7 *Zwiększenie szans na zatrudnienie osób szczególnie zagrożonych wykluczeniem społecznym* (Priorytet inwestycyjny 9i), w Osi Priorytetowej II *Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji* Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (PO WER).

Z uwagi na fakt, iż przygotowanie osób opuszczających zakłady karne powinno się odbywać jeszcze przed opuszczeniem zakładu, w projekcie są świadczone usługi związane z integracją społeczną poprzez prowadzenie działań edukacyjnych na rzecz osób przebywających w zakładach penitencjarnych. Działania w ramach projektu skupiają się na poprawie motywacji i zdolności podjęcia zatrudnienia oraz ponownego funkcjonowania osadzonych w społeczeństwie. To także działania mające na celu promocję w zakresie zatrudniania grupy docelowej. Celem projektu jest wzrost aktywności zawodowej i społecznej więźniów oraz zwiększenie ich zdolności do zatrudnienia poprzez przeprowadzenie kompleksowych działań szkoleniowych. Nabycie przez skazanych nowych umiejętności zawodowych, dających możliwości wyjścia z obszaru szczególnego zagrożenia wykluczeniem społecznym, spowoduje płynne i dynamiczne odnalezienie się na rynku pracy po opuszczeniu jednostki penitencjarnej.

Odbiorcami wsparcia mogą być osoby odbywające karę pozbawienia wolności, maksymalnie na dwa lata przed opuszczeniem jednostki penitencjarnej (również w związku z warunkowym

przedterminowym zwolnieniem z odbycia reszty kary maksymalnie na 2 lata przed nabyciem uprawnień do warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary).

## 2. Zakres badania

### Główny cel badania

Badanie będzie miało na celu ocenę stopnia realizacji celu szczegółowego 3 dla PI 9i PO WER *Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób w szczególnym stopniu zagrożonych wykluczeniem społecznym* i postępu w realizacji projektu pod kątem trafności, skuteczności, problemów i barier oraz efektów wdrażania i wpływu interwencji z EFS na integrację społeczną oraz wzrost zatrudnienia wśród więźniów i byłych więźniów.

Badanie powinno przyczynić się do weryfikacji efektywności wsparcia oferowanego w PO WER dla więźniów i byłych więźniów. Ponadto badanie ma celu przeanalizować kwestię trafności i rezultatów proponowanego wsparcia dla więźniów i byłych więźniów, jak również zbadać zjawisko pojawiających się ewentualnych przeszkód związanych z niedopasowaniem istniejącej oferty dla przedmiotowej grupy docelowej lub jej brakiem.

Cel główny badania realizowany będzie poprzez następujące cele szczegółowe, którymi są:

1. Ocena jakości projektu i jego efektów (rezultatów), osiągniętych w ramach Działania 2.7 PO WER wraz z podsumowaniem doświadczeń uczestników projektu oraz wnioskodawcy (Centralnego Zarządu Służby Więziennej, Okręgowych Inspektoratów Służby Więziennej), pod kątem ich wpływu na osiągnięcie celów oraz wskaźników określonych dla ww. Działania.
2. Ocena trafności i skuteczności działań podejmowanych w ramach przedmiotowego projektu realizowanego w Działaniu 2.7 PO WER realizowanych poprzez wsparcie szkoleniowe dla osób osadzonych oraz osób, które opuściły zakłady penitencjarne.
3. Ocena użyteczności i trwałości wsparcia na sferę zawodową osób, które opuściły placówkę penitencjarną wspartych w ramach projektu.

Odbiorcami ewaluacji będą przede wszystkim Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Ministerstwo Sprawiedliwości, Centralny Zarząd Służby Więziennej, Komitet Monitorujący PO WER oraz inni interesariusze.

## 3. Kryteria ewaluacyjne

W ramach badania ewaluacyjnego zostaną zastosowane następujące kryteria ewaluacyjne:

- a) Trafność – rozumiana jako stopień adekwatności realizowanego wsparcia w stosunku do potrzeb osób osadzonych w zakładach penitencjarnych, obejmowanych wsparciem.

- b) Skuteczność – pozwalająca ocenić, czy cele interwencji założone i zdefiniowane na etapie programowania są osiągnięte.
- c) Użyteczność – pozwalająca ocenić na ile efekty projektu są zgodne z rzeczywistymi potrzebami jego odbiorców.
- d) Trwałość - pozwalająca ocenić na ile zmiany wywołane oddziaływaniem Działania 2.7 będą lub są trwałe.
- e) Efektywność – rozumiana jako stosunek poniesionych nakładów (rozumianych nie tylko jako zasoby finansowe, ale także kadrowe, czasowe) do uzyskanych rezultatów.

#### 4. Opis przedmiotu badania

Przedmiotem badania jest ewaluacja projektu pozakonkursowego pn. **„Podniesienie kwalifikacji zawodowych więźniów w celu ich powrotu na rynek pracy po zakończeniu odbywania kary pozbawienia wolności” w ramach Działania 2.7** Zwiększenie szans na zatrudnienie osób szczególnie zagrożonych wykluczeniem społecznym (Priorytet inwestycyjny 9i), w Osi Priorytetowej II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji PO WER. Projekt jest realizowany od 02.05.2016 r do 31.12.2020 r.

Szkolenia są realizowane bezpośrednio w jednostkach penitencjarnych (zakłady karne/areszty śledcze) wchodzących w skład 15 Okręgowych Inspektoratów Służby Więziennej. W projekcie wsparcie otrzymują skazani dobrowolnie zgłaszający się do udziału (z wyjątkiem osób, które po opuszczeniu więzienia będą pobierały emeryturę lub rentę), spełniający następujące kryteria:

- posiadający nieodległy termin końca odbywania kary pozbawienia wolności (nie więcej niż 2 lata) lub nie więcej niż 2 lata do nabycia uprawnień formalnych pozwalających na ubieganie się o warunkowe przedterminowe zwolnienie z pozostałej części kary;
- zainteresowani nabyciem, podniesieniem bądź zmianą posiadanych kwalifikacji zawodowych;
- posiadający pozytywną opinię właściwej Komisji Penitencjarnej w zakresie możliwości udziału w projekcie - zgodnie z art 67 §3 i art. 76 § 2, 3, 5, 8 i 12 Kodeksu karnego wykonawczego.

Wsparciem w pierwszej kolejności są objęci skazani nie posiadający żadnego wykształcenia lub też mający przerwę w wykonywaniu wyuczonego zawodu. Wsparciem objęte mogą być osoby niepełnosprawne oraz osoby posiadające wykształcenie zawodowe, średnie lub wyższe, a nie pracujące dotychczas w wyuczonych profesjach.

Projekt zakłada, że 56 % absolwentów kursów podejmie zatrudnienie już w trakcie odbywania kary pozbawienia wolności, które będzie miało charakter zarówno odpłatny np.: na rzecz kontrahentów zewnętrznych, jak również nieodpłatny np.: na rzecz samorządów terytorialnych. Realizacja projektu przygotowuje skazanych także do podjęcia pracy na halach produkcyjnych, powstających w zakładach karnych.

W ciągu pięciu lat, w zakładach karnych i aresztach śledczych, ma zostać przeszkolonych 46 tys. więźniów, kobiet i mężczyzn w ramach zawodów, które pozwolą na ich zatrudnienie zarówno w trakcie odbywania kary, jak i po opuszczeniu zakładu karnego. Projekt jest odpowiedzią na lokalne potrzeby rynków pracy oraz występujących tam deficytów zawodowych i będzie dynamicznie do nich dostosowywany. Ponadto stanowi on uzupełnienie Rządowego Programu Pracy Więźniów. Osoby pozbawione wolności kształcą się m.in. w zawodach ogólnobudowlanych, gastronomicznych, zagospodarowania terenów zielonych, opiekuna osoby niepełnosprawnej, fryzjera, szwacza, spawacza, florysty oraz w zakresie obsługi wózków widłowych.

W ramach projektu realizowane będą cykle szkoleniowo-aktywizacyjne obejmujące:

- szkolenia w zakresie aktywizacji zawodowej oraz umiejętności społecznych (m.in. zdolności racjonalnego gospodarowania czasem, autoprezentacji, sztuki rozmowy i spokojnego argumentowania, radzenia sobie z negatywnymi emocjami, sposobów poszukiwania pracy, form autoprezentacji, prowadzenia rozmów z potencjalnym pracodawcą, przygotowywania dokumentów służących podjęciu pracy, itp.),  
zdobycie przez uczestników kompetencji, kwalifikacji (np. w drodze kursów zawodowych) oraz umiejętności zawodowych zgodnie z m.in. potrzebami lokalnych rynków pracy (tematyka szkoleń o charakterze zawodowym określana na bieżąco na podstawie analizy informacji o zawodach deficytowych w danym regionie, pozyskanych z różnych dostępnych źródeł regionalnych i krajowych).

W ramach projektu zaplanowane są do zrealizowania następujące wskaźniki:

**Wskaźnik produktu** „Liczba więźniów objętych wsparciem w programie”

– wartość docelowa: 46 128 osób.

Na dzień 30 czerwca 2019 r. – 32 393 więźniów rozpoczęło udział w projekcie.

**Wskaźnik rezultatu** „Liczba więźniów oraz byłych więźniów pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)”

– wartość docelowa: 25 832 osób objętych wsparciem.

Na dzień 30 czerwca br. osiągnięto 83% tj. 21 469 osób podjęło pracę)

## 5. Pytania badawcze

Wykonawca powinien odpowiedzieć na wszystkie postawione poniżej pytania badawcze. Przedstawiona lista pytań nie jest listą zamkniętą. Wykonawca może uszczegółowić przedstawione poniżej pytania, może również zaproponować nowe pytania, które będą istotne z punktu zapewnienia realizacji celu badania.

W jakim stopniu projekt w ramach Działania 2.7 umożliwił realizację celów określonych dla przedmiotowego Działania?

1. Czy i w jakim stopniu oferowane wsparcie w ramach projektu szkoleniowego Działania 2.7 PO WER odpowiada potrzebom grupy docelowej?
2. W jaki sposób została przeprowadzona analiza lokalnego rynku pracy na potrzeby realizacji projektu? Czy analiza ta wpłynęła na rodzaje szkoleń realizowane w projekcie?
3. W jaki sposób zdefiniowano lokalny rynek pracy np. czy jest lokalny względem jednostki penitencjarnej czy miejsca zamieszkania uczestnika szkolenia?
4. Czy wsparcie udzielone uczestnikom w projekcie zostało zaplanowane na potrzeby zatrudnienia w placówce penitencjarnej czy już po jej opuszczeniu?
5. Jakie są słabe i mocne strony udzielonego wsparcia szkoleniowego w ramach projektu z uwzględnieniem perspektywy wnioskodawcy i uczestników?
6. W jaki sposób oferta szkoleniowa realizowana w ramach projektu z PO WER miała/ma wpływ na rozwiązywanie problemów z jakimi boryka się grupa docelowa?
7. W jaki sposób została przeprowadzona analiza sytuacji/potrzeb/oczekiwań uczestników szkoleń objętych wsparciem w celu doboru zakresu i form szkoleń? W jakim stopniu oferowane w projekcie wsparcie jest zindywidualizowane?
8. Jak uczestnicy szkoleń oceniają otrzymane wsparcie w szczególności w kontekście trafności jego zaplanowania, użyteczności w wykonywanej pracy, indywidualizacji i trwałości efektów?
9. Jakie są motywy uczestników projektu skłaniające ich do udziału w szkoleniach?
10. Jakie kwalifikacje/kompetencje zawodowe uzyskali/podnieśli uczestnicy, którzy wzięli udział w szkoleniach? Na ile zdobyte kwalifikacje/kompetencje zawodowe okazały się przydatne dla uczestników w ich pracy (podjętej w trakcie odbywania kary i po jego zakończeniu)?
11. Jakiego rodzaju umiejętności rozwinęli uczestnicy szkoleń dzięki udziałowi w projekcie? Na ile zdobyte umiejętności okazały się przydatne dla uczestników w ich pracy (podjętej w trakcie odbywania kary i po jego zakończeniu)?
12. W jakich szkoleniach najczęściej brali udział uczestnicy (charakterystyka)?
13. W jakim zakresie wsparcie uzyskane w projekcie przyczyniło się do podjęcia pracy przez osoby, które opuściły placówki penitencjarne?
14. Czy występują bariery w realizacji wsparcia, a jeśli tak, to z czego one wynikają? Jakie działania/rozwiązania należałoby podjąć w celu ich ograniczenia?
15. Czy zakładane wartości wskaźnika są realne do osiągnięcia? Ocena stopnia realizacji wskaźnika produktu oraz wskaźnika rezultatu.

16. Analiza form zatrudnienia osób, które skorzystały ze wsparcia szkoleniowego oraz weryfikacja uzyskanych kwalifikacji z aktualnym miejscem wykonywania pracy i zajmowanym stanowiskiem.
17. W jakim stopniu oferowane wsparcie szkoleniowe w ramach projektu wpisuje się w politykę wobec osób opuszczających placówki penitencjarne?
18. Jaki jest/był profil odbiorcy wsparcia (wiek, wykształcenie, staż pracy przed osadzeniem, czas trwania wyroku)?
19. Czy realizacja projektu wymagała prowadzenia działań promocyjnych? Jeżeli tak to jakie formy zostały zastosowane przy rekrutacji?
20. Jak wyglądał sposób rekrutacji do projektu i czy wystąpiły kłopoty z rekrutacją grupy docelowej (weryfikacja katalogu kryteriów rekrutacji)?
21. W jaki sposób i na jakich zasadach następował wybór szkolenia przez uczestników? Co było wyznacznikiem uczestnictwa w szkoleniu? Czy uczestnik miał dowolność w doborze proponowanych szkoleń tematycznych po spełnieniu warunków wstępnych?
22. Jaka jest średnia ilość dni szkoleń na jednego uczestnika?
23. Jak uczestnicy oceniają formę przeprowadzenia szkoleń (warunki techniczne, liczbę dni, liczebność grup)?
24. Jak uczestnicy oceniają kadrę dydaktyczną realizującą szkolenia (znajomość tematu, przygotowanie do realizacji szkolenia, zaangażowanie, forma prowadzenia zajęć)?
25. Jak uczestnicy szkoleń oceniają materiały dydaktyczne (prezentacje wykorzystane w czasie szkolenia, program szkolenia, przydatność/użyteczność w wykonywanej pracy)?
26. Czy wystąpiły nieprzewidziane sytuacje podczas realizacji projektu i w jaki sposób sobie z nimi poradzono?
27. Jak przedsiębiorcy, którzy zatrudnili więźniów i byłych więźniów, którzy wzięli udział w projekcie w Działaniu 2.7, oceniają przygotowanie uczestników do podjęcia pracy w ich firmie?
28. W jaki sposób można wykorzystać dotychczasowe doświadczenia zarówno wnioskodawcy, jak i uczestników projektów oraz ich przelożonych nabyte w wyniku realizacji i udziału w ww. szkoleniach w planowaniu i optymalizacji dalszych działań współfinansowanych z EFS w latach 2021-2027 skierowanych do tej grupy docelowej?
29. W jakim zakresie udało się rozwinąć współpracę i partnerstwa odnoszące się do zatrudnienia osób pozbawionych wolności? Czy współpraca dotyczyła tylko projektu, czy została rozwinięta również w zakresie wykraczającym poza projekt (jeśli tak, w jakim?)?

30. Jakie koszty poniesiono średnio (średnia arytmetyczna i mediana), maksymalnie i minimalnie na jednego uczestnika w projekcie? Czy projekt jest realizowany efektywnie kosztowo? Czy rzeczywisty koszt jednostkowy pozwala na osiągnięcie zakładanych dla tej interwencji celów?

## 6. Podstawowe założenia metodologiczne

Zaproponowane techniki gromadzenia i analizy danych muszą umożliwić pozyskanie danych niezbędnych do udzielenia odpowiedzi na wszystkie pytania ewaluacyjne określone w SOPZ oraz ewentualne dodatkowe pytania badawcze, zaproponowane przez Wykonawcę.

Wykonawca powinien przedstawić spójną koncepcję badania ewaluacyjnego. Koncepcja musi stanowić opis powiązanych ze sobą działań, jakie Wykonawca zamierza podjąć w określonej kolejności, aby zrealizować cele szczegółowe i cel główny badania (krótki opis kolejnych etapów w realizacji badania, w tym sekwencji stosowanych metod/technik gromadzenia oraz analizy danych) i zostać odpowiednio uzasadniona. Brak opisanego realizacji badania w ofercie w ww. sposób będzie stanowił podstawę do odrzucenia oferty przez Zamawiającego, jako nie spełniającej wymagań SOPZ.

W badaniu ewaluacyjnym musi zostać zastosowana triangulacja metodologiczna, zarówno na poziomie zastosowanych technik i metod badawczych, jak również na poziomie analizy danych – poprzez prezentację w raporcie spójnych wyników badania i dokonanie rzetelnej oceny ze strony Wykonawcy, w oparciu o analizę danych pochodzących z różnych źródeł.

Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia minimum metodologicznego, które obejmuje:

- a) **Analizę danych zastanych** (desk research), w tym m.in. przegląd i analizę dokumentów strategicznych i operacyjnych, dane z systemu SL 2014 oraz wcześniejszych badań, opracowań, analiz dotyczących niniejszego obszaru,
- b) **Indywidualne wywiady pogłębione**, z przedstawicielami wnioskodawcy odpowiedzialnymi za realizację projektów oraz uczestnikami szkoleń, którzy skorzystali ze wsparcia w ramach projektów, w celu pozyskania informacji dotyczących m.in. oceny trafności oferowanego wsparcia w kontekście ich potrzeb, czynników stanowiących przyczyny problemów związanych z uczestnictwem w projektach,
- c) **Badanie ilościowe** przeprowadzone wśród uczestników szkoleń,
- d) **CAWI** z przedsiębiorcami zatrudniającymi uczestników szkoleń,
- e) **Panel ekspercki**, poświęcony całościowym wynikom badania – Wykonawca przedstawi w ofercie szczegółową koncepcję doboru panelistów.
- f) **Studium przypadku** jednostki penitencjarnej, w której uzyskiwane są najlepsze efekty wsparcia,

g) Badanie wśród przedsiębiorców, którzy zatrudnili uczestników projektu zarówno jeszcze podczas odbywania kary, jak i tych, którzy zaoferowali im pracę po zakończeniu pobytu w więzieniu. Zostanie w ten sposób zbadany rzeczywisty wpływ szkolenia na podjęcie pracy po opuszczeniu więzienia.

W celu wykonania badania Zamawiający udostępni wyłonionemu Wykonawcy:

- dokumentację dot. założeń projektu pozakonkursowego ujętą w Rocznym Planie Działania,
- wniosek o dofinansowanie projektu,
- wygenerowane dane pochodzące z systemu SL 2014 dotyczące zarówno numeru i tytułu projektu oraz nazwy beneficjenta (projektodawcy) jak również bazy danych osobowych osób, które zakończyły udział w projektach.

Ponadto Zamawiający udostępni Wykonawcy dane statystyczne i inne dokumenty związane z przedmiotem badania będące w jego posiadaniu, ważne z punktu widzenia realizowanego zamówienia.

Zamawiający proponuje oparcie badania na ciągu logicznym: kontekst i logika interwencji, nakłady i produkty, efekty i ocena interwencji, wyjaśnienie związku przyczynowego pomiędzy działaniami a rezultatami, wnioski i rekomendacje.

Wykonawca jest zobowiązany dopasować w ofercie wszystkie zaproponowane techniki badawcze do odpowiednich pytań badawczych, wskazanych w niniejszym SOPZ.

Wszystkie pytania badawcze (zarówno te zawarte w SOPZ, jak również dodatkowe, które zostaną zaproponowane przez Wykonawcę niniejszego badania i zaakceptowane przez Zamawiającego) powinny zostać przedstawione w ofercie na realizację niniejszego badania, zgodnie z wzorem przedstawionym poniżej w tabeli.

Lp.	Pytanie ewaluacyjne	Metody/ techniki gromadzenia/ analizy danych	Grupa respondentów badania	Uzasadnienie
1.				
2.				
...				

Zaproponowane metody badawcze muszą uwzględniać specyfikę badanej grupy oraz metody i formy pracy niezbędne dla właściwego przeprowadzenia badania. Propozycja metodologii (w tym doboru prób) powinna zostać zaprezentowana w ramach oferty, a jej uszczegółowienie w ramach raportu metodologicznego.



Podejście metodologiczne będzie jednym z najistotniejszych czynników weryfikacji ofert; powinno zostać doprecyzowane poprzez wskazanie rodzaju, wielkości i struktury prób badawczych.

Przed rozpoczęciem badania ewaluacyjnego Wykonawca będzie zobowiązany przedyskutować z Zamawiającym jego koncepcję, metodologię oraz sposób realizacji.

## 7. Wymagania dotyczące przedstawienia wyników

- a. W wyniku realizacji badania ewaluacyjnego musi zostać przygotowany raport metodologiczny, oraz raport końcowy. Efektem prac będzie również broszura informacyjna oraz prezentacja multimedialna. Produkty będą przygotowane w sposób dostępny zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.
- b. Raport metodologiczny musi przedstawiać dokładny opis metodologii badawczej, która zostanie zastosowana w ramach badania ewaluacyjnego oraz projekty poszczególnych narzędzi badawczych i harmonogram realizacji badania ewaluacyjnego, określony co najmniej w tygodniach.
- c. Treść raportu końcowego powinna zawierać nie więcej niż 100 stron w formacie A4 (z wyłączeniem aneksów), przyjmując średnio 2300 znaków ze spacjami na stronę.
- d. Raport końcowy musi składać się z następujących elementów:
  - spisu treści;
  - streszczenia raportu w języku polskim i angielskim (najważniejsze wyniki i ustalenia; objętość nie może przekraczać 5 stron A4 dla raportu końcowego - dla każdej z wersji językowych);
  - wprowadzenia zawierającego opis przedmiotu, celu i podstawowych założeń badania ewaluacyjnego;
  - krótkiego opisu metodologii badania (do 3 stron w formacie A4);
  - opisu wyników badania (wraz z ich analizą i interpretacją), w tym wyraźnego przedstawienia odpowiedzi na wszystkie sformułowane pytania ewaluacyjne;
  - spójnych wniosków z badania i wynikających z nich rekomendacji (ich opracowanie w postaci tabeli rekomendacji jest wymagane w przypadku raportu końcowego);
  - aneksów zawierających zestawienia analizowanych danych, wykresów i map (przedstawiających w formie graficznej wyniki najważniejszych analiz), treści zastosowanych narzędzi badawczych, ewentualnie – przykłady „dobrych praktyk”;
  - bibliografii.
- e. Raport końcowy musi zostać wzbogacony wykresami i innymi formami wizualizacji wyników badania.

- f. Wersje robocze raportu metodologicznego oraz końcowego zostaną przekazane Zamawiającemu jedynie w formie elektronicznej (płyta CD, format .doc oraz .pdf). Wersje ostateczne raportów zostaną przekazane również w formie papierowej (3 egzemplarze w kolorze, druk dwustronny, praca obłożona).
- g. Prezentacja multimedialna powinna liczyć od 20 do maksymalnie 30 slajdów i w sposób syntetyczny przedstawiać opis celu i przedmiotu badania, zastosowanej metodyki badawczej oraz najważniejszych wyników badania – w tym przede wszystkim wniosków i wynikających z nich rekomendacji.
- h. Wykonawca przygotowuje na podstawie raportu końcowego krótkie opracowanie w formie broszury informacyjnej, zawierającej nie więcej niż 6 stron w formacie A5 z wynikami badania ewaluacyjnego. Broszura powinna być napisana językiem zrozumiałym dla szerokiego grona odbiorców, a także prezentować cel oraz najważniejsze wyniki badania. Broszura ma zachęcić do lektury całego dokumentu; musi zostać opatrzona infografikami prezentującymi najważniejsze ustalenia/informacje wypływające z badania. Broszurę w wersji polskiej i angielskiej w pliku tekstowym, Wykonawca ma obowiązek przekazać Zamawiającemu w formie elektronicznej.
- i. Zamawiający zastrzega sobie możliwość wielokrotnego zgłaszania uwag do wersji roboczych raportu metodologicznego oraz raportu końcowego, broszury oraz prezentacji multimedialnej. Wykonawca jest zobowiązany do uwzględnienia lub odniesienia się w inny sposób każdorazowo w stosunku do wszystkich uwag.
- j. Zamawiający będzie mógł zażądać od Wykonawcy w okresie 1 roku od zakończenia realizacji badania, trzykrotnego przedstawienia ustaleń raportu końcowego w formie prezentacji multimedialnej na terenie Polski, we wskazanym przez siebie miejscu. Zamawiający poinformuje Wykonawcę o tym żądaniu co najmniej na 14 dni przed planowaną prezentacją. Koszty dotarcia na ww. spotkania pokrywać będzie Wykonawca.
- k. Wnioski i rekomendacje z badania ewaluacyjnego muszą zostać zawarte w tabeli rekomendacji, zamieszczonej w treści raportu końcowego. Rekomendacje muszą stanowić opis pożądanego stanu i muszą wynikać z zamieszczonych w tabeli rekomendacji wniosków. Poza wnioskami i rekomendacjami, tabela rekomendacji ma również wskazywać propozycję sposobów wdrożenia rekomendacji, adresatów rekomendacji, a także terminów wdrożenia rekomendacji - zgodnie z wymogami zawartymi w Wytocznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.

Rekomendacje nie powinny przedstawiać propozycji działań, które zostały już podjęte w obszarze objętym badaniem ewaluacyjnym. Sugerowana liczba rekomendacji nie powinna przekraczać 10. Propozycje treści rekomendacji należy skonsultować (np. w formie spotkania) z Zamawiającym przed przygotowaniem ostatecznej wersji raportu końcowego z badania.

- l. Zamawiający informuje, że raport końcowy z badania ewaluacyjnego oraz współpraca z Wykonawcą, zostaną poddane ocenie z wykorzystaniem Karty Oceny Procesu i Wyników Zewnętrznego Badania Ewaluacyjnego, której wzór został zamieszczony w Załączniku nr 2 do Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020.
- m. Wszystkie raporty oraz inne produkty badania ewaluacyjnego (prezentacja, transkrypcje z badań, bazy danych) powstałe w ramach niniejszego zamówienia będą własnością Zamawiającego. Jakikolwiek ich dystrybuowanie lub publiczne prezentowanie musi być pisemnie uzgodnione z Zamawiającym.

## 8. Sposób organizacji badania

1. W trakcie realizacji badania ewaluacyjnego Wykonawca jest zobowiązany do:
  - a. sprawnej i terminowej realizacji badania ewaluacyjnego, w tym uwzględniania w trakcie jego realizacji wszystkich uwag zgłaszanych przez Zamawiającego;
  - b. wyznaczenia osoby do kontaktów roboczych z Zamawiającym;
  - c. podpisania przez każdego członka zespołu badawczego imiennej deklaracji poufności wg wzoru przekazanego przez Zamawiającego w dniu zawarcia umowy;
  - d. pozostawania w stałym kontakcie z Zamawiającym (spotkania z udziałem osoby koordynującej pracę zespołu badawczego z przedstawicielami zamawiającego odpowiednio do potrzeb, kontakty telefoniczne oraz e-mail na bieżąco);
  - e. bezzwłocznego przedstawiania na żądanie Zamawiającego elektronicznego raportu z postępu w realizacji badania ewaluacyjnego;
  - f. bezzwłocznego informowania o pojawiających się problemach, zagrożeniach lub opóźnieniach w realizacji badania w stosunku do harmonogramu, a także innych zagadnieniach istotnych dla prawidłowości przebiegu badania ewaluacyjnego;
  - g. konsultowania z Zamawiającym decyzji związanych z metodologią badania ewaluacyjnego, podejmowanych w wyniku ewentualnego pojawienia się trudności w trakcie jego realizacji;
  - h. zapewnienia respondentom pełnej anonimowości w celu uzyskania jak najbardziej wiarygodnych danych;
  - i. przekazania Zamawiającemu pełnej dokumentacji opracowanej w trakcie realizacji badania ewaluacyjnego: wzorów narzędzi badawczych, ostatecznej wersji raportu metodologicznego i końcowego wraz ze wszystkimi załącznikami oraz zagregowanymi i odpersonalizowanymi danymi;
  - j. oznaczenia wszystkich materiałów przygotowanych w trakcie badania, zgodnie z zasadami wizualizacji Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój oraz informacją o współfinansowaniu badania ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
2. Od Wykonawcy oczekuje się zagwarantowania dyspozycyjności i dostępności w pracach badawczych wszystkich ekspertów, którzy wejdą w skład zespołu badawczego.

3. W przypadku trudności, Zamawiający będzie udzielał pomocy Wykonawcy w kontakcie z badanymi podmiotami i w pozyskaniu dokumentów do badania.
4. Przed rozpoczęciem badania ewaluacyjnego odbędzie się spotkanie organizacyjne Wykonawcy z Zamawiającym (u Zamawiającego).

## 9. Harmonogram badania

Zamówienie zostanie zrealizowane w następujących etapach:

- a. Projekt raportu metodologicznego zostanie przekazany Zamawiającemu w terminie do 2 tygodni od dnia zawarcia umowy. W terminie do 1 tygodnia od dnia przekazania Zamawiającemu projektu raportu metodologicznego Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ostateczną wersję raportu metodologicznego, uwzględniającą wszystkie uwagi zgłoszone przez Zamawiającego;
- b. Projekt raportu końcowego zostanie przekazany Zamawiającemu w ciągu 12 tygodni od dnia zawarcia umowy. W terminie do 2 tygodni od dnia przekazania Zamawiającemu projektu raportu końcowego Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ostateczną wersję raportu, uwzględniającą wszystkie uwagi zgłoszone przez Zamawiającego;
- c. Projekty prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjnej zostaną przekazane Zamawiającemu w terminie do 13 tygodnia od dnia zawarcia umowy. W terminie do 1 tygodnia od dnia przekazania Zamawiającemu projektu prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjnej Wykonawca przedstawi Zamawiającemu ostateczne wersje obu ww. produktów, uwzględniające wszystkie uwagi zgłoszone przez Zamawiającego.

Zamawiający zgłasza uwagi do raportów opisanych w lit. a.-b. w terminie przewidzianym na dokonanie odbioru ostatecznej wersji raportu lecz nie później niż piątego dnia roboczego przed upływem tego terminu, uwagi można zgłaszać wielokrotnie. Uwagi do projektu prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjnej, opisanych w lit. c., Zamawiający zgłasza w terminie dwóch dni roboczych od ich przekazania przez Wykonawcę.

Wykonawca uwzględni uwagi zgłoszone przez Zamawiającego w terminie nie dłuższym niż trzy dni robocze od ich zgłoszenia (za wyjątkiem uwag do projektu prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjnej, na których uwzględnienie ma dwa dni robocze), przekazując każdorazowo Zamawiającemu poprawione wersje dokumentów.

Niezależnie od wyżej wskazanych terminów Zamawiający może przekazać Wykonawcy, że akceptuje przekazane dokumenty i nie będzie zgłaszał już do nich żadnych/dalszych uwag.

O ostatecznej akceptacji odpowiednio raportu, prezentacji multimedialnej oraz broszury informacyjnej, tj. w sytuacji nie zgłaszania dalszych uwag, Zamawiający będzie informował Wykonawcę drogą elektroniczną - poprzez e-mail.

Za ostateczne wersje ww. dokumentów traktowane będą te, które uzyskały akceptację Zamawiającego.

W terminie do 5 dni roboczych od ostatecznej akceptacji dokumentów strony podpiszą protokół, potwierdzający termin akceptacji dokumentów oraz ich formalny odbiór.

W przypadkach gdy w niniejszym punkcie jest mowa o przekazaniu projektów, dokumentów i innych materiałów, rozumie się przez to faktyczne ich dostarczenie Zamawiającemu w wyznaczonym terminie i formie.

W przypadku, gdy koniec terminu przypada na sobotę, niedzielę, święto lub inny dzień ustawowo wolny od pracy, termin zostaje wydłużony do końca kolejnego dnia roboczego następującego po tym dniu.

Zamówienie musi zostać zrealizowane w terminie 14 tygodni od daty zawarcia umowy.

## **10. Finansowanie zamówienia**

Badanie finansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. Wszystkie materiały opracowane w trakcie badania muszą zostać oznaczone zgodnie z zasadami określonymi pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/promocja/zasady-promocji-i-oznakowania-projektow/>.