

Znak sprawy: BDF1.4800.3.2024

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 119 ust. 4 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych¹ oraz § 9 ust. 2 i 4 w związku z § 30 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela², informuję, że:

21 listopada 2024 r., o godz. 12.00. w sali 1010 Ministerstwa Finansów

przed Główną Komisją Orzekającą w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych odbędzie się rozprawa w sprawie odwołania wniesionego przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych na niekorzyść (...) – pełniącej w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego (...), od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Olsztynie z 21 listopada 2023 r. nr RIO.XII.53-31/2023, którym uniewinniono (...) od:

1. zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych z art. 17 ust. 1b pkt 2 uondfp, polegającego na udzieleniu zamówienia publicznego z naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych dotyczących przesłanek stosowania trybu zamówienia z wolnej ręki w ten sposób, że w postępowaniu o szacunkowej wartości zamówienia 501 899 zł w dniu 1 lipca 2021 r. zawarto w trybie wolnej ręki umowę 1/REM/2021 z (...) opiewającą na kwotę brutto 651 750 zł, której przedmiotem był remont pomieszczeń w Liceum Ogólnokształcącym (...) w sytuacji, gdy wbrew treści art. 305 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych³ istotnie zmieniono pierwotne warunki zamówienia w stosunku do unieważnionego uprzednio - prowadzonego w trybie podstawowym postępowania, gdyż przyjęta przez zamawiającego oferta pominęła wymagane wówczas, umożliwiające weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia i będące podstawą oceny ofert kryteria, czyli parametry proponowanych produktów; wobec braku znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

¹ Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 104) - zwana uondfp

² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2005 r. w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela (Dz. U. z 2019 r., poz. 189)

³ ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 ., poz. 1710, z późn. zm.)

2. zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych z art. 17 ust. 1c uodfp polegającego na naruszeniu przepisów o zamówieniach publicznych, czyli:

- art. 263 w zw. z art. 449 ust. 2 i art. 450 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez podpisanie w dniu 1 lipca 2021 r. umowy 1/REM/2021 z (...) opiewającej na kwotę brutto 651 750 zł, której przedmiotem był remont pomieszczeń w Liceum Ogólnokształcącym (...) w sytuacji, gdy wykonawca nie złożył zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie przewidzianej § 8 ust. 2 umowy 1/REM/2021, co uniemożliwiło zamawiającemu podpisanie ww. umowy i skutkowało koniecznością unieważnienia postępowania, a także miało wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;

- art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c w zw. z art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez podpisanie w dniu 11 lipca 2022 r. umowy z (...) opiewającej na kwotę brutto 422 100 zł, której przedmiotem był remont pomieszczenia auli w Liceum Ogólnokształcącym (...) w sytuacji, gdy wykonawca nie przedłożył oświadczenia wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, którego brak skutkuje koniecznością odrzucenia oferty, mimo że w pkt 15.3 (dokumenty stanowiące ofertę) specyfikacji warunków zamówienia wymagał złożenia ww. oświadczenia, co miało wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego; wobec braku znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Komisja Orzekająca I instancji orzekła, że koszty postępowania ponosi Skarb Państwa.

Informuję, że – zgodnie z art. 119 ust. 1 uodfp – rozprawa jest jawna, chyba, że zachodzą przesłanki do wyłączenia jawności rozprawy lub jej części określone w art. 119 ust. 2 uodfp.