

PROJEKT

Załącznik nr 1_
Zarządzenie w spr_
Projektu PZO_PLH220099

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU
z dniar.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Opalińskie Buczyny PLH220099

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 o powierzchni 355,67 ha.

3. § 2. Opis granicy obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gniewino i Gminy Krokowa oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PROJEKT

Załączniki do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia
w sprawie ustanowienia planu zadań
ochronnych dla obszaru Natura 2000
Opalińskie Buczyny PLH220099

Załącznik nr 1. Opis granicy obszaru Natura 2000.

Opis granicy obszaru Natura 2000 w postaci współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992:

Lp.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
1	762050,6537	440693,1964
2	762021,9775	440709,4563
3	762032,9161	440741,0885
4	762037,3503	440755,8701
5	762058,3403	440814,7007
6	762072,5304	440870,8709
7	762081,9907	440930,8837
8	762076,3735	440948,9173
9	762061,0007	440970,4984
10	762046,8106	440990,8969
11	762035,5765	441005,3830
12	762024,6384	441014,2518
13	762004,5354	441022,5295
14	762019,6122	441060,0745
15	762029,9596	441101,4631
16	762042,3760	441138,1214
17	762040,0111	441152,9030
18	762012,2216	441190,7436
19	762000,6919	441196,0649
20	761977,6330	441204,6382
21	761950,7306	441209,0728
22	761914,9589	441198,1342
23	761903,4292	441199,9084
24	761888,9436	441202,5688
25	761861,1540	441224,1500
26	761846,3728	441236,2708
27	761784,5858	441284,4588
28	761720,7295	441333,2379
29	761670,4721	441365,1661
30	761631,4485	441392,3641
31	761632,3356	441402,7111
32	761643,2737	441448,8298
33	761651,5514	441481,0535
34	761658,3509	441496,1307
35	761569,6619	441557,9177
36	761537,4382	441535,1539
37	761516,1526	441520,0767

Lp.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
38	761491,6151	441491,6961
39	761459,9825	441505,2951
40	761399,0825	441533,6757
41	761381,9360	441522,1460
42	761339,9564	441489,7153
43	761328,8407	441483,5664
44	761314,8867	441480,4919
45	761289,5810	441470,3220
46	761273,0256	441456,3684
47	761263,3287	441428,9339
48	761256,2337	441397,7153
49	761251,0304	441374,0644
50	761219,8118	441373,8283
51	761171,0917	441375,4836
52	761143,4207	441379,0311
53	761120,4798	441375,9566
54	761098,2481	441373,5913
55	761079,3278	441362,4757
56	761060,1710	441351,8331
57	761025,1684	441336,9334
58	760994,4225	441327,4731
59	760962,9674	441322,0333
60	760946,4119	441311,6273
61	760936,2424	441300,2751
62	760917,0856	441274,2593
63	760886,8127	441232,1616
64	760863,3988	441192,6654
65	760853,9385	441186,5160
66	760827,6866	441239,0202
67	760834,0721	441262,9072
68	760847,7895	441317,0670
69	760841,8767	441331,9667
70	760862,9257	441386,8357
71	760920,3966	441478,5997
72	760971,2451	441546,7131
73	760979,9958	441565,1607
74	760982,8338	441596,8524

PROJEKT

Lp.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
75	760979,2862	441615,7727
76	760969,5898	441652,9041
77	760950,1960	441702,5699
78	760929,6200	441738,9917
79	760913,7742	441752,4726
80	760900,7667	441767,1358
81	760895,3270	441766,6627
82	760874,9875	441765,9531
83	760882,0826	441785,8195
84	760881,8460	441814,6732
85	760876,8797	441818,4573
86	760869,0751	441810,1796
87	760861,0339	441795,5164
88	760853,9385	441789,6040
89	760836,4373	441775,6500
90	760820,3550	441757,9120
91	760794,3392	441714,1586
92	760779,6761	441680,3386
93	760765,9586	441662,6005
94	760742,0716	441630,6724
95	760716,5293	441618,1375
96	760689,5679	441612,2251
97	760660,2411	441607,2584
98	760646,9967	441618,3741
99	760624,7654	441647,7008
100	760601,8241	441682,9400
101	760601,8241	441695,7113
102	760520,7032	441642,4976
103	760495,8701	441628,7805
104	760486,1732	441619,5567
105	760492,5591	441608,6776
106	760503,6748	441601,1095
107	760500,3638	441591,6491
108	760489,2481	441585,7363
109	760473,8754	441576,9860
110	760466,7799	441570,3636
111	760454,0086	441561,8493
112	760447,3866	441548,1323
113	760443,8390	441537,9623
114	760433,1964	441489,0061
115	760424,2092	441467,0110
116	760412,3839	441454,7127
117	760392,0445	441453,2939
118	760360,8259	441449,0368
119	760332,9183	441449,2729
120	760314,4707	441453,2939
121	760305,7199	441468,9032
122	760298,8614	441489,2427
123	760290,3471	441484,0394
124	760283,7252	441475,2887

Lp.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
125	760276,1570	441467,7205
126	760261,4939	441457,0780
127	760244,9385	441457,0780
128	760229,8018	441462,2808
129	760204,4961	441456,8414
130	760181,3187	441450,4555
131	760166,4185	441445,4893
132	760134,0173	441422,3114
133	760113,4417	441409,3040
134	760110,1303	441396,7692
135	760100,6704	441379,7407
136	760075,6008	441385,4170
137	760060,2280	441378,5580
138	760033,7396	441362,4757
139	759997,0813	441334,8047
140	759978,3971	441327,9461
141	759928,7313	441300,2751
142	759896,3301	441268,8200
143	759884,2683	441263,8533
144	759866,5303	441255,3390
145	759833,6564	441239,2567
146	759808,8233	441222,2282
147	759751,5889	441172,0894
148	759705,7072	441124,7884
149	759697,1930	441106,1043
150	759705,7072	441102,5567
151	759725,3371	441103,9759
152	759771,6919	441116,2742
153	759833,4199	441134,2484
154	759873,3892	441140,1612
155	759905,0808	441135,1945
156	759924,2376	441124,3154
157	759942,4483	441110,3614
158	759970,5925	441088,3666
159	759990,9319	441069,9194
160	760004,6494	441057,3846
161	760024,5158	441049,5799
162	760050,5311	441043,1941
163	760072,5263	441046,5051
164	760091,4466	441049,5799
165	760097,1229	441044,3767
166	760115,8066	441029,2405
167	760175,8789	440994,4740
168	760215,3752	440974,6076
169	760267,4063	440951,6667
170	760294,6043	440937,2400
171	760238,5526	440905,5480
172	760212,5372	440890,8848
173	760185,5758	440861,0854
174	760160,9792	440823,4810

PROJEKT

Lp.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
175	760142,0585	440790,8432
176	760112,4956	440767,1928
177	760082,2228	440756,7867
178	760050,2946	440748,5090
179	760029,0094	440731,9536
180	760014,1093	440717,2904
181	759982,8907	440698,6063
182	759945,7598	440679,9225
183	759926,8391	440674,4827
184	759902,9521	440680,8686
185	759882,1395	440682,9970
186	759868,8956	440674,7193
187	759823,7230	440645,6295
188	759755,3730	440599,7473
189	759703,5784	440566,1634
190	759685,6043	440605,1871
191	759668,5758	440644,9199
192	759649,4190	440690,0920
193	759578,4676	440873,6202
194	759569,0073	440897,5072
195	759554,3441	440931,3272
196	759544,6472	440951,6667
197	759535,1869	440975,0806
198	759521,9429	441001,8055
199	759508,6985	441036,3355
200	759499,0016	441062,5874
201	759492,3796	441088,8397
202	759488,5955	441106,8139
203	759484,5749	441137,0867
204	759480,3178	441168,5418
205	759349,0576	441086,9475
206	759260,1317	441027,1117
207	759258,9490	441001,3329
208	759264,1523	440961,8362
209	759289,9315	440885,2089
210	759303,6485	440826,0828
211	759304,3581	440811,1827
212	759311,2167	440745,9076
213	759311,2167	440683,9431
214	759285,9109	440661,4753
215	759273,3761	440643,7372
216	759269,5920	440622,4516
217	759281,6538	440605,4236
218	759297,7361	440598,3281
219	759315,7103	440596,4363
220	759315,2372	440586,7394
221	759314,5276	440534,7083
222	759310,5075	440493,0837
223	759308,8518	440452,8778
224	759308,8518	440429,7004

Lp.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
225	759310,0344	440388,5484
226	759311,6897	440348,1060
227	759313,8185	440331,3141
228	759317,3660	440310,9746
229	759327,0625	440283,3036
230	759336,5228	440236,9488
231	759341,7261	440192,7223
232	759346,2197	440137,1437
233	759354,7335	440066,9015
234	759435,8548	440036,1560
235	759487,6494	440016,2896
236	759573,0278	439977,7394
237	759594,0769	439969,2252
238	759630,4987	439952,6698
239	759732,9052	439905,3689
240	759792,5044	439879,8262
241	759902,7155	439833,4714
242	759988,5670	439799,1779
243	760033,5031	439780,9672
244	760058,0992	439784,9878
245	760096,4133	439790,4271
246	760205,4422	439804,8542
247	760258,1825	439809,3478
248	760289,6380	439813,8415
249	760299,8075	439817,1525
250	760307,6121	439822,5918
251	760317,3090	439837,9650
252	760338,8307	439882,4280
253	760357,2784	439918,1398
254	760398,6665	439999,9707
255	760416,8776	440024,5673
256	760432,0138	440029,5340
257	760442,8929	440032,1354
258	760500,6003	440043,7241
259	760557,3616	440057,9146
260	760647,2332	440012,0325
261	760722,6783	439975,6107
262	760762,6476	439957,8730
263	760777,3112	439955,5077
264	760799,5425	439959,7648
265	760808,5298	439964,0220
266	760876,1702	439979,6312
267	760914,4838	439992,1661
268	760945,2293	439967,5695
269	761019,7286	439892,1245
270	761045,0348	439860,9059
271	761123,5543	439823,0649
272	761140,1097	439816,6794
273	761162,8140	439816,6794
274	761190,9581	439817,3890

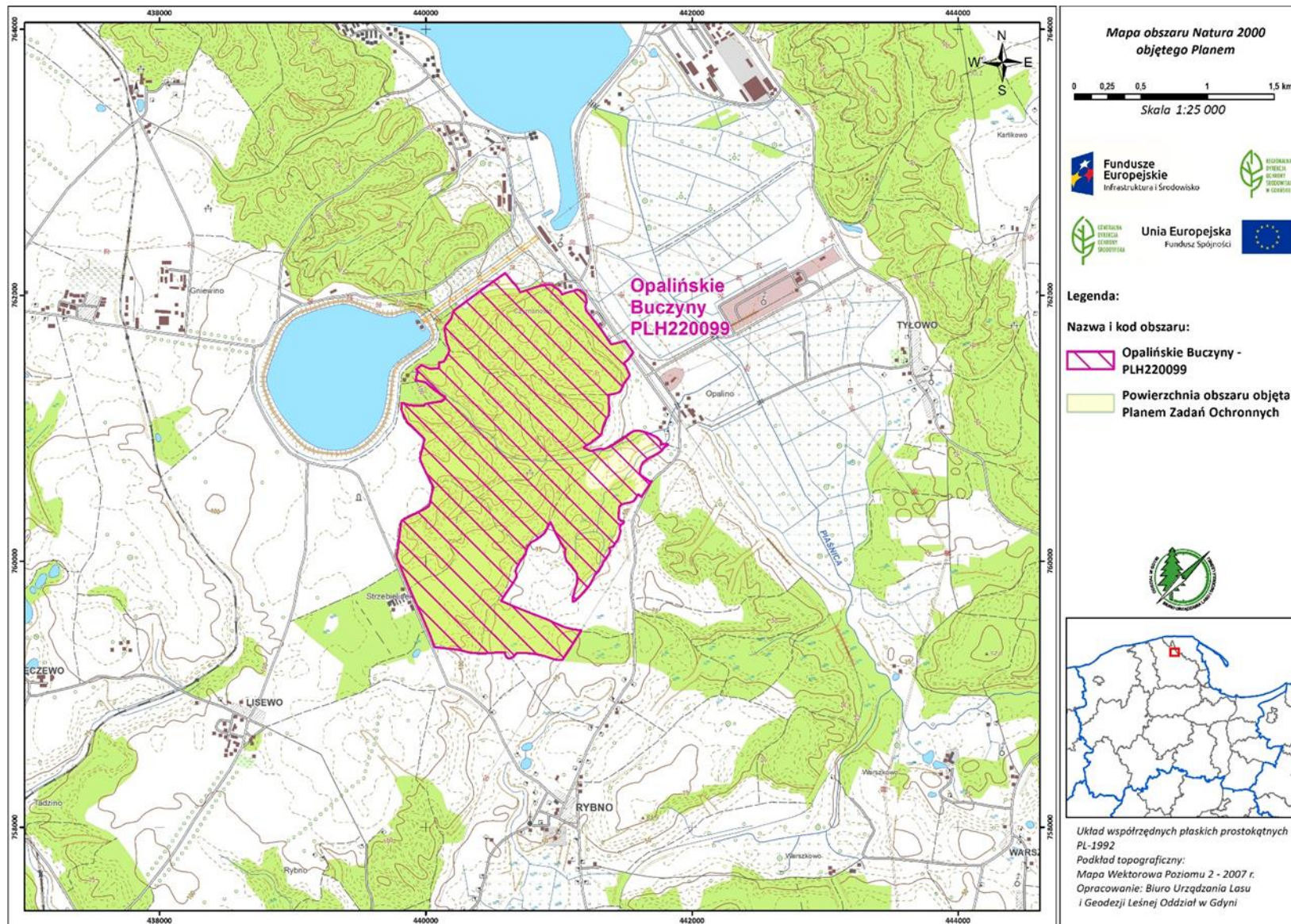
PROJEKT

Lp.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
275	761190,7216	439831,1061
276	761172,9840	439876,5152
277	761171,3283	439899,4560
278	761169,6730	439949,5953
279	761170,6187	439990,9834
280	761182,9170	439995,4771
281	761186,2280	440011,5594
282	761196,8710	440082,7473
283	761204,2026	440121,0614
284	761211,2976	440130,0487
285	761223,3594	440144,2388
286	761236,1307	440144,2388
287	761249,1386	440126,0281
288	761277,9919	440078,2541
289	761316,0694	440031,8989
290	761345,6323	439998,5515
291	761352,4912	439978,9217
292	761353,9100	439960,7110
293	761358,4036	439938,9523
294	761358,8767	439923,3430
295	761370,2288	439926,6540
296	761389,1495	439928,7828
297	761399,7921	439932,5669
298	761409,2525	439936,1144
299	761417,7663	439938,0062
300	761427,2266	439937,2970
301	761436,4505	439932,8034
302	761443,5455	439929,4924
303	761446,8565	439932,5669
304	761454,8977	439942,2633
305	761466,4864	439957,1634
306	761475,0006	439968,0425
307	761468,6152	439984,5979
308	761458,2087	440007,7753

Lp.	X (PL-1992)	Y (PL-1992)
309	761448,0392	440028,8244
310	761447,3296	440043,4876
311	761448,9853	440065,4827
312	761451,5867	440091,0250
313	761456,5534	440100,2488
314	761469,7974	440100,2488
315	761495,5766	440100,4854
316	761497,2319	440114,2024
317	761502,4351	440136,1976
318	761513,0781	440142,1100
319	761520,6463	440147,7863
320	761540,2761	440158,4293
321	761562,7439	440170,4906
322	761590,1785	440179,0049
323	761646,5257	440158,1038
324	761692,9400	440149,5305
325	761711,2691	440146,5741
326	761728,7112	440143,0266
327	761752,3617	440142,7310
328	761762,4131	440145,6875
329	761778,6730	440151,3043
330	761790,2026	440164,6077
331	761800,5497	440171,4072
332	761814,7402	440182,6414
333	761827,4521	440192,3973
334	761839,5729	440194,4666
335	761866,7713	440201,5616
336	761882,4396	440208,9523
337	762060,1140	440447,5266
338	762165,6544	440594,7511
339	762152,9421	440608,9416
340	762110,6669	440642,9391
341	762063,6616	440683,4405
342	762050,6537	440693,1964

PROJEKT

Załącznik nr 2. Mapa obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099.



PROJEKT

Załącznik nr 3. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony.

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
1.	9110 - Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	1. B02 Gospodarka leśna i plantacyjna, użytkowanie lasów i plantacji; 2. H07 Inne formy zanieczyszczenia	3. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew 4.B02.02 Wycinka lasu;	Ad. 1 Wprowadzenie zbyt wysokiego udziału sosny lub świerka na siedlisko kwaśnej buczyny powoduje poważne zniekształcenie składu i struktury florystycznej płatu. Ad. 2 Utwardzanie przebiegających przez płat siedliska lub sąsiadujących z nim dróg gruntowych przy użyciu odpadów; obcy substrat może być źródłem diaspor gatunków obcych dla siedliska, w tym inwazyjnych Ad. 3 Potencjalne usuwanie martwego drewna, zwłaszcza wielkowymiarowego, w trakcie zabiegów hodowlanych skutkować może deficytem martwego drewna, a tym samym ograniczeniem dostępności siedlisk dla ksylobiontów i ptaków gniazdujących w dziuplach. Ad. 4 Potencjalne użytkowanie rębne w sposób nie uwzględniający potrzeb ochrony siedliska – znaczący, długookresowy ubytek powierzchni płatu ze starodrzewem; ubytek powierzchni płatów reprezentatywnych, dojrzałych form zbiorowiska; długookresowe pogorszenie stanu zachowania płatu.	PLH220099_9110_1
2.	9110 - Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	1. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew;	3.B02.02 Wycinka lasu;	Ad.1 Ewidentny deficyt martwego drewna, zwłaszcza wielkowymiarowego, w następstwie zabiegów hodowlanych w przeszłości. Skutkuje brakiem martwego drewna, a tym	PLH220099_9110_2 PLH220099_9110_3

PROJEKT

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
		2. H07 Inne formy zanieczyszczenia		<p>samym ograniczeniem dostępności siedlisk dla ksylobiontów i ptaków gniazdujących w dziuplach.</p> <p>Ad. 2 Utwardzanie przebiegających przez płaty siedliska lub sąsiadujących z nimi dróg gruntowych przy użyciu odpadów; obcy substrat może być źródłem diaspor gatunków obcych dla siedliska, w tym inwazyjnych.</p> <p>Ad.3 Potencjalne użytkowanie rębne w sposób nie uwzględniający potrzeb ochrony siedliska – znaczący, długookresowy ubytek powierzchni płatu ze starodrzewem; ubytek powierzchni płatów reprezentatywnych, dojrzałych form zbiorowiska; długookresowe pogorszenie stanu zachowania płatu.</p>	
3.	9130 - Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	1. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew; 2. H07 Inne formy zanieczyszczenia	3.B02.02 Wycinka lasu;	<p>Ad. 1 Ewidentny deficyt martwego drewna, zwłaszcza wielkowymiarowego, w następstwie zabiegów hodowlanych w przeszłości. Skutkuje brakiem martwego drewna, a tym samym ograniczeniem dostępności siedlisk dla ksylobiontów i ptaków gniazdujących w dziuplach.</p> <p>Ad. 2 Utwardzanie przebiegających przez płaty siedliska lub sąsiadujących z nim dróg gruntowych przy użyciu odpadów; obcy substrat może być źródłem diaspor gatunków obcych dla siedliska, w tym inwazyjnych</p> <p>Ad.3 Potencjalne użytkowanie rębne w sposób nie uwzględniający potrzeb ochrony siedliska – znaczący, długookresowy ubytek powierzchni płatu ze starodrzewem; ubytek powierzchni płatów reprezentatywnych, dojrzałych</p>	<p>PLH220099_9130_1</p> <p>PLH220099_9130_2</p> <p>PLH220099_9130_3</p>

PROJEKT

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				form zbiorowiska; długookresowe pogorszenie stanu zachowania płatu.	
4.	9160 Grąd subatlantycki <i>Stellario-Carpinetum</i>	1. B02 Gospodarka leśna i plantacyjna 2. H07 Inne formy zanieczyszczenia	3. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew;	Ad.1 Użytkowanie gospodarcze prowadzi do juwenalizacji drzewostanu i zaburzenia stosunków ilościowych w drzewostanie Ad.2 Utwardzanie sąsiadującej z siedliskiem drogi gruntowej przy użyciu odpadów, których część deponowana jest w płacie grądu; obcy substrat może być źródłem diaspor gatunków obcych dla siedliska, w tym inwazyjnych Ad.3 Potencjalne usuwanie martwego drewna z płatu siedliska skutkować może ograniczeniem dostępności siedlisk dla ksylobiontów i ptaków gniazdujących w dziuplach.	PLH220099_9160_1
5.	9160 Grąd subatlantycki <i>Stellario-Carpinetum</i>	1. H07 Inne formy zanieczyszczenia	2. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew; 3. B02.02 Wycinka lasu;	Ad.1 Utwardzanie przebiegającej przez płat siedliska drogi gruntowej przy użyciu odpadów; obcy substrat może być źródłem diaspor gatunków obcych dla siedliska, w tym inwazyjnych Ad.2 Potencjalne usuwanie martwego drewna, zwłaszcza wielkowymiarowego, w trakcie zabiegów hodowlanych skutkować może deficytem martwego drewna, a tym samym ograniczeniem dostępności siedlisk dla ksylobiontów i ptaków gniazdujących w dziuplach. Ad.3 Potencjalne użytkowanie rębne w sposób nie uwzględniający potrzeb ochrony siedliska – znaczący, długookresowy ubytek powierzchni płatu ze starodrzewem;	PLH220099_9160_2

PROJEKT

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				ubytek powierzchni płatów reprezentatywnych, dojrzałych form zbiorowiska; długookresowe pogorszenie stanu zachowania płatu.	
6.	9160 Grąd subatlantycki <i>Stellario-Carpinetum</i>	1. B02 Gospodarka leśna i plantacyjna, użytkowanie lasów i plantacji	2. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew 3. B02.02 Wycinka lasu	Ad.1 Wprowadzenie zbyt wysokiego udziału sosny na siedlisko grądu subatlantyckiego powoduje poważne zaburzenie składu i struktury florystycznej płatu. Ad.2 Potencjalne usuwanie martwego drewna, zwłaszcza wielkowymiarowego, w trakcie zabiegów hodowlanych skutkować może deficytem martwego drewna, a tym samym ograniczeniem dostępności siedlisk dla ksylobiontów i ptaków gniazdujących w dziuplach. Ad.3 Potencjalne użytkowanie rębne w sposób nie uwzględniający potrzeb ochrony siedliska – znaczący, długookresowy ubytek powierzchni płatu ze starodrzewem; ubytek powierzchni płatów reprezentatywnych, dojrzałych form zbiorowiska; długookresowe pogorszenie stanu zachowania płatu.	PLH220099_9160_3
7.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robur-petraeae</i>)	1. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew;	2. B02.02 Wycinka lasu;	Ad.1 Ewidentny deficyt martwego drewna, zwłaszcza wielkowymiarowego, w następstwie zabiegów hodowlanych w przeszłości. Skutkuje brakiem martwego drewna, a tym samym ograniczeniem dostępności siedlisk dla ksylobiontów i ptaków gniazdujących w dziuplach. Ad.2 Potencjalne użytkowanie rębne w sposób nie uwzględniający potrzeb ochrony siedliska – znaczący, długookresowy ubytek powierzchni płatu ze starodrzewem;	PLH220099_9190_1

PROJEKT

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				ubytek powierzchni płatów reprezentatywnych, dojrzałych form zbiorowiska; długookresowe pogorszenie stanu zachowania płatu.	
8.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robur-petraeae</i>)	1. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew;	2.B02.02 Wycinka lasu;	Ad.1 Ewidentny deficyt martwego drewna, zwłaszcza wielkowymiarowego, w następstwie zabiegów hodowlanych w przeszłości. Skutkuje brakiem martwego drewna, a tym samym ograniczeniem dostępności siedlisk dla ksylobiontów i ptaków gniazdujących w dziuplach. Ad.2 Potencjalne użytkowanie rębne w sposób nie uwzględniający potrzeb ochrony siedliska – znaczący, długookresowy ubytek powierzchni płatu ze starodrzewem; ubytek powierzchni płatów reprezentatywnych, dojrzałych form zbiorowiska; długookresowe pogorszenie stanu zachowania płatu.	PLH220099_9190_3
9.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robur-petraeae</i>)	X Brak zagrożeń i nacisków	1.B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew; 2.B02.02 Wycinka lasu;	Ad.1 Potencjalne usuwanie martwego drewna, zwłaszcza wielkowymiarowego, w trakcie zabiegów hodowlanych skutkować może deficytem martwego drewna, a tym samym ograniczeniem dostępności siedlisk dla ksylobiontów i ptaków gniazdujących w dziuplach. Ad.2 Potencjalne użytkowanie rębne w sposób nie uwzględniający potrzeb ochrony siedliska – znaczący, długookresowy ubytek powierzchni płatu ze starodrzewem; ubytek powierzchni płatów reprezentatywnych, dojrzałych form zbiorowiska; długookresowe pogorszenie stanu zachowania płatu.	PLH220099_9190_2

PROJEKT

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
10.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robur-petraeae</i>)	1.B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew 2.B02 Gospodarka leśna i plantacyjna, użytkowanie lasów i plantacji	3.B02.02 Wycinka lasu	Ad.1 Ewidentny deficyt martwego drewna, zwłaszcza wielkowiekowego, w następstwie zabiegów hodowlanych w przeszłości. Skutkuje brakiem martwego drewna, a tym samym ograniczeniem dostępności siedlisk dla ksylobiontów i ptaków gniazdujących w dziuplach. Ad.2 Wprowadzenie świerka na siedlisko kwaśnej dąbrowy powoduje poważne zaburzenie składu i struktury florystycznej płatu. Ad.3 Potencjalne użytkowanie rębne w sposób nie uwzględniający potrzeb ochrony siedliska – znaczący, długookresowy ubytek powierzchni płatu ze starodrzewem; ubytek powierzchni płatów reprezentatywnych, dojrzałych form zbiorowiska; długookresowe pogorszenie stanu zachowania płatu.	PLH220099_9190_4
11.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (<i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetum glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	1. M01.02 Susze i zmniejszenie opadów;	2.B02.02 Wycinka lasu; 3.B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew 4.J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	Ad.1 Wskutek panującej w ostatnich latach suszy obniżeniu uległa aktywność źródeł kształtujących reżim wodny płatu, w wyniku czego obserwowany jest proces grądowienia. Ad.2 Potencjalne użytkowanie rębne w sposób nie uwzględniający potrzeb ochrony siedliska – znaczący, długookresowy ubytek powierzchni płatu ze starodrzewem; ubytek powierzchni płatów reprezentatywnych, dojrzałych form zbiorowiska; długookresowe pogorszenie stanu zachowania płatu. Ad.3 Potencjalne usuwanie martwego drewna, zwłaszcza wielkowiekowego, w trakcie zabiegów hodowlanych	PLH220099_91E0_1

PROJEKT

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
				<p>skutkować może deficytem martwego drewna, a tym samym ograniczeniem dostępności siedlisk dla ksylobiontów i ptaków gniazdujących w dziuplach.</p> <p>Ad.4 W przypadku ingerencji człowieka w system hydrologiczny płatu (melioracje odwadniające) może potencjalnie nastąpić pogorszenie stanu siedliska</p>	
12.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	1.M01.02 Susze i zmniejszenie opadów;	<p>2. B02.02 Wycinka lasu;</p> <p>3. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>4. J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych</p>	<p>Ad.1 Wskutek panującej w ostatnich latach suszy obniżeniu uległa aktywność źródeł kształtujących reżim wodny płatu, w wyniku czego obserwowany jest proces grądowienia.</p> <p>Ad.2 Potencjalne użytkowanie rębne w sposób nie uwzględniający potrzeb ochrony siedliska – znaczący, długookresowy ubytek powierzchni płatu ze starodrzewem; ubytek powierzchni płatów reprezentatywnych, dojrzałych form zbiorowiska; długookresowe pogorszenie stanu zachowania płatu.</p> <p>Ad.3 Potencjalne usuwanie martwego drewna, zwłaszcza wielkowymiarowego, w trakcie zabiegów hodowlanych skutkować może deficytem martwego drewna, a tym samym ograniczeniem dostępności siedlisk dla ksylobiontów i ptaków gniazdujących w dziuplach.</p> <p>Ad.4 W przypadku ingerencji człowieka w system hydrologiczny płatu (melioracje odwadniające) może potencjalnie nastąpić pogorszenie stanu siedliska</p>	<p>PLH220099_91E0_2</p> <p>PLH220099_91E0_3</p>

PROJEKT

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
13.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	

PROJEKT

Załącznik nr 4. Cele działań ochronnych.

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik	Cele działań ochronnych	Uwagi
	9110 - Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) PLH220090_9110_1	Ogólny cel ochrony	Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników	Rozległy przestrzennie płat, obejmujący dojrzały, bukowo-sosnowo-dębowy drzewostan gospodarczy (73,32 ha). Według danych Wojewódzkiego Zespołu Specjalistów (WZS) obejmował on poza siedliskiem kwaśnej buczyny niżowej również płaty siedlisk 9130 oraz 9160. Fragmenty płatu zaliczane wcześniej do siedliska 9130 posiadają ubogie runo – tworzone przez nieliczne gatunki acydofilne występujące z bardzo niskim pokryciem oraz dość dobrze rozwiniętą warstwę mszystą. Podobny charakter posiada część płatu położona w rozcięciach erozyjnych o stromych stokach, przy granicy wysoczyzny, opisywana wcześniej jako grąd subatlantycki. W tym przypadku w drzewostanie nie stwierdzono graba, co dodatkowo potwierdza diagnozę siedliska 9110. W płacie występuje deficyt martwego drewna (w szczególności wielkowymiarowego).

PROJEKT

Powierzchnia siedliska	Utrzymanie stabilnej 73,32 ha powierzchni siedliska.	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2015)
Martwe drewno	Utrzymanie w stanie 10-20 m ³ /ha (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)
Wiek drzewostanu	Obecność starodrzewu > 10% udziału drzew starszych (FV). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)
Martwe drewno wielkowymiarowe	Poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)
Perspektywy ochrony	Cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez stopniowe usuwanie sosny i pozostawianie w płacie martwego drewna wielkowymiarowego.	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2015)

PROJEKT

<p>9110 - Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) PLH220090_9110_2</p>	<p>Ogólny cel ochrony</p>	<p>Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.</p>	<p>Największy w obszarze płat kwaśnej buczyny (83,26 ha). Drzewostan płatu budują buk i dąb. Struktura wiekowa drzewostanu jest ujednolicona w wyniku zabiegów gospodarczych. Zarówno runo, jak i warstwa mszysta są ubogie w gatunki i cechują się niskim pokryciem. Według danych WZS płat obejmował również niewielkie fragmenty siedlisk 9130 i 9160, jednak ze względu na brak różnic w składzie i strukturze florystycznej w stosunku do otaczających je kwaśnych buczyn włączono je do stanowiska PLH220099_9110_2. Głównym składnikiem runa jest obficie odnawiający się buk. W płacie brak jest martwego drewna.</p>
	<p>Powierzchnia siedliska</p>	<p>Utrzymanie stabilnej 83,26 ha powierzchni siedliska</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2015)</p>

PROJEKT

Wiek drzewostanu	Obecność starodrzewu - w niezadawalającym (U1) stanie, tj. <10% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)
Martwe drewno	Poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <10m ² /ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 10-20 m ³ /ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)
Martwe drewno wielkowymiarowe	Poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)
Perspektywy ochrony	Cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie w płacie martwego drewna.	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2015)

PROJEKT

<p>9110 - Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) PLH220099_9110_3</p>	<p>Ogólny cel ochrony</p>	<p>Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.</p>	<p>W dojrzałym, zróżnicowanym pionowo i przestrzennie drzewostanie gospodarczym dominuje buk, w niewielkiej domieszce występuje dąb. W lukach i prześwietleniach obficie odnawia się buk. Skład gatunkowy runa i warstwy mszystej typowy dla siedliska. Dane WZS wykazywały w granicach płatu na przeważającej powierzchni siedlisko 9160. Była to błędna diagnoza. Płat siedliska znajduje się w szczytowych partiach wyniesienia morenowego, a więc na siedliskach nie odpowiednich dla rozwoju fitocenozy grądowych; ponadto skład florystyczny i struktura roślinności płatu jednoznacznie wskazują na kwaśną buczynę niżową. W płacie istnieje wyraźny deficyt martwego drewna.</p>
	<p>Powierzchnia siedliska</p>	<p>Utrzymanie stabilnej 7,86 ha powierzchni płatu siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2015)</p>
	<p>Wiek drzewostanu</p>	<p>Obecność starodrzewu - w obecnym, właściwym (FV)</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w</p>

PROJEKT

		stanie, tj. > 10% udziału drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	metodyce GIOŚ (2015)
	Martwe drewno	Poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <10m ² /ha do stanu do niezadawalającego (U1), tj. 10-20 m ³ /ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu do niezadawalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)
	Mikrosiedliska drzewne	Poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <10 szt./ha do stanu do niezadawalającego (U1), tj. 10-20 szt./ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)
	Perspektywy ochrony	Cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie w płacie martwego drewna, w tym wielkowymiarowego.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)
9130 - Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>) PLH220099_9130_1 PLH220099_9130_2 PLH220099_9130_3	Ogólny cel ochrony	Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.	<u>PLH220099_9130_1</u> Jednolity wiekowo, dojrzały drzewostan budowany jest przez buka, pojedynczo występują daglezja, sosna zwyczajna, sosna wejmutka i modrzew. Obficie odnawia się buk, pozostałe gatunki drzew nie odnawiają się. Skład runa płatu jest miejscami

PROJEKT

				<p>zubożały w stosunku do typowego dla siedliska (zwłaszcza pod okapem gęsto rosnących młodych buków, ograniczających dostęp światła do warstwy zielnej). W płacie zaznacza się deficyt martwego drewna.</p> <p><u>PLH220099 9130 2</u> Jednolity wiekowo, dojrzały drzewostan budowany jest przez buka, pojedynczo występuje dąb. Obficie odnawia się buk. W skład runa, poza gatunkami charakterystycznymi dla siedliska wchodzi gatunki z żyzniejszych siedlisk lasowych, występujące głównie wzdłuż dawnych dróg zrywkowych.</p> <p><u>PLH220099 9130 3</u> Jednolity wiekowo, dojrzały drzewostan budowany jest przez buka, w niewielkiej domieszce występuje dąb szypułkowy, a pojedynczo sosna i modrzew europejski. W prześwietleniach odnawia się buk. Runo ma niewysokie zwarcie. W skład runa wchodzi gatunki typowe dla siedliska (<i>Galium odoratum</i>, <i>Galeobdolon luteum</i>, <i>Milium effusum</i>, <i>Oxalis acetosella</i>, <i>Anemone nemorosa</i>,</p>
--	--	--	--	---

PROJEKT

		<i>Viola reichenbachiana</i>), ale ich pokrycie jest zanizone w stosunku do typowego dla siedliska. W płacie utrzymuje się deficyt martwego drewna.
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni minimum 13,16 ha siedliska w obrębie płatu PLH220099_9130_1; 8,8 ha w obrębie płatu PLH220099_9130_2; 6,69 ha w obrębie płatu PLH220099_9130_3	<u>Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2015)</u>
Wiek drzewostanu	Obecność starodrzewu - w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. > 10% udziału drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich trzech płatów	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)
Martwe drewno	Poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <10m ² /ha do stanu do niezadawalającego (U1), tj. 10-20 m ³ .w obrębie wszystkich trzech płatów	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)
Martwe drewno wielkowymiarowe	Poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu do niezadawalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha. w obrębie wszystkich trzech płatów	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015)

PROJEKT

		Perspektywy ochrony	<p>Cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie we wszystkich trzech płatach siedliska martwego drewna, w tym wielkogumiarowego.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2015)</p>
	<p>9160 Grąd subatlantycki <i>Stellario-Carpinetum</i> PLH220099_9160_1</p>	Ogólny cel ochrony	<p>Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.</p>	<p>Płat grądu niskiego na terasie nadzalewowej w dolinie niewielkiego ciek, powstały najprawdopodobniej w wyniku grądowienia łągu. W drzewostanie zaburzone są stosunki ilościowe (niski udział graba, wysoki udział olszy czarnej), natomiast podszyt i runo są dobrze rozwinięte, wielogatunkowe i typowe dla siedliska. W płacie obserwuje się nieliczne zniszczenia związane z pozyskaniem drewna, a także miejsca składowania odpadów budowlanych, służących do utwardzania pobliskiej drogi gruntowej.</p>

PROJEKT

	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni minimum 6,97 ha w obrębie płątu.	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2012)
	Martwe drewno	Obecność martwego drewna w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >20m ³ /ha. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płątu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Obecność martwego drewna wielkowymiarowego w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >5szt/ha. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płątu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
	Wiek drzewostanu	Obecność starodrzewu – w obecnym, niezadawalającym (U1) stanie, tj. <10% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płątu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
	Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe - do stanu właściwego (FV).	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
	Inne zniekształcenia	Poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) tj. występujące, lecz mało znaczące - do stanu właściwego (FV) tj. brak.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)

PROJEKT

	Perspektywy ochrony	Cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez ograniczenia użytkowania gospodarczego płatu prowadzącego do juvenilizacji i zaburzeń stosunków ilościowych w drzewostanie.	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2012)
9160 Grąd subatlantycki <i>Stellario-Carpinetum</i> PLH220099_9160_2	Ogólny cel ochrony	Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.	Płat grądu wysokiego w mocno zacienionej, wąskiej dolinie erozyjnej strumienia. W dojrzałym drzewostanie dominuje buk, udział graba jest niewielki, lecz gatunek ten dość dobrze odnawia się. Ze względu na duże zacienienie runo jest ubogie. Struktura pionowa i przestrzenna płatu jest zróżnicowana. Ilość martwego drewna jest zaniżona w stosunku do właściwej dla siedliska.
	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni minimum 1,19 ha w obrębie płatu.	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2012)

PROJEKT

Wiek drzewostanu	Obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >20% udziału drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Udział graba	Udział graba – w obecnym, niezadawalającym (U1) stanie, tj. <10% w drzewostanie. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. zróżnicowana; > 50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, obecne luki, prześwietlenia. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Martwe drewno	Poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) tj. 10-20 m ³ /ha do stanu właściwego (FV), tj. > 20m ³ /ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Martwe drewno wielkowymiarowe	Poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) tj. 3-5 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Perspektywy ochrony	Utrzymanie stanu ochrony na obecnym właściwym (FV) poziomie.	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2012)

PROJEKT

<p>9160 Grąd subatlantycki <i>Stellario-Carpinetum</i> PLH220099_9160_3</p>	<p>Ogólny cel ochrony</p>	<p>Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.</p>	<p>Niewielki płat ładu subatlantyckiego, zniekształconego przez nasadzenie sosny. W drzewostanie dominuje buk, lecz duży jest też udział sosny (około 30%). Poza wymienionymi gatunkami w płacie obecne są również grab pospolity (nie odnawia się) i wiąz górski. Warstwę krzewów tworzą leszczyna pospolita oraz podrost buka. Runo jest ubogie, ale składające się w większości z gatunków charakterystycznych dla siedliska.</p>
	<p>Powierzchnia siedliska</p>	<p>Utrzymanie powierzchni minimum 0,83 ha w obrębie płatu.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2012)</p>
	<p>Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy</p>	<p>Poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe - do stanu właściwego (FV). Czyli we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)</p>
	<p>Gatunki obce ekologicznie w</p>	<p>Poprawa z obecnego niezadawalającego stanu</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w</p>

PROJEKT

drzewostanie	(U1) tj. 10-50% do stanu właściwego (FV), tj. <10%.	metodyce GIOŚ (2012)
Martwe drewno	Poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) tj. 10-20 m ³ /ha do stanu do właściwego (FV), tj. > 20m ³ /ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Martwe drewno wielkowymiarowe	Poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) tj. 3-5 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Perspektywy ochrony	Cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez stopniowe usuwanie sosny i pozostawianie martwego drewna w tym wielkowymiarowego.	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2012)

PROJEKT

<p>9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>) PLH220099_9190_1</p>	<p>Ogólny cel ochrony</p>	<p>Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników</p>	<p>Niewielki płat pomorskiego lasu bukowo-dębowego na wierzchołku wyniesienia morenowego, w wydzieleniu 204a Nadleśnictwa Wejherowo. Drzewostan płatu jest dojrzały, budowany przez dąb szypułkowy i buk. Ubogie, acydofilne runo jest typowe dla siedliska. Warstwa mszysta jest dobrze rozwinięta. Udział dębu w drzewostanie wynosi obecnie 40-70% w różnych częściach płatu. W płacie istnieje duży deficyt martwego drewna, w szczególności wielkowymiarowego.</p>
	<p>Powierzchnia siedliska</p>	<p>Utrzymanie powierzchni minimum 2,27 ha w obrębie płatu siedliska</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2012)</p>
	<p>Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy</p>	<p>Utrzymanie w obecnym właściwym stanie (FV); tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zachowane naturalne stosunki ilościowe. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)</p>

PROJEKT

Udział dębu w drzewostanie	Utrzymanie w obecnym, niezadawalającym (U1) stanie, tj. 40-70%. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Wiek drzewostanu	Obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >10% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Martwe drewno	Poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <10m ² /ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 10-20 m ³ /ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Martwe drewno leżące lub stojące > 3m długości i >50 cm szerokości	Poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)

PROJEKT

	Perspektywy ochrony	Cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna w tym wielkowymiarowego.	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2012)
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>) PLH220099_9190_2	Ogólny cel ochrony	Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników	Płat kwaśnej dąbrowy na wierzchołku wysoczyzny morenowej. W drzewostanie obecny dąb bezszypułkowy (udział dębu w wynosi obecnie 40-70% w różnych częściach płatu), buk, sosna oraz brzoza brodawkowata. W ubogiej warstwie zielonej występują głównie gatunki acydofilne; warstwa mszysta stosunkowo dobrze wykształcona, z udziałem gatunków typowych dla siedliska.
	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni minimum 2,14 ha w obrębie płatu siedliska	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ

PROJEKT

		(2012)
Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Utrzymanie w obecnym, niezadawalającym (U1) stanie wskaźnika, tj. we wszystkich warstwach fitocenozy dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Obecność dębu w drzewostanie	Utrzymanie w obecnym, niezadawalającym (U1) stanie, tj. około 50%. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Wiek drzewostanu	Obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >10% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Martwe drewno	Utrzymanie w obecnym, niezadawalającym (U1) stanie, tj. 10-20 m ³ /ha. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Martwe drewno leżące lub stojące > 3m długości i >50 cm szerokości	Utrzymanie w obecnym, niezadawalającym (U1) stanie, tj. 3-5 szt./ha. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	Poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni, do stanu właściwego (FV), tj. zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)

PROJEKT

		zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia;	
	Perspektywy ochrony	Cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV).	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2012)
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetia robori-petraeae</i>) PLH220099_9190_3	Ogólny cel ochrony	Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.	Płat kwaśnej dąbrowy na południowym, silnie nasłonecznionym, stromym stoku, z niskopiennym, lecz starym drzewostanem, z umiarkowanie wysokim udziałem dębu bezszypułkowego. Runo płatu bardzo ubogie lecz typowe dla siedliska. Warstwa mszysta dobrze wykształcona, z udziałem gatunków typowych dla siedliska.
	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni minimum 3,38 ha w obrębie płatu siedliska	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2012)
	Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Utrzymanie w niezadawalającym (U1) stanie, tj. we wszystkich warstwach fitocenozy dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)

PROJEKT

Udział dębu w drzewostanie	Utrzymanie w obecnym, niezadawalającym (U1) stanie, tj. 40-70%. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Wiek drzewostanu	Obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >10% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	Utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Martwe drewno	Poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <10m ² /ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 10-20 m ³ /ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Martwe drewno leżące lub stojące > 3m długości i >50 cm szerokości	Poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)

PROJEKT

	Perspektywy ochrony	Cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna w tym wielkowymiarowego.	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2012)
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetia robori-petraeae</i>) PLH220099_9190_4	Ogólny cel ochrony	Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.	Płat pomorskiego lasu bukowo-dębowego na północno-zachodnim stoku wyniesienia morenowego. W dojrzałym, zróżnicowanym pionowo i przestrzennie drzewostanie dominuje dąb szypułkowy, dość duży jest udział buka, Nielicznie występują świerk (odnawiający się) i sosna. Dąb odnawia się pojedynczo. Ubogie, acydofilne runo jest typowe dla siedliska. W płacie brak jest martwego drewna wielkowymiarowego.
	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni minimum 5,24 ha w obrębie płatu siedliska	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2012)

PROJEKT

Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy	Utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zachowane naturalne stosunki ilościowe. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Udział dębu w drzewostanie	Utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. > 70%. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Wiek drzewostanu	Obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >10% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu	Utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Martwe drewno	Utrzymanie w obecnym, niezadawalającym (U1) stanie, tj. 10-20 m ³ /ha. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
Martwe drewno leżące lub stojące > 3m długości i >50 cm szerokości	Poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)

PROJEKT

		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. >10% lub spontanicznie odnawiające się, niezależnie od udziału; do stanu niezadowalającego (U1), tj. poniżej 10% i nie odnawiające się.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012)
		Perspektywy ochrony	Cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez stopniowe usuwanie świerka i pozostawianie martwego drewna.	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2012)
	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) PLH220099_91E0_1	Ogólny cel ochrony	Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.	Płat łągu jesionowo – olszowego, wykształcony w formie wąskiego pasa u podstawy stoku w północno – wschodniej części obszaru, w wydz. 201n i 201r Nadleśnictwa Wejherowo, położony nad niewielkim ciekim zasilanym przez wody źródłisk. W stosunku do danych archiwalnych powierzchnia płatu uległa niewielkiemu

PROJEKT

				<p>zmniejszeniu na korzyść grądu subatlantyckiego, co jest efektem obniżenia aktywności wysięków w wyniku suszy.</p> <p>Kombinacja florystyczna płatu jest typowa dla siedliska. Drzewostan budowany jest głównie przez olszę czarną z niewielką domieszką jesionu, a w miejscach suchszych – buka. W warstwie krzewów obficie odnawia się olsza czarna.</p>
		Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni minimum 4,73 ha w obrębie płatu (U1)	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2010)
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Lista gatunków charakterystycznych zgodnie z opisem metodyki dla siedliska GIOŚ (2010)
		Gatunki dominujące	Utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010)
		Gatunki inwazyjne w podszybie i runie	Utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków inwazyjnych. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010)
		Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >	Utrzymanie w obecnym niezadawalającym (U1) stanie, tj. 3-5 szt./ha.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ

PROJEKT

		3 m długości i >50 cm średnicy)	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	(2010)
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeżeli występują)	Utrzymanie w obecnym niezadawalającym (U1) stanie, przewodnienie podłoża nieco obniżone. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010)
		Perspektywy ochrony	Cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna wielkowymiarowego.	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2010)
	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) PLH220099_91E0_2	Ogólny cel ochrony	Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.	Płat łągu jesionowo - olszowego wzdłuż niewielkiego ciekłu w wydz. 208a, b, c, d, f i g Nadleśnictwa Wejherowo oraz częściowo na gruntach prywatnych. Około 80-letni drzewostan budowany jest głównie przez olszę czarną. W warstwie krzewów dominuje leszczyna, co wskazuje na proces gładowienia. Warstwa zielną tworzą gatunki typowe dla siedliska. W płacie wyraźnie zaznacza się deficyt martwego drewna wielkowymiarowego.

PROJEKT

		Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni minimum 5,18 ha w obrębie płatu (U1)	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2010)
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Lista gatunków charakterystycznych zgodnie z opisem metodyki dla siedliska GIOŚ (2010)
		Gatunki dominujące	Utrzymanie w obecnym, niezadawalającym (U1) stanie, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010)

PROJEKT

	<p>Gatunki inwazyjne w podszybie i runie</p>	<p>Utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków inwazyjnych. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010)</p>
	<p>Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy)</p>	<p>Poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010)</p>
	<p>Reżim wodny (w tym rytm zalewów jeśli występują)</p>	<p>Utrzymanie w obecnym niezadawalającym (U1) stanie, przewodnienie podłoża nieco obniżone. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010)</p>
	<p>Perspektywy ochrony</p>	<p>Cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna wielkowymiarowego.</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2010)</p>

PROJEKT

<p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe) PLH220099_91E0_3</p>	<p>Ogólny stan ochrony</p>	<p>Celem ochrony jest referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.</p>	<p>Płat łągu jesionowo-olszowego wzdłuż niewielkiego, naturalnego cieku w wydz. 207a, b, c, h, Nadleśnictwa Wejherowo (oraz w niewielkim fragmencie na gruntach prywatnych). Drzewostan płatu jest dojrzały, budowany głównie przez olszę czarną, pojedynczo odnawiającą się. W niewielkiej domieszce występują brzoza omszona, jesion i klon zwyczajny. W warstwie krzewów dominuje leszczyna, co może wskazywać na proces grądowienia. Kombinacja florystyczna runa jest typowa dla łągu jesionowo-olszowego.</p>
		<p>Utrzymanie powierzchni minimum 4,32 ha w obrębie płatu</p>	<p>Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2010)</p>
	<p>Gatunki charakterystyczne</p>	<p>Utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.</p>	<p>Lista gatunków charakterystycznych zgodnie z opisem metodyki dla siedliska GIOŚ (2010)</p>

PROJEKT

Gatunki dominujące	Utrzymanie w obecnym, niezadawalającym (U1) stanie, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010)
Gatunki inwazyjne w podszybie i runie	Utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków inwazyjnych. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010)
Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące > 3 m długości i >50 cm średnicy)	Utrzymanie w obecnym niezadawalającym (U1) stanie, tj. 3-5 szt./ha. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010)
Reżim wodny (w tym rytm zalewów o ile występują)	Utrzymanie w obecnym niezadawalającym (U1) stanie, przewodnienie podłoża nieco obniżone. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska.	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010)
Perspektywy ochrony	Cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna	Zgodnie z opisem oceny parametru w metodyce GIOŚ (2010)

PROJEKT

			wielkowymiarowego.	
	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>		Weryfikacja reprezentatywności siedliska.	.. Dane WZS wykazywały w granicach obszaru jeden płat siedliska 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, zlokalizowany u podstawy mineralnego stoku w północno – wschodniej części obszaru (wydz. 201n i 201r Nadleśnictwa Wejherowo). Badania wykonane w 2020 r. jednoznacznie wykluczają taką klasyfikację. W drzewostanie brak jest charakterystycznych dla siedliska 91F0 dębów i wiązów – dominuje olsza czarna, warstwa krzewów jest uboższa w gatunki niż w przypadku zespołu <i>Ficario-Ulmetum</i> , a w warstwie zielnej przeważają gatunki typowe dla źródłiskowych postaci <i>Fraxino-Alnetum</i> (m. in. rzeżucha gorzka i turzyca rzadkokłosa). Liczne występowanie ziarnopłonu wiosennego jest cechą typową obydwu wymienionych powyżej zespołów. Omawiany płat należy do siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i

PROJEKT

				jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe).
--	--	--	--	--

PROJEKT

Załącznik nr 5. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania (identyfikator stanowiska /płatu)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
1.	9110- Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	<p><i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i></p> <p>Pozostawienie części płatu siedliska (wytypowanych wydzielen lub części wydzielen stanowiących płaty siedliska) bez wskazań gospodarczych lub uznanie za drzewostan referencyjny – działanie ciągłe w całym okresie obowiązywania planu.</p> <p>Działanie w perspektywie długookresowej (40-80 lat) chroni zasoby siedliska w obszarze przed znaczącym spadkiem powierzchni najlepiej wykształconych, reprezentatywnych płatów ze starodrzewem. Sukcesywny zanik płatów reprezentatywnych następuje także w wyniku pełnej realizacji rębni częściowych i złożonych (20-40 lat). Odtwarzające się w tym okresie zbiorowiska juwenilne nie stanowią reprezentatywnych płatów siedliska.</p> <p>Pozostawienie 30% powierzchni starodrzewu wskazanych wydzielen (lub części wydzielen stanowiących płaty siedliska) bez cięć rębnych – działanie ciągłe w całym okresie obowiązywania planu.</p> <p>Działanie w perspektywie długookresowej (40-80 lat) chroni zasoby siedliska w obszarze przed</p>	<p>PLH220099_9110_1</p> <p>-wydz. 205b Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p> <p>PLH220099_9110_2</p> <p>-wydz. 208p Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p> <p>PLH220099_9110_1</p> <p>-wydz. 203c, 204a, 208n, 209d, 209g, 209h, 209m Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p> <p>PLH220099_9110_2</p>	<p>Nadleśnictwo Wejherowo</p> <p>Nadleśnictwo Wejherowo</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania (identyfikator stanowiska /płatu)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		<p>znaczącym spadkiem powierzchni najlepiej wykształconych, reprezentatywnych płatów ze starodrzewem. Sukcesywny zanik płatów reprezentatywnych następuje także w wyniku pełnej realizacji rębni częściowych i złożonych (20-40 lat). Odtwarzające się w tym okresie zbiorowiska juwenilne nie stanowią reprezentatywnych płatów siedliska.</p>	<p>-wydz. 208r, 208s, 208o, 213a, 214a, 213c, 219a Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p> <p>PLH220099_9110_3</p> <p>-wydz. 207h Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo</p>	
		<p>Pozostawianie martwego drewna w ilości powyżej 10 m³/ha, a docelowo powyżej 20 m³/ha, w tym wielkowymiarowych drzew martwych w ilości minimum 3 sztuk/ha, a docelowo powyżej 5 sztuk/ha (o wymiarach pnia >3 m długości/wysokości i >50 cm grubości, mierzonej w pierśnicy martwych drzew stojących, a w przypadku kłód leżących – w pierśnicy jeśli można ją określić lub w grubszym końcu kłody. W przypadku, gdy z przyczyn naturalnych w danym płacie siedliska drzewa nie dorastają do takich grubości, próg grubościowy obniża się do 30 cm) – działanie ciągłe w całym okresie obowiązywania planu.</p> <p>Działanie powinno być realizowane jednorazowo lub etapowo w trakcie wykonywania wszelkich zabiegów gospodarczych, pozwalających na uzyskanie podanych powyżej docelowych progów</p>	<p>PLH220099_9110_1</p> <p>-wydz. 201o*, 201p*, 202c*, 202m*, 203a, 203c*, 203i, 204a*, 204c*, 205a*, 205b*, 205c*, 208n, 209d, 209g, 209h, 209m (* część wydzielenia) Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p> <p>PLH220099_9110_2</p> <p>-wydz. 208o, 208p, 208r, 208s, 213a, 213c, 214a, 219a Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p> <p>PLH220099_9110_3</p> <p>-wydz. 207h* (* część wydzielenia) Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p>	<p>Nadleśnictwo Wejherowo</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania (identyfikator stanowiska /platu)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		minimalnych, w przeliczeniu na powierzchnię objętą zabiegiem.		
		<p>Docelowe ograniczenie udziału So poniżej 10%, w ramach cięć hodowlanych i rębnych (w wytypowanych wydzieleniach).</p> <p>Zalecany termin wykonania prac: październik-marzec</p> <p>Docelowy udział So określono dla wytypowanych wydzieleni z uwzględnieniem aktualnego udziału gatunków.</p>	<p>PLH220099_9110_1 -wydz. 204c, 205c Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p>	<p>Nadleśnictwo Wejherowo</p>
		<p>Docelowe ograniczenie udziału So poniżej 20%, w ramach cięć hodowlanych i rębnych (w wytypowanych wydzieleniach).</p> <p>Zalecany termin wykonania prac: październik-marzec</p> <p>Docelowy udział So określono dla wytypowanych wydzieleni z uwzględnieniem aktualnego udziału gatunków.</p>	<p>PLH220099_9110_1 -wydz. 203a Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p>	<p>Nadleśnictwo Wejherowo</p>
		<p>Wykonywanie napraw dróg wyłącznie z użyciem kruszyw naturalnych, typu piasek i żwir, bez wykorzystywania odpadów typu gruz i inne.</p>	<p>PLH220099_9110_1 PLH220099_9110_2 PLH220099_9110_3</p>	<p>Nadleśnictwo Wejherowo</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania (identyfikator stanowiska /płat)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			- wszystkie drogi w obrębie płatów siedliska oraz ich sąsiedztwie	
<i>Działania dotyczące monitoringu¹⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>				
		Monitoring stanu ochrony siedliska w 6 roku obowiązywania planu, zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220099_9110_1	RDOŚ w Gdańsku
<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>				
		Nie planuje się	--	--
2.	9130- Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	<p>Pozostawienie części płatów siedliska (wytypowanych wydzielen lub części wydzielen stanowiących płat siedliska) bez wskazań gospodarczych lub uznanie za drzewostan referencyjny – działanie ciągłe w całym okresie obowiązywania planu.</p> <p>Działanie w perspektywie długookresowej (40-80 lat) chroni zasoby siedliska w obszarze przed znaczącym spadkiem powierzchni najlepiej wykształconych, reprezentatywnych płatów ze starodrzewem. Sukcesywny zanik płatów reprezentatywnych następuje także w wyniku pełnej realizacji rębni częściowych i złożonych (20-40 lat). Odtwarzające się w tym okresie</p>	<p>PLH220099_9130_1</p> <p>-wydz. 202k, 202m Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p>	Nadleśnictwo Wejherowo

¹⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania (identyfikator stanowiska /płat)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		zbiorowiska juwenilne nie stanowią reprezentatywnych płatów siedliska.		
		<p>Pozostawienie 30% powierzchni starodrzewu wskazanych wydzieleń (lub części wydzieleń stanowiących płaty siedliska) bez cięć rębnych – działanie ciągłe w całym okresie obowiązywania planu.</p> <p>Działanie w perspektywie długookresowej (40-80 lat) chroni zasoby siedliska w obszarze przed znaczącym spadkiem powierzchni najlepiej wykształconych, reprezentatywnych płatów ze starodrzewem. Sukcesywny zanik płatów reprezentatywnych następuje także w wyniku pełnej realizacji rębni częściowych i złożonych (20-40 lat). Odtwarzające się w tym okresie zbiorowiska juwenilne nie stanowią reprezentatywnych płatów siedliska.</p>	<p>PLH220099_9130_1</p> <p>- wydz. 202c, 204a, 204b, 205a, 205b Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p> <p>PLH220099_9130_2</p> <p>-wydz. 207h, 212b Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p> <p>PLH220099_9130_3</p> <p>-wydz. 201o, 203c, 204a Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p>	Nadleśnictwo Wejherowo
		Pozostawianie martwego drewna w ilości powyżej 10 m ³ /ha, a docelowo powyżej 20 m ³ /ha, w tym wielkowymiarowych drzew martwych w ilości minimum 3 sztuk/ha, a docelowo powyżej 5 sztuk/ha (o wymiarach pnia >3 m długości/wysokości i >50 cm grubości, mierzonej w pierśnicy martwych drzew stojących, a w przypadku kłód leżących – w pierśnicy jeśli można ją określić lub w grubszym końcu kłody. W	<p>PLH220099_9130_1</p> <p>- wydz. 202c*, 202k*, 202m*, 204a*, 204b*, 205a*, 205b*(* część wydzielienia) Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p> <p>PLH220099_9130_2</p> <p>-wydz. 207h*, 212b (* część wydzielienia) Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p>	Nadleśnictwo Wejherowo

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania (identyfikator stanowiska /płatu)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		<p>przypadku, gdy z przyczyn naturalnych w danym płacie siedliska drzewa nie dorastają do takich grubości, próg grubościowy obniża się do 30 cm) – działanie ciągłe w całym okresie obowiązywania planu.</p> <p>Działanie powinno być realizowane jednorazowo lub etapowo w trakcie wykonywania wszelkich zabiegów gospodarczych, pozwalających na uzyskanie podanych powyżej docelowych progów minimalnych, w przeliczeniu na powierzchnię objętą zabiegiem.</p>	<p>PLH220099_9130_3</p> <p>-wydz. 201o*, 203c*, 204a* (* część wydzielenia) Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p>	
		<p>Wykonywanie napraw dróg wyłącznie z użyciem kruszyw naturalnych, typu piasek i żwir, bez wykorzystywania odpadów typu gruz i inne.</p>	<p>PLH220099_9130_1</p> <p>PLH220099_9130_2</p> <p>PLH220099_9130_3</p> <p>- wszystkie drogi w obrębie płatów siedliska oraz ich sąsiedztwie</p>	<p>Nadleśnictwo Wejherowo</p>
<i>Działania dotyczące monitoringu²⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>				
		<p>Monitoring stanu ochrony siedliska w 6 roku obowiązywania planu zgodnie z metodyką PMS GIOŚ</p>	<p>PLH220099_9130_1</p> <p>PLH220099_9130_2</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku</p>

²⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania (identyfikator stanowiska /płat)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
		Nie planuje się	Nie planuje się	Nie planuje się
3.	9160 Grąd subatlantycki <i>Stellario-Carpinetum</i>	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		<p>Utrzymanie części płatów siedliska (wydzielen lub części wydzielen stanowiących płaty siedliska) jako drzewostany referencyjne – działanie ciągłe w całym okresie obowiązywania planu.</p> <p>Działanie w perspektywie długookresowej (40-80 lat) chroni zasoby siedliska w obszarze przed znaczącym spadkiem powierzchni najlepiej wykształconych, reprezentatywnych płatów ze starodrzewem. Sukcesywny zanik płatów reprezentatywnych następuje także w wyniku pełnej realizacji rębni częściowych i złożonych (20-40 lat). Odtwarzające się w tym okresie zbiorowiska juvenilne nie stanowią reprezentatywnych płatów siedliska.</p>	<p>PLH220099_9160_1 - wydz. 201n Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p> <p>PLH220099_9160_2- wydz. 202g Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p> <p>PLH220099_9160_3 wydz. 207b Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo</p>	Nadleśnictwo Wejherowo
		W trakcie TP usuwanie w pierwszej kolejności drzew iglastych (sosna, świerk, modrzew)	PLH220099_9160_3- wydz. 202g Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo	Nadleśnictwo Wejherowo
		Wykonywanie napraw dróg wyłącznie z użyciem kruszyw naturalnych, typu piasek i żwir, bez wykorzystywania odpadów typu gruz i inne.	PLH220099_9160_1 PLH220099_9160_2 PLH220099_9160_3	Nadleśnictwo Wejherowo

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania (identyfikator stanowiska /płat)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		Promocja, ochrona i pozostawianie graba w ramach wykonywania wszystkich działań gospodarczych.	- wszystkie drogi w obrębie płatów siedliska PLH220099_9160_1 - wydz. 201n*, 201o*, 201p*, 201r* (* część wydzielenia) Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo PLH220099_9160_2- wydz. 202g Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo PLH220099_9160_3 wydz. 207b*, 207h*, Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo	Nadleśnictwo Wejherowo
		<i>Działania dotyczące monitoringu³⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
		Monitoring stanu ochrony siedliska – optymalnie w 3,6,9 roku obowiązywania planu, zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220099_9160_1 PLH220099_9160_2 PLH220099_9160_3	RDOŚ w Gdańsku
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
		Nie planuje się	--	--
4.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea roboretica</i>)	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Pozostawienie 30% powierzchni starodrzewu wskazanych wydzielen bez cięć rębnych – działanie ciągłe w całym okresie obowiązywania planu (w wydzieleniach lub częściach wydzielen stanowiących płat siedliska).	PLH220099_9190_1 -wydz. 204a* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo PLH220099_9190_2	Nadleśnictwo Wejherowo

³⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania (identyfikator stanowiska /platu)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		<p>Działanie w perspektywie długookresowej (40-80 lat) chroni zasoby siedliska w obszarze przed znaczącym spadkiem powierzchni najlepiej wykształconych, reprezentatywnych płatów ze starodrzewem. Sukcesywny zanik płatów reprezentatywnych następuje w wyniku pełnej realizacji rębni częściowych i złożonych (20-40 lat). Odtwarzające się w tym okresie zbiorowiska juwenilne nie stanowią reprezentatywnych płatów siedliska.</p>	<p>-wydz. 203c* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo PLH220099_9190_3 -wydz. 203c*, 203d* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo PLH220099_9190_4 -wydz. 205i, 205l Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo (* -cz. wydz.)</p>	
		<p>Pozostawianie martwego drewna w ilości >10m³/ha, w tym wielkowymiarowego - min 3 szt./ha, – działanie ciągłe w całym okresie obowiązywania planu. Działanie powinno być realizowane jednorazowo lub etapowo w trakcie wykonywania wszelkich zabiegów gospodarczych, pozwalających na uzyskanie podanych powyżej docelowych progów minimalnych, w przeliczeniu na powierzchnię objętą zabiegiem.</p>	<p>PLH220099_9190_1 -wydz. 204a* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo PLH220099_9190_2 -wydz. 203c* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo PLH220099_9190_3 -wydz. 203c*, 203d* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo PLH220099_9190_4 -wydz. 205i, 205l Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo (* -cz. wydz.)</p>	<p>Nadleśnictwo Wejherowo</p>
		<p>Pozostawienie wszystkich Db z I i II piętra, jako przyszłych przestojów w drzewostanie – działanie ciągłe w całym okresie obowiązywania planu. Działanie priorytetowe z uwagi na konieczność ochrony udziału starych Db pozostałych w</p>	<p>PLH220099_9190_1 -wydz. 204a* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo PLH220099_9190_2</p>	<p>Nadleśnictwo Wejherowo</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania (identyfikator stanowiska /płatu)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		drzewostanie, w celu utrzymania i poprawy powiązanych z obecnością starodrzewu Db wskaźników kardynalnych, wpływających na ocenę płatu siedliska.	-wydz. 203c* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo PLH220099_9190_3 -wydz. 203c*, 203d* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo PLH220099_9190_4 -wydz. 205i, 205l Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo (*-cz. wydz.)	
		Wykonywanie napraw dróg wyłącznie z użyciem kruszyw naturalnych, typu piasek i żwir, bez wykorzystywania odpadów typu gruz i inne.	PLH220099_9190_1 - wszystkie drogi w obrębie płatu siedliska	Nadleśnictwo Wejherowo
		Całkowita eliminacja Św z płatu siedliska	PLH220099_9190_4 -wydz. 205i, 205l Nadleśnictwa Wejherowo, obręb Kolkowo	Nadleśnictwo Wejherowo
		<i>Działania dotyczące monitoringu⁴⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
		Monitoring stanu ochrony siedliska – optymalnie w 3,6,9 roku obowiązywania planu, zgodnie z metodyką PMS GIOŚ	PLH220099_9190_1 PLH220099_9190_2 PLH220099_9190_3 PLH220099_9190_4	RDOŚ w Gdańsku
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		Nie planuje się	--	--

⁴⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania (identyfikator stanowiska /płatu)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
5.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	<p><i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i></p> <p>Pozostawienie bufora drzewostanu wyłączzonego z cięć rębnych szerokości min. 25 m od granicy płatu siedliska – działanie ciągłe w całym okresie obowiązywania planu.</p> <p>Wykonywanie napraw dróg wyłącznie z użyciem kruszyw naturalnych, typu piasek i żwir, bez wykorzystywania odpadów typu gruz i inne.</p> <p>Pozostawianie martwego drewna w ilości >10m³/ha, w tym wielkowymiarowego - min 3</p>	<p>PLH220099_91E0_1 -wydz. 201n8, 201o*, 201r* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo oraz dz. ew. 282/1*, 282/2* .</p> <p>PLH220099_91E0_2 203g*, 203h*, 208c*, 208h*, 208i*, 208j*, 208k*, 208o* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo oraz dz. ew. 158/7*, 158/6*, 158/8*, 282/2*,</p> <p>PLH220099_91E0_3 207b*, 207d*, 207g*, 207h* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo oraz dz. ew. 158/7*, 158/6*, 158/8*, 158/9*, 282/2* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo (* -cz. wydz./działek)</p> <p>PLH220099_91E0_2 PLH220099_91E0_3 - wszystkie drogi w obrębie płatów siedliska oraz w ich sąsiedztwie</p> <p>PLH220099_91E0_1</p>	<p>Nadleśnictwo Wejherowo</p> <p>Nadleśnictwo Wejherowo</p> <p>Nadleśnictwo Wejherowo</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania (identyfikator stanowiska /płatu)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
		<p>szt./ha, – działanie ciągle w całym okresie obowiązywania planu. Działanie powinno być realizowane jednorazowo lub etapowo w trakcie wykonywania wszelkich zabiegów gospodarczych, pozwalających na uzyskanie podanych powyżej docelowych progów minimalnych, w przeliczeniu na powierzchnię objętą zabiegiem.</p>	<p>-wydz. 201n*, 201r* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo PLH220099_91E0_2-wydz. 203g*, 208a, 208 b, 208c*, 208d, 208f, 208g Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo PLH220099_91E0_3 wydz. 207a, 207b*, 207c, 207h* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo</p>	
		<p>Pozostawienie płatu siedliska (wytypowanych wydzieleń) bez wskazań gospodarczych lub uznanie/utrzymanie jako drzewostan referencyjny – działanie ciągle w całym okresie obowiązywania planu.</p>	<p>PLH220099_91E0_1 -wydz. 201n*, 201r* Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo PLH220099_91E0_2- wydz. 208 b, 208c, 208d, 208f, 208g Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo PLH220099_91E0_3 wydz. 207a, 207b, 207c Nadleśnictwa Wejherowo obręb Kolkowo</p>	<p>Nadleśnictwo Wejherowo</p>
<i>Działania dotyczące monitoringu⁵⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>				
		<p>Monitoring stanu ochrony siedliska – w 3,6,9 roku obowiązywania planu, zgodnie z metodyką PMS GIOŚ</p>	<p>PLH220099_91E0_1 PLH220099_91E0_2 PLH220099_91E0_3</p>	<p>RDOŚ w Gdańsku</p>
<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>				
		<p>Nie planuje się</p>	<p>--</p>	<p>—</p>

⁵⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania (identyfikator stanowiska /płatu)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
6.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>		
		Nie planuje się	--	—
		<i>Działania dotyczące monitoringu⁶⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i>		
		Nie planuje się	--	—
		<i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i>		
		Nie planuje się	--	—

⁶⁾ Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

PROJEKT

Załącznik nr 6. Wskazania do zmian w istniejących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino i gminy Krokowa oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino zatwierdzone Uchwałą nr XXXI/236/2016 Rady Gminy Gniewino z dnia 29 grudnia 2016 r.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zamieszczenie siedlisk przyrodniczych wskazanych w Planie Zadań Ochronnych i nie przeznaczanie wskazanych siedlisk przyrodniczych pod zainwestowanie, w tym nie sytuowanie w granicach siedlisk przyrodniczych obiektów (budynków i budowli) na potrzeby gospodarki leśnej; nie przeznaczanie siedlisk przyrodniczych pod zainwestowanie nie dotyczy liniowych inwestycji infrastruktury technicznej stanowiących inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym, które nie wymagają przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. 2. W graniach obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099: <ol style="list-style-type: none"> a) pozostawienie gruntów leśnych w użytkowaniu leśnym, b) w zakresie gospodarowania w lasach nie osuszanie śródleśnych zabagnień, terenów źródliskowych i łągów oraz zahamowanie działań na rzecz przyspieszenia odpływów wód z obszarów leśnych, c) nie przeznaczanie terenów pod zabudowę, 3. na obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie (1000 m) nie lokalizowanie inwestycji mogących negatywnie wpłynąć na przedmioty ochrony - siedliska przyrodnicze oraz na stosunki wodne obszaru Natura 2000, 4. realizacja inwestycji z zakresu elektrowni wodnej (w tym powiększenie pojemności obecnego górnego zbiornika Elektrowni Wodnej Żarnowiec) i inwestycji z zakresu elektrowni jądrowej nie może powodować zmian stosunków wodnych na terenie siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w granicach obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, 5. wprowadzenie strefy ekotonowej wokół wyznaczonych płatów siedlisk przyrodniczych 91E0 (Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe) -PLH220099_91E0_2 (dz. ew. 158/7*, 158/6*, 158/8*, 282/2* obrębu ewidencyjnego Czymanowo, (*-cz. działek) oraz PLH220099_91E0_3 (dz. ew. 158/7*, 158/6*, 158/8*, 158/9*, 282/2* obrębu ewidencyjnego Czymanowo (*-cz. działek), o szerokości nie mniejszej niż 25 m od granicy wyznaczonego siedliska, zagospodarowanie strefy w formie zieleni lub łąki i pastwisk oraz wyłączenie jej z zabudowy

PROJEKT

2.	<p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie geodezyjnym Czymanowo (nr 009) zatwierdzony Uchwałą Nr XXX/275/2008 Rady Gminy Gniewino z dnia 3 grudnia 2008 r.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. wskazanie granicy obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 oraz siedlisk przyrodniczych wyznaczonych w Planie Zadań Ochronnych i nie przeznaczanie wskazanych siedlisk przyrodniczych pod zainwestowanie, w tym nie sytuowanie w granicach siedlisk przyrodniczych obiektów (budynków i budowli) na potrzeby gospodarki leśnej; nie przeznaczanie siedlisk przyrodniczych pod zainwestowanie nie dotyczy liniowych inwestycji infrastruktury technicznej stanowiących inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym, które nie wymagają przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne. 2. na obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie (1000 m) nie lokalizować inwestycji mogących negatywnie wpłynąć na przedmioty ochrony - siedliska przyrodnicze oraz na stosunki wodne obszaru Natura 2000, 3. wprowadzenie strefy ekotonowej wokół wyznaczonych płatów siedlisk przyrodniczych 91E0 (Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe)) -PLH220099_91E0_2 (dz. ew. 158/7*, 158/6*, 158/8*, 282/2* obrębu ewidencyjnego Czymanowo, (*-cz. działek) oraz PLH220099_91E0_3 (dz. ew. 158/7*, 158/6*, 158/8*, 158/9*, 282/2* obrębu ewidencyjnego Czymanowo (*-cz. działek), o szerokości nie mniejszej niż 25 m od granicy wyznaczonego siedliska, zagospodarowanie strefy w formie zieleni lub łąki i pastwisk oraz wyłączenie jej z zabudowy.
3.	<p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa zatwierdzone Uchwałą Nr XLVI/504/2014 Rady Gminy Krokowa z dnia 29 maja 2014 r.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 (1000 m) oraz na terenie Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nie przeznaczanie wskazanych siedlisk przyrodniczych pod zainwestowanie, w tym nie sytuowanie w granicach siedlisk przyrodniczych inwestycji mogących negatywnie wpłynąć na przedmioty ochrony - siedliska przyrodnicze oraz na stosunki wodne obszaru Natura 2000, 2. lokalizacja przedsięwzięć związanych z realizacją działalności przewidzianej ustawą Prawo geologiczne i górnicze w zakresie zagospodarowania złóż ropy naftowej i gazu ziemnego powinna zostać uzależniona od udokumentowania braku negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze położone w granicach obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099.
4.	<p>Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. nie przeznaczanie wskazanych siedlisk przyrodniczych pod zainwestowanie, w tym nie sytuowanie w granicach siedlisk przyrodniczych inwestycji mogących negatywnie wpłynąć na

PROJEKT

części obrębu geodezyjnego Kartoszyno zatwierdzony Uchwałą Nr 294XLVIII/2002 Rady Gminy Krokowa z dnia 14 sierpnia 2002 r.)	przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 oraz na stosunki wodne obszaru Natura 2000.
---	---

PROJEKT

UZASADNIENIE

Obszar Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – dokument (C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146), której aktualne brzmienie zawiera decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej (UE) 2021/161 z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia czternastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2021) 21) (Dz.U. UE L z dnia 15 lutego 2021 r.). Wyznaczenie obszaru i jego granic zawiera Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska, z dnia 04 lutego 2021 r., w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Opalińskie Buczyny PLH220099 (Dz.U. z 2021, poz 467).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247) zwanej dalej ustawą OOS, do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098), zwanej dalej ustawą o ochronie przyrody. W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz koordynujący w myśl art. 32 ust. 3 ww. ustawy funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia planu zadań ochronnych, o którym mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony obszaru, czyli zapewnienie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar nie zostanie pogorszony i zapewnione zostanie dążenie do osiągnięcia właściwego stanu ochrony. Realizacja tak sformułowanego celu działań ochronnych, w szczególności na gruntach stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzje o nadaniu planowi zadań ochronnych normy prawnej ustanawianej, w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego. Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

PROJEKT

Przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Opalińskie Buczyny PLH220099 kierowano się także oprócz aktów prawa, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Opracowanie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 rozpoczęte zostało 27 czerwca 2019 r. Regionalny dyrektor ochrony środowiska w Gdańsku, w dniu 27.05.2019 r. r. podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Opalińskie Buczyny PLH220099

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru -Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, dokonano następujących czynności:

- 1) Opisano granice obszaru Natura 2000 w oparciu o punkty węzłowe (załamania granicy), dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogiem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1247, ze zm.).
- 2) Zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz potwierdzono terenowo występowanie w granicach objętej planem zadań ochronnych obszaru następujących przedmiotów ochrony:
 - 9110 Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*
 - 9130 Żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*
 - 9160 Grąd subatlantycki *Stellario-Carpinetum*
 - 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petrae*)
 - 91D0* Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne) – nowy przedmiot ochrony,
 - 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnetion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe)

Na podstawie wyników inwentaryzacji terenowej stwierdzono brak występowania w granicach objętej planem -zadań ochronnych następujących przedmiotów ochrony:

- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja 10-2020 r.) i rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Opalińskie Buczyny (PLH220099) przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze: 9110, 9130, 9160, 91E0, 91F0. Według opracowanego projektu planu zadań ochronnych przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny (PLH220099) są siedliska przyrodnicze 9110, 9130, 9160, 91D0, 91E0. Natomiast wykształcenie i struktura gatunkowa płatu siedliska 91F0 odbiega wyraźnie od wzorca fitosocjologicznego. W drzewostanie brak jest charakterystycznych dla siedliska 91F0 dębów i wiązów – dominuje olsza czarna, warstwa krzewów jest uboższa w gatunki niż w przypadku zespołu *Ficario-Ulmetum*, a w warstwie zielnej przeważają gatunki typowe dla źródłiskowych postaci *Fraxino-Alnetum* (m. in. rzeżucha gorzka i turzyca rzadkokłosa). Liczne występowanie ziarnopłonu wiosennego jest cechą typową obydwu wymienionych powyżej zespołów. Jednak zgodnie z opublikowanym rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Opalińskie Buczyny (PLH220099) w projekcie zarządzenia uwzględniamy siedlisko 91F0

PROJEKT

jako przedmiot ochrony do czasu jego formalnego uznania, że nie będzie przedmiotem ochrony. Natomiast w dokumentacji planu zadań ochronnych zawarto informacje o występowaniu nowego przedmiotu ochrony, siedliska przyrodniczego 91D0. Jest to nie stwierdzany do tej pory, niewielki, dobrze uwodniony płat brzeziny bagiennej przy południowej granicy obszaru w wydzieleniu 218c, powstały w wyniku spontanicznego zarastania otwartego torfowiska wysokiego. Drzewostan centralnej części płatu młody, jedynie na obrzeżach występują brzozy i sosny w wieku około 75 lat. Skład florystyczny runa i warstwy mszystej typowy dla siedliska. Obserwowana niezbyt intensywne ekspansja trzęślicy modrej.

- 3) Dokonano oceny stanu ochrony ww. przedmiotów ochrony na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz metodyki przyjętej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.
- 4) Przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych, gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk. Przedstawiona w załączniku 3 do zarządzenia identyfikacja zagrożeń oparta jest na wizji terenowej przeprowadzonej w ramach prac nad planem w 2020 r. Najpoważniejsze zagrożenia dotyczące zidentyfikowanych siedlisk związane są gospodarczym wykorzystaniem lasów. Gospodarka leśna na terenie obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 powinna być dostosowana do wymogów ochrony siedlisk przyrodniczych.
- 5) Sformułowano cele działań ochronnych realne do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający monitoring i weryfikację postępów w realizacji zadań, kierując się potrzebą utrzymania lub poprawy rzeczywistego stanu ochrony płatów siedlisk na poziomie poszczególnych wskaźników bądź parametrów. Szczegółowe określenie celów działań ochronnych dla poszczególnych płatów siedlisk zawiera Załącznik nr 4 do zarządzenia.
- 6) Ustalono szczegółowe działania ochronne pozwalające na utrzymanie bądź podniesienie stanu ochrony płatów siedlisk (przedmiotów ochrony obszaru) w skali całego obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, także z uwzględnieniem długookresowej perspektywy ochrony (powyżej 30 lat).
- 7) Zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja tych działań umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem Natura 2000 wypełnienie przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody. Szczegółowe określenie zakresu planowanych działań ochronnych zawiera Załącznik nr 6 do zarządzenia.
- 8) W ramach przeprowadzonej analizy obowiązujących dokumentów planistycznych wskazano potrzebę zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino i gminy Krokowa, dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Szczegółowe określenie zakresu zmian zawiera Załącznik nr 6 do zarządzenia.

PROJEKT

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, umożliwi zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) (DZ.U. 2020 poz. 1747), mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, zrezygnowała ze spotkań stacjonarnych z Zespołem Lokalnej Współpracy. Odbyły się robocze konsultacje w obszarze Natura 2000 z przedstawicielami Lasów Państwowych.

Udział społeczeństwa w postępowaniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 poz. 247), został zagwarantowany także poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, , na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, w prasie (.....). oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń gminy Gniewino i Krokowa. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni.

W tym czasie wpłynęły uwagi i wnioski do przedmiotu powyższego postępowania zgłoszone przez:

(Uzupełnić o podmioty zgłaszające uwagi lub wstawić Tabele z rozdz. 11. Dokumentacji PZO)

- 1)
- 2)
- 3)

W myśl przepisu art. 59 ust 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. z Dz. U. z 2019r. poz. 1464 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych, wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą. Projekt zarządzenia uzyskał, na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie uzgodnienie wojewody pomorskiego, pismem znak z dnia