

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

**PLAN DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU
OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE**

W 2023 ROKU

Wyciąg



Warszawa, grudzień 2022 r.

1. Struktura organizacyjna

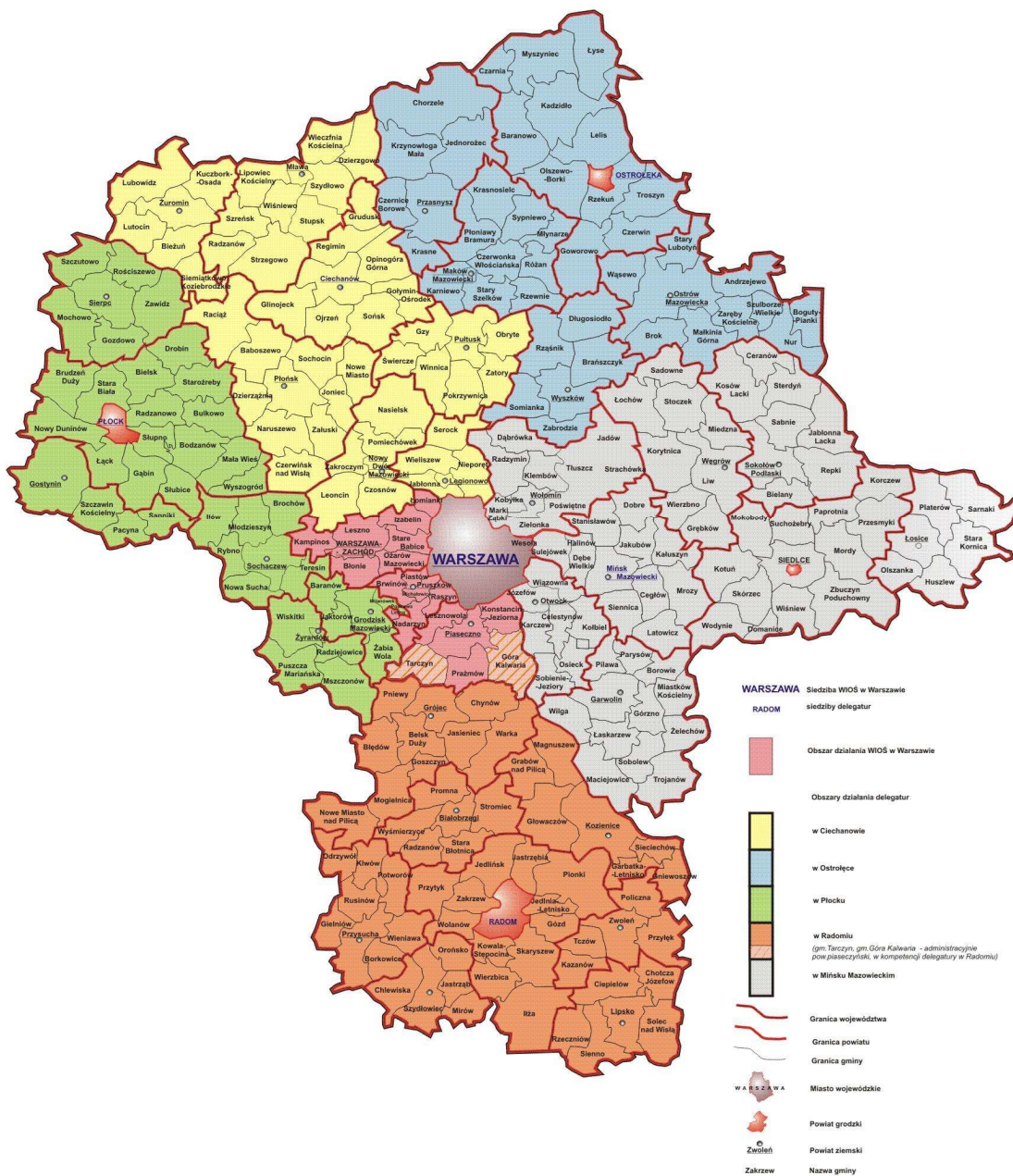
Struktura organizacyjna Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie jest określona w Regulaminie organizacyjnym, zatwierdzonym przez Wojewodę Mazowieckiego Zarządzeniem Nr 58 z dnia 27 lutego 2019 r. Siedzibą Inspektoratu jest Warszawa, w jego skład wchodzi Delegatury w Ciechanowie, Mińsku Mazowieckim, Ostrołęce, Płocku i Radomiu. Obszar działania poszczególnych jednostek, wynikający z Regulaminu organizacyjnego WIOŚ w Warszawie, przedstawia Tabela 1 oraz mapa 1.

Tabela 1. Obszar działania WIOŚ w Warszawie

Jednostka organizacyjna	Obszar działania	Adres siedziby
WIOŚ w Warszawie	m.st. Warszawa, powiaty: piaseczyński – z wyłączeniem gmin Góra Kalwaria i Tarczyn, pruszkowski, warszawski zachodni	00-716 Warszawa ul. Bartycka 110A
Delegatura w Ciechanowie	powiaty: ciechanowski, legionowski, mławski, nowodworski, płoński, pułtuski, żuromiński	06-400 Ciechanów ul. Strażacka 6
Delegatura w Mińsku Mazowieckim	powiaty: garwoliński, łosicki, miński, otwocki, siedlecki, sokołowski, węgrowski, wołomiński, miasto Siedlce	05-300 Mińsk Mazowiecki Plac Kilińskiego 10
Delegatura w Ostrołęce	powiaty: makowski, ostrołęcki, ostrowski, przasnyski, wyszkowski, miasto Ostrołęka	07- 412 Ostrołęka ul. Targowa 4
Delegatura w Płocku	powiaty: gostyniński, grodziski, płocki, sierpecki, sochaczewski, żyrardowski, miasto Płock	09-402 Płock ul. Kolegiarna 15
Delegatura w Radomiu	powiaty: białobrzeski, grójecki, kozienicki, lipski, przysuski, radomski, szydłowiecki, zwoleński, miasto Radom, gmina Góra Kalwaria i Tarczyn (z terenu powiatu piaseczyńskiego)	26-600 Radom ul. Pułaskiego 9A

Województwo mazowieckie

obszary działania delegatur i WIOŚ w Warszawie



Mapa 1. Obszary działania Delegatur i WIOŚ w Warszawie

W związku ze zmianami struktury organizacyjnej Inspekcji Ochrony Środowiska, w 2019 r. Statut Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Regulamin organizacyjny został dostosowany do przepisów wykonawczych w sprawie zasad i sposobu organizacji wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska oraz ich delegatur.

Jednym z zadań Inspekcji Ochrony Środowiska wskazanych w ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (art. 9 ust. 1b pkt 2) jest podejmowanie kontroli interwencyjnych, które są reakcją na zgłaszane nieprawidłowości dotyczące w szczególności nieprzestrzegania przepisów ochrony środowiska oraz zdarzeń awaryjnych.

Od maja 2020 r. w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Warszawie został wprowadzony zmianowy czas pracy, tj. 24 h na dobę przez 7 dni w tygodniu, włącznie ze wszystkimi dniami ustawowo wolnymi od pracy. Praca odbywa się na trzech zmianach trwających po 8 godzin na dobę, od poniedziałku do niedzieli. Praca na trzy zmiany następuje rotacyjnie, po kolei w każdej jednostce organizacyjnej, zgodnie z harmonogramem ustalonym przez MWIOŚ lub jednego z Zastępców MWIOŚ.

Głównym celem wprowadzanych zmian jest zwiększenie efektywności działań kontrolnych ukierunkowanych na zwalczanie patologicznych zjawisk w zakresie korzystania ze środowiska, w tym w zakresie nielegalnego postępowania z odpadami, a także na podejmowanie działań w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom oraz w sprawach, gdzie istnieje realne zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi oraz dla środowiska.

Wnioski o interwencje zgłoszone w dni robocze (poniedziałek-piątek) od 15:30 do 7:00 oraz soboty, niedziele i dni ustawowo wolne od pracy, które nie dotyczą przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym oraz spraw, gdzie nie istnieje realne zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi i środowiska, a także skierowane na adresy WIOŚ w Warszawie (tj. na inny adres skrzynki e-mail niż interwencje@wios.warszawa.pl) są rozpatrywane w najbliższym dniu roboczym przez jednostkę WIOŚ w Warszawie właściwą dla miejsca zgłaszanego zdarzenia.

Jednostka organizacyjna WIOŚ właściwa wg harmonogramu pracy zmianowej przyjętego na rok 2023 przyjmuje po godz. 15.30 zgłoszenie interwencji telefonicznie lub drogą mailową

Sposób zgłaszania telefonicznych i elektronicznych wniosków o podjęcie interwencji oraz zdarzeń związanych z poważnymi awariami, obowiązujący od dnia 4 maja 2020 r. przedstawiono w Tabeli 2:

Tabela 2. Obszar działania WIOŚ w Warszawie i dane kontaktowe jednostek

Obszar działania WIOŚ w Warszawie	Dni robocze w godzinach 7:00 - 15:30	Dni robocze w godzinach 15:30 - 7:00 oraz soboty, niedziele i dni ustawowo wolne od pracy
Delegatura w Ciechanowie (powiaty: żuromiński, mławski, ciechanowski, płoński, pułtuski, legionowski, nowodworski)	tel. (23) 672 38 62 tel. (23) 672 59 55 tel./fax. (23) 672 52 61 ciechanow@wios.warszawa.pl	tel. 692 495 847 interwencje@wios.warszawa.pl
Delegatura w Mińsku Mazowieckim (powiaty: wołomiński, węgrowski, sokołowski, miński, otwocki, garwoliński, siedlecki, łosicki, m. Siedlce)	tel. (25) 758 46 85 tel./fax. (25) 758 30 40 minsk@wios.warszawa.pl	
Delegatura w Ostrołęce (powiaty: przasnyski, makowski, ostrowski, wyszkowski, ostrołęcki, m. Ostrołęka)	tel. (29) 760 03 21 tel./fax. (29) 760 03 24 ostroleka@wios.warszawa.pl	
Delegatura w Płocku (powiaty: sierpecki, gostyniński, sochaczewski, grodziski, żyrardowski, płocki, m. Płock)	tel. (24) 262 94 01 tel. (24) 264 51 99 tel./fax. (22) 651 07 07 wew. 4000 plock@wios.warszawa.pl	
Delegatura w Radomiu (powiaty: grójecki, białobrzegi, kozienicki, przysuski, szydlowiecki, zwoleński, lipski, radomski, m. Radom, gm. Góra Kalwaria i Tarczyn)	tel. (48) 364 00 46 fax. (48) 366 97 11 radom@wios.warszawa.pl	
WIOŚ w Warszawie (m. st. Warszawa, powiaty: warszawski zachodni, pruszkowski, piaseczyński – z wyłączeniem gm. Góra Kalwaria i Tarczyn)	tel. (22) 651 06 78 tel. (22) 651 06 60 wew. 2020 fax. (22) 651 06 76 warszawa@wios.warszawa.pl	

Powyższa organizacja WIOŚ w Warszawie dotyczy przyjmowania i rozpatrywania wniosków o interwencje dotyczących zanieczyszczenia środowiska lub podejrzenia wystąpienia takiego zanieczyszczenia, wystąpienia poważnych awarii lub w celu przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia.

Obecnie trwają prace nad zmianą regulaminu organizacyjnego polegającą na utworzeniu nowej komórki organizacyjnej w strukturze WIOŚ. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska

z dnia 22 marca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad i sposobu organizacji wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska oraz ich delegatur (Dz. U. z 2022 r., poz. 676) wprowadziło możliwość utworzenia wydziału lub samodzielnego stanowiska ds. zwalczania przestępczości środowiskowej. Mając na uwadze cel powołania nowej komórki o charakterze interwencyjno-wyjazdowym wyspecjalizowanej do szybkich działań interwencyjnych oraz do realizacji spraw z zakresu przeciwdziałania i wykrywania przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku, w WIOŚ w Warszawie planowane jest utworzenie Wydziału Zwalczania Przestępczości Środowiskowej.

Harmonogram pracy zmianowej w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Warszawie na 2023 r. został wprowadzony Zarządzeniem Nr 17/2022 Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 30 września 2022 r. w sprawie wprowadzenia harmonogramu pracy zmianowej dla pracowników Wydziału i Działów Inspekcji w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Warszawie. Ww. Zarządzenie wprowadziło dla pracowników Wydziału i Działów Inspekcji harmonogram pracy zmianowej, określający okresy pracy na trzy zmiany w poszczególnych jednostkach organizacyjnych, w podziale na tygodnie kalendarzowe, w okresie od dnia 2 stycznia 2023 r. do dnia 31 grudnia 2023 r.

HARMONOGRAM PRACY ZMIANOWEJ W OKRESIE OD DNIA 2 STYCZNIA 2023 r. DO DNIA 31 GRUDNIA 2023 r. dla pracowników Wydziału i Działów Inspekcji WIOŚ w Warszawie

WIOŚ Warszawa		okresy pracy na trzy zmiany w poszczególnych jednostkach organizacyjnych w podziale na tygodnie kalendarzowe												
		02-08 styczeń	09-15 styczeń	16-22 styczeń	23-29 styczeń	30 styczeń - 05 luty	06-12 luty	13-19 luty	20-26 luty	27 luty - 05 marzec	06-12 marzec	13-19 marzec	20-26 marzec	27 marzec - 02 kwiecień
Wydział i Działy Inspekcji	WA						X						X	
	PŁ	X						X						X
	CI		X						X					
	OS			X						X				
	MM				X						X			
	RA					X						X		

X - oznacza pracę na trzy zmiany w danej jednostce organizacyjnej

WIOŚ Warszawa		okresy pracy na trzy zmiany w poszczególnych jednostkach organizacyjnych w podziale na tygodnie kalendarzowe												
		03-09 kwiecień	10-16 kwiecień	17-23 kwiecień	24-30 kwiecień	01-07 maj	08-14 maj	15-21 maj	22-28 maj	29 maj - 04 czerwiec	05-11 czerwiec	12-18 czerwiec	19-25 czerwiec	26 czerwiec - 02 lipiec
Wydział i Działy Inspekcji	WA					X						X		
	PŁ						X						X	
	CI	X						X						X
	OS		X						X					
	MM			X						X				
	RA				X						X			

X - oznacza pracę na trzy zmiany w danej jednostce organizacyjnej

WIOŚ Warszawa		okresy pracy na trzy zmiany w poszczególnych jednostkach organizacyjnych w podziale na tygodnie kalendarzowe												
		03-09 lipiec	10-16 lipiec	17-23 lipiec	24-30 lipiec	31 lipiec - 06 sierpień	07-13 sierpień	14-20 sierpień	21-27 sierpień	28 sierpień- 03 wrzesień	04-10 wrzesień	11-17 wrzesień	18-24 wrzesień	25 wrzesień - 01 paździer nik
Wydział i Działy Inspekcji	WA				X						X			
	PŁ					X						X		
	CI						X						X	
	OS	X						X						X
	MM		X						X					
	RA			X						X				

X - oznacza pracę na trzy zmiany w danej jednostce organizacyjnej

WIOŚ Warszawa		okresy pracy na trzy zmiany w poszczególnych jednostkach organizacyjnych w podziale na tygodnie kalendarzowe												
		02-08 paździer nik	09-15 paździer nik	16-22 paździer nik	23-29 paździer nik	30 paździer nik -05 listopad	06-12 listopad	13-19 listopad	20-26 listopad	27 listopad - 03 grudzień	04-10 grudzień	11-17 grudzień	18-24 grudzień	25-31 grudzień
Wydział i Działy Inspekcji	WA			X						X				
	PŁ				X						X			
	CI					X						X		
	OS						X						X	
	MM	X						X						X
	RA		X						X					

X - oznacza pracę na trzy zmiany w danej jednostce organizacyjnej

2. Ogólna ocena znaczących zagadnień dotyczących środowiska

Państwowy monitoring środowiska (PMŚ) jest systemem pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska, oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku (dotyczących jakości powietrza, wód, gleb, stanu przyrody, klimatu akustycznego oraz poziomu pól elektromagnetycznych).

Po nowelizacji ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska w 2018 r. zadania PMŚ, od 1 stycznia 2019 r., realizowane są wyłącznie przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ), w nowej strukturze monitoringowo - laboratoryjnej Inspekcji.

GIOŚ opracowuje i realizuje wieloletnie strategiczne oraz wykonawcze programy PMŚ.

Obecnie obowiązuje „Strategiczny Program Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2020 - 2025”, opracowany na podstawie art. 4a ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska. Dokument ten zastępuje „Program państwowego monitoringu środowiska na lata 2016-2020” (zatwierdzony przez Ministra Środowiska w 2015 roku).

W „Strategicznym Programie Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2020-2025” GIOŚ zaplanował kontynuację większości dotychczasowych zadań przewidzianych do realizacji w „Programie państwowego monitoringu środowiska na lata 2016-2020”.

Wg informacji przekazanych przez GIOŚ, wyniki ocen stanu w poszczególnych komponentach środowiska, uzyskane w oparciu o badania realizowane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego w 2022 r., wykonane zostaną w kolejnym roku kalendarzowym, tj. w 2023 r., w terminie określonym rozporządzeniem odpowiednim dla każdego elementu środowiska.

2.1. Obszary przekroczeń

Poniższe informacje zostały uzyskane z GIOŚ (pismo z dnia 25 października 2022 r., znak DMS -MJP.731.7.2022), do zadań którego należy m.in. prowadzenie Państwowego Monitoringu Środowiska, w tym przetwarzanie zgromadzonych informacji o środowisku i dokonywanie ocen stanu środowiska.

Z uwagi na fakt nieposiadania przez GIOŚ (wg stanu w dniu 25 października 2022 r.) zweryfikowanych danych za rok 2022, informacje przedstawione poniżej dotyczą obszarów przekroczeń, na podstawie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska za rok 2021.

Informacja o stanie środowiska w zakresie powietrza

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza, wykonanej na podstawie danych za 2021 r. zostały określone strefy w województwie mazowieckim, w których należy podjąć działania w celu dotrzymania określonych prawem poziomów dopuszczalnych/docelowych.

Zbiorcze zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, pyłu zawieszonego PM 10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w roku 2021 w województwie mazowieckim dla kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia wraz z liczbą ludności i powierzchnią obszarów przekroczeń zamieszczono w Tabeli 3.

Działania w zakresie poprawy jakości powietrza są realizowane w ramach programu ochrony powietrza (POP) dla województwa mazowieckiego, uchwalonego przez Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwałą nr 115/20 z dnia 8 września 2020 r.

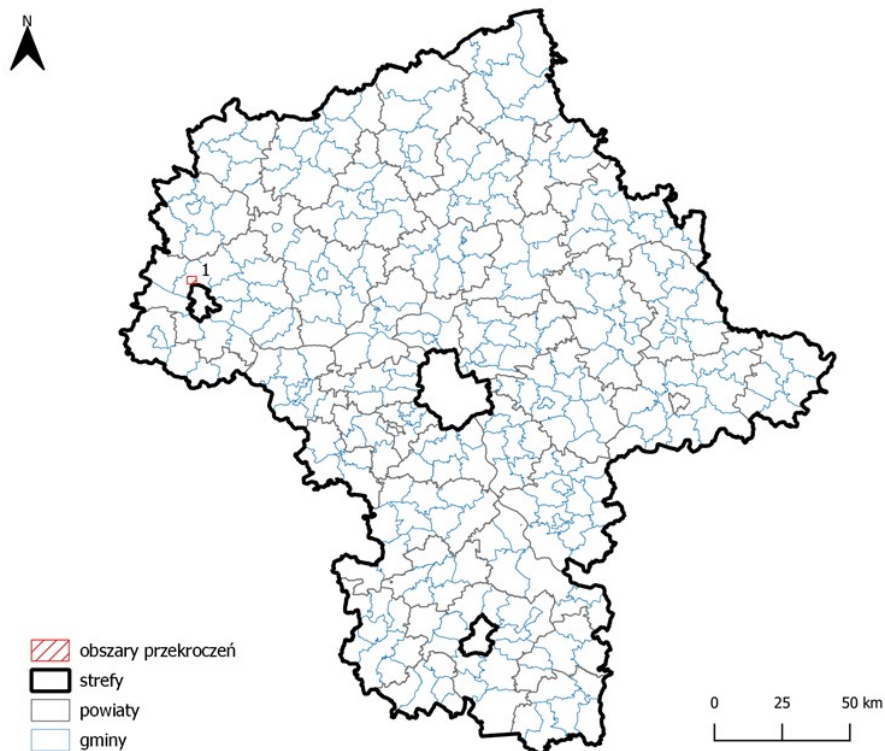
Na rysunkach 1-5 wskazane są obszary przekroczeń dla poszczególnych ww. substancji, a w Tabelach 4-8 zestawiono informacje dotyczące oszacowanej powierzchni podobszarów przekroczeń, o których mowa powyżej. W Tabeli 9 zestawiono gminy i dzielnice Warszawy, na których obszarze wystąpiło przekroczenie ze względu na ochronę zdrowia w województwie mazowieckim w 2021 roku.

*Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport wojewódzki za rok 2021 i Aneks nr 1 do raportu Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport wojewódzki za rok 2021 są dostępne na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Portalu Jakości Powietrza w zakładce *Informacje regionalne; Mazowieckie; Publikacje*, pod linkiem:*

<https://powietrze.gios. ov.pl/pjp/rwms/publications/card/1701>.

Tabela 3. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2021 w województwie mazowieckim, z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony zdrowia [źródło: GIOŚ]

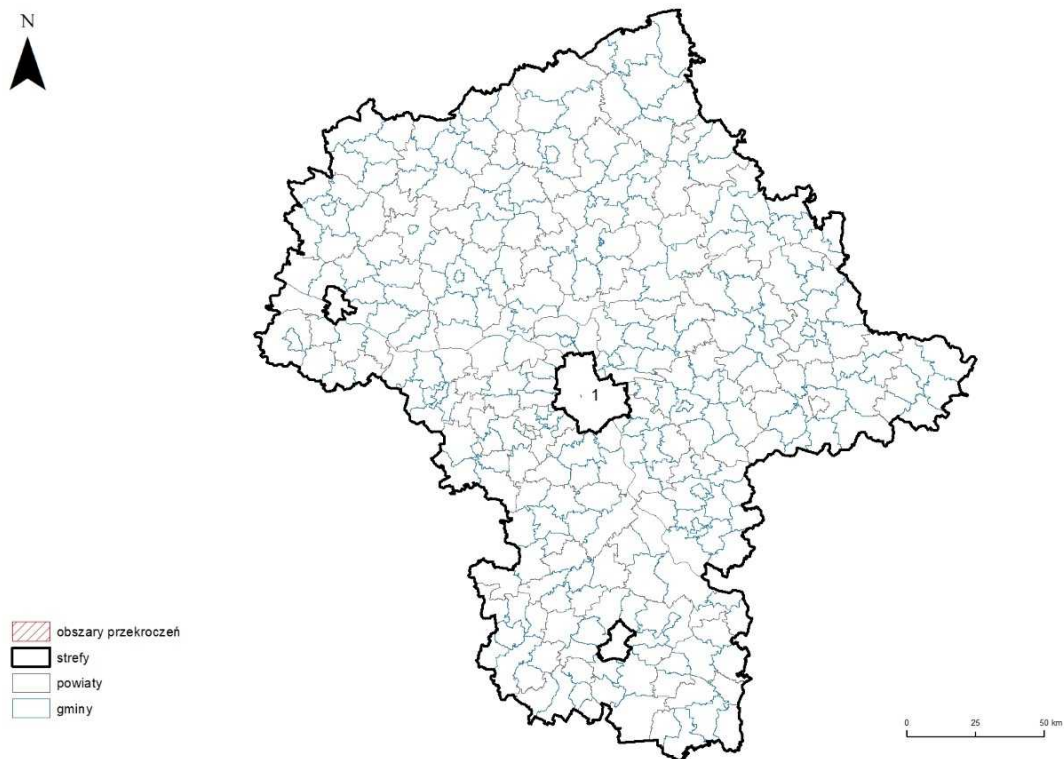
Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²]	Udział w powierzchni strefy [%]	Liczba mieszkańców obszaru przekroczenia	Udział w liczbie mieszkańców strefy [%]
Dwutlenek siarki – ochrona zdrowia							
PL1404	strefa mazowiecka	poziom dopuszczalny	śr. 24-godz.	9,1	poniżej 0,1	2 623	0,1
Dwutlenek azotu – ochrona zdrowia							
PL1401	aglomeracja warszawska	poziom dopuszczalny	średnia roczna	0,9	0,2	11 974	0,7
Pyl zawieszony PM10 – ochrona zdrowia							
PL1401	aglomeracja warszawska	poziom dopuszczalny	śr. 24-godz.	55,2	10,7	275 776	15,4
PL1404	strefa mazowiecka	poziom dopuszczalny	śr. 24-godz.	105,1	0,3	244 677	7,4
Pyl zawieszony PM2,5 – ochrona zdrowia							
PL1401	aglomeracja warszawska	poziom dopuszczalny (II faza)	średnia roczna	45,4	8,8	267 589	14,9
PL1403	miasto Radom	poziom dopuszczalny (II faza)	średnia roczna	31,8	28,4	116 627	55,7
PL1404	strefa mazowiecka	poziom dopuszczalny (II faza)	średnia roczna	138,9	0,4	292 492	8,9
B(a)P w pyłe zawieszonym PM10 – ochrona zdrowia							
PL1401	aglomeracja warszawska	poziom docelowy	średnia roczna	204,8	39,6	635 474	35,4
PL1403	miasto Radom	poziom docelowy	średnia roczna	87,0	77,7	199 686	95,4
PL1404	strefa mazowiecka	poziom docelowy	średnia roczna	2 227,1	6,4	1 561 358	47,3
Ozon – ochrona zdrowia							
PL1401	aglomeracja warszawska	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	456,5	88,3	1 635 180	91,1
PL1402	miasto Płock	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	44,2	50,2	55 394	46,8
PL1403	miasto Radom	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	88,0	78,6	153 871	73,5
PL1404	strefa mazowiecka	poziom celu długoterminowego	śr. 8-godz.	33 015,9	94,8	3 219 072	97,5



Rysunek 1. Zasięg podobszaru przekroczenia dobowego poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki określonego ze względu na ochronę zdrowia w województwie mazowieckim w 2021 roku [źródło: GIOŚ]

Tabela 4. Zestawienie informacji dotyczących oszacowanej powierzchni podobszaru przekroczenia dobowego poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki w województwie mazowieckim [źródło: GIOŚ]

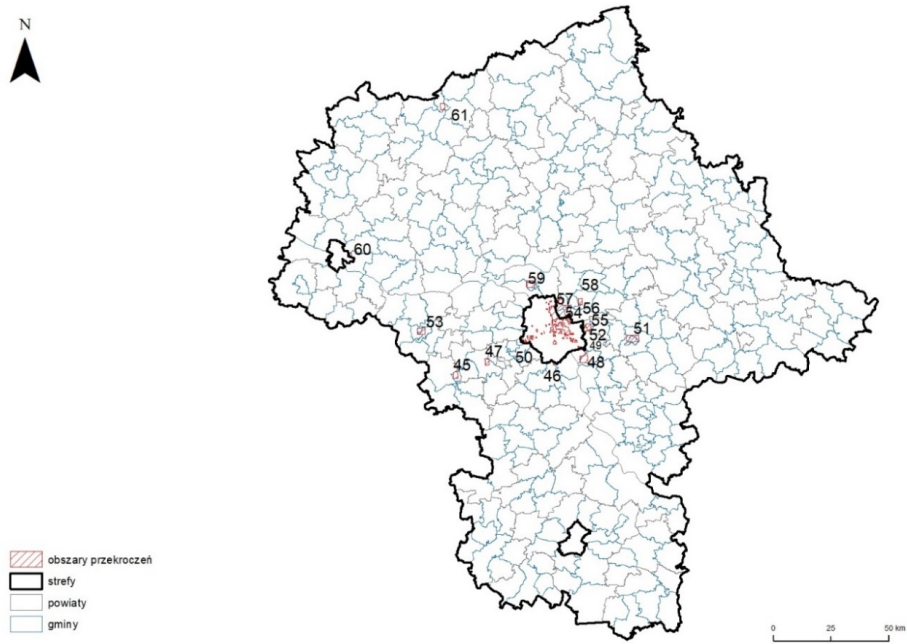
Strefa	Nr podobszaru	Powierzchnia [km ²]	Oszacowana liczba mieszkańców obszaru przekroczenia w strefie
strefa mazowiecka	1	9,1	2 623



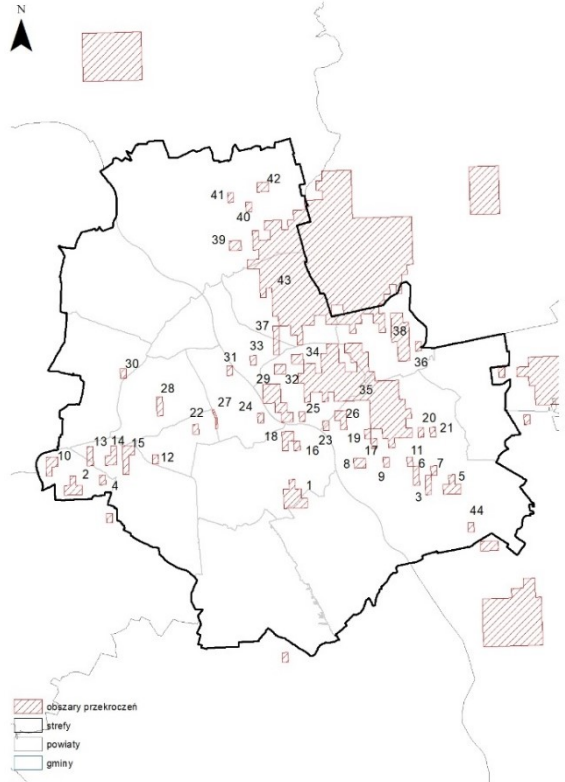
Rysunek 2. Zasięg podobszaru przekroczenia średniorocznego poziomu dopuszczalnego dwutlenku azotu określonego ze względu na ochronę zdrowia w województwie mazowieckim w 2021 roku [źródło: GIOŚ]

Tabela 5. Zestawienie informacji dotyczących oszacowanej powierzchni podobszaru przekroczenia średniorocznego poziomu dopuszczalnego dwutlenku azotu w województwie mazowieckim [źródło: GIOŚ]

Strefa	Nr podobszaru	Powierzchnia [km ²]	Oszacowana liczba mieszkańców obszaru przekroczenia w strefie
aglomeracja warszawska	1	0,9	11 974



a) województwo mazowieckie



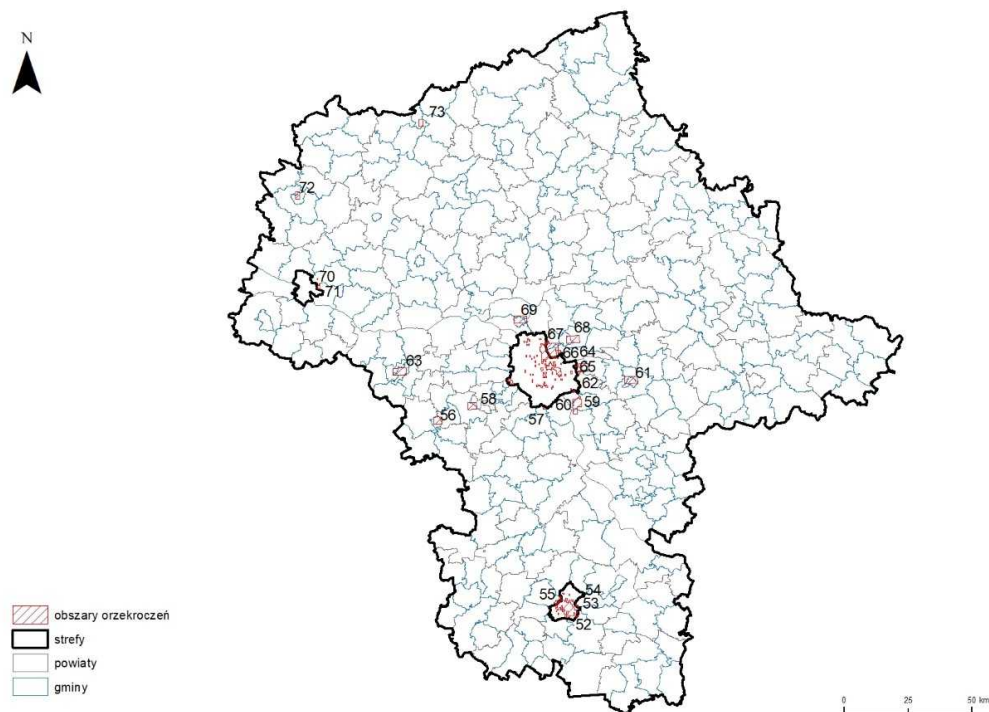
b) aglomeracja warszawska

Rysunek 3. Zasięg podobszarów przekroczeń poziomego dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 w województwie mazowieckim, z przybliżeniem strefy aglomeracji warszawskiej, w 2021 roku [źródło: GIOŚ]

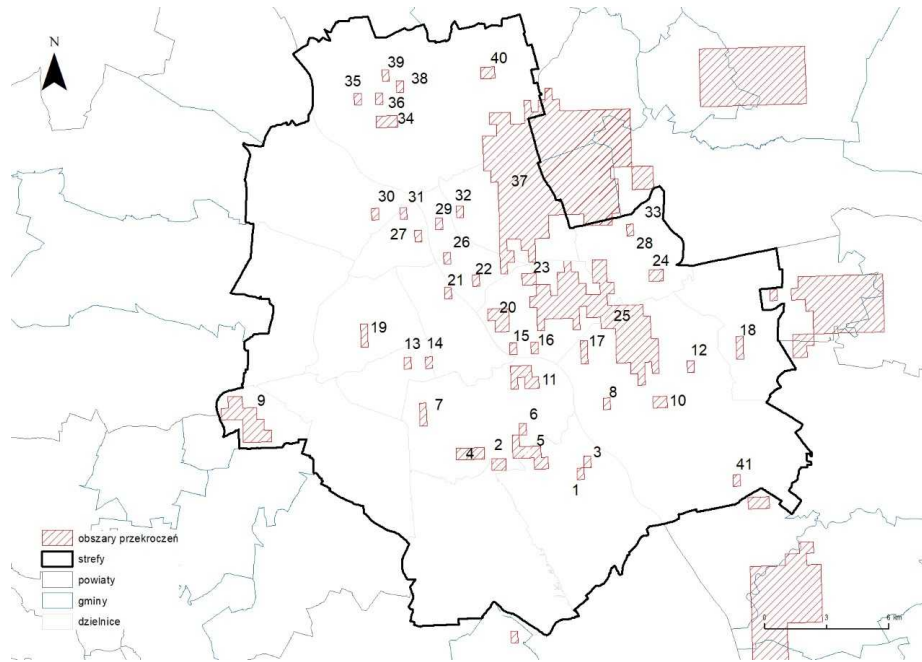
Tabela 6. Zestawienie informacji dotyczących oszacowanej powierzchni podobszarów przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 [źródło: GIOŚ]

Strefa	Nr podobszaru	Powierzchnia [km ²]	Oszacowana liczba mieszkańców obszarów przekroczeń w strefie
aglomeracja warszawska	1	1,5	275 776
	2	0,8	
	3	0,4	
	4	0,2	
	5	0,8	
	6	0,4	
	7	0,2	
	8	0,4	
	9	0,2	
	10	0,6	
	11	0,2	
	12	0,2	
	13	0,4	
	14	0,6	
	15	0,8	
	16	0,2	
	17	0,2	
	18	0,6	
	19	0,2	
	20	0,2	
	21	0,2	
	22	0,2	
	23	0,2	
	24	0,2	
	25	0,2	
	26	0,6	
	27	0,1	
	28	0,4	
	29	1,9	
	30	0,2	
	31	0,2	
	32	0,4	
	33	0,2	
	34	0,4	
	35	16,3	
	36	0,2	
	37	0,6	
	38	2,3	
	39	0,4	
	40	0,2	
	41	0,2	

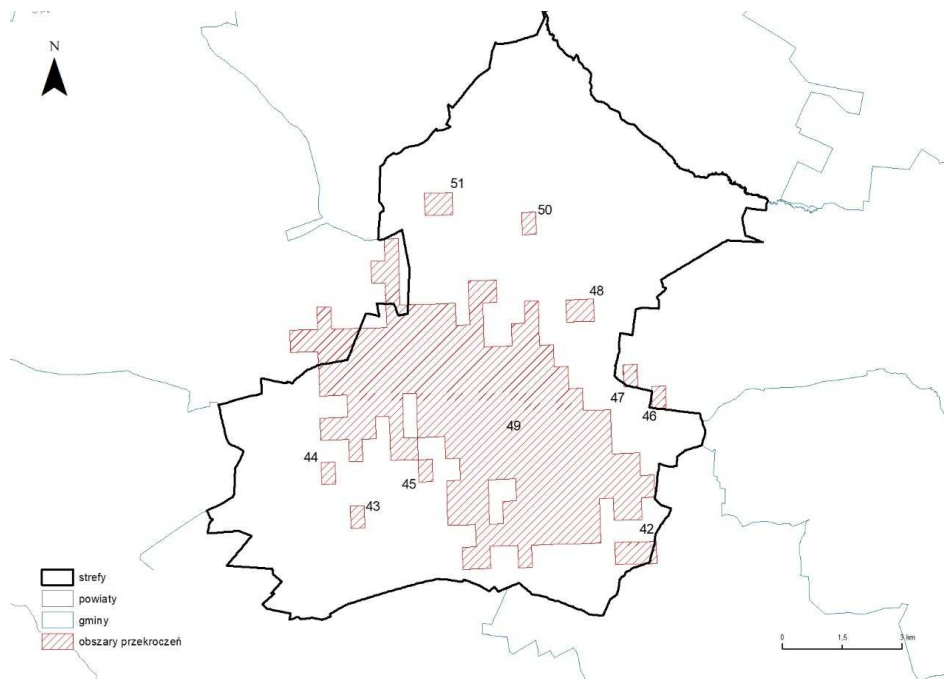
Strefa	Nr podobszaru	Powierzchnia [km ²]	Oszacowana liczba mieszkańców obszarów przekroczeń w strefie
	42	0,4	
	43	20,4	
	44	0,2	
strefa mazowiecka	45	4,8	244 677
	46	0,2	
	47	4,8	
	48	10,7	
	49	0,6	
	50	0,2	
	51	14,3	
	52	0,2	
	53	9,5	
	54	0,2	
	55	5,7	
	56	< 0,05	
	57	34,4	
	58	4,7	
	59	9,5	
	60	0,9	
	61	4,7	



a) województwo mazowieckie



b) aglomeracja warszawska



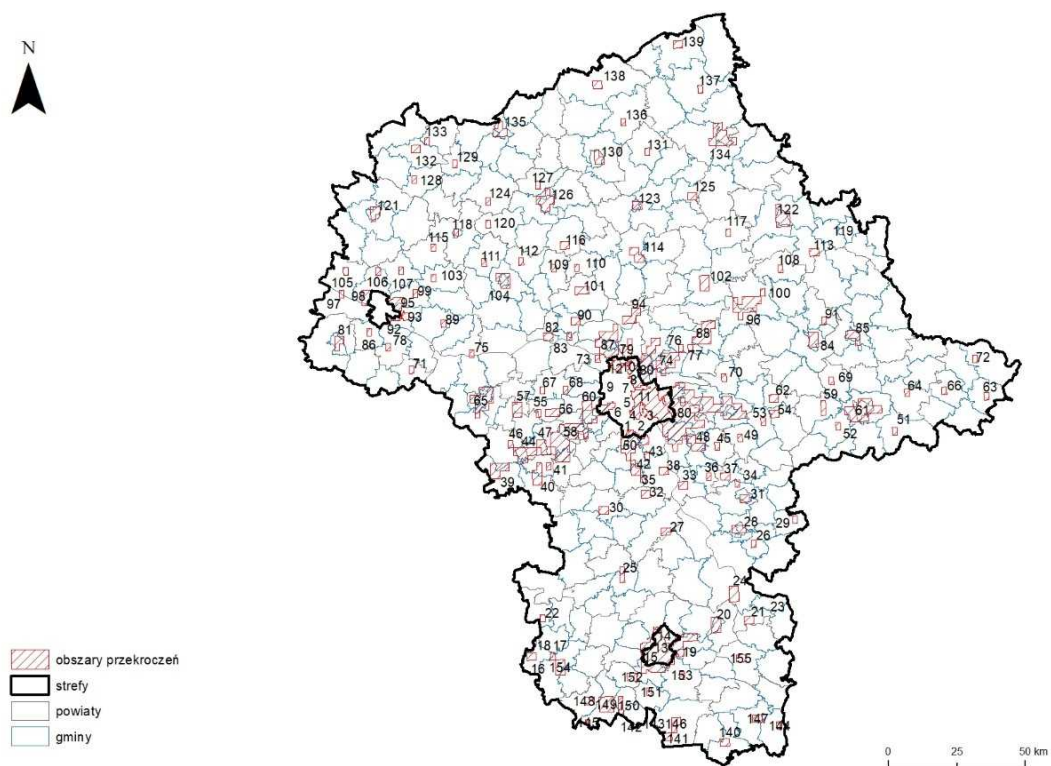
c) miasto Radom

Rysunek 4. Zasięg podobszarów przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} (II faza) w województwie mazowieckim, z przybliżeniem stref: aglomeracji warszawskiej oraz miasta Radom, w 2021 roku [źródło: GIOŚ]

Tabela 7. Zestawienie informacji dotyczących oszacowanej powierzchni podobszarów przekroczeń poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} (II faza) w województwie mazowieckim [źródło: GIOŚ]

Strefa	Nr podobszaru	Powierzchnia [km ²]	Oszacowana liczba mieszkańców obszarów przekroczeń w strefie
aglomeracja warszawska	1	0,2	267 589
	2	0,4	
	3	0,2	
	4	0,8	
	5	1,3	
	6	0,2	
	7	0,4	
	8	0,2	
	9	2,7	
	10	0,4	
	11	1,1	
	12	0,2	
	13	0,2	
	14	0,2	
	15	0,2	
	16	0,2	
	17	0,4	
	18	0,4	
	19	0,4	
	20	0,9	
	21	0,2	
	22	0,2	
	23	0,4	
	24	0,4	
	25	13,5	
	26	0,2	
	27	0,2	
	28	0,2	
	29	0,2	
	30	0,2	
	31	0,2	
	32	0,2	
	33	< 0,05	
	34	0,6	
	35	0,2	
	36	0,2	
	37	16,7	
	38	0,2	
	39	0,2	
	40	0,4	
	41	0,2	
miasto Radom	42	0,5	116 627
	43	0,2	
	44	0,2	
	45	0,2	
	46	< 0,05	
	47	< 0,05	
	48	0,4	
	49	29,7	
	50	0,2	
	51	0,4	
strefa mazowiecka	52	0,1	292 492

Strefa	Nr podobszaru	Powierzchnia [km ²]	Oszacowana liczba mieszkańców obszarów przekroczeń w strefie
	53	0,2	
	54	0,2	
	55	2,2	
	56	9,5	
	57	0,2	
	58	9,5	
	59	15,2	
	60	0,6	
	61	14,3	
	62	0,9	
	63	14,2	
	64	0,2	
	65	10,6	
	66	1,1	
	67	20,8	
	68	14,2	
	69	14,2	
	70	1,1	
	71	0,2	
	72	4,7	
	73	4,7	



Rysunek 5. Zasięg podobszarów przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ w województwie mazowieckim w 2021 roku [źródło: GIOŚ]

Tabela 8. Zestawienie informacji dotyczących oszacowanej powierzchni podobszarów przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 [źródło: GIOŚ]

Strefa	Nr podobszaru	Powierzchnia [km ²]	Oszacowana liczba mieszkańców obszarów przekroczeń w strefie
aglomeracja warszawska	1	7,6	635 474
	2	0,2	
	3	0,4	
	4	0,2	
	5	0,2	
	6	16,5	
	7	0,2	
	8	0,4	
	9	13,6	
	10	0,5	
	11	164,8	
	12	0,3	
miasto Radom	13	0,2	199 686
	14	1,5	
	15	85,3	
strefa mazowiecka	16	9,7	1 561 358
	17	4,8	
	18	1,8	
	19	93,7	
	20	19,3	
	21	9,7	
	22	4,8	
	23	0,5	
	24	19,3	
	25	9,6	
	26	4,8	
	27	9,6	
	28	14,4	
	29	4,8	
	30	9,6	
	31	9,6	
	32	9,6	
	33	9,6	
	34	4,8	
	35	4,8	
	36	4,8	
	37	9,6	
	38	9,5	
	39	28,6	
	40	23,9	
	41	4,8	
	42	14,3	
	43	4,8	
	44	33,4	
	45	4,8	
	46	4,8	
	47	19,1	
	48	23,8	
	49	4,8	

Strefa	Nr podobszaru	Powierzchnia [km ²]	Oszacowana liczba mieszkańców obszarów przekroczeń w strefie
	50	51,1	
	51	4,8	
	52	4,8	
	53	4,8	
	54	9,5	
	55	4,8	
	56	14,3	
	57	19,0	
	58	153,2	
	59	9,5	
	60	0,2	
	61	71,4	
	62	9,5	
	63	4,8	
	64	4,8	
	65	56,9	
	66	4,8	
	67	4,7	
	68	4,7	
	69	4,7	
	70	4,7	
	71	4,7	
	72	4,7	
	73	4,7	
	74	42,6	
	75	4,7	
	76	4,7	
	77	4,7	
	78	4,7	
	79	18,4	
	80	344,9	
	81	14,2	
	82	9,4	
	83	4,7	
	84	18,9	
	85	18,9	
	86	4,7	
	87	70,7	
	88	47,3	
	89	4,7	
	90	9,4	
	91	4,7	
	92	5,3	
	93	6,6	
	94	23,6	
	95	18,7	
	96	51,9	
	97	4,7	
	98	14,5	
	99	4,7	
	100	4,7	
	101	14,1	
	102	18,8	

Strefa	Nr podobszaru	Powierzchnia [km ²]	Oszacowana liczba mieszkańców obszarów przekroczeń w strefie
	103	4,7	
	104	23,5	
	105	4,7	
	106	4,7	
	107	4,7	
	108	4,7	
	109	4,7	
	110	4,7	
	111	4,7	
	112	4,7	
	113	9,4	
	114	18,8	
	115	4,7	
	116	9,4	
	117	4,7	
	118	4,7	
	119	0,1	
	120	4,7	
	121	14,0	
	122	32,8	
	123	9,4	
	124	4,7	
	125	9,4	
	126	32,7	
	127	4,7	
	128	4,7	
	129	4,7	
	130	14,0	
	131	4,7	
	132	9,3	
	133	4,7	
	134	51,2	
	135	18,5	
	136	4,7	
	137	4,6	
	138	9,3	
	139	9,2	
	140	9,7	
	141	8,4	
	142	0,6	
	143	0,6	
	144	4,9	
	145	3,3	
	146	14,6	
	147	9,7	
	148	9,7	
	149	29,1	
	150	11,9	
	151	4,8	
	152	9,7	
	153	4,8	
	154	19,4	
	155	9,7	

Tabela 9. Zestawienie gmin, na których obszarze wystąpiło przekroczenie ze względu na ochronę zdrowia w województwie mazowieckim w 2021 roku [źródło: GIOŚ]

Cel ochrony	Zanieczyszczenie	Typ normy	Kod strefy	Nazwa strefy	Czas uśredniania (parametr)	Gminy, na obszarze których wystąpiło przekroczenie
Ochrona Zdrowia	SO ₂	poziom dopuszczalny	PL1404	strefa mazowiecka	śr. 24-godz.	Stara Biała (w)
	NO ₂	poziom dopuszczalny	PL1401	aglomeracja warszawska	średnia roczna	Warszawa (gmina miejska, miasto stołeczne)
	PM10	poziom dopuszczalny	PL1401	aglomeracja warszawska	śr. 24-godz.	Warszawa (gmina miejska, miasto stołeczne)
			PL1404	strefa mazowiecka	śr. 24-godz	Dębe Wielkie (w); Grodzisk Mazowiecki (mw); Halinów (mw); Jabłonna (w); Józefów (m); Kobyłka (m); Legionowo (m); Marki (m); Michałowice (w); Milanówek (m); Mińsk Mazowiecki (m); Mińsk Mazowiecki (w); Mława (m); Nieporęt (w); Otwock (m); Piaseczno (mw); Radzanowo (w); Raszyn (w); Sochaczew (m); Sochaczew (w); Sulejówek (m); Szydłowo (w); Słupno (w); Wieliszew (w); Wiskitki (mw); Wiśniewo (w); Wiązowna (w); Wołomin (mw); Zielonka (m); Ząbki (m); Żyrardów (m)
	PM2,5	poziom dopuszczalny (II faza)	PL1401	aglomeracja warszawska	średnia roczna	Warszawa (gmina miejska, miasto stołeczne)
			PL1403	miasto Radom	średnia roczna	Radom (m)
			PL1404	strefa mazowiecka	średnia roczna	Dębe Wielkie (w); Grodzisk Mazowiecki (mw); Halinów (mw); Jabłonna (w); Jaktorów (w); Jedlnia-Letnisko (w); Józefów (m); Karczew (mw); Kobyłka (m); Legionowo (m); Marki (m); Milanówek (m); Mińsk Mazowiecki (m); Mińsk Mazowiecki (w); Mława (m); Nieporęt (w); Otwock (m); Piaseczno (mw); Radzanowo (w); Sierpc (m); Sierpc (w); Skaryszew (mw); Sochaczew (m); Sochaczew (w); Sulejówek (m); Szydłowo (w); Słupno (w); Wieliszew (w); Wiskitki (mw); Wiśniewo (w); Wiązowna (w); Wołomin (mw); Zakrzew (w); Zielonka (m); Ząbki (m); Żyrardów (m)
	BaP(PM10)	poziom docelowy	PL1401	aglomeracja warszawska	średnia roczna	Warszawa (gmina miejska, miasto stołeczne)
			PL1403	miasto Radom	średnia roczna	Radom (m)
			PL1404	strefa mazowiecka	średnia roczna	Baboszewo (w); Baranów (w); Belsk Duży (w); Białobrzegi (mw); Bielany (w); Bielsk (w); Biezuń (mw); Bodzanów (w); Borkowice (w); Brudzeń Duży (w); Brwinów (mw); Błonie (mw); Ceglów (w); Celestynów (w); Chlewiska (w); Chorzele (mw); Chynów (w); Ciechanów (m); Ciechanów (w); Czerwonka (w); Drobin (mw);

					<p>Długosiodło (w); Dębe Wielkie (w); Garbatka-Letnisko (w); Garwolin (m); Garwolin (w); Gielnów (w); Glinojec (mw); Gostynin (m); Gostynin (w); Goworowo (w); Grabów nad Pilicą (w); Grodzisk Mazowiecki (mw); Grójec (mw); Gąbin (mw); Góra Kalwaria (mw); Gózd (w); Halinów (mw); Iłża (mw); Jabłonna (w); Jadów (w); Jaktorów (w); Jastrząb (w); Jastrzębia (w); Jedlińsk (w); Jedlnia-Letnisko (w); Jednorzec (w); Józefów (m); Kadzidło (w); Kampinos (w); Karczew (mw); Karniewo (w); Kałuszyn (mw); Klembów (w); Kobyłka (m); Konstancin-Jeziorna (mw); Kosów Lacki (mw); Kotuń (w); Kowala (w); Kozienice (mw); Kołbiel (w); Krasnosielc (w); Kuczbork-Osada (w); Legionowo (m); Lelis (w); Leoncin (w); Leszno (w); Lesznowola (w); Lipowiec Kościelny (w); Lipsko (mw); Liw (w); Łaskarzew (m); Łaskarzew (w); Łochów (mw); Łomianki (mw); Łosice (mw); Łąck (w); Maków Mazowiecki (m); Marki (m); Małkinia Górna (w); Michałowice (w); Miedzna (w); Milanówek (m); Mirów (w); Mińsk Mazowiecki (m); Mińsk Mazowiecki (w); Mokobody (w); Mordy (mw); Mrozy (mw); Mszczonów (mw); Myszyniec (mw); Mława (m); Młodzieszyn (w); Nadarzyn (w); Nasielsk (mw); Nieporęt (w); Nowa Sucha (w); Nowe Miasto (w); Nowy Duninów (w); Nowy Dwór Mazowiecki (m); Obryte (w); Odrzywół (w); Olszewo-Borki (w); Opinogóra Górna (w); Orońsko (w); Osieck (w); Ostrołęka (m); Ostrów Mazowiecka (m); Ostrów Mazowiecka (w); Otwock (m); Ożarów Mazowiecki (mw); Piaseczno (mw); Piastów (m); Pilawa (mw); Pionki (m); Pionki (w); Podkowa Leśna (m); Policzna (w); Pomiechówek (w); Poświętne (w); Prażmów (w); Promna (w); Pruszków (m); Przasnysz (m); Przasnysz (w); Przysucha (mw); Puszcza Mariańska (w); Pułtusk (mw); Płońsk (m); Płońsk (w); Raciąż (m); Raciąż (w); Radzanowo (w); Radziejowice (w); Radzymin (mw); Regimin (w); Rusinów (w); Rzecznów (w); Rzekuń (w); Różan (mw); Sadowne (w); Sanniki (mw); Sarnaki (w); Serock (mw); Sieciechów (w); Siedlce (m); Siedlce (w); Siennica (w); Sienno (w); Sierpc (m); Sierpc (w); Skaryszew (mw); Skórzec (w); Sobienie-Jeziory (w); Sobolew (w); Sochaczew (m); Sochaczew (w); Sochocin (mw); Sokołów Podlaski (m); Sokołów Podlaski (w); Solec nad Wisłą (mw); Sońsk (w); Stanisławów (w); Stara Biała (w); Stara Kornica (w); Stare Babice (w); Staroźreby (w); Strzegowo (w); Sulejówek (m); Szelków (w); Szreńsk (w); Szulborze Wielkie (w); Szydłowiec (mw); Szydłowo (w); Słupno (w); Teresin (w); Tłuszcz (mw); Warka (mw); Wieliszew (w); Wierzbica (w); Wiskitki (mw); Wiśniew (w); Wiśniewo (w); Wiązowna (w); Wolanów (w); Wołomin (mw); Wyszaków (mw); Wyszogród (mw); Węgrów (m); Zabrodzie (w); Zakroczym (mw); Zakrzew (w); Zbuczyn (w); Zielonka (m); Zwoleń (mw); Ząbki (m); Świercze (w); Żabia Wola (w); Żelechów (mw); Żuromin (mw); Żyrardów (m)</p>
--	--	--	--	--	--

Przeprowadzone analizy wykazały, podobnie jak w latach poprzednich, że ponadnormatywne są dobowe stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu. Przekroczenie dobowego poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM₁₀ wystąpiło na obszarze dwóch stref: aglomeracji warszawskiej i strefy mazowieckiej. Przekroczenie poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ wystąpiło w trzech strefach: aglomeracji warszawskiej, mieście Radom i w strefie mazowieckiej. Przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} (faza II) wystąpiło na obszarze trzech stref: aglomeracji warszawskiej, mieście Radom i strefie mazowieckiej. W aglomeracji warszawskiej istotnym problemem pozostają również wysokie stężenia dwutlenku azotu, co przyczyniło się do przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla dwutlenku azotu.

W roku 2021 w strefie mazowieckiej wystąpiło ponadto przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla dwutlenku siarki. Było to pierwsze przekroczenie dla tego zanieczyszczenia w województwie mazowieckim. Konsekwencją wystąpienia przekroczenia jest konieczność przygotowania przez Zarząd Województwa Mazowieckiego programu ochrony powietrza w odniesieniu do tego zanieczyszczenia.

Strefy, na obszarze których wystąpiło przekroczenie poziomu dopuszczalnego lub docelowego, otrzymały klasę C, co wskazuje na potrzebę prowadzenia działań naprawczych.

Ponadto, w 2021 roku, na obszarze wszystkich stref województwa mazowieckiego przekroczony został poziom celu długoterminowego dla ozonu w powietrzu ze względu na ochronę zdrowia ludzi. Dla kryterium ochrony roślin poziom celu długoterminowego przekroczony został na obszarze analizowanej w tym zakresie strefy mazowieckiej. Poziomy celu długoterminowego, zgodnie z przepisami prawa, powinny być dotrzymane od 2020 roku. Dla pozostałych zanieczyszczeń tj. tlenku węgla, benzenu, ołowiu, arsenu, kadmu oraz niklu w pyłe zawieszonym PM₁₀, odpowiednio poziomy dopuszczalne lub docelowe na terenie wszystkich stref województwa mazowieckiego zostały dotrzymane. Strefy w ocenie uzyskały klasę A.

Analiza stężeń zanieczyszczeń monitorowanych w 2021 roku wskazuje na ścisłą zależność stężeń zanieczyszczeń od warunków meteorologicznych. Chłodniejsze, w porównaniu z poprzednimi latami, miesiące zimowe roku 2021 spowodowały większą emisję zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw na cele grzewcze, co bezpośrednio przełożyło się na wyższe poziomy stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ (emisja związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno- bytowym). Istotny wpływ na stężenia zanieczyszczeń w województwie mazowieckim ma również napływ zanieczyszczeń spoza województwa. Ponadto, w aglomeracji warszawskiej znaczący wpływ na jakość powietrza ma emisja liniowa, związana z ruchem pojazdów i spalaniem paliw.

W zakresie bieżących danych za rok 2022, należy zwrócić uwagę na podwyższone stężenia dwutlenku siarki w Płocku i na pobliskiej stacji w Białej. Do dnia 24 października 2022 r., na stacji zlokalizowanej w miejscowości Biała, przy ul. Andrzeja Kmicica, wystąpiło 14 z dopuszczalnych 24 przekroczeń 1-godzinnej wartości stężenia dwutlenku siarki powyżej 350 µg/m³. Najwyższa wartość stężenia 1-h na stacji w Białej w bieżącym roku wystąpiła 11 marca o godz. 9:00 i wyniosła 910,6 µg/m³. Poziom dopuszczalny dobowy w 2022 roku był przekroczony dwa razy - 17 i 18 marca (z dopuszczalnych trzech przekroczeń wartości dobowej

125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). W związku z wystąpieniem drugiego w bieżącym roku przekroczenia 24-godzinnej wartości stężenia dwutlenku siarki powyżej 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, określono ryzyko przekroczenia w 2022 roku w strefie mazowieckiej poziomu dopuszczalnego dla dwutlenku siarki.

Informacja o stanie środowiska w zakresie wód powierzchniowych

Klasyfikacja i ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych (jcw) na podstawie wyników badań Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego w 2022 r. zostanie wykonana w terminie określonym w §14 i 15 rozporządzenia „klasyfikacyjnego”, wydanego na podstawie art. 53 ust. 4 ustawy - Prawo wodne.

Z uwagi na trwający cykl badawczy aktualnie nie jest możliwe dokonanie klasyfikacji poszczególnych wskaźników monitorowanych w wodzie w 2022 r. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych, liczba wyników wskaźników jakości wód powierzchniowych wchodzących w skład elementów fizykochemicznych przyjmowana do obliczeń średniej rocznej wartości wskaźnika jakości wód powierzchniowych nie może być mniejsza niż 4, natomiast liczba wyników wskaźników stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych przyjmowana do obliczeń średniej rocznej nie może być mniejsza niż 12 wyników dla wskaźnika badanego w wodzie.

W związku z powyższym, ogólna analiza obszarów przekroczeń w zakresie wód powierzchniowych na terenie województwa mazowieckiego, przedstawiona zostanie na podstawie wykonanej w 2022 r. klasyfikacji wskaźników i elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych oraz klasyfikacji wskaźników stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych, uzyskanych z wyników badań państwowego monitoringu środowiska prowadzonego w 2021 r.

Klasyfikację wykonano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych.

Monitoring realizowany był w oparciu o wyznaczone tzw. jednolite części wód powierzchniowych (jcw) w punktach pomiarowo-kontrolnych reprezentatywnych dla danej jcw.

Zgodnie z realizowanym przez GIOŚ w 2021 r. „Programem wykonawczym monitoringu wód powierzchniowych na 2021 r.”, na obszarze województwa mazowieckiego, badaniami objęto 197 jednolitych części wód rzecznych (w tym jeden zbiornik zaporowy) i 6 jcw jeziornych.

Badania prowadzono w ramach programu monitoringu diagnostycznego (MD) i operacyjnego (MO). Zakres i częstotliwość badań został ustalony w oparciu o zapisy rozporządzenia w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (2019 r.). Częstotliwość badań była zróżnicowana i zależna od celu, dla którego dany punkt pomiarowo-kontrolny został wyznaczony. Zakres badań monitoringu wód powierzchniowych na rok 2021 uwzględniał wyniki oceny stanu wód powierzchniowych za rok

2019, w zakresie tych substancji, które wystąpiły w ilości przekraczającej dopuszczalne stężenia.

Klasyfikacja jcwp rzecznych

W 2021 r. w województwie przebadano 197 jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych, w tym jeden zbiornik zaporowy.

Na podstawie uzyskanych wyników badań:

- elementy biologiczne - poniżej stanu dobrego zostały sklasyfikowane w 73 jcwp, o takim wyniku w największej liczbie jcwp zadecydowały: fitoplankton, makrobezkręgowce bentosowe, ichtiofauna,
- elementy hydromorfologiczne - poniżej stanu dobrego zostały sklasyfikowane w 26 jcwp,
- elementy fizykochemiczne gr. 3.1-3.5 - poniżej stanu dobrego zostały sklasyfikowane w 88 jcwp. Biogeny (związki azotu i fosforu), to grupa wskaźników, które w największej liczbie jcwp zaważyły na takim wyniku klasyfikacji,
- elementy fizykochemiczne gr. 3.6 - wszystkie badane specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne mieściły się w granicach pierwszej lub drugiej klasy (43 jcwp),
- wskaźniki chemiczne gr. 4.1-4.2 - we wszystkich jcwp, w których badano wskaźniki chemiczne, odnotowano przekroczenia środowiskowych norm jakości. Najczęściej były to WWA, a zwłaszcza benzo(a)piren, którego stężenia przekroczyły normy we wszystkich jcwp, w których prowadzono jego badania, sklasyfikowany został w stanie złym.

Na podstawie uzyskanych wyników wykonano klasyfikację wskaźników jakości jednolitych części wód powierzchniowych i elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych (grupa 3.1-3.5), fizykochemicznych (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne - grupa 3.6) oraz wskaźników stanu chemicznego (grupa 4.1-4.2), bez klasyfikacji stanu / potencjału ekologicznego, stanu chemicznego i oceny stanu jcwp.

W klasyfikacji poszczególnych elementów jakości obowiązuje zasada „najgorszy decyduje”.

Klasyfikacja jcwp jeziornych

Na podstawie uzyskanych wyników badań:

- elementy biologiczne - poniżej stanu dobrego zostały sklasyfikowane w 2 jcwp, o takim wyniku zadecydowały: makrofity (jez. Zdwojskie, jez. Łąckie),
- elementy hydromorfologiczne - nie prowadzono badań,
- elementy fizykochemiczne gr. 3.1-3.5 - poniżej stanu dobrego zostały sklasyfikowane w 2 jcwp (jez. Zdwojskie, jez. Łąckie) ze względu na azot ogólny,
- elementy fizykochemiczne gr.3.6 - zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne badane wyłącznie w jez. Białym, zostały sklasyfikowane w klasie drugiej,
- wskaźniki chemiczne gr.4.1-4.2 - monitorowane w 5 jcwp jeziornych (w jez. Białym nie prowadzono badań wskaźników chemicznych). W jez. Lucieńskim monitorowane

wyłącznie w zakresie substancji priorytetowych w faunie i florze (biocie), odnotowano przekroczenia środowiskowych norm jakości dla rtęci i jej związków. W pozostałych 4 jcwp jeziornych (jez. Zdvorskie, jez. Urszulewskie, jez. Szczutowskie, jez. Łąckie Duże) badania prowadzono w zakresie powtórek wskaźników, dla których odnotowano przekroczenia norm środowiskowych w badaniach prowadzonych w latach ubiegłych. We wszystkich 4 jcwp jeziornych, poniżej stanu dobrego sklasyfikowane zostały fluoranten i benzo(a)piren.

W Tabeli 10 i 11 (odpowiednio) zawarto wykaz jcwp rzecznych i jcwp jeziornych, w których sklasyfikowano wskaźniki wchodzące w skład substancji biogenych (grupa 3.5 - azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot azotynowy, azot ogólny, fosfor fosforanowy (V), fosfor ogólny, azot mineralny) poniżej stanu dobrego (>2).

Tabela 10. JCWP rzeczne (53 szt.)

L.p.	Obszar działania delegatury	Nazwa jcwp
1.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dobrzyca
2.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ spod Boguszyna Nowego
3.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ spod Gradzanowa Kościelnego
4.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ spod Krzeczanowa
5.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ spod Woli Łaszewskiej
6.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ z Gostkowa
7.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ z Pomasek Wielkich
8.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Karsówka
9.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Płonka od źródeł do Żurawianki bez Żurawianki
10.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Rokitnica
11.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Struga
12.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Budziska Struga
13.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Czerna
14.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Borowia
15.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Czechów

16.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Edwardowa
17.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Sobieniek
18.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Zgórnicy
19.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Kaczego Bagna
20.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Krzywdy
21.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Książopola
22.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Łochowa
23.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Miętneho
24.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Podbieli
25.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Wodyń
26.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Kałuska
27.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Korycianka
28.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Korytka
29.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Myśla
30.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Piaseczna
31.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Struga
32.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Turna
33.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Brok Mały
34.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Bug od Broku do dopł. z Sitna
35.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Dopływ z Białegoblota - Kobyli
36.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Dopływ z Bielina
37.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Dopływ z Sitna
38.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Dopływ z Zaręb Kościelnych

39.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Pukawka
40.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Struga
41.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Trzcianka
42.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Turka
43.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Bzura od Rawki do ujścia
44.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Struga
45.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Bosak
46.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Dopływ spod Drwalewa
47.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Dopływ spod Ignacówki
48.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Dopływ spod Promny
49.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Dopływ z Głuszyny
50.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Mogielanka
51.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Pierzchnianka
52.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Rykolanka
53.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Zwoleńka

Tabela 11. JCWP jeziorne (2 szt.)

L.p.	Obszar działania delegatury	Nazwa jcwp
1.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Łąckie Duże
2.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Zdworskie

W Tabeli 12 i 13 (odpowiednio) zawarto wykaz jcwp rzecznych i jcwp jeziornych, w których stwierdzono przekroczenia dla wskaźników grupy 3.3 (wskaźniki charakteryzujące zasolenie – przewodność w 20 °C, substancje rozpuszczone, siarczany, chlorki, wapń, magnez, twardość ogólna) oraz grupy 4.1-4.2 (wskaźniki stanu chemicznego – substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej i inne substancje zanieczyszczające).

Tabela 12. JCWP rzeczne (197 szt.)

L.p.	Obszar działania delegatury	Nazwa jcwp
1.	WIOŚ w Warszawie	Jeziorka od Rowu Jeziorki do ujścia
2.	WIOŚ w Warszawie	Kanał Główny A (Kanał W, Kanał Siekierkowski, Kanał Portowy)
3.	WIOŚ w Warszawie	Kanał Nowe Ujście
4.	WIOŚ w Warszawie	Kanał Wawerski
5.	WIOŚ w Warszawie	Kanał Żerański
6.	WIOŚ w Warszawie	Mała
7.	WIOŚ w Warszawie	Rokitnica od Zimnej Wody do ujścia
8.	WIOŚ w Warszawie	Rokitnica od źródeł do Zimnej Wody, z Zimną Wodą
9.	WIOŚ w Warszawie	Utrata od Żbikówki do Rokitnicy bez Rokitnicy
10.	WIOŚ w Warszawie	Wilanówka
11.	WIOŚ w Warszawie	Wisła od Jeziorki do Kanału Młocińskiego
12.	WIOŚ w Warszawie	Wisła od Pilicy do Jeziorki
13.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dobrzyca
14.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ spod Boguszyna Nowego
15.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ spod Gradzanowa Kościelnego
16.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ spod Krzeczanowa
17.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ spod Woli Łaszewskiej
18.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ z Bartodziej
19.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ z Gostkowa
20.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ z Kałuszyna
21.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ z Pomasek Wielkich
22.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Dopływ z Zambsk Kościelnych
23.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Karsówka

24.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Klusówka
25.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Luta
26.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Łydynia od Pławnicy do ujścia
27.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Mławka od Przylepnicy do ujścia
28.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Mławka od źródeł do Krupionki z Krupionką
29.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Narew od Rózu do zbiornika Dębe
30.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Narew od Zalewu Zegrzyńskiego do ujścia
31.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Płonka od źródeł do Żurawianki bez Żurawianki
32.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Pokrzywnica
33.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Prut
34.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Rokitnica
35.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Rosica
36.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Sewerynka
37.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Struga
38.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Struga
39.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Struga Jabłonna
40.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Struga spod Strzembowa
41.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Swojęcianka
42.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Topielica
43.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ciechanowie	Zalew Zegrzyński
44.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Beniaminówka (Kan. Beniaminowski)
45.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Bojewka

46.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Budziska Struga
47.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Bug od granicy w Niemirowie do Kamianki
48.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Bug od Kamianki do Kołodziejki
49.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Cetynia od źródeł do Okna
50.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Czarna
51.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Długa od źródeł do Kanału Magenta
52.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Augustówki
53.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Bolechówka
54.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Borowia
55.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Czechów
56.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Edwardowa
57.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Jemielnich
58.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Józefowa
59.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Karolewa z dopływami
60.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Pęcłina
61.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Sobieniek
62.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Trzcianki Starej
63.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku	Dopływ spod Warszówki

	Mazowieckim	
64.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ spod Zgórznicy
65.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Chełstu
66.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Czarnowęża
67.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Kaczego Bagna
68.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Karczewa
69.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Krzywdy
70.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Księżopola
71.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Łochowa
72.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Miętnego
73.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Podbieli
74.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Szatanów
75.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Teresina
76.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Wielgolasu
77.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Dopływ z Wodyń
78.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Gawroniec
79.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Helenka
80.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Jagodzianka od Dopływu z Regut do ujścia

81.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Kałużka
82.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Kanał Bielińskiego (Jagodzianka)
83.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Kanał Kacapski
84.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Kołodziejka z dopływami
85.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Kopanka
86.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Korycianka
87.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Korytka
88.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Kostrzyń od źródeł do Dopływu z Osińskiego
89.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Liwiec od dopł z Zalesia do ujścia
90.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Liwiec od Kostrzynia, bez Kostrzynia do dopł. z Zalesia
91.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Liwiec od Starej Rzeki do Kostrzynia
92.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Miedzinka z dopływami do ujścia
93.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Mienia
94.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Muchawka od źródeł do Myrchy
95.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Myśla
96.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Okrzejka od Owni do ujścia
97.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Osownica
98.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku	Piaseczna

	Mazowieckim	
99.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Promnik
100.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Pytlocha
101.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Rudnia
102.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Sarenka z dopływami
103.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Sienniczka
104.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Sosna
105.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Struga
106.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Struga
107.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Śmierdziucha
108.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Świder od Świdra Wschodniego do ujścia
109.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Toczna do ujścia
110.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Turna
111.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Ugoszcz
112.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Wilga od Dopływu z Miętnego do ujścia
113.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Witówka
114.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Mińsku Mazowieckim	Zimna Woda
115.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Brok Mały

116.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Bug od Broku do dopł. z Sitna
117.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Czczotka
118.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Czerna
119.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Dopływ spod Ciska-Kolonii
120.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Dopływ z bagna Szeroka Biel
121.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Dopływ z Białegobłota - Kobyli
122.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Dopływ z Bielina
123.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Dopływ z Sitna
124.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Dopływ z Zaręb Kościelnych
125.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Fiszor
126.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Kanał Spaliny
127.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Kanał z Pulw
128.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Mała Rozoga
129.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Ostrówek
130.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Piasecznica
131.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Płodownica od źródeł do dopływu spod Parciak
132.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Pukawka
133.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Struga
134.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Trzcianka
135.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Tuchelka
136.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Turka
137.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Ulatówka
138.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Ostrołęce	Wymakracz

139.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Brzeźnica
140.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Bzura od Rawki do ujścia
141.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Chroponianka
142.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Kanał Troszyński
143.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Łasica od źródeł do Kanału Zaborowskiego, z Kanałem Zaborowskim
144.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Osetnica od źródeł do dopł. z Bud Kaleńskich, z dopł. z Bud Kaleńskich
145.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Rosica
146.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Skrwa Lewa od dopływu z jez. Lucieńskiego do ujścia
147.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Skrwa Lewa od Osetnicy do dopł. z jez. Lucieńskiego bez dopł. z jez. Lucieńskiego
148.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Skrwa od dopł. spod Przywitowa do Chroponianki, bez Chroponianki
149.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Skrwa od Sierpicy do ujścia
150.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Słupianka
151.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Struga
152.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Sucha
153.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Wielka Struga z jez. Zdrowskim
154.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Wisła od Narwi do Zbiornika Włocławek
155.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Bosak
156.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Brzuśnia
157.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Czarna-Cedron
158.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Dopływ spod Drwalewa
159.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Dopływ spod Ignacówki
160.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Dopływ spod Prandocinka
161.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Dopływ spod Promny

162.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Dopływ spod Strzyżyny
163.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Dopływ z Barcic
164.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Dopływ z Głuszyny
165.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Dopływ z Ulasek Grzmiących
166.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Drzewiczka od Brzuśni do ujścia
167.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Dyga
168.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Gostomka
169.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Iłzanka do Małszyńca
170.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Iłzanka od Małszyńca do Modrzejowianki
171.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Iłzanka od Modrzejowianki do ujścia
172.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Jastrzębianka
173.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Jeziorka od źródeł do Kraski
174.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Kanał Gniewoszowsko-Kozienicki
175.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Kanał Trzebieński
176.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Kiełcznica (Rzeczycza)
177.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Kraska (Dopływ spod Stefanówki)
178.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Krępianka
179.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Krypianka
180.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Leniwka
181.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Litówka
182.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Modrzejowianka do Kobylanki
183.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Mogielanka
184.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Pierzchnianka

185.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Pilica od Drzewiczki do ujścia
186.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Pilica od Wolbórki do Drzewiczki
187.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Radomka od Mlecznej do ujścia
188.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Radomka od Szabasówki do Mlecznej
189.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Radomka od źródeł do Szabasówki bez Szabasówki
190.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Rokitna
191.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Rykolanka
192.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Stara Pilica
193.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Szabasówka od źródeł do Kobyłki bez Kobyłki
194.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Tarczynka
195.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Wisła od Wieprza do Pilicy
196.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Zagożdżonka bez Kanału Gniewoszowsko-Kozienickiego
197.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Radomiu	Zwoleńka

Tabela 13. JCWP jeziorne (6 szt.)

L.p.	Obszar działania delegatury	Nazwa jcwp
1.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Lucieńskie
2.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Białe
3.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Zdworskie
4.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Urszulewskie
5.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Szczutowskie
6.	WIOŚ w Warszawie. Delegatura w Płocku	Łąckie Duże

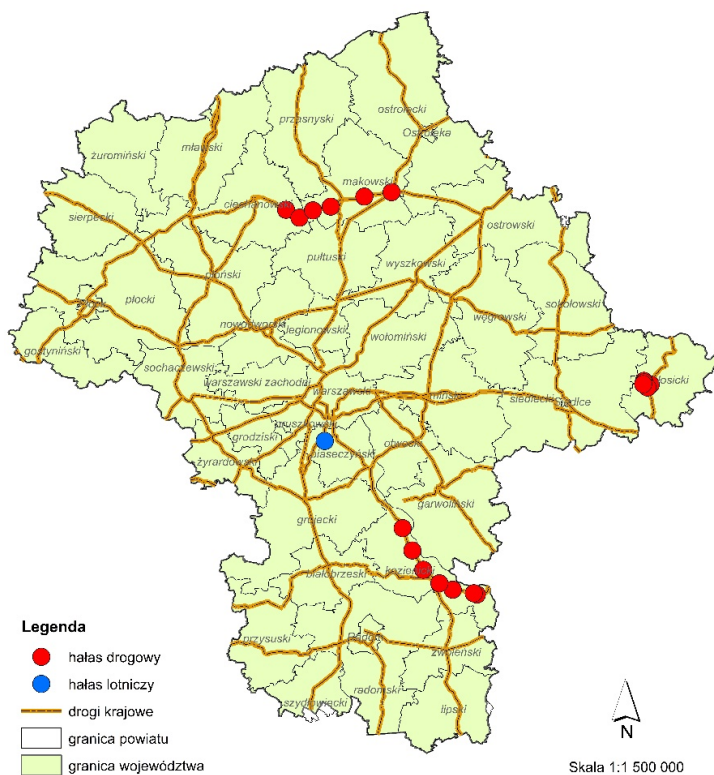
Przy opracowaniu Planu działalności kontrolnej na 2023r., przy typowaniu obszarów do kontroli oraz tworzeniu listy podmiotów do kontroli, kierowano się w szczególności:

- ochroną przed eutrofizacją spowodowaną wpływem źródeł bytowo-komunalnych i rolniczych,
- ochroną przed zanieczyszczeniami przemysłowymi, w tym zasoleniem i substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego.

Informacja o stanie środowiska w zakresie hałasu

W roku 2021 Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie wykonał pomiary monitoringowe hałasu zgodnie z założeniami Programu Państwowego Monitoringu Środowiska województwa mazowieckiego na lata 2021-2025.

Monitoring hałasu komunikacyjnego zrealizowany w 2021r.



Mapa 2. Lokalizacja miejscowości na obszarze województwa mazowieckiego, w których wykonano pomiary hałasu komunikacyjnego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w 2021 roku

W roku 2021 pomiary hałasu drogowego wykonane zostały przez Centralne Laboratorium Badawcze GIOŚ w 19 punktach pomiarowych na obszarze 14 miejscowości:

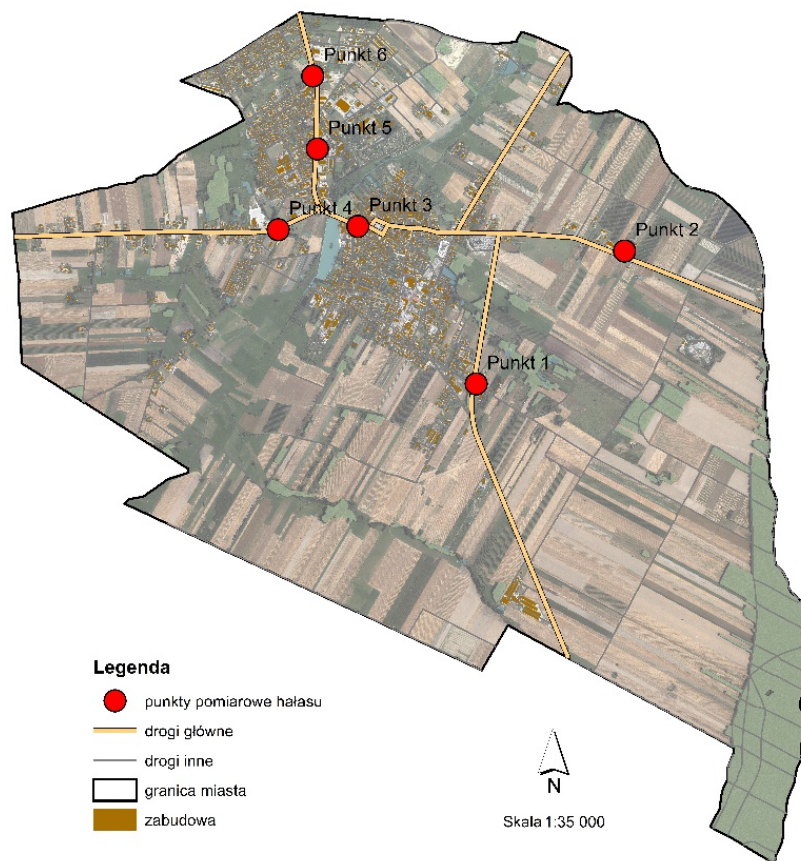
- Łosice – 6 punktów,
- Odcinek drogi krajowej DK60 Ciechanów-Różan – 6 punktów:
 - Morawy Laski (powiat ciechanowski, gmina Gołymin-Ośrodek),

- Gołymin-Ośrodek (powiat ciechanowski),
- Tłucznice (powiat makowski, gmina Karniewo),
- Żabin Karniewski (powiat makowski, gmina Karniewo),
- Perzanowo (powiat makowski, gmina Czerwonka),
- Różan (powiat makowski),
- Odcinek drogi krajowej DK 48 – 4 punkty:
 - Kozienice, ul. Lubelska 74,
 - Brzeźnica (powiat kozienicki),
 - Sieciechów (powiat kozienicki),
 - Opactwo (powiat kozienicki, gmina Sieciechów),
- Odcinek drogi krajowej DK79 - 3 punkty:
 - Chinów (powiat kozienicki, gmina Kozienice),
 - Ryczywół (powiat kozienicki, gmina Kozienice),
 - Grzybów (powiat kozienicki, gmina Magnuszew).

W 15 punktach wykonano pomiary określające wskaźniki w odniesieniu do jednej doby (krótkookresowe) L_{AeqD} i L_{AeqN} , natomiast w 4 punktach pomiary dotyczyły określenia wskaźników średniorocznych (długookresowych) L_{DWN} i L_N .

Pomiary hałasu drogowego

Łosice



Mapa 3. Lokalizacja punktów pomiarowych hałasu drogowego w Łosicach

Na obszarze miasta Łosice zlokalizowano 6 punktów pomiarowych hałasu drogowego.

- Punkt pomiarowy długookresowy nr 1
 - zlokalizowany przy ul. Lubelskiej, na terenie posesji przy ul. Leśnej 31 (fragment drogi krajowej nr 19) – droga wyjazdowa z Łosic w kierunku południowo-wschodnim,
 - rodzaj zabudowy – po stronie wykonywania pomiarów - zabudowa mieszkaniowo-usługowa, po stronie przeciwnej – jednorodzinna,
 - długość analizowanego odcinka – 2,2 km.
- Punkt pomiarowy krótkookresowy nr 2
 - zlokalizowany przy ul. Białskiej 103, na terenie Gospodarstwa Sadowniczego „EW-Jar” (fragment drogi wojewódzkiej nr 698) – wyjazd z Łosic w kierunku wschodnim,
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – zabudowa mieszkaniowa zagrodowa,
 - długość analizowanego odcinka – 1,5 km.
- Punkt pomiarowy krótkookresowy nr 3
 - zlokalizowany przy ul. Marszałka Piłsudskiego 3, na terenie Kościoła Rzymskokatolickiego (fragment drogi wojewódzkiej nr 698) – ulica w centrum miasta,
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna,
 - długość analizowanego odcinka – 0,4 km.
- Punkt pomiarowy krótkookresowy nr 4
 - zlokalizowany przy ul. Powstania Styczniowego 11, na terenie firmy „Rol-Tech” (fragment drogi wojewódzkiej nr 698) – wyjazd z Łosic w kierunku zachodnim,
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i jednorodzinnej z usługami,
 - długość analizowanego odcinka – 0,41 km.
- Punkt pomiarowy krótkookresowy nr 5
 - zlokalizowany przy ul. Kolejowej 6, na terenie Komendy Powiatowej Policji (fragment drogi powiatowej nr 2044W) – wyjazd z Łosic w kierunku północnym,
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i jednorodzinnej z usługami,
 - długość analizowanego odcinka – 0,73 km.
- Punkt pomiarowy krótkookresowy nr 6
 - zlokalizowany przy ul. Kolejowej 25, na terenie firmy „PERUN Sp. z o.o.” (fragment drogi powiatowej nr 2044W) – wyjazd z Łosic w kierunku północnym,
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i jednorodzinnej z usługami,
 - długość analizowanego odcinka – 0,76 km.

Tabela 14. Wyniki pomiarów służących do określenia wskaźnika długookresowego – pomiary hałasu oraz natężenia ruchu pojazdów w Łosicach przy ul. Lubelskiej

L.p.	Data pomiaru	Czas odniesienia (T)			Pora doby	Natężenie ruchu pojazdów			udział poj. ciężkich (%)
		D(12h)	W(4h)	N(8h)		Lekkie	ciężkie	razem	
		L _{AeqT} (dB)			(ilość pojazdów)				
1	09/10.04.2021	67,6	64,9	62,8	dzień	835	754	1 589	47,5
					wieczór	254	143	397	36,0
					noc	177	213	390	54,6
2	10/11.04.2021	65,3	65,0	60,4	dzień	816	301	1 117	26,9
					wieczór	309	153	462	33,1
					noc	162	119	281	42,3
3	12/13.04.2021	70,0	66,4	61,9	dzień	1 062	1 399	2 461	56,8
					wieczór	285	248	533	46,5
					noc	150	195	345	56,5
4	09/10.07.2021	65,5	63,9	61,7	dzień	868	635	1 503	42,2
					wieczór	362	108	470	23,0
					noc	261	171	432	39,6
5	11/12.07.2021	62,1	62	62,5	dzień	1 015	137	1 152	11,9
					wieczór	298	52	350	14,9
					noc	255	217	472	46,0
6	21/22.10.2021	67,5	65,2	62,7	dzień	1 359	863	2 222	38,8
					wieczór	316	157	473	33,2
					noc	214	217	431	50,3
7	22/23.10.2021	66,6	64,6	62,0	dzień	1 125	573	1 698	33,7
					wieczór	311	97	408	23,8
					noc	180	153	333	45,9
8	24/25.10.2021	64,9	64,9	62,2	dzień	1 017	325	1 342	24,2
					wieczór	355	100	455	22,0
					noc	182	179	361	49,6

Poziomy hałasu określone **czerveną czcionką** wskazują na przekroczenie poziomu dopuszczalnego wskaźników krótkookresowych L_{AeqN}.

Wskaźniki długookresowe w punkcie pomiarowym nr 1 wynoszą:

- L_{DWN} 69,9 dB,
- L_D 66,7 dB,
- L_W 64,9 dB,
- L_N 62,4 dB.

i wskazują na przekroczenia poziomów dopuszczalnych o 1,9 dB dla poziomu dobowego i o 3,4 dB dla poziomu nocy.

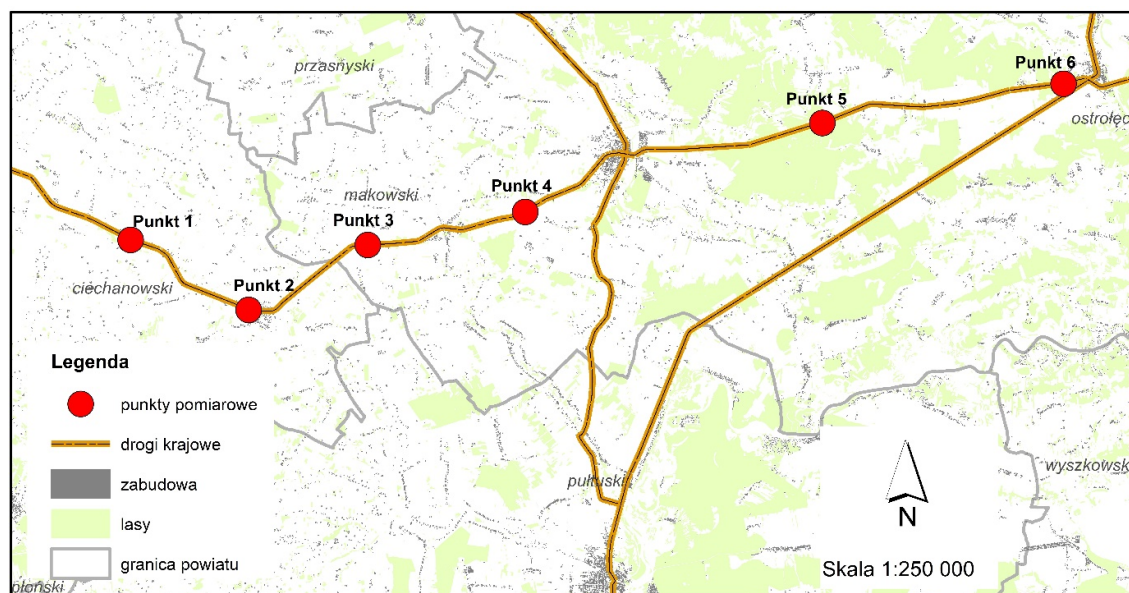
Tabela 15. Wyniki pomiarów hałasu drogowego w Łosicach dla określania wskaźników krótkookresowych

L.p.	Lokalizacja	Data pomiaru	Pora doby	Natężenie ruchu			
				L _{AeT}	lekkie	ciężkie	razem
					Ilość pojazdów		
				dB			
1	ul. Bialska	06/07/09.2021	Dzień (16h)	67,6	3 515	406	3 921
			Noc (8h)	59,4	168	55	223
2	ul. Marszałka Piłsudskiego	25/26.10.2021	Dzień (16h)	64,0	4 394	220	4 614
			Noc (8h)	54,7	321	47	368
3	ul. Powstania Styczniowego	08/09.09.2021	Dzień (16h)	65,6	6 319	349	6 668
			Noc (8h)	58,1	370	35	405
4	ul. Kolejowej 6	19/20.10.2021	Dzień (16h)	65,9	4 359	261	4 620
			Noc (8h)	57,2	233	46	279
5	ul. Kolejowej 25	06/07.07.2021	Dzień (16h)	66,4	3 072	250	3 322
			Noc (8h)	60,8	557	71	628

Poziomy hałasu określone **czerveną czcionką** wskazują na przekroczenie poziomu dopuszczalnego.

Badania krótkookresowe hałasu drogowego wskazują na wystąpienie przekroczeń poziomu dopuszczalnego w 2 punktach pomiarowych, w porze dnia i nocy.

Odcinek drogi krajowej nr 60



Mapa 4. Lokalizacja punktów pomiarowych hałasu drogowego przy drodze krajowej nr 60

W ramach badań hałasu wzdłuż drogi krajowej nr 60 wyznaczono 6 punktów pomiarowych hałasu drogowego.

- Punkt pomiarowy krótkookresowy nr 1
 - zlokalizowany w miejscowości Morawy Laski (powiat ciechanowski, gmina Gołymin-Ośrodek),
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – tereny zabudowy zagrodowej,
 - długość analizowanego odcinka – 0,24 km.
- Punkt pomiarowy krótkookresowy nr 2
 - zlokalizowany w miejscowości Gołymin Ośrodek (powiat ciechanowski),
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowo-usługowej,
 - długość analizowanego odcinka – 1,2 km.
- Punkt pomiarowy krótkookresowy nr 3
 - zlokalizowany w miejscowości Tłucznice (powiat makowski, gmina Karniewo),
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowo-usługowej,
 - długość analizowanego odcinka – 0,98 km.
- Punkt pomiarowy długookresowy nr 4
 - zlokalizowany w miejscowości Żabin Karniewski (powiat makowski, gmina Karniewo),
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowo-usługowej,
 - długość analizowanego odcinka – 1,2 km.
- Punkt pomiarowy krótkookresowy nr 5
 - zlokalizowany w miejscowości Perzanowo (powiat makowski, gmina Czerwonka),
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – tereny zabudowy zagrodowej i mieszkaniowo-usługowej,
 - długość analizowanego odcinka – 2,6 km.
- Punkt pomiarowy krótkookresowy nr 6
 - zlokalizowany w miejscowości Różan,
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
 - długość analizowanego odcinka – 1,3 km.

Tabela 16. Wyniki pomiarów służących do określenia wskaźnika długookresowego – pomiary hałasu oraz natężenia ruchu pojazdów w miejscowości Żabin Karniewski (powiat makowski, gmina Karniewo)

L.p.	Data pomiaru	Czas odniesienia (T)			Pora doby	Natężenie ruchu pojazdów			udział poj. ciężkich (%)
		D(12h)	W(4h)	N(8h)		lekkie	ciężkie	razem	
		L _{AeqT} (dB)				(ilość pojazdów)			
1	10/11.04.2021	67,2	64,5	59,4	dzień	2 206	461	2 667	17,3
					wieczór	462	62	524	11,8
					noc	189	58	247	23,5

2	12/13.04.2021	68,7	68,5	64,0	dzień	2 648	970	3 618	26,8
					wieczór	448	243	691	35,2
					noc	189	204	393	51,9
3	13/14.04.2021	70,8	68,2	64,5	dzień	2 678	977	3 655	26,7
					wieczór	427	272	699	38,9
					noc	214	222	436	50,9
4	22/23.07.2021	68,2	67,3	63,9	dzień	2 696	809	3 505	23,1
					wieczór	595	205	800	25,6
					noc	276	227	503	45,1
5	24/25.07.2021	66,4	66,7	60,8	dzień	2 599	316	2 915	10,8
					wieczór	567	96	663	14,5
					noc	362	88	450	19,6
6	23/24.10.2021	68,1	65,5	60,6	dzień	2 240	404	2 644	15,3
					wieczór	446	80	526	15,2
					noc	214	56	270	20,7
7	25/26.10.2021	69,7	67,8	63,9	dzień	2 499	1 001	3 500	28,6
					wieczór	418	251	669	37,5
					noc	182	230	412	55,8
8	26/27.10.2021	69,4	66,8	64,6	dzień	2 650	1 039	3 689	28,2
					wieczór	397	216	613	35,2
					noc	221	244	465	52,5

Poziomy hałasu określone **czerwoną czcionką** wskazują na przekroczenie poziomu dopuszczalnego wskaźników krótkookresowych L_{AeqN}

Wskaźniki długookresowe w punkcie pomiarowym nr 4 wynoszą:

- L_{DWN} 71,2 dB,
- L_N 63,1 dB.

i wskazują na przekroczenia poziomów dopuszczalnych o 3,2 dB dla poziomu dobowego i o 4,1 dB dla poziomu nocy.

Tabela 17. Wyniki pomiarów hałasu drogowego w punktach zlokalizowanych wzdłuż drogi krajowej nr 60 dla określania wskaźników krótkookresowych

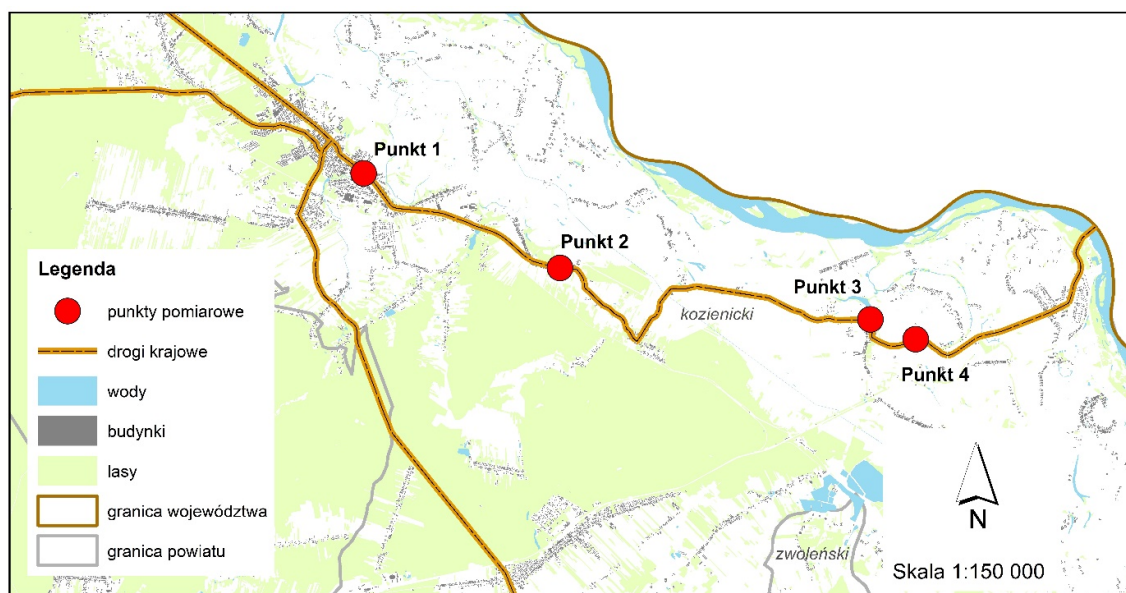
L.p.	Lokalizacja	Data pomiaru	Pora doby	L_{AeT} dB	Natężenie ruchu		
					lekkie	ciężkie	razem
					Ilość pojazdów		
1	Morawy Laski	15/16.11.2021	Dzień (16h)	71,8	3 198	1 848	5 046
			Noc (8h)	66,5	261	337	598
2	Gołymin Ośrodek	26/27.04.2021	Dzień (16h)	71,2	3 658	1 961	5 619
			Noc (8h)	68,1	335	376	711
3	Tłucznice	19/20.04.2021	Dzień (16h)	67,3	1 478	1 556	3 034
			Noc (8h)	64,2	190	213	403

4	Perzanowo	31.03/01.04.2021	Dzień (16h)	70,0	2 286	1 641	3 927
			Noc (8h)	64,9	214	310	524
5	Różan	13/14.09.2021	Dzień (16h)	68,3	2 295	1 692	3 987
			Noc (8h)	63,6	185	252	437

Poziomy hałasu określone **czerveną czcionką** wskazują na przekroczenie poziomu dopuszczalnego

Badania krótkookresowe hałasu drogowego wskazują na wystąpienie przekroczeń poziomu dopuszczalnego we wszystkich 5 punktach pomiarowych w porze dnia i nocy.

Odcinek drogi krajowej nr 48



Mapa 5. Lokalizacja punktów pomiarowych hałasu drogowego przy drodze krajowej nr 48

W ramach badań hałasu wzdłuż drogi krajowej nr 48 wyznaczono 4 punkty pomiarowe hałasu drogowego.

- Punkt pomiarowy długookresowy nr 1
 - zlokalizowany w miejscowości Kozienice przy ul. Lubelskiej 74,
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
 - długość analizowanego odcinka – 5,2 km.
- Punkt pomiarowy krótkookresowy nr 2
 - zlokalizowany w miejscowości Sieciechów (powiat kozienicki),
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
 - długość analizowanego odcinka – 1,37 km.

- Punkt pomiarowy krótkookresowy nr 3
 - zlokalizowany w miejscowości Brzeźnica (powiat kozienicki),
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, jedno- i wielorodzinna,
 - długość analizowanego odcinka – 1,58 km.
- Punkt pomiarowy długookresowy nr 4
 - zlokalizowany w miejscowości Opactwo (powiat kozienicki, gmina Sieciechów),
 - rodzaj zabudowy – po stronie wykonywania pomiarów – tereny szkoły podstawowej i kościoła, po przeciwnej – zabudowa mieszkaniowa zagrodowa,
 - długość analizowanego odcinka – 0,46 km.

Tabela 18. Wyniki pomiarów służących do określenia wskaźnika długookresowego – pomiary hałasu oraz natężenia ruchu pojazdów w Kozienicach, przy ul. Lubelskiej 74

L.p.	Data pomiaru	Czas odniesienia (T)			Pora doby	Natężenie ruchu pojazdów			udział poj. ciężkich (%)
		D(12h)	W(4h)	N(8h)		lekkie	ciężkie	razem	
		L _{AeqT} (dB)				(ilość pojazdów)			
1	22/23.04.2021	65,7	65,1	56,9	dzień	5 772	456	6 228	7,3
					wieczór	1 508	64	1 572	4,1
					noc	437	64	501	12,8
2	23/24.04.2021	64,0	63,4	58,2	dzień	5 525	163	5 688	2,9
					wieczór	1 235	28	1 263	2,2
					noc	553	48	601	8,0
3	24/25.04.2021	63,0	64,0	56,1	dzień	4 395	88	4 483	2,0
					wieczór	1 199	26	1 225	2,1
					noc	529	20	549	3,6
4	19/20.08.2021	65,7	60,0	57,4	dzień	2 766	166	2 932	5,7
					wieczór	684	21	705	3,0
					noc	445	67	512	13,1
5	21/22.08.2021	63,7	60,6	55,9	dzień	3 198	64	3 262	2,0
					wieczór	912	17	929	1,8
					noc	567	20	587	3,4
6	29/30.10.2021	65,1	61,4	58,3	dzień	7 603	157	7 760	2,0
					wieczór	1 389	27	1 416	1,9
					noc	599	58	657	8,8
7	30/31.10.2021	62,9	61,4	59,2	dzień	6 824	45	6 869	0,7
					wieczór	1 180	5	1 185	0,4
					noc	529	17	546	3,1
8	31.10/01.11.2021	62,5	55,8	59,2	dzień	6 089	25	6 114	0,4
					wieczór	1 054	15	1 069	1,4
					noc	438	5	443	1,1

Poziomy hałasu określone **czerwoną czcionką** wskazują na przekroczenie poziomu dopuszczalnego wskaźników krótkookresowych L_{AeqN}

Wskaźniki długookresowe w punkcie pomiarowym nr 4 wynoszą:

- L_{DWN} 66,5 dB,
- L_N 57,8 dB.

i nie przekraczają poziomów dopuszczalnych.

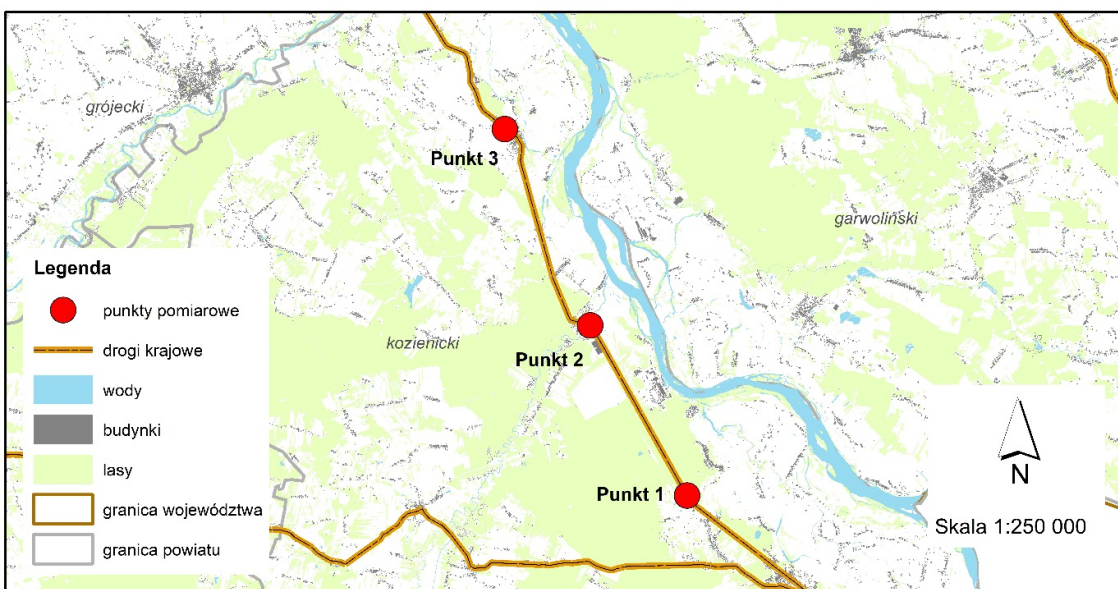
Tabela 19. Wyniki pomiarów hałasu drogowego w punktach zlokalizowanych wzdłuż drogi krajowej nr 48 dla określania wskaźników krótkookresowych

L.p.	Lokalizacja	Data pomiaru	Pora doby	L_{AeT}	Natężenie ruchu		
				dB	lekkie	ciężkie	razem
					Ilość pojazdów		
1	Sieciechów	27/28.04.2021	Dzień (16h)	63,9	2 541	459	3 000
			Noc (8h)	56,8	192	54	246
2	Brzeźnica	26/27.04.2021	Dzień (16h)	68,2	4 188	519	4 707
			Noc (8h)	61,3	284	91	375
3	Opactwo	19/20.04.2021	Dzień (16h)	57,2	2 021	193	2 214
			Noc (8h)	62,3	810	84	894

Poziomy hałasu określone **czerveną czcionką** wskazują na przekroczenie poziomu dopuszczalnego

Badania krótkookresowe hałasu drogowego wskazują na wystąpienie przekroczeń poziomu dopuszczalnego w dwóch punktach pomiarowych.

Odcinek drogi krajowej nr 79



Mapa 6. Lokalizacja punktów pomiarowych hałasu drogowego przy drodze krajowej nr 79

W ramach badań hałasu wzdłuż drogi krajowej nr 79 wyznaczono 3 punkty pomiarowe hałasu drogowego.

- Punkt pomiarowy długookresowy nr 1
 - zlokalizowany w miejscowości Chinów (powiat kozienicki, gmina Kozienice),
 - rodzaj zabudowy – po obu stronach jezdni – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej,
 - długość analizowanego odcinka – 0,6 km
- Punkt pomiarowy krótkookresowy nr 2
 - zlokalizowany w miejscowości Ryczywół (powiat kozienicki, gmina Kozienice),
 - rodzaj zabudowy – po stronie wykonania pomiarów – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami i jednorodzinnej, po stronie przeciwnej - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, jedno- i wielorodzinnej,
 - długość analizowanego odcinka – 0,57 km
- Punkt pomiarowy krótkookresowy nr 3
 - zlokalizowany w miejscowości Grzybów (powiat kozienicki, gmina Magnuszew),
 - rodzaj zabudowy - po stronie wykonania pomiarów – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami i jednorodzinnej, po stronie przeciwnej - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, jedno- i wielorodzinnej,
 - długość analizowanego odcinka – 1,67 km.

Tabela 20. Wyniki pomiarów służących do określenia wskaźnika długookresowego – pomiary hałasu oraz natężenia ruchu pojazdów w miejscowości Chinów

L.p.	Data pomiaru	Czas odniesienia (T)			Pora doby	Natężenie ruchu pojazdów			udział poj. ciężkich (%)
		D(12h)	W(4h)	N(8h)		lekkie	ciężkie	razem	
		L _{AeqT} (dB)				(ilość pojazdów)			
1	08/09.05.2021	68,1	66,0	62,5	dzień	4 499	232	4 731	4,9
					wieczór	1 152	26	1 178	2,2
					noc	574	41	615	6,7
2	09/10.05.2021	67,3	67,3	64,5	dzień	4 685	112	4 797	2,3
					wieczór	1 680	46	1 726	2,7
					noc	775	174	949	18,3
3	10/11.05.2021	68,4	66,3	63,8	dzień	5 280	802	6 082	13,2
					wieczór	1 047	138	1 185	11,6
					noc	640	189	829	22,8
4	12/13.08.2021	67,7	67,0	63,6	dzień	5 183	617	5 800	10,6
					wieczór	1 822	98	1 920	5,1
					noc	635	197	832	23,7
5	13/14.08.2021	66,5	65,3	62,8	dzień	4 818	170	4 988	3,4
					wieczór	1 312	48	1 360	3,5
					noc	730	127	857	14,8

6	05/06.11.2021	67,7	65,0	63,4	dzień	804	925	1 729	53,5
					wieczór	464	421	885	47,6
					noc	533	110	643	17,1
7	06/07.11.2021	66,2	65,8	61,9	dzień	3 290	82	3 372	2,4
					wieczór	555	374	929	40,3
					noc	489	37	526	7,0

Poziomy hałasu określone **czerveną czcionką** wskazują na przekroczenie poziomu dopuszczalnego wskaźników krótkookresowych L_{AeqN}

Wskaźniki długookresowe w punkcie pomiarowym nr 4 wynoszą:

- L_{DWN} 70,8 dB,
- L_D 67,5 dB,
- L_W 66,2 dB,
- L_N 63,3 dB.

i wskazują na przekroczenia poziomów dopuszczalnych o 6,8 dB dla poziomu dobowego i o 4,3 dB dla poziomu nocy.

Tabela 21. Wyniki pomiarów hałasu drogowego w punktach zlokalizowanych wzdłuż drogi krajowej nr 79 dla określania wskaźników krótkookresowych

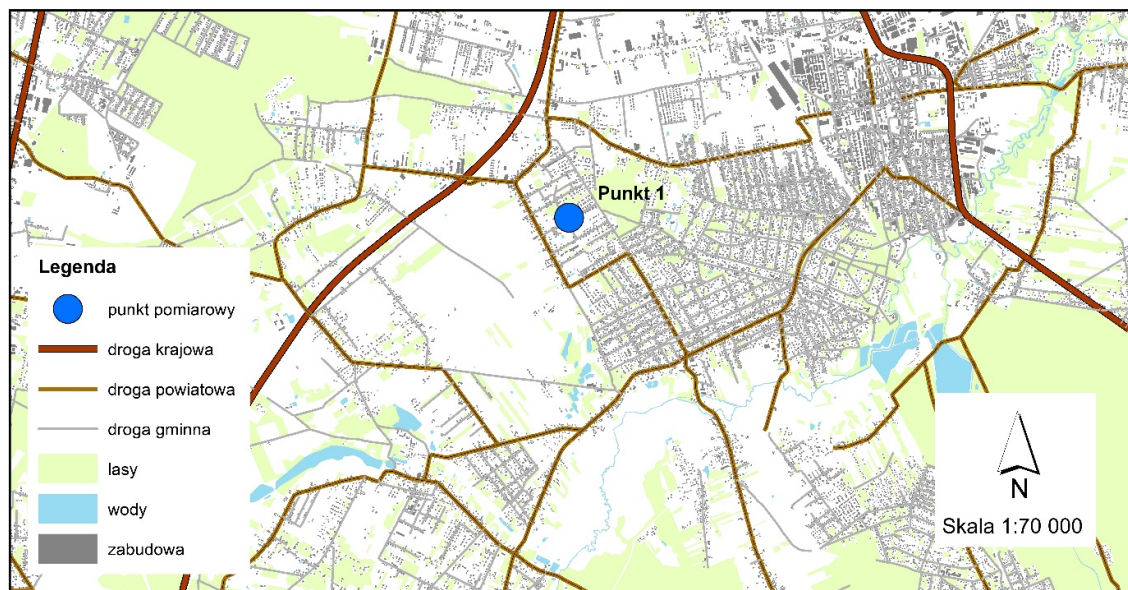
L.p.	Lokalizacja	Data pomiaru	Pora doby	L_{AeT}	Natężenie ruchu		
					lekkie	ciężkie	razem
				dB	Ilość pojazdów		
1	Ryczywół	04/05.05.2021	Dzień (16h)	68,8	3 985	1 045	5 030
			Noc (8h)	64,1	398	193	591
2	Grzybów	20/21.05.2021	Dzień (16h)	68,8	4 154	794	4 948
			Noc (8h)	64,2	379	237	616

Poziomy hałasu określone **czerveną czcionką** wskazują na przekroczenie poziomu dopuszczalnego

Badania krótkookresowe hałasu drogowego wskazują na wystąpienie przekroczeń poziomu dopuszczalnego w jednym punkcie pomiarowym w porze dnia i nocy.

Pomiary hałasu lotniczego

Pomiary hałasu lotniczego wykonano w 1 punkcie pomiarowym w miejscowości Bobrowiec ul. Bajeczna 13.



Mapa 7. Lokalizacja punktu pomiarowego hałasu lotniczego w miejscowości Bobrowiec

Tabela 22. Wyniki pomiarów hałasu lotniczego w punkcie zlokalizowanym w miejscowości Bobrowiec dla określania wskaźników krótkookresowych

L.p.	Lokalizacja	Data pomiaru	Pora doby	L_{AeT}	Liczba przelotów
				dB	
1	Bobrowiec, ul. Bajeczna 13	14/15.09.2021	Dzień (16h)	48,9	111
			Noc (8h)	38,4	6
		15/16.09.2021	Dzień (16h)	46,6	74
			Noc (8h)	41,5	10

Badania krótkookresowe hałasu lotniczego wskazują na nie występowanie przekroczeń poziomów dopuszczalnych.

Analizując wyniki badań monitoringowych hałasu wykonanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie w roku 2021 w województwie mazowieckim w perspektywie wcześniejszych pomiarów, można stwierdzić, że hałas komunikacyjny powoduje w dalszym ciągu znaczącą uciążliwość dla mieszkańców.

Wyniki badań hałasu drogowego w dużej części punktów pomiarowych wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych dla wskaźników krótko- i długookresowych dla poszczególnych rodzajów terenów chronionych. Największe zagrożenie hałasem występuje wzdłuż głównych

ciągów komunikacyjnych w centrach miast przy zwartej zabudowie mieszkaniowej oraz dróg o dużym nasileniu ruchem, głównie pojazdów ciężkich.

W przypadku wskaźnika długookresowego największe przekroczenie wystąpiło w miejscowości Chinów, gmina Kozienice, powiat kozienicki (odcinek drogi krajowej nr 79) na terenie posesji 12H - L_{DWN} - 6,8 dB i L_N - 4,3 dB. Najwyższe przekroczenia wskaźnika krótkookresowego wystąpiło przy drodze krajowej Nr 60 w miejscowości Morawy Laski - L_{AeqD} - 6,8 dB oraz Gołymin Ośrodek - L_{AeqN} - 12,1 dB.

Pomiary hałasu lotniczego nie wykazały wystąpienia przekroczeń wskaźników krótkookresowych.

Informacja o stanie środowiska w zakresie pól elektromagnetycznych

Pomiary pól elektromagnetycznych w środowisku realizowane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w bieżącym roku nie zostały jeszcze zakończone. Po zakończeniu roku pomiarowego wyniki zostaną zweryfikowane, wprowadzone do bazy JELMAG i udostępnione na stronie internetowej GIOŚ w II kwartale 2023 r. Biorąc pod uwagę powyższe przedstawiono informacje z pomiarów wykonanych w roku 2021.

Od 2021 r. obowiązuje nowe rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Zgodnie z ww. rozporządzeniem na terenie każdego województwa punkty pomiarowe wyznacza się w każdym mieście w dwuletnim cyklu pomiarowym dla stałej sieci monitoringu oraz w każdej gminie wiejskiej w czteroletnim cyklu pomiarowym dla monitoringu badawczego.

W 2021 r. na terenie województwa mazowieckiego wykonano pomiary w 149 punktach pomiarowych, z czego w 95 punktach stałej sieci monitoringu oraz w 54 punktach monitoringu badawczego. W 54 punktach pomiarowych średnia z 0,5 godzinowego pomiaru była wyższa od dolnego progu czułości sondy pomiarowej. W żadnym punkcie pomiarowym nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych. Poniżej zestawiono punkty pomiarowe, w których zmierzona wartość była wyższa niż 2 V/m.

Tabela 23. Wykaz punktów pomiarowych na terenie województwa mazowieckiego, w których w 2021 r. otrzymano wynik wyższy niż 2 V/m

Typ monitoringu	Powiat	Gmina	Miejscowość	Współrzędne geograficzne	Wynik pomiaru [V/m]	Niepewność pomiaru [V/m]
Stala sieć monitoringu	m.st. Warszawa	m.st. Warszawa	Warszawa	52.229731, 21.007461	3	1,5
				52.233875, 21.007281	2,6	1,3
				52.220278, 21.011378	2,3	1,2
				52.215787, 21.011986	2,3	1,2
				52.232458, 20.981906	2,2	1,1

				52.241025, 21.013136	2,1	1,1
	Przasnysz	Przasnysz	Przasnysz	53.018549, 20.888135	2,4	1,0

W Rejestrze zawierającym informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, na terenie województwa mazowieckiego w 2021 r. nie stwierdzono przekroczeń. Rejestr dostępny jest na stronie internetowej GIOŚ.

Informacje z PMS zostały wykorzystane przy ustalaniu priorytetów kontrolnych na 2023r. w zakresie zakładów wytypowanych do kontroli planowych.

2.2. Zagadnienia specyficzne

Najistotniejsze zagadnienia specyficzne na obszarze woj. mazowieckiego objęte planem działalności kontrolnej w 2023 roku:

1. Funkcjonowanie dużego zakładu chemicznego – Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. Zakład Produkcyjny w Płocku oraz znajdujących się w jego bezpośrednim sąsiedztwie i w obrębie zakładu, szeregu podmiotów eksploatujących instalacje, których funkcjonowanie wiąże się bezpośrednio z zakładem

Na obszarze województwa mazowieckiego funkcjonuje duży zakład chemiczny zajmujący się przerobem ropy naftowej – Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. Zakład Produkcyjny w Płocku. W obrębie zakładu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się szereg podmiotów eksploatujących instalacje, których funkcjonowanie wiąże się bezpośrednio z tym zakładem. Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. Zakład Produkcyjny w Płocku zajmuje obszar 791,1 ha i jest największym zintegrowanym kompleksem rafineryjno-petrochemicznym w Polsce.

Na terenie zakładu zlokalizowane są jednostki technologiczne związane z częścią:

- rafineryjną,
- petrochemiczną,
- energetyczną,
- wodno-ściekową,
- logistyczną.

Cyklicznych kontroli WIOŚ wymagają następujące zagadnienia związane z funkcjonowaniem Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN S.A. w Płocku, tj.:

- realizacja obowiązków zawartych w pozwoleniach wodnoprawnych udzielonych przez Marszałka Województwa Mazowieckiego na:
 - pobór wody powierzchniowej oraz wody podziemnej,
 - wprowadzanie wód drenażowych z systemu opadowo-melioracyjnego oraz części oczyszczonych wód opadowych z terenu zakładu do środowiska,

- wprowadzanie ścieków z centralnej oczyszczalni ścieków do wód,
- realizacja obowiązków zawartych w decyzjach GIOŚ na wysyłkę odpadów niebezpiecznych w ramach międzynarodowego przemieszczania odpadów,
- realizacja obowiązków zawartych w decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego, pozwolenia na wytwarzanie odpadów w związku z eksploatacją instalacji do diagnozowania i kwalifikowania surowców, materiałów, sprzętu, maszyn i urządzeń,
- realizacja warunków zawartych w decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego w związku z uczestnictwem w handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych,
- realizacja obowiązków nałożonych na operatora urządzeń zawierających substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy cieplarniane,
- realizacja obowiązków wynikających z rozporządzenia REACH, jako producenta oraz dalszego użytkownika substancji chemicznych i ich mieszanin,
- zapewnienie jakości danych przekazywanych w sprawozdaniach PRTR,
- zapewnienie jakości danych wprowadzanych do bazy KOBIZE,
- zapewnienie jakości danych wprowadzanych do bazy BDO,
- realizacja planu remediacji powierzchni ziemi, uzgodnionego decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w związku z faktem, że na terenie zakładu występuje historyczne zanieczyszczenie produktami naftowymi powierzchni ziemi.

2. Nadzór nad ujawnionymi miejscami nielegalnego nagromadzenia odpadów

WIOŚ w Warszawie na dzień 30 września 2022 r. zidentyfikował łącznie 139 miejsc nielegalnego gospodarowania odpadami, w tym ujawnionych w latach wcześniejszych (tj. porzucenia lub nielegalnego zbierania lub ich składowania) na terenie 85 gmin województwa mazowieckiego. Wśród 139 ww. zidentyfikowanych miejsc - 128 to miejsca, których teren stanowi własność prywatną, 7 – to miejsca, których teren stanowi własność Skarbu Państwa oraz 4 miejsca, których teren stanowi własność jednostki samorządu terytorialnego. W zdecydowanej większości przypadków są to odpady niebezpieczne. Masa zgromadzonych nielegalnie odpadów oraz ich identyfikacja jakościowa wskazuje, że pochodzą one z działalności przemysłowej.

W 2022 r. zidentyfikowano kolejnych takich 30 miejsc na terenie województwa mazowieckiego.

Realizacja zadań w tym obszarze, będzie prowadzona poprzez:

- weryfikację w terenie zidentyfikowanych miejsc nielegalnego składowania/magazynowania odpadów ze szczególnym uwzględnieniem ich właściwego zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich (o każdym przypadku stwierdzonych nieprawidłowości mogących m.in. doprowadzić do zagrożenia pożarowego będą informowane właściwe organy) oraz wpływem zjawisk atmosferycznych (skrajnie wysokie/niskie temperatury powietrza, opady atmosferyczne);
- zlecenie do GIOŚ CLB wykonania analizy jakościowej powietrza w otoczeniu miejsc nielegalnego nagromadzenia odpadów (z miejsc dostępnych, z zachowaniem wszelkich

środków ostrożności i przepisów BHP), urządzeniem pomiarowym MiniRAE 3000, lub/i zlecenie innych badań i pomiarów, w zależności od sytuacji;

- pozyskiwanie na bieżąco informacji o etapie postępowań administracyjnych w sprawie usuwania odpadów z wykorzystaniem wszelkich uprawnień, które mogą przyczynić się do usunięcia odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania/magazynowania;
- prowadzenie kwartalnej aktualizacji wykazu nielegalnych miejsc nagromadzenia odpadów na terenie woj. mazowieckiego.

Na rok 2023 zakłada się kontynuowanie działań Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie w obszarze przeciwdziałania tzw. szarej strefie w gospodarowaniu odpadami, w szczególności w oparciu o utworzoną Grupę Interwencyjno - Wyjazdową oraz wprowadzenie pracy zmianowej. W 2023 roku kontynuowane będą działania wobec podmiotów, co do których występuje uzasadnione podejrzenie prowadzenia działalności w zakresie gospodarki odpadami wbrew przepisom i w godzinach nocnych (w sposób zorganizowany). Kontynuowane będą również działania mające na celu wykrywanie wykroczeń i przestępstw w obszarze gospodarki odpadami.

Realizacja zadań w tym obszarze, będzie prowadzona poprzez:

- identyfikację miejsc i podmiotów nielegalnie gospodarujących odpadami, w szczególności odpadami niebezpiecznymi.

Działaniami zostaną objęte wszystkie miejsca, o których pozyskano informacje na podstawie wniosków o interwencji oraz ujawnione w ramach działań własnych. Działania w pierwszej kolejności będą prowadzone w oparciu o unormowania art. 10b ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska, przy założeniu zmaterializowania się przesłanek umożliwiających jego zastosowanie. Działania będą prowadzone, w szczególności w porozumieniu z funkcjonariuszami Policji, Inspekcji Transportu Drogowego, Krajowej Administracji Skarbowej i Straży Granicznej oraz w oparciu o stałą wymianę informacji z tymi służbami, w oparciu o działania analityczne oraz wykorzystanie nowoczesnych środków technicznych, w tym bezzałogowych statków powietrznych.

Działania będą skoncentrowane na znaczących podmiotach gospodarujących odpadami, uwzględniając w szczególności: skalę działalności, rodzaje odpadów oraz powtarzalność nazwisk osób biorących udział w gospodarowaniu odpadami;

- nadzór nad transportami odpadów w strumieniu krajowym i międzynarodowym, także tych podlegających rejestracji w systemie SENT.

Na terenie woj. mazowieckiego zidentyfikowano także przypadki deponowania odpadów w wyrobiskach poeksploatacyjnych kopalin żwiru, piasku i gliny. Dotyczy to głównie przypadków nielegalnego porzucania odpadów w miejscach na ten cel nieprzeznaczonych oraz wykorzystywania do rekultywacji wyrobisk odpadów innych niż określone w decyzjach administracyjnych. W latach 2020 - 2022 działania kontrolne Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie w tym obszarze zostały zintensyfikowane. Planuje się kontynuowanie tych działań w 2023 r.

Działanie to będzie prowadzone we współpracy z okręgowym urzędem górnictwem, marszałkiem województwa oraz starostami. W 2023 r., we współpracy z ww. organami, zostanie zaktualizowany, prowadzony przez WIOŚ w Warszawie, wykaz miejsc prowadzenia rekultywacji z wykorzystaniem odpadów oraz zostaną one objęte, wzorem lat ubiegłych, działaniami nadzorczymi, tj. prewencyjnymi działaniami weryfikującymi prawidłowość prowadzonego procesu rekultywacji, ze szczególnym uwzględnieniem rodzaju odpadów wykorzystywanych do wypełnienia danego wyrobiska.

3. Monitorowanie cieków i zbiorników na terenie woj. mazowieckiego w celu przeciwdziałania nielegalnym zjawiskom w tym przeciwdziałanie zasoleniu wód powierzchniowych

Od dnia 17 sierpnia 2022 r. WIOŚ w Warszawie prowadzi wzmożone działania prewencyjne w obszarze przeciwdziałania nielegalnym zjawiskom na ciekach i zbiornikach na terenie woj. mazowieckiego, w szczególności w zakresie zapobiegania zasoleniu wód powierzchniowych. W tym celu na podstawie własnych materiałów, dokonano inwentaryzacji podmiotów, które mogą/wprowadzają do wód powierzchniowych ścieki mogące wpływać na zasolenie wód. We wszystkich tych podmiotach w 2022 r. WIOŚ w Warszawie podjął działania kontrolne. W żadnym przypadku, na podstawie przeprowadzonych badań próbek ścieków oczyszczonych nie stwierdzono przekroczenia warunków dopuszczalnych określonych odpowiednio w pozwoleniach wodnoprawnych lub zintegrowanych. W dwóch najistotniejszych podmiotach, które mogą przyczyniać się do zasolenia wód rzeki Wisły na terenie woj. mazowieckiego, ze względu na ładunki wprowadzanych substancji (elektrownia/elektrociepłownia), w ramach prowadzonych kontroli dokonano szczegółowej analizy wpływu rozprzestrzeniania się substancji zawartych w ściekach oczyszczonych na stan wód Wisły. Wszystkie ustalenia z tych działań były na bieżąco przekazywane do RZGW w Warszawie PGW WP. Na podstawie zebranych materiałów własnych skierowano pismo o dokonanie przez właściwe organy Wód Polskich – wykonujących zadania właścicielskie wobec wód powierzchniowych oceny skumulowanej presji tych zakładów na stan wód rzeki Wisły.

Od dnia 17 sierpnia 2022 r., na zlecenie WIOŚ w Warszawie, Centralne Laboratorium Badawcze Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie (dalej: CLB GIOŚ) prowadzi monitoring kontrolny wód powierzchniowych rzeki Wisły w ramach badań interwencyjnych.

We wszystkich zrealizowanych dotychczas seriach pomiarowych na rzece Wiśle na terenie woj. mazowieckiego, przeprowadzonych w okresie od 17 sierpnia 2022 r. do 22 listopada 2022 r.:

- stężenie bromków znajduje się poniżej granicy oznaczalności akredytowanej metody tj. poniżej 0,05 mg/l (na podstawie badań wykonanych w jedenastu seriach pomiarowych),
- Ponadto Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. (MPWiK) przyznało, że popełniło błąd w prezentowaniu wyniku w zakresie bromków. Pierwotnie wskazana przez MPWiK wartość jest faktycznie 1000-krotnie niższa: zamiast 1300 mg/l bromków, powinno być 1300 µg/l,

- najwyższe wartości, jedyne obowiązujące wskaźnika charakteryzującego zasolenie rzeki Wisły na terenie woj. mazowieckiego tj. przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, stwierdzono w punkcie na południowej granicy województwa mazowieckiego, co potwierdza napływ zanieczyszczeń z góry rzeki spoza terenu woj. mazowieckiego, a następnie przepływ fali przez teren województwa mazowieckiego.

Realizacja zadań w obszarze monitorowania cieków i zbiorników na terenie woj. mazowieckiego w celu przeciwdziałania nielegalnym zjawiskom, będzie prowadzona w 2023 r. poprzez:

- objęcie kontrolami także podmiotów, które mogą/wprowadzają do wód powierzchniowych, innych niż rzeka Wisła, ścieki mogące wpływać na zasolenie ich wód z wykorzystaniem informacji z Państwowego Monitoringu Środowiska;
- powtórzenie szczegółowej analizy sposobu rozprzestrzeniania się substancji zawartych w ściekach oczyszczonych, na stan wód rzeki Wisły, z dwóch podmiotów skontrolowanych w 2022 r. (elektrownia/elektrociepłownia), przy pełnym obciążeniu instalacji w sezonie grzewczym;
- wykonanie szczegółowej analizy sposobu rozprzestrzeniania się substancji zawartych w ściekach oczyszczonych, na stan wód powierzchniowych z innych podmiotów (elektrownia/elektrociepłownia), przy pełnym obciążeniu instalacji w sezonie grzewczym;
- wzmożenie działań prewencyjnych w obszarze przeciwdziałania nielegalnym zjawiskom na ciekach i zbiornikach na terenie woj. mazowieckiego, w tym prowadzenie obserwacji w terenie;
- współpracę z właściwymi organami Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowej Straży Rybackiej oraz innymi inspekcjami, służbami i strażami oraz organami administracji publicznej.

4. Realizacja kontroli w trybie art. 41a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach

W związku z art. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, zmienionej ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, posiadacze odpadów, którzy przed wejściem w życie ww. ustawy uzyskali zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów, zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie odpadów albo pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów, byli zobowiązani złożyć wnioski o zmianę posiadanej decyzji w terminie do dnia 5 marca 2020 r.

Zgodnie z art. 41a ustawy o odpadach, zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwolenie na przetwarzanie odpadów oraz pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów są wydawane po przeprowadzeniu przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, z udziałem przedstawiciela właściwego organu, kontroli instalacji lub jej części, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

W związku z powyższym, tysiące podmiotów funkcjonujących na rynku gospodarowania odpadami w województwie mazowieckim, było zobligowanych do złożenia wniosku o zmianę decyzji w zakresie gospodarowania odpadami. Spowodowało to, że do WIOŚ w Warszawie wpływają wnioski od organów ochrony środowiska (tj. starostów, marszałka i rdoś) o przeprowadzenie kontroli w trybie art. 41a ustawy o odpadach, zarówno w przypadku zmiany posiadanych uregulowań, jak i w sprawie wydania nowych decyzji w zakresie gospodarowania odpadami.

Kontrole w trybie art. 41a ustawy o odpadach realizowane są zgodnie z datą wpływu wniosku do WIOŚ w Warszawie, przy czym kontrole w sprawie wydania nowych decyzji realizowane są w pierwszej kolejności.

5. Prawidłowe gospodarowanie odpadami medycznymi na terenie województwa mazowieckiego

W związku z sytuacją epidemiczną, która miała miejsce w latach wcześniejszych, istotne jest bieżące zagospodarowywanie odpadów medycznych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W celu zidentyfikowania i monitorowania problemów w zakresie wstępnego magazynowania odpadów oraz w zakresie odbioru i zagospodarowania zakaźnych odpadów medycznych zasadne jest objęcie nadzorem podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej oraz spalarni odpadów medycznych.

Na terenie województwa mazowieckiego funkcjonuje jedna spalarnia odpadów medycznych – instalacja w Płocku – prowadzona przez SABA Sp. z o.o. WIOŚ w Warszawie nadzoruje Spółkę SABA w zakresie bieżącego unieszkodliwiania zakaźnych odpadów medycznych, w celu m.in. niedopuszczenia do przestojów w odbiorze odpadów medycznych od podmiotów zbierających odpady z placówek medycznych województwa mazowieckiego oraz zalegania tychże zakaźnych odpadów medycznych. Działania WIOŚ ukierunkowane są na zapewnienie przez Spółkę prowadzenia procesu termicznego unieszkodliwiania odpadów medycznych w sposób ciągły, bezawaryjny oraz zgodny z przepisami prawa ochrony środowiska.

W 2023 r. będą kontynuowane działania wobec SABA Sp. z o.o., w szczególności w zakresie ilości przetwarzanych odpadów medycznych i źródeł ich pochodzenia oraz wytwórców odpadów medycznych - szpitali z oddziałami zakaźnymi. Planuje się także przeprowadzenie wytypowanych podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej (1 placówka medyczna z terenu działania każdej Delegatury WIOŚ – łącznie nie mniej niż 6 kontroli).

Dodatkowo w roku 2023 WIOŚ w Warszawie, przeprowadzał będzie coroczne kontrole, na podstawie art. 41a ustawy o odpadach, w podmiotach posiadających zezwolenie na zbieranie odpadów medycznych i weterynaryjnych.

6. Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Powietrza i Planów działań krótkoterminowych na terenie województwa mazowieckiego

Istnieje konieczność kontroli organów i podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie zadań określonych w ww. przepisach Obowiązujący na terenie Województwa Mazowieckiego Program ochrony powietrza, przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego Nr 115/20 z dnia 8 września 2020 r. w sprawie programu ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji

w powietrzu, wprowadził szereg ograniczeń w zakresie korzystania ze środowiska, które mają na celu zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, a docelowo wyeliminowanie sytuacji smogowych w województwie.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę fakt, że głównym celem opracowania i wdrożenia Programu Ochrony Powietrza jest zmniejszenie stężeń zanieczyszczeń na obszarach, na których wystąpiły przekroczenia wartości kryterialnych zanieczyszczeń oraz w związku z występującymi na terenie województwa mazowieckiego licznymi sytuacjami smogowymi, mając jednocześnie na względzie fakt, że rok 2022 będzie dopiero drugim rokiem obowiązywania Programu, w którym będzie można sprawdzić realizację wypełnienia jego wymagań, w planie pracy Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska na 2023 r. zostanie uwzględnionych co najmniej trzy kontrole gmin na jednostkę organizacyjną WIOŚ (łącznie w WIOŚ co najmniej 18 kontroli) w zakresie realizacji zadań określonych w Programach ochrony powietrza i Planach działań krótkoterminowych. Do kontroli będą typowane jednostki dotychczas niekontrolowane lub takie, dla których istnieje uzasadnione przypuszczenie o braku lub niewłaściwej realizacji zadań.

7. Koncentracja wielkoprzemysłowych ferm drobiu kurzego, powyżej 40 tys. stanowisk każda, objętych obowiązkiem posiadania pozwolenia zintegrowanego, skupionych głównie w powiatach: mławskim, żuromińskim i ciechanowskim

Na ww. terenie (obszar działania Delegatury w Ciechanowie) występuje duża koncentracja wielkoprzemysłowych ferm drobiu kurzego, liczących powyżej 40 tys. stanowisk każda, objętych obowiązkiem posiadania pozwolenia zintegrowanego, skupionych przede wszystkim w powiatach: mławskim, żuromińskim i ciechanowskim. Liczba instalacji do chowu drobiu systematycznie wzrasta, w ostatnim roku przekazano do użytkowania 6 kolejnych nowych obiektów.

Z powodu magazynowania znacznych ilości gazu płynnego do celów grzewczych 21 ferm drobiu wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczonych jest do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Eksploatacja instalacji do intensywnego chowu drobiu lub świń (Intensive Rearing of Poultry or Pigs) powoduje uciążliwą emisję technologiczną do powietrza oraz wytwarzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Prowadzi także do wytwarzania znacznych ilości obornika kurzego i pomiotu, przeznaczanych przede wszystkim do rolniczego wykorzystania.

Podwyższone jest ryzyko postępowania z nawozami w sposób niezgodny z wymaganiami ustawy o nawozach i nawożeniu, Prawa wodnego oraz „Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”, w szczególności przekraczania dopuszczalnej dawki azotu wynoszącej 170 kg N/ha/rok.

Eksploatacja instalacji do chowu zwierząt jest powodem licznych interwencji związanych z uciążliwością odorowa oraz nieprawidłowościami w postępowaniu z nawozami naturalnymi.

Z zagrożeniami dla środowiska, wywoływanymi rosnącą koncentracją wielkotowarowych instalacji do chowu zwierząt na obszarach wiejskich, powiązane są przedsięwzięcia w przemyśle rolno-spożywczym (instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego) tj. 4 ubojnie drobiu (trwa budowa 2 kolejnych ubojni zwierząt), wytwórnie pasz, mleczarnie, cukrownia jedna z największych w Polsce.

3. Obszar objęty planem działalności kontrolnej

Plan pracy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie dotyczy okresu od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.

Zakres terytorialny, jaki obejmuje plan, to województwo mazowieckie, graniczące z województwami: podlaskim, warmińsko-mazurskim, kujawsko-pomorskim, lubelskim, świętokrzyskim i łódzkim. Mazowieckie zajmuje powierzchnię 35,6 tys. km², co stanowi 11,4% powierzchni kraju.

Województwo mazowieckie, obok województwa łódzkiego, zaliczane jest do regionu centralnego Polski. W jego skład wchodzi 42 powiaty, w tym pięć miast na prawach powiatu (Warszawa, Radom, Płock, Siedlce, Ostrołęka) oraz 314 gmin: 35 miejskich, 51 miejsko-wiejskich i 228 wiejskich. W województwie 3 miasta liczą powyżej 100 tys. mieszkańców (Warszawa, Radom, Płock), a 4 miasta powyżej 50 tys. mieszkańców (Siedlce, Ostrołęka, Pruszków, Legionowo).

Województwo jest bardzo zróżnicowane pod względem rozmieszczenia przemysłu. Przemysł skoncentrowany jest głównie w miastach, a przede wszystkim w aglomeracji warszawskiej i jej otoczeniu oraz w Płocku, Radomiu, Ostrołęce, Siedlcach i Ciechanowie. W województwie rozwinęły się niemal wszystkie gałęzie przemysłu z wyjątkiem górniczego, stoczniowego i koksowniczego, a przede wszystkim przemysł spożywczy, energetyczny, chemiczny, maszynowy. Działają liczne ciepłownie i elektrociepłownie miejskie. Ważne miejsce w skali kraju zajmują m.in.: w przemyśle rafineryjnym i petrochemicznym Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. w Płocku, w energetyce zawodowej ENEA Wytwarzanie S.A. w Świerżach Górnych, PGNiG Termika Spółka Akcyjna w Warszawie i ENERGA Elektrownie „Ostrołęka” S.A. w Ostrołęce.

4. Priorytety kontrolne

Zakres działań kontrolnych na 2023 r. został określony przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w „Wytycznych do planowania działalności organów Inspekcji Ochrony Środowiska w 2023 r.”

Na 2023 r. ustalono prymat kontroli interwencyjnych jako reakcji na informacje o łamaniu prawa ochrony środowiska. Priorytetem na 2023 rok są działania związane:

- ze ściganiem przestępstw odpadowych,
- działania związane z ochroną wód przed zanieczyszczeniem, w tym pochodzącym ze źródeł rolniczych.

Wykonaniu tych zadań został podporządkowany Plan kontroli WIOŚ w Warszawie na 2023 r. Działania te wypełniają najważniejsze cele przewidziane do osiągnięcia do 2025 roku, zawarte w „*Ogólnych kierunkach działania Inspekcji Ochrony Środowiska w latach 2021-2025 (z perspektywą do 2030 r.)*”, tj.

- poprawę gospodarowania odpadami, m.in. poprzez wzmocnienie działań interwencyjnych przeciwdziałających nielegalnemu postępowaniu z odpadami oraz wzmoczenie kontroli dużych wytwórców odpadów niebezpiecznych i podmiotów uczestniczących w zbieraniu, transporcie i zagospodarowaniu tych odpadów,
- poprawę jakości wód powierzchniowych, podziemnych, Morza Bałtyckiego oraz gospodarowania zasobami wodnymi, która ma być realizowana m.in. poprzez kontrole zakładów, które na podstawie decyzji określających warunki korzystania ze środowiska wprowadzają ścieki do wód lub do ziemi lub pobierają wodę powierzchniową lub podziemną oraz kontrole podmiotów prowadzących produkcję rolną oraz działalność, w ramach której są stosowane nawozy lub przechowywane nawozy naturalne.

Do najważniejszych zadań kontrolnych realizowanych w 2023 r. przez WIOŚ w Warszawie należą:

- kontrola przestrzegania prawa o ochronie środowiska oraz decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska;
- ściganie przestępstw oraz wykroczeń przeciwko środowisku, w tym wnoszenie i popieranie aktów oskarżenia;
- transgraniczne przemieszczanie odpadów;
- współdziałanie w zakresie ochrony środowiska z innymi organami kontroli, organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości, innymi organami administracji państwowej i organami samorządu terytorialnego oraz obrony cywilnej, a także organizacjami społecznymi;
- przeciwdziałanie poważnym awariom.

Ponadto realizowane będą działania organizacyjne w celu:

- podniesienia sprawności i efektywności wykonywanych zadań, w tym skuteczności kontroli i skróceniu czasu postępowań,
- doskonalenia wiedzy i umiejętności wykonywania zadań przez pracowników Inspekcji.

W rocznym planie działalności kontrolnej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie zostały uwzględnione:

- Strategia Rozwoju Kraju;
- Polityka ekologiczna państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej;
- Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko;
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022 r.;

- Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030);
- Ogólne kierunki działania Inspekcji Ochrony Środowiska w latach 2021 – 2025 (z perspektywą do 2030 r.);
- priorytety wynikające z ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska;
- „Wytyczne do planowania działalności organów Inspekcji Ochrony Środowiska w 2023 r.” określone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;
- Obszary przekroczeń wynikające z oceny Państwowego Monitoringu Środowiska;
- zalecenia wynikające z wystąpień organów kontrolujących działalność WIOŚ w Warszawie tj. Najwyższej Izby Kontroli;
- obowiązujące Programy Ochrony Powietrza i Plany Działań Krótkoterminowych;
- Aktualizacja Planu Gospodarowania Wodami;
- cele kontroli na poziomie wojewódzkim określone przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Przy sporządzeniu rocznego planu działalności kontrolnej uwzględniono obowiązujące przepisy tj.:

- art. 5a ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska;
- Zalecenie Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej Nr 2001/331/WE z dnia 4 kwietnia 2001 r. ustalające minimalne kryteria działania inspekcji ochrony środowiska w państwach członkowskich;
- Procedura planowania kontroli – Informatyczny System Kontroli Inspekcji Ochrony Środowiska;
- Statut Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie nadany przez Wojewodę Mazowieckiego Zarządzeniem z dnia 26 lutego 2019 r.;
- Regulamin organizacyjny Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie zatwierdzony przez Wojewodę Mazowieckiego Zarządzeniem Nr 58 z dnia 27 lutego 2019 r.

Zadania przewidziane do realizacji w 2023 r. wykonywane będą z uwzględnieniem:

- kontroli interwencyjnych, jako reakcji na informacje o nieprawidłowościach w zakresie ochrony środowiska, których przeprowadzenie ma pierwszeństwo przed innymi kontrolami;
- kontroli planowych, polegających na sprawdzeniu wypełniania obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz decyzji administracyjnych przez zakłady, dla których częstotliwość kontroli została określona przepisami prawa;
- kontroli planowych, których realizacja umożliwia przygotowanie raportów, sprawozdań i informacji oraz realizację zadań kontrolnych wynikających z zawartych porozumień.

5. Zakres działań kontrolnych

W trakcie kontroli prowadzone będą działania zmierzające do osiągnięcia najważniejszych celów krajowych na obszarze województwa mazowieckiego, w tym gospodarowania odpadami, poprawy w zakresie jakości wód śródlądowych, jakości powietrza oraz klimatu akustycznego.

Działania kontrolne i pokontrolne wykonywane będą wg procedur i zasad obowiązującego Informatycznego Systemu Kontroli.

W ramach realizacji obowiązku, wynikającego z art. 140 ustawy – Prawo ochrony środowiska podczas prowadzonych kontroli będzie sprawdzane, czy i jak funkcjonuje wewnętrzny system kontroli w zakładach, w zakresie zagadnień związanych z ochroną środowiska.

Podczas planowania działań kontrolnych zostanie uwzględniona także realizacja wspólnych akcji kontrolnych, w tym wykonywanie kontroli wspólnie z Krajową Administracją Skarbową transportów odpadów w strumieniu transgranicznym, także tych podlegających rejestracji w systemie SENT. Wspólne akcje będą dotyczyły również udziału w realizacji projektów inspekcyjnych IMPEL Odpady i TFS oraz współpracy z Krajową Administracją Skarbową, Strażą Graniczną, Inspekcją Transportu Drogowego, Policją w zakresie przeciwdziałania nielegalnemu przemieszczaniu odpadów, w tym w zakresie oceny przewożonych towarów pod kątem klasyfikacji ich do odpadów.

W ramach ogólnopolskich celów kontroli będą realizowane zadania wynikające z Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2022 r., co wiąże się z obowiązkiem sprawozdawczym z realizacji tych zadań. Kontrole i sprawozdania dotyczą w szczególności:

- a) terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych ujętych w KPGO 2010 jako zadanie: „Rekultywacja terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych składowaniem niebezpiecznych odpadów przemysłowych”, przewidywane do wykonania w latach 2009-2010,
- b) organizacji odzysku, podmiotów zbierających oraz instalacji do przetwarzania ZSEE,
- c) instalacji do przetwarzania zużytych baterii i zużytych akumulatorów,
- d) punktów zbierania pojazdów, stacji demontażu pojazdów,
- e) podmiotów wytwarzających odpady medyczne oraz spalarni odpadów, medycznych i weterynaryjnych,
- f) obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych,
- g) aktualizacji spisu zamkniętych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych oraz opuszczonych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych
- h) przestrzegania przepisów o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi,
- i) zagospodarowania osadów ściekowych,
- j) podmiotów zaangażowanych w gospodarowanie odpadami komunalnymi,

- k) zakładów, w których występują urządzenia o zawartości oleju zawierającego PCB powyżej 5 dm³ oraz o stężeniu PCB powyżej 50 ppm,

W przypadku gdy podczas realizacji celu wskazanego w ww. punkcie dojdzie do ujawnienia użytkowania urządzeń zawierających PCB, zgodnie z Wytocznymi GIOŚ, wojewódzki inspektor ochrony środowiska ma obowiązek niezwłocznie poinformować Głównego Inspektora o każdym ujawnionym przypadku.

- l) wytwórców olejów odpadowych, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania tych odpadów oraz przekazywania ich do zagospodarowania podmiotom do takiego działania uprawnionym,
- m) postępowania z olejami odpadowymi, w pierwszej kolejności odzyskiem przez regenerację, a jeśli jest niemożliwy ze względu na stopień zanieczyszczenia poddanie olejów odpadowych innym procesom odzysku,
- n) prawidłowości realizacji międzynarodowego przemieszczania odpadów, w tym niebezpiecznych, w szczególności poprzez kontrolę instalacji wytwarzających lub przetwarzających te odpady,
- o) podejmowania działań mających na celu wykrywanie przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku, w tym w zakresie nielegalnego międzynarodowego przemieszczania odpadów,
- p) prowadzenia szkoleń służb kontrolujących transgraniczne przemieszczanie odpadów oraz prowadzenia wspólnych akcji inspekcyjnych z Krajową Administracją Skarbową, Strażą Graniczną, Inspekcją Transportu Drogowego, Policją.

Przyjęte w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Warszawie priorytety działalności kontrolnej na 2023 r. wynikają z określonych na szczeblu krajowym i regionalnym celów, wymienionych poniżej.

Cele kontroli służą temu, aby przypisać je do wytypowanych zakładów do kontroli. Cele będą realizowane podczas kontroli (planowych i pozaplanowych) oraz czynności podejmowanych na podstawie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

Ogólnopolskie cele kontroli ustalone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska

- 1) Kontrola przestrzegania przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, w zakresie realizacji obowiązków podmiotów gospodarujących odpadami (wytwórców, zbierających, przetwarzających, transportujących, pośredników w obrocie odpadami i sprzedawców odpadów).
- 2) Kontrola gospodarowania odpadami komunalnymi.
- 3) Kontrola przestrzegania przepisów przez podmioty prowadzące działalność w zakresie gospodarki odpadami palnymi w miejscach stwarzających ryzyko wystąpienia pożaru.
- 4) Kontrola przestrzegania przepisów w zakresie termicznego przekształcania odpadów.
- 5) Kontrola weryfikacji spełnienia wymagań dotyczących możliwości uznania przedmiotów lub substancji za produkt uboczny.

- 6) Kontrola przestrzegania przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach przez wytwórców odpadów niebezpiecznych (z wyłączeniem wytwórców pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego).
- 7) Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących gospodarowania odpadami przez podmioty wytwarzające odpady drewnianych podkładów kolejowych oraz przetwarzających te odpady.
- 8) Kontrola zagospodarowania odpadów azbestu usuwanych z pokryć dachowych, instalacji i innych urządzeń i konstrukcji.
- 9) Kontrola realizacji obowiązków przez prowadzących składowiska odpadów.
- 10) Kontrola przestrzegania przez transportujących odpady przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych wymagań dla transportu odpadów.
- 11) Kontrola stosowania przepisów ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych.
- 12) Kontrola gospodarki odpadami powstającymi w wyniku oczyszczania ścieków komunalnych, w tym zagospodarowania osadów ściekowych.
- 13) Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami w miejscach niekorzystnie przekształconych i rekultywowanych z wykorzystaniem odpadów (wzrostki żwirowe, pokopalniane itp.).
- 14) Kontrola procesu rekultywacji składowisk odpadów.
- 15) Kontrola w zakresie gospodarki odpadami medycznymi i weterynaryjnymi.
- 16) Kontrola przestrzegania warunków decyzji dotyczących uznania przedmiotów lub substancji za produkt uboczny.
- 17) Kontrola przestrzegania przepisów oraz posiadanych decyzji przez wytwórców paliwa alternatywnego z odpadów, także w zakresie poprawności dalszego sposobu ich zagospodarowania przez kolejnych posiadaczy.
- 18) Kontrola obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, połączona z aktualizacją spisu zamkniętych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych oraz opuszczonych obiektów unieszkodliwiania odpadów.
- 19) Kontrola terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych w celu oceny realizacji zadania ujętego w Krajowym planie gospodarki odpadami 2010 „Rekultywacja terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych składowaniem niebezpiecznych odpadów przemysłowych” przewidywanego do wykonania w latach 2009-2010.
- 20) Kontrola przestrzegania przepisów o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.
- 21) Kontrola przestrzegania przepisów o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.
- 22) Kontrola przestrzegania przepisów o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej.

- 23) Kontrola przestrzegania przepisów o bateriach i akumulatorach.
- 24) Kontrola w zakresie przeciwdziałania marnowaniu żywności.
- 25) Kontrola wytwórców olejów odpadowych oraz podmiotów prowadzących odzysk i regenerację olejów odpadowych.
- 26) Kontrola przestrzegania przepisów w zakresie recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji.
- 27) Kontrola przestrzegania przepisów obowiązujących w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów z uwzględnieniem „Planu Inspekcji Transgranicznego Przemieszczania Odpadów”.
- 28) Kontrola prawidłowości realizacji międzynarodowego przemieszczania odpadów, w tym niebezpiecznych, w szczególności poprzez kontrolę instalacji wytwarzających lub przetwarzających te odpady.
- 29) Kontrola przestrzegania warunków dotyczących ilości pobieranej wody, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych oraz pozwoleniach zintegrowanych.
- 30) Kontrola przestrzegania warunków dotyczących ilości i jakości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych oraz pozwoleniach zintegrowanych.
- 31) Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących wprowadzania do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.
- 32) Kontrola podmiotów prowadzących produkcję rolną oraz działalność, w ramach, której są przechowywane nawozy naturalne lub stosowane nawozy, w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących ochrony wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych.
- 33) Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu w zakresie warunków stosowania i przechowywania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz środków wspomagających uprawę roślin.
- 34) Kontrola warunków stosowania i przechowywania nawozów organicznych, środków wspomagających właściwości gleby, wyprodukowanych w instalacjach, w tym w biogazowniach rolniczych w procesie produkcji energii z biomasy.
- 35) Kontrola w zakresie bezpieczeństwa produkcji pierwotnej żywności pochodzenia roślinnego.
- 36) Kontrola gospodarstw rolnych podlegających ocenie wypełniania wymogów wzajemnej zgodności (cross-compliance).
- 37) Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących substancji kontrolowanych, nowych substancji oraz fluorowanych gazów cieplarnianych.
- 38) Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących substancji chemicznych i ich mieszanin.

- 39) Kontrola spełniania wymagań przez producentów produktów zawierających lotne związki organiczne – farby i lakiery przeznaczone do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji oraz mieszaniny do odnawiania pojazdów.
- 40) Kontrola spełniania wymagań przez użytkowników produktów zawierających lotne związki organiczne – farby i lakiery przeznaczone do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji oraz mieszaniny do odnawiania pojazdów.
- 41) Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza.
- 42) Kontrola wykonywania zadań określonych w programach ochrony powietrza oraz planach działań krótkoterminowych.
- 43) Kontrola wypełniania obowiązków wynikających z udziału w systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.
- 44) Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji hałasu do środowiska.
- 45) Kontrola zgodności wyrobów z zasadniczymi lub innymi wymaganiami przestrzegania Dyrektywy 2000/14/WE w sprawie emisji hałasu do środowiska przez urządzenia używane na zewnątrz pomieszczeń.
- 46) Kontrola zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym stosowanym w instalacjach energetycznego spalania paliw.
- 47) Kontrola zawartości siarki w oleju do silników statków żeglugi śródlądowej.
- 48) Kontrola przestrzegania wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego.
- 49) Kontrola jakości danych dostarczanych przez prowadzących instalacje w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń.
- 50) Kontrola w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom.
- 51) Kontrola w zakresie poziomów pól elektromagnetycznych.
- 52) Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych.
- 53) Kontrola w zakresie zgodności dostępu i wykorzystania zasobów genetycznych i tradycyjnej wiedzy związanej z zasobami genetycznymi oraz podziału korzyści z ich wykorzystania.
- 54) Kontrola przestrzegania przepisów prawa wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna.

- 55) Kontrola spełniania wymogów przez silniki spalinowe przeznaczone do maszyn mobilnych nieporuszających się po drogach.
- 56) Kontrola produktów i odpadów produktów w zakresie spełniania wymagań określonych w unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym w obszarach, w których organem nadzoru rynku wskazano IOS.
- 57) Kontrola realizacji zarządzeń pokontrolnych.
- 58) Kontrole w zakresie przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia.
- 59) Kontrola w zakresie realizacji przez wójta, burmistrza, prezydenta miasta, obowiązków wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w zakresie dotyczącym gospodarowania nieczystościami ciekłymi na terenie gminy.

Wojewódzkie (regionalne) cele kontroli, nieujęte w celach ogólnopolskich

Dodatkowo w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Warszawie, przyjęto cele wojewódzkie (regionalne), nieujęte w celach ogólnopolskich. Ze względów funkcjonalnych Informatycznego Systemu Kontroli, celom wojewódzkim przypisuje się cele począwszy od numeru 65, tj.:

1) Kontrola w zakresie przeciwdziałania i zapobiegania awariom urządzeń i obiektów wchodzących w skład instalacji oczyszczalni ścieków w celu przeciwdziałania wprowadzania nieoczyszczonych ścieków z oczyszczalni ścieków (cel nr 65) – kontynuacja z lat wcześniejszych.

Oczyszczalnie ścieków co do zasady nie są zakwalifikowane do grupy zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, podlegającym przepisom działu II (instrumenty prawne służące przeciwdziałaniu poważnej awarii przemysłowej) tytułu IV ustawy Prawo ochrony środowiska. Niezależnie od powyższego podczas kontroli wykonywanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska na oczyszczalniach ścieków, wykorzystywane są uprawnienia wynikające z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy o IOS. Kontrole te dotyczą przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz eksploatacji instalacji i urządzeń chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem. Osiągnięcie wymaganej jakości ścieków oczyszczonych na oczyszczalni przed wprowadzeniem ich do środowiska, nie jest możliwe bez równoczesnego spełnienia wielu czynników, w tym organizacyjnych, technicznych i technologicznych (w szczególności ich wydajności, stanu technicznego i prawidłowej eksploatacji). Kontrola w zakresie eksploatacji instalacji i urządzeń chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem przeprowadzana będzie bezpośrednio poprzez:

- przeprowadzanie oględzin urządzeń i instalacji, sprawdzanie posiadania i przestrzegania instrukcji /procedur dotyczących działań związanych z ochroną środowiska, a także sprawdzane są zapisy ksiąg eksploatacji urządzeń wchodzących w skład instalacji oczyszczalni ścieków, w tym historie prac konserwacyjno-remontowych,
- sprawdzenie realizacji warunków pozwoleń wodnoprawnych dot. m.in. *sposobu postępowania w przypadku rozruchu, zatrzymania działalności lub awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia, a także rozmiar i warunki korzystania z wód oraz urządzeń*

wodnych w tych sytuacjach wraz z maksymalnym dopuszczalnym czasem trwania tych warunków. Sprawdzenie to jest możliwe wyłącznie w przypadku, gdy organ właściwy do udzielenia pozwolenia wodnoprawnego ustalił takie warunki w trybie przepisów art. 403 ust.2 pkt 14 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Cel ten będzie realizowany podczas każdej kontroli planowej i pozaplanowej.

2) Kontrola w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy Prawo energetyczne (cel nr 66) – kontynuacja z lat wcześniejszych.

Od dnia 2 września 2016 r. tj. od dnia wejścia w życie art. 23r ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne między innymi Inspekcja Ochrony Środowiska, w ramach realizacji swoich zadań, kontroluje spełnianie obowiązku:

- posiadania koncesji, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1-4 (wytwarzanie, magazynowanie, dystrybucja, przesyłanie, obrót paliwami) w zakresie, w jakim dotyczą paliw ciekłych,
- wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 32a (rejestru pomiotów przywożących, prowadzonego przez Prezesa URE);
- zgłoszenia do Prezesa URE infrastruktury paliw ciekłych, o których mowa w art.43e.

Wojewódzcy inspektorzy ochrony środowiska zobowiązani są do przekazywania Prezesowi URE wszelkich informacji i dokumentów, które mogą posłużyć do stwierdzenia czy nastąpiło naruszenie warunków, o których mowa w art.23r. ust. 1 tj.:

- warunków prowadzenia działalności objętej koncesjami, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1-4, w zakresie, w jakim dotyczą paliw ciekłych, albo wpisem do rejestru podmiotów przywożących lub
- warunków udzielonych koncesji, o których mowa w art. 32 ust.1 pkt 1-4, w zakresie, w jakim dotyczą paliw ciekłych;

3) Kontrola przestrzegania warunków dotyczących ilości i jakości wód opadowych i roztopowych wprowadzanych do wód lub do ziemi ustalonych w decyzjach wydanych na podstawie ustawy Prawo wodne oraz ustalonych w pozwoleniach zintegrowanych (cel 67) - kontynuacja z lat wcześniejszych.

W ramach realizacji tego celu, prowadzone będą kontrole:

- dotyczące gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi w zakresie kompetencji przypisanych Inspekcji Ochrony Środowiska w art. 334 pkt.2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. W szczególności będzie on dotyczył kontroli wprowadzających wody opadowe i roztopowe do urządzeń wodnych – wód opadowych i roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast (np. stacje paliw, bazy transportowe, zakłady produkcyjne posiadające własną kanalizację deszczową),

- prowadzących trwale odwadnianie gruntów, obiektów lub wykopów na podstawie decyzji wydanych na podstawie ustawy - Prawo wodne.

4) Spełnianie wymagań ochrony środowiska oraz warunków i wymogów określonych w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach dla nowozbudowanych lub przebudowanych obiektów budowlanych, zespołu obiektów lub instalacji zaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (cel nr 68) – kontynuacja z lat wcześniejszych.

Zgodnie z art. 76 ust 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska na 30 dni przed terminem oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji realizowanych jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, inwestor jest obowiązany poinformować wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o planowanym terminie:

- oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji;
- zakończenia rozruchu instalacji, jeżeli jest on przewidywany.

Wojewódzki inspektor ochrony środowiska po poinformowaniu przez inwestora o zamiarze oddania obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji do użytkowania, przeprowadza kontrolę.

Podkreślić należy istotny wpływ kontroli przeprowadzonej przez WIOŚ, gdyż pozytywny wynik kontroli umożliwia inwestorowi podjęcie i wykonywanie określonej działalności, natomiast wynik negatywny – jeśli nie spełnione zostały wymagania ochrony środowiska (stwierdzenie kwalifikowanych nieprawidłowości) obliguje WIOŚ do wstrzymania w drodze decyzji oddania do użytkowania.

Ponadto wojewódzki inspektor ochrony środowiska, na podstawie ustaleń przeprowadzonej kontroli, ma możliwość nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 136a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko m.in. za naruszenie warunków określonych w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach.

5) Kontrola obiektów budowlanych i urządzeń technicznych przeznaczonych do prowadzenia działalności objętej koncesją MSWiA w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach o ochronie środowiska (cel nr 69) – kontynuacja z lat wcześniejszych.

W ramach tego celu realizowane będą kontrole, na wniosek przedsiębiorców, o wydanie zaświadczenia na podstawie art. 17 ust.3 pkt 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym. Co roku WIOŚ w Warszawie rozpoznaje kilkadziesiąt takich wniosków.

Ogólnopolskie cykle kontrolne ustalone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska

W 2023 r. przewiduje się przeprowadzenie następujących cykli:

- 1) Kontrola podmiotów pobierających wodę powierzchniową lub podziemną, pod kątem oceny spełniania warunków dotyczących ilości pobieranej wody, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych i zintegrowanych.

Wg Wytycznych GIOŚ kontrolą należy objąć po 5 podmiotów działających na terenie każdej jednostki organizacyjnej WIOŚ.

W Planie kontroli WIOŚ w Warszawie na 2023 r. zaplanowano przeprowadzenie 30 kontroli w ramach cyklu.

- 2) Kontrola podmiotów odprowadzających ścieki przelewami burzowymi komunalnej kanalizacji ogólnospławnej do śródlądowych wód powierzchniowych.

Podczas kontroli należy dokonać oceny przestrzegania dopuszczalnej średniej rocznej liczby zrzutów z poszczególnych przelewów.

Wg Wytycznych GIOŚ kontrolą należy objąć po 5 podmiotów działających na terenie każdej jednostki organizacyjnej WIOŚ.

W Planie kontroli WIOŚ w Warszawie na 2023 r. zaplanowano przeprowadzenie 11 kontroli w ramach cyklu, w oparciu o własne materiały kontrolne. W przypadku pozyskania informacji, od właściwych terenowo jednostek PGW WP o funkcjonującej większej, niż znana WIOŚ, liczbie przelewów, WIOŚ dokona korekty lub zmiany planu w tym obszarze.

- 3) Kontrola podmiotów prowadzących produkcję rolną, a w szczególności podmiotów, które w bezpośrednim sąsiedztwie wód powierzchniowych przechowują lub stosują nawozy lub nawozy naturalne.

Wg Wytycznych GIOŚ kontrolą należy objąć minimum po 30 podmiotów działających na terenie każdej jednostki organizacyjnej WIOŚ.

W Planie kontroli WIOŚ w Warszawie na 2023 r. zaplanowano przeprowadzenie 180 kontroli w ramach cyklu.

- 4) Ogólnopolski cykl kontrolny Głównego Inspektora Ochrony Środowiska polegający na weryfikacji wszystkich instalacji komunalnych (składowiska odpadów) funkcjonujących na terenie całego kraju, w ramach cyklu 3-letniego.

Cykl realizowany przez GIOŚ w oparciu o powoływane przez GIOŚ zespoły kontrolne.

Ponadto realizowane będą kontrole w zakresie:

- 1) Dokonania rozpoznania w terenie, celem wykrycia sprawy i zbadania skali zagrożenia dla ludzi i środowiska oraz przewozu towarów niebezpiecznych lub odpadów, (przeprowadzane z innymi organami) i oceny towaru lub odpadu - o których mowa w dokumencie *Informatycznego Systemu Kontroli o sygnaturze I.5.2 – Wykonywanie kontroli w terenie bez ustalonego podmiotu.*
- 2) Analizy badań automonitoringowych przekazywanych przez zakład - o których mowa w dokumencie *Informatycznego Systemu Kontroli o sygnaturze I.5.3 – Wykonywanie kontroli w oparciu o dokumenty.*

- 3) Analizy dokumentów z wyłączeniem badań automonitoringowych - o których mowa w dokumencie *Informatycznego Systemu Kontroli o sygnaturze I.5.3 – Wykonywanie kontroli w oparciu o dokumenty*.
- 4) Analizy dokumentów w oparciu o dokumenty bez ustalonego podmiotu (kontrola przed wydaniem opinii dla urzędów celnych dotyczącej odpadów) - o których mowa w dokumencie *Informatycznego Systemu Kontroli o sygnaturze I.5.3 – Wykonywanie kontroli w oparciu o dokumenty*.
- 5) Analizy dokumentów w oparciu o dokumenty bez ustalonego podmiotu (kontrola przed wydaniem opinii dla urzędów celnych dotyczącej baterii) - o których mowa w dokumencie *Informatycznego Systemu Kontroli o sygnaturze I.5.3 – Wykonywanie kontroli w oparciu o dokumenty*.

Kontrole z pobieraniem próbek, wykonywaniem badań i pomiarów

Zakłada się, w każdym uzasadnionym przypadku, w którym będzie to możliwe, prowadzenie czynności kontrolnych związanych z pobieraniem próbek i dokonywaniem oględzin, w tym pojazdów, w dniu rozpoczęcia kontroli.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie nie posiada własnego Laboratorium badawczego, nie dokonuje również samodzielnego pobierania próbek ani nie wykonuje badań i pomiarów. Na mocy art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska, z dniem 1 stycznia 2019 r. m.in. pracownicy laboratoriów wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska stali się pracownikami Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. W związku z powyższym realizacja tych zadań zlecona jest przez WIOŚ w Warszawie do Centralnego Laboratorium Badawczego GIOŚ (CLB), które prowadzi obsługę wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska w zakresie pobierania próbek, badań i pomiarów na potrzeby prowadzenia kontroli przestrzegania przepisów ochrony środowiska i decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska. W dniu 28 lipca 2021 r. zostało zawarte, pomiędzy Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska a Mazowieckim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, Porozumienie w sprawie zakresu i sposobu realizacji przez Centralne Laboratorium Badawcze w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska badań, w tym pobierania próbek, wykonywania pomiarów i analiz na potrzeby działań kontrolnych Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska. Zgodnie z treścią ww. Porozumienia WIOŚ przekazuje do CLB, na co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem danego kwartału, kwartalny wykaz kontroli planowanych do przeprowadzenia wraz z pomiarami. Zlecenia dotyczące prowadzonych działań pozaplanowych przekazywane są do CLB na bieżąco, w miarę potrzeb.

Kontrole zdalne

W przypadku braku możliwości prowadzenia kontroli w terenie, w szczególności ze względu na zagrożenie epidemiczne, w przypadku zgody przedsiębiorcy, będą prowadzone kontrole lub poszczególne czynności kontrolne w sposób zdalny za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Prowadzenie kontroli w taki sposób umożliwiają

przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018r. Prawo przedsiębiorców (art. 51 ust.3a). W przypadku prowadzenia tego typu kontroli będzie wykorzystywany dokument Informatycznego Systemu Kontroli tj. Część I zasady prowadzenia kontroli 5.1 Wykonywanie kontroli zakładów w terenie Załącznik 5.1.1.7. Oświadczenie o zgodzie na prowadzenie kontroli lub poszczególnych czynności kontrolnych w sposób zdalny.

Kontrole instruktażowe

W 2023 r. będzie kontynuowane prowadzenie tzw. kontroli instruktażowych w ramach działań kontrolnych planowych i pozaplanowych w celu zwiększania świadomości przedsiębiorców w obszarze ochrony środowiska.

Zgodnie z dokumentem Systemu Kontroli nr I. 5.1.2 w czasie kontroli inspektor w ramach instruktażu wskazuje kontrolowanemu lub osobie przez niego upoważnionej obowiązujące wymagania wynikające z przepisów prawa lub wchodzące w życie zmiany przepisów, które mogą zasadniczo wpłynąć na funkcjonowanie zakładu. Informację o udzielonym instruktażu należy umieścić w punkcie 4 protokołu kontroli, ze wskazaniem osoby wraz ze stanowiskiem, której udzielono instruktażu.

W przypadku kontroli prowadzonych w zakresie gospodarowania odpadami, będzie udzielany instruktaż przypominający o obowiązkach wynikających z ustawy o odpadach, m.in. w zakresie:

- obowiązku przekazywania odpadów do dalszego zagospodarowania podmiotom uprawnionym posiadającym wpis do rejestru BDO (art. 27 ust. 2 ustawy o odpadach),
- rozszerzonej odpowiedzialności wytwórców odpadów niebezpiecznych (art. 27 ust. 3b ustawy o odpadach),
- obowiązku prowadzenia w sposób bieżący i rzetelny ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów – szczególnie w sposób rzetelny dokonywać wskazania miejsca zagospodarowania odpadów (nie siedziby podmiotu) oraz dokładnego dokumentowania środka transportu, m.in. właściwe numery rejestracyjne ciągnika i naczepy (art. 66 ustawy o odpadach),
- w uzasadnionych przypadkach udzielanie instruktażu w zakresie odpowiedzialności karnej za nielegalny obrót odpadami.

6. Plan kontroli zakładów z wyjazdem w teren

Ogólne zasady przygotowania rocznego planu kontroli na 2023 rok wg Wytocznych Głównego Inspektora Ochrony Środowiska:

- rezerwa czasowa na kontrole interwencyjne powinna być największa i stanowić konsensus między liczbą interwencji, liczbą zakładów, dla których częstotliwość kontroli określona jest w dokumencie ISK o sygnaturze I.2.3. (zakłady I i II kategorii) oraz liczbą zakładów podlegających kontroli w ramach cykli kontrolnych;
- w planie powinny zostać ujęte zakłady I i II kategorii oraz zakłady podlegające kontroli w ramach realizowanych w 2023 r. cykli kontrolnych;

- nie przewiduje się umieszczania w planie kontroli zakładów z III, IV i V kategorii, z wyjątkiem kontroli:
 - zakładów objętych cyklami kontrolnymi,
 - zakładów, których realizacja umożliwi przygotowanie raportów, sprawozdań i informacji oraz realizację zadań kontrolnych wynikających z zawartych porozumień,
 - zakładów skontrolowanych w poprzednim roku, w których stwierdzono naruszenia, w wyniku których może nastąpić lub nastąpiło zagrożenie lub zanieczyszczenie środowiska określone w klasie 2 od 2.1 – 2.4;
- rezerwa czasu przewidzianego na kontrole obejmujące wyniki badań i pomiarów automonitoringowych oraz kontrole pozaplanowe inne niż interwencyjne ustalana jest przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.

Realizacja w/w zasad zostanie zapewniona poprzez:

- identyfikację kontrolowanych podmiotów korzystających ze środowiska na podstawie jednolitego punktowego systemu oceny kontrolowanych zakładów,
- dokonanie podziału zakładów na 5 kategorii na podstawie wyników analizy wielokryterialnej oddziaływania zakładu na środowisko i wynikającej z nich częstotliwości kontroli:

Tabela 24. Częstotliwość kontroli

Wyszczególnienie	Punktacja końcowa	Zakładana częstotliwość kontroli
kategoria I ryzyka – zakłady o bardzo dużej uciążliwości dla środowiska	≥ 80	co roku
kategoria II ryzyka – zakłady o dużej uciążliwości dla środowiska	60-79	nie rzadziej niż raz na 3 lata
kategoria III ryzyka – zakłady o umiarkowanej uciążliwości dla środowiska	40-59	decyzja o ujęciu w planie kontroli należy do wioś
kategoria IV ryzyka zakłady o małej uciążliwości dla środowiska	20-39	decyzja o ujęciu w planie kontroli należy do wioś
kategoria V ryzyka – zakłady o znikomej uciążliwości dla środowiska	≤ 19	decyzja o ujęciu w planie kontroli należy do wioś

Kategoryzacja zakładów jest jednym z ważniejszych elementów Informatycznego Systemu Kontroli. Pozwala na systemowe wyselekcjonowanie zakładów pod względem ich uciążliwości dla środowiska w celu optymalizacji działań kontrolnych. Jest decydującym elementem przy ustalaniu rocznych planów kontroli wpływając na zwiększenie częstotliwości kontroli w zakładach bardziej uciążliwych dla środowiska kosztem liczby kontroli mniej uciążliwych dla środowiska,

- określenie częstotliwości kontroli w zakładach w kategoriach I-II w zależności od przypisanej zakładom kategorii po uwzględnieniu innych kryteriów, w tym ustawowych.

Z uwagi na wymogi prawne (krajowe oraz unijne) oraz inne polecenia wybrane instalacje muszą być kontrolowane co roku, niezależnie od wyniku analizy wielokryterialnej. Do takich zakładów zalicza się zakłady I kategorii, np:

- a) zakłady dużego ryzyka wystąpienia awarii (ZDR),
- b) zakłady przetwarzania zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego,
- c) zakłady przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów,
- d) instalacje energetycznego spalania paliw stosujące ciężki olej opałowy,
- e) zakłady podlegające kontroli z zakresu transgranicznego przemieszczania odpadów w przypadku zezwolenia wstępnego na przywóz odpadów niebezpiecznych – jeżeli w roku poprzedzającym wykonanie planu nie funkcjonuje zezwolenie na przywóz odpadów do instalacji i nie toczy się postępowanie w sprawie jego wydania, wówczas można nie uwzględniać zakładu w planie kontroli,
- f) wielkoprzemysłowe fermy tuczu trzody chlewnej.

Z uwagi na wymagania prawne, do zakładów II kategorii są zakwalifikowane zakłady:

- a) zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR),
- b) zakłady podlegające rozporządzeniu nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie PRTR,
- c) instalacje objęte obowiązkiem posiadania pozwolenia zintegrowanego stwarzające największe zagrożenie, podlegające pod Dyrektywę IED z uwagi na ustawowy wymóg kontroli co najmniej raz na 3 lata chyba, że wynik analizy ryzyka wykaże konieczność przeprowadzenia kontroli z większą częstotliwością (należy pamiętać, że jeżeli kontrola instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego wykaże istotne naruszenie wymogów określonych w tym pozwoleniu, to w terminie 6 miesięcy od dnia zakończenia tej kontroli przeprowadza się powtórny kontrolę).

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS) organy egzekwowania prawa (m.in. organy IOS) są zobowiązane do promowania systemów EMAS.

W ewidencji podmiotów kontrolowanych przez WIOŚ w Warszawie są dwa podmioty z terenu województwa mazowieckiego, które są zarejestrowane w Rejestrze EMAS. W Planie kontroli zakładów w terenie na 2023 r. uwzględniono jeden z nich.

Przestrzegana będzie wymagana prawem (krajowym i unijnym) oraz wynikająca z innych poleceń, częstotliwość kontroli następujących instalacji i zakładów:

- zakładów dużego ryzyka (ZDR) i zwiększonego ryzyka wystąpienia awarii (ZZR),
- instalacji objętych obowiązkiem posiadania pozwolenia zintegrowanego,
- zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
- zakładów przetwarzania zużytych baterii lub/i zużytych akumulatorów,
- spełniania przez produkty zawierające lotne związki organiczne – farby i lakiery przeznaczone do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji oraz mieszaniny do odnawiania pojazdów,
- instalacji energetycznego spalania paliw stosujących ciężki olej opałowy,
- zakładów podlegających kontroli z zakresu międzynarodowego przemieszczania odpadów w przypadku zezwolenia wstępnego na przywóz odpadów niebezpiecznych,
- wielkoprzemysłowych ferm tuczu trzody chlewnej.

Tabela rocznego planu kontroli z wyjazdem w teren stanowi Załącznik nr 1.

W odniesieniu do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego (Załącznik nr 2) oraz zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii (Załącznik nr 3), wojewódzki inspektor ochrony środowiska sporządził programy kontroli planowych, obejmujące częstotliwość kontroli w terenie dla różnych rodzajów zakładów i instalacji.

W wykazie kontroli zakładów w terenie (Załącznik nr 1) zakładom prowadzącym instalacje objęte obowiązkiem posiadania pozwolenia zintegrowanego przypisano cel kontroli nr 48 – *Kontrola przestrzegania wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego.*

W wykazie kontroli zakładów w terenie (Załącznik nr 1) zakładom stwarzającym zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przypisano cel kontroli nr 50 – *Kontrola w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom.*

W związku z obowiązkiem, wynikającym z art. 168a ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, prowadzenia przez Inspekcję Ochrony Środowiska kontroli, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 8 sierpnia 2016r. w sprawie ograniczenia emisji lotnych związków organicznych zawartych w niektórych farbach i lakierach przeznaczonych do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji oraz w mieszaninach do odnawiania pojazdów, w planie kontroli na 2023 r. uwzględniono podmioty będące:

- producentem farb i lakierów przeznaczonych do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji,
- producentem mieszanin do odnawiania pojazdów,
- użytkowników tych wyrobów.

Zgodnie z zapisem § 7 ust.1 ww. rozporządzenia, kontrole (produktów), o których mowa w § 6 ust.1 przeprowadza się z częstotliwością co najmniej raz na 5 lat.

Wg stanu w dniu 24 listopada 2022 r. w ewidencji podmiotów kontrolowanych na terenie województwa mazowieckiego funkcjonuje 12 podmiotów produkujących ww. wyroby, natomiast ilość użytkowników nie jest ustalona. Wykaz ten uzupełniany jest sukcesywnie na podstawie danych pozyskiwanych podczas kontroli prowadzonych zarówno w ramach realizacji planu kontroli jak i kontroli nieplanowych.

W WIOŚ w Warszawie przyjęto zasadę uwzględnienia w rocznych planach kontroli w okresie 5 lat wszystkich producentów wyrobów, w tym 20% ich produktów. W 2023 r. przeprowadzone zostaną kontrole producentów dotychczas niekontrolowanych w tym zakresie jak również kolejne kontrole u producentów, których produkty już były objęte kontrolą WIOŚ.

W wykazie kontroli zakładów w terenie (Załącznik nr 1):

- zakładom produkującym w/w produkty przypisano cel kontroli nr 39 - *Kontrola spełniania wymagań przez producentów produktów zawierających lotne związki organiczne – farby i lakiery przeznaczone do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji oraz mieszaniny do odnawiania pojazdów,*
- użytkownikom tych produktów przypisano cel kontroli nr 40 - *Kontrola spełniania wymagań przez użytkowników produktów zawierających lotne związki organiczne – farby i lakiery przeznaczone do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji oraz mieszaniny do odnawiania pojazdów.*

Zakłady przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego objęte są kontrolami raz w roku. W wykazie kontroli zakładów w terenie (Załącznik nr 1) zakładom przetwarzającym zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny przypisano cel kontroli nr 20 – *Kontrola przestrzegania przepisów o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.*

Według stanu w dniu 7 listopada 2022 r. na terenie woj. mazowieckiego jest 16 funkcjonujących zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego:

- 1) TERRA Recycling Sp. z o.o. Sp. k., 05-825 Grodzisk Mazowiecki ul. Traugutta 42.
- 2) Siglo Sp. z o.o., ul. Patriotów 345, 04-760 Warszawa (Zakład przetwarzania ul. Wyszynskiego 6, 05-480 Karczew).
- 3) Przedsiębiorstwo Przerobu Żłomu Metali „SEGROMET”, 08-300 Sokołów Podlaski, ul Węgrowa 2.

- 4) P.P.H.U. „Polblume” Zbigniew Miazga, ul. 11 Listopada 35, 05-502 Piaseczno (Zakład Przetwarzania ul. Adamowicza 4, 05-530 Góra Kalwaria).
- 5) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „Radkom” Sp. z o.o., ul. Witosa 94, 26-600 Radom.
- 6) Spółdzielnia Pracy ARGO-FILM w Warszawie Zakład Nr 14 w Mławie ul. Sadowa 14, 06-500 Mława.
- 7) EKOTECHNIKA Łukasz Karol Biliński, Warszawa ul. Łomiańska 30/1 (Zakład przetwarzania w m. Szyszki Włociańskie 39, 06-126 Gzy).
- 8) Polska Grupa Recyklingu PROEKO Sp. z o.o., 05-119 Legionowo – Łajski, ul. Sikorskiego 5.
- 9) ECO-HARPOON-RECYCLING Sp. z o.o., 05-152 Cząstków Mazowiecki 128.
- 10) Stołeczne Centrum Recyklingu Sp. z o.o., ul. Fiołkowa 34, 05-850 Konotopa.
- 11) Stowarzyszenie „Niepełnosprawni dla Środowiska EKON” ul. Mortkowicza 5, 02-823 Warszawa.
- 12) REMONDIS Electrorecycling Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa (Zakład przetwarzania przy ul. Ekologicznej 2 w Błoniu).
- 13) Wastech Recycling Sp. z o.o., ul. Krakowiaków 68/70, 02-255 Warszawa.
- 14) MTS Mariusz Skolimowski, Daniel Rajkowski S.C. ul. Chodakowskiego 53/57, 03-816 Warszawa.
- 15) „KMP PrintTechnik Polska” Sp. z o.o., al. Krakowska 88, 05-090 Sękocin Stary.
- 16) ADASO S.C. G. Kurzawa T. Osada, ul. Marywilska 34, 03-228 Warszawa.

Zakłady przetwarzania zużytych baterii lub/i akumulatorów objęte są kontrolami raz w roku. W wykazie kontroli zakładów w terenie (Załącznik nr 1) zakładom przetwarzania baterii i akumulatorów przypisano cel kontroli nr 23 – *Kontrola przestrzegania przepisów o bateriach i akumulatorach.*

Według stanu w dniu 7 listopada 2022 r. na terenie woj. mazowieckiego są zarejestrowane w bazie BDO - 3 zakłady przetwarzania zużytych baterii i zużytych akumulatorów:

- 1) Polska Grupa Recyklingu PROEKO Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 5, Legionowo - Łajski, 05-119 Legionowo.
- 2) ECO-HARPOON-RECYCLING Sp. z o.o., 05-152 Cząstków Mazowiecki 128.
- 3) REMONDIS Electrorecycling Sp. z o.o., ul. Zawodzie 16, 02-981 Warszawa (Zakład przetwarzania przy ul. Ekologicznej 2 w Błoniu).

Planowymi kontrolami w terenie zostaną objęte również:

- użytkownicy zasobów genetycznych (3 podmioty z terenu woj. mazowieckiego), zgodnie z Planem kontroli użytkowników zasobów genetycznych na rok 2023 zatwierdzonym przez Ministra Klimatu i Środowiska. Kontrole będą dotyczyły oceny zgodności dostępu

i wykorzystania zasobów genetycznych i tradycyjnej wiedzy związanej z zasobami genetycznymi oraz podziału korzyści z ich wykorzystania.

W wykazie kontroli zakładów w terenie (Załącznik nr 1) zakładom objętym tym zagadnieniem przypisano cel kontroli nr 53 – *Kontrola w zakresie zgodności dostępu i wykorzystania zasobów genetycznych i tradycyjnej wiedzy związanej z zasobami genetycznymi oraz podziału korzyści z ich wykorzystania;*

- podmioty wprowadzające drewno i produkty z drewna w zakresie przestrzegania przepisów prawa wynikających z rozporządzenia PEiR (UE) nr 995/2010 ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna. W Planie kontroli uwzględniono 16 podmiotów.

W wykazie kontroli zakładów w terenie (Załącznik nr 1) zakładom objętym tym zagadnieniem przypisano cel kontroli nr 54 – *Kontrola przestrzegania przepisów prawa wynikających z rozporządzenia PEiR (UE) nr 995/2010 ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna.*

Założenia liczbowe do planu działalności kontrolnej (zasoby etatowe)

Wg stanu w dniu 30 listopada 2022 r. w komórkach inspekcyjnych (łącznie z Grupą Interwencyjno-Wyjazdową) zatrudnionych jest 121 pracowników w wymiarze 119,35 etatu.

Do planowania przyjęto 80,25 etatów.

Przy ustalaniu rocznego planu kontroli na 2023 rok wzięto pod uwagę:

- wymogi prawne (krajowe oraz unijne) oraz inne polecenia, na podstawie których wybrane instalacje muszą być kontrolowane co roku lub nie rzadziej niż raz na 3 lata, niezależnie od wyniku analizy wielokryterialnej,
- wyniki ostatniej kontroli - zakłady, u których stwierdzono w ramach ostatniej kontroli naruszenia wymienione w punktach od 2.1 do 2.4 (zgodnie z dokumentem I.5.4 ISK), niezależnie od ich aktualnej kategorii wynikającej z analizy wielokryterialnej, zostały uwzględnione w rocznym planie kontroli,
- dostępne zasoby kadrowe oraz inne uwarunkowania i problemy zdiagnozowane na obszarze województwa,
- rezerwę czasową na kontrole prowadzone na podstawie badań automonitoringowych – na poziomie 10%,
- rezerwę czasową na działania pozaplanowe 60 % dotyczące zarówno kontroli dokumentacyjnych, jak i z wyjazdem w teren tj.:
 - kontrole interwencyjne prowadzone w celu *przeciwdziałania popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia* będą dominowały w grupie kontroli interwencyjnych (na poziomie 40-50% liczby wszystkich kontroli interwencyjnych);
 - kontrole na wniosek w trybie art. 41a ustawy o odpadach,

- kontrole interwencyjne prowadzone w związku ze zgłoszeniem poważnej awarii oraz kontrole tzw. inwestycyjne.

W oparciu o założone rezerwy czasowe przeznaczone na kontrole dokumentacyjne automonitoringowe oraz kontrole nieplanowe (w terenie i dokumentacyjne z wyłączeniem badań automonitoringowych) określono średnią liczbę kontroli planowych zakładów w terenie, jaka przypadnie na jednego inspektora w rocznym planie kontroli. Obliczenia liczby kontroli dla jednego inspektora przyjęto jako średnią dla całego wioś. Dla poszczególnych inspektorów wyliczenia dotyczące liczby kontroli zakładów w terenie, przyjęte do planu rocznego oraz rezerwy czasowej na kontrole automonitoringowe, różnią się. Jest to uzależnione w szczególności od stażu pracy inspektorów, ich doświadczenia, od zakresu i rodzaju wykonywanych zadań inspekcyjnych przez poszczególnych inspektorów (np. część inspektorów realizuje więcej kontroli w terenie, a inna część więcej kontroli automonitoringowych).

Tabela 25. Informacja zbiorcza o działaniach kontrolnych w 2023 roku

Liczba planowanych kontroli w terenie			Rezerwa czasowa na kontrole automonitoringowe - planowe (%)	Rezerwa czasowa na działania pozaplanowe (%)
Ogółem a) + b)	Kompleksowych a)	Problemowych b)		
593	114	479	10 %	60 % (bez działań w trybie art. 10b IOŚ)

Do przeprowadzenia kontroli w roku 2023 zaplanowano następujące zakłady według podziału na kategorie ryzyka:

- I kategoria ryzyka – 66 zakładów,
- II kategoria ryzyka – 67 zakładów,
- III kategoria ryzyka – 124 zakłady,
- IV kategoria ryzyka – 208 zakładów,
- V kategoria ryzyka – 128 zakładów.

Łącznie do kontroli zaplanowano 593 zakładów, to jest 2,44 % podmiotów znajdujących się w ewidencji podmiotów kontrolowanych przez WIOŚ w Warszawie (wg stanu na dzień 20 grudnia 2022 r. – 24 297 zakładów).

Plan kontroli zakładów z wyjazdem w teren został sporządzony zgodnie ze wzorem zawartym w dokumencie Systemu Kontroli I.3.1.1.

Tabela rocznego planu kontroli stanowi Załącznik nr 1.

6.1. Plan kontroli zakładów prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego

W odniesieniu do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego okres pomiędzy kontrolami nie przekracza:

- roku dla instalacji stwarzających największe zagrożenie;
- 3 lat dla instalacji, której prowadzącym instalację jest organizacja zarejestrowana w systemie ekozarządzania i audytu (EMAS) lub dla instalacji stwarzających najmniejsze zagrożenie.

W Planie kontroli na 2023 rok uwzględniono 189 kontroli instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego, co stanowi 38,3 % ogólnej liczby tych instalacji, wynoszącej wg stanu na dzień 16 grudnia 2022 r. – 494 instalacje.

W wykazie kontroli zakładów w terenie (Załącznik nr 1) zakładom prowadzącym instalacje objęte obowiązkiem posiadania pozwolenia zintegrowanego przypisano cel kontroli nr 48 *Kontrola przestrzegania wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego.*

6.2. Plan kontroli zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

Planując do kontroli zakłady stwarzające zagrożenie poważną awarią uwzględniono następujące przepisy ustawy o *Inspekcji Ochrony Środowiska* oraz ustawy *Prawo ochrony środowiska*:

- organy Inspekcji Ochrony Środowiska dokonują kontroli co najmniej raz na 3 lata w zakładach o zwiększonym ryzyku, a co najmniej raz w roku w zakładach o dużym ryzyku (*art. 31 ust.1 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska*);
- komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzki inspektor ochrony środowiska, w terminie do dnia 15 października roku poprzedzającego przeprowadzenie w terenie planowych kontroli zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku, sporządzają w uzgodnieniu wykaz kontrolowanych zakładów (*art. 269 a ust.3 ustawy Prawo ochrony środowiska*);
- wojewódzki inspektor ochrony środowiska może odstąpić od przeprowadzenia kontroli, jeżeli z uzgodnionego pomiędzy komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej, a wojewódzkim inspektorem ochrony środowiska wykazu, o którym mowa w art. 269 a ust.3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* wynika, że kontrola ta została zaplanowana przez właściwy organ Państwowej Straży Pożarnej (*art. 31 ust. 1 a ustawy o IOS*).

Uzgodniony przez Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej oraz Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wykaz zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii, w których zostaną przeprowadzone kontrole planowe w terenie w roku 2023 stanowi Załącznik nr 3.

7. Procedury opracowywania programów kontroli planowych

Zgodnie z art. 5a ust. 2 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska, w odniesieniu do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku, na podstawie rocznego planu kontroli, sporządzane są programy kontroli planowych, obejmujące częstotliwość kontroli w terenie dla różnych rodzajów zakładów i instalacji.

W odniesieniu do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego (Załącznik nr 2) oraz zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii (Załącznik nr 3), zostały sporządzone programy kontroli planowych, obejmujące częstotliwość kontroli w terenie dla różnych rodzajów zakładów i instalacji.

Częstotliwość kontroli została ustalana z uwzględnieniem systematycznej oceny zagrożeń dla środowiska stwarzanych przez daną instalację, oraz przepisów dotyczących częstotliwości prowadzenia kontroli.

Prowadzona systematyczna ocena zagrożeń dla środowiska uwzględnia co najmniej jedno z następujących kryteriów:

- potencjalne i rzeczywiste oddziaływanie instalacji na zdrowie ludzi i środowisko, z uwzględnieniem poziomu i rodzajów emisji, wrażliwości środowiska lokalnego i ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- historię zgodności z warunkami pozwolenia,
- rejestrację organizacji lub prowadzącego instalację w systemie ek zarządzania i audytu (EMAS).

Program kontroli sporządzany jest zgodnie z procedurą „Zasady sporządzania programu kontroli” (dokument ISK I.4.2), wg określonego wzoru (dokument ISK I.4.2.1). Zakres merytoryczny sporządzanego programu kontroli odnosi się do zagadnień formalno-prawnych, określonych w przepisach o ochronie środowiska oraz zagadnień szczegółowych mających na celu ustalenie stanu faktycznego - w odniesieniu do zakładu lub jego części/instalacji.

Przy sporządzaniu programów kontroli pomocniczo wykorzystywane są także następujące procedury dotyczące przeprowadzania kontroli planowych zawarte w Informatycznym Systemie Kontroli:

1. Zasady wykonywania kontroli zakładów w terenie (dokument I.5.1.)
2. Zasady sporządzania programu kontroli (dokument I.4.2)
3. Szablon programu kontroli (dokument I.4.2.1)
4. Listy kontrolne branżowe (dokument II.1.1.)
5. Listy kontrolne horyzontalne (dokument II.1.2.)
6. Zasady wykonywania kontroli ZDR i ZZR (dokument II.1.3.2.)
7. Wytyczne do przeprowadzania kontroli w ramach cykli kontrolnych (dokument III.5.1.1.)

8. Stacje demontażu (dokument III.5.1.2.)
9. Przewodnik wykonywania kontroli (dokument III.7.1.)
10. Przewodnik CLP (dokument III.7.2.)

W przypadkach, które nie mieszczą się w ramach procedur, mają zastosowanie ogólne wymagania Informatycznego Systemu Kontroli oraz wymogi prawa. Odrębne procedury dotyczą realizowanych cykli kontrolnych, dla których wytyczne opracowywane są przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Sporządzenie programu kontroli ma na celu usprawnienie przebiegu kontroli poprzez określenie ram kontroli i uporządkowanie działań kontrolnych.

Program kontroli należy sporządzić obowiązkowo w przypadku kontroli zakładu w terenie, dla następujących grup zakładów: zakłady wymagające posiadania pozwolenia zintegrowanego oraz zakłady dużego i zwiększonego ryzyka wystąpienia awarii.

W pozostałych przypadkach zaleca się sporządzenie programu kontroli przez inspektorów o krótkim stażu pracy. Decyzje w tym zakresie podejmuje naczelnik/kierownik komórki inspekcji.

Program kontroli wymaga pisemnej akceptacji naczelnika/kierownika komórki inspekcji.

7.1. Procedury opracowywania programów kontroli planowych dla zakładów prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego

Program kontroli planowych instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego stanowi Załącznik nr 2.

Narzędziem wspomagającym sporządzenie programu kontroli dla zakładów prowadzących instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego są zamieszczone w Informatycznym Systemie Kontroli:

- szablon programu kontroli (dokument I.4.2.1)
- listy kontrolne branżowe (dokument II.1.1), w tym:
 - chów i hodowla drobiu (dokument II.1.1.2)
 - instalacje do produkcji lub przetwórstwa produktów spożywczych z surowych produktów roślinnych (browary, gorzelnie) (dokument II.1.1.3)
 - instalacje do unieszkodliwiania lub odzysku padłych lub ubitych zwierząt lub odpadowej tkanki zwierzęcej (dokument (II.1.1.5)
 - instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych (dokument II.1.1.6)
 - przemysł energetyczny – instalacje do spalania paliw (dokument II.1.1.7)
 - instalacje do produkcji mleka lub wyrobów mleczarskich (dokument II 1.1.8)

- hutnictwo i przemysł metalurgiczny – instalacje do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów elektrolitycznych lub chemicznych (dokument II 1.1.9)
- gospodarka odpadami – instalacje do odzysku lub unieszkodliwiania, z wyjątkiem składowania, odpadów niebezpiecznych (dokument II 1.1.10)
- fermy tuczu trzody chlewnej (dokument II 1.1.12)
- cukrownie (dokument II 1.1.13)
- instalacje do uboju zwierząt i przetwórstwa mięsa (dokument II 1.1.14)
- listy kontrolne horyzontalne (dokument II 1.2), w tym:
 - zakłady przemysłowe (ogólnie) (dokument II 1.2.6)

Inspektor może opracować własną listę kontrolną, wykorzystując matrycę do opracowywania list kontrolnych. Własna lista kontrolna jest opracowywana dla konkretnego zakładu, rodzaju prowadzonej działalności i obejmuje zagadnienia, które zostały wybrane do skontrolowania.

7.2. Procedury opracowywania programów kontroli planowych dla zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

Wykaz kontroli planowych zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii stanowi Załącznik nr 3.

Narzędziem wspomagającym sporządzenie programu kontroli dla zakładów ZZR i ZDR są zamieszczone w Informatycznym Systemie Kontroli:

- szablon programu kontroli (dokument I.4.2.1),
- listy kontrolne horyzontalne (dokument II.1.2), w tym - zakłady dużego ryzyka i zakłady zwiększonego ryzyka (dokument II.1.2.11).

Inspektor może opracować własną listę kontrolną, wykorzystując matrycę do opracowywania list kontrolnych, dla konkretnego zakładu, rodzaju prowadzonej działalności, obejmującą zagadnienia, które zostały wybrane do skontrolowania.

Podczas opracowywania własnej listy kontrolnej wykorzystywane są pytania i zagadnienia zawarte w szczególności w:

- liście kontrolnej horyzontalnej dla zakładów ZDR i ZZR;
- innych listach kontrolnych: np. listach kontrolnych horyzontalnych: „Substancje chemiczne i ich mieszaniny” czy „Zakłady przemysłowe (ogólnie)”.

Można również sformułować własne pytania związane z kontrolowanym zakresem wynikające z przepisów prawa; z posiadanej dokumentacji opracowanej dla zakładu ZZR, ZDR; z innych dokumentów związanych z zarządzaniem systemem bezpieczeństwa w kontrolowanym zakładzie.

8. Procedury kontroli pozaplanowych

Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska przeprowadzenie kontroli nieobjętej planem kontroli może zarządzić wojewoda lub wojewódzki inspektor ochrony środowiska. Zgodnie z art. 5a ust. 7 ww. ustawy, kontrole pozaplanowe przeprowadza się w szczególności w celu jak najszybszego zbadania skarg i wniosków o interwencje, wystąpienia poważnej awarii, stwierdzenia naruszeń wymogów określonych w pozwoleniach zintegrowanych oraz w stosownych przypadkach, przed udzieleniem lub zmianą pozwolenia zintegrowanego.

Ponadto konieczność przeprowadzenia kontroli pozaplanowej może wynikać m.in. z:

- wniosku o podjęcie kontroli, w tym wniosku właściwego organu ochrony środowiska o przeprowadzenie kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska,
- zgłoszenia zanieczyszczenia środowiska,
- ustaleń zrealizowanej kontroli,
- stanu realizacji działań pokontrolnych,
- wniosku we własnej sprawie (np. o wydanie zaświadczenia),
- zgłoszenia o planowanym terminie oddania do użytkowania nowo zbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji, lub zakończenia rozruchu instalacji, w przypadku przedsięwzięć realizowanych jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko,
- przed wydaniem opinii w sprawie uznania przedmiotu lub substancji, powstających w wyniku procesu produkcyjnego, którego podstawowym celem nie jest ich produkcja, za produkt uboczny, niebędący odpadem.

Decyzję o podjęciu kontroli pozaplanowej, jej rodzaju i terminu, dokonuje się na podstawie analizy wniosku, po zebraniu niezbędnych informacji do jego rozpatrzenia pod kątem celowości i zasadności przeprowadzenia kontroli. W przypadku przekroczenia limitu rezerwy czasowej na kontrole pozaplanowe przyjęcie kontroli pozaplanowej do realizacji może wywołać konieczność:

- wprowadzenia korekty lub zmiany w planie na dany rok,
- przyjęcia wniosku do realizacji w planie na kolejny rok.

Przyjmowanie do realizacji kontroli pozaplanowych w 2023 r. odbywa się z zastosowaniem dokumentu I.3.3. „Przyjmowanie kontroli pozaplanowych do realizacji” Informatycznego Systemu Kontroli.

8.1 Procedury kontroli pozaplanowych dla zakładów prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego

Kontrole pozaplanowe będą przeprowadzane w szczególności w następujących przypadkach:

- określonych w art. 5a ust.6 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska, jeżeli kontrola instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego wykáže istotne naruszenie wymogów określonych w tym pozwoleniu, w terminie 6 miesięcy od dnia jej zakończenia, przeprowadzana będzie ponowna kontrola, o której mowa w art. 55 ust. 7 ustawy – Prawo przedsiębiorców,
- określonych w art. 5a ust.7 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska w celu jak najszybszego zbadania skarg i wniosków o interwencje dotyczących naruszeń wymogów określonych w pozwoleniach zintegrowanych oraz, w stosownych przypadkach, przed udzieleniem lub zmianą pozwolenia zintegrowanego,
- zgłoszenia o planowanym terminie oddania do użytkowania nowozbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji, lub zakończenia rozruchu instalacji, w przypadku przedsięwzięć realizowanych jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko,
- przed wydaniem opinii w sprawie uznania przedmiotu lub substancji, powstających w wyniku procesu produkcyjnego, którego podstawowym celem nie jest ich produkcja, za produkt uboczny, niebędący odpadem,
- na wniosek organu ochrony środowiska o przeprowadzenie kontroli w trybie przepisów art.41 a ustawy o odpadach, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska,
- wniosku we własnej sprawie (np. o wydanie zaświadczenia).

8.2 Procedury kontroli pozaplanowych dla zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

Kontrole pozaplanowe będą przeprowadzane w szczególności w następujących przypadkach:

- określonych w art. 5 a ust.6 ustawy o *Inspekcji Ochrony Środowiska* - jeżeli kontrola zakładu o zwiększonym ryzyku lub zakładu o dużym ryzyku wykáže istotne naruszenie wymogów w zakresie przeciwdziałania poważnej awarii przemysłowej, w terminie 6 miesięcy od dnia jej zakończenia, zostanie przeprowadzana ponowna kontrola, o której mowa w art. 55 ust. 7 ustawy *Prawo przedsiębiorców*,
- określonych w art. 5a ust.7 ustawy o *Inspekcji Ochrony Środowiska* w związku z wystąpieniem poważnych awarii w celu ustalenia przyczyn powstania awarii, sposobów likwidacji skutków poważnych awarii dla środowiska oraz sprawowania nadzoru nad usuwaniem jej skutków,
- w celu zweryfikowania treści raportu o bezpieczeństwie lub zmian wprowadzonych do raportu o bezpieczeństwie, złożonych przez prowadzącego zakład o dużym ryzyku

wystąpienia awarii - przed zaopiniowaniem tych dokumentów przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska,

- określonych w art. 5a ust.7 ustawy o *Inspekcji Ochrony Środowiska* w celu jak najszybszego zbadania skarg i wniosków o interwencje,
- wniosku we własnej sprawie (np. o wydanie zaświadczenia),
- zgłoszenia o planowanym terminie oddania do użytkowania nowozbudowanego lub przebudowanego obiektu budowlanego, zespołu obiektów lub instalacji, lub zakończenia rozruchu instalacji, w przypadku przedsięwzięć realizowanych jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

9. Ogólna ocena znaczących zagadnień dotyczących bezpieczeństwa w odniesieniu do zakładów o zwiększonym ryzyku i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii

Wg stanu na dzień 31 października 2022 r. na terenie województwa mazowieckiego znajdowały się 72 zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, które są objęte wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniającej, a następnie uchylającej dyrektywę Rady 96/82/WE (Dz. Urz. UE, pozycja L 197 z dnia 24 lipca 2012 r.), zwanej także dyrektywą SEVESO III. Wymagania dyrektywy SEVESO III zostały wdrożone do przepisów krajowych głównie poprzez zmianę ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, przepisów wykonawczych do tej ustawy oraz zmianę ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o *Inspekcji Ochrony Środowiska*.

Na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie *rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*:

- 20 zakładów zostało zaliczonych do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii (ZDR),
- 52 zakłady zostały zaliczone do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii (ZZR).

O zaliczeniu zakładów do kategorii ZDR lub ZZR decyduje rodzaj oraz ilość substancji niebezpiecznych znajdujących się w zakładzie.

Większość zakładów kategorii ZZR zlokalizowanych na terenie województwa mazowieckiego to zakłady magazynujące substancje niebezpieczne rodzaju łatwopalne gazy ciekłe. Na terenie kilkunastu zakładów ZZR znajdują się ciecz łatwopalne oraz substancje niebezpieczne dla środowiska wodnego, w kilku zakładach znajdują się substancje o działaniu toksycznym. Ponadto w pojedynczych zakładach znajdują się materiały wybuchowe, gazy łatwopalne oraz substancje niebezpieczne o działaniu rakotwórczym.

Zakłady zaliczone do kategorii ZDR są to: zakłady branży chemicznej, bazy paliw, terminale gazu płynnego oraz magazynujące substancje chemiczne różnego rodzaju. Substancje niebezpieczne występujące w zakładach ZDR ze względu na swoje właściwości stwarzają

zagrożenia wybuchowe, pożarowe, toksyczne, zagrożenia dla środowiska naturalnego oraz zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi. W większości tych zakładów znajduje się wiele rodzajów substancji niebezpiecznych, a dana substancja może jednocześnie stwarzać zagrożenia ze względu na właściwości toksyczne, fizyczne (m.in. wybuchowość, łatwopalność) i niebezpieczne dla środowiska wodnego.

Jeden z największych zakładów branży chemiczno-paliwowej zaliczony do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii, zlokalizowany jest na terenie miasta Płocka. Zakład Produkcyjny PKN Orlen S.A. w Płocku jest największym zintegrowanym kompleksem rafineryjno-petrochemicznym w Polsce. Na terenie zakładu zlokalizowane są jednostki technologiczne związane z częścią rafineryjną, petrochemiczną, energetyczną i logistyczną.

W trakcie kontroli zakładów ZZR i ZDR, zaplanowanych do wykonania w roku 2023, zostanie sprawdzona realizacja zagadnień formalno-prawnych określonych w przepisach ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz zagadnień szczegółowych w celu sprawdzenia stanu faktycznego funkcjonowania w zakładzie wybranych elementów systemu zarządzania bezpieczeństwem - zgodnie z zakresem merytorycznym zawartym w programie kontroli planowej zakładu.

Ustalenia kontroli w zakładach o zwiększonym ryzyku oraz w zakładach o dużym ryzyku wystąpienia awarii obowiązkowo będą odnosiły się do:

- Zgłoszenia zakładu (ZZR, ZDR),
- Programu zapobiegania awariom (ZZR, ZDR),
- Systemu zarządzania bezpieczeństwem (ZZR, ZDR),
- Raportu o bezpieczeństwie (ZDR),
- Wewnętrznego Planu Operacyjno-Ratowniczego (ZDR),
- Zewnętrznego Planu Operacyjno-Ratowniczego (ZDR),
- obowiązku corocznego przekazania wykazu substancji niebezpiecznych wg stanu na ostatni dzień roku (ZDR),
- realizacji zarządzeń pokontrolnych (ZZR, ZDR),
- zaistniałych poważnych awarii na terenie zakładu (ZZR, ZDR),
- udostępnienia informacji na temat środków bezpieczeństwa i sposobu postępowania w przypadku wystąpienia awarii przemysłowych oraz podania do publicznej wiadomości innych wymaganych informacji (ZZR, ZDR).

Ocenę opracowania i wdrożenia systemu zarządzania bezpieczeństwem, gwarantującego odpowiedni do zagrożeń poziom ochrony ludzi i środowiska, stanowiącego element ogólnego systemu zarządzania zakładem, inspektorzy kontrolujący zakład przeprowadzą biorąc pod uwagę wymagania konieczne do uwzględnienia w systemie zarządzania bezpieczeństwem (art. 252 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*), w oparciu o wybrane do weryfikacji zagadnienia w odniesieniu do wybranej instalacji lub jej części.

10. Grupy zakładów, których zlokalizowanie względem siebie może spowodować efekt domina

Grupy zakładów, których zlokalizowanie względem siebie może spowodować efekt domina są ustalane przez Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej na podstawie art. 264d ust.1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

11. Zadania Grupy Interwencyjno - Wyjazdowej

Obecnie trwają prace nad zmianą regulaminu organizacyjnego polegającą na utworzeniu nowej komórki organizacyjnej w strukturze WIOŚ. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 22 marca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad i sposobu organizacji wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska oraz ich delegatur wprowadziło możliwość utworzenia wydziału lub samodzielnego stanowiska ds. zwalczania przestępczości środowiskowej. Mając na uwadze cel powołania nowej komórki o charakterze interwencyjno-wyjazdowym wyspecjalizowanej do szybkich działań interwencyjnych oraz do realizacji spraw z zakresu przeciwdziałania i wykrywania przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku, w WIOŚ w Warszawie planowane jest utworzenie Wydziału Zwalczania Przestępczości Środowiskowej. Po utworzeniu Wydziału Zwalczania Przestępczości Środowiskowej będzie on, w szczególności, realizował zadania aktualnie przypisane Grupie Interwencyjno – Wyjazdowej.

Grupa Interwencyjno - Wyjazdowa w WIOŚ w Warszawie została utworzona na mocy Zarządzenia Nr 5/2020 z dnia 12 marca 2020 r. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Aktualnie zasady funkcjonowania Grupy normowane są w Zarządzeniach Mazowieckiego Wojewódzkiego inspektora Ochrony Środowiska:

- Nr 5/2020 z dnia 12 marca 2020 r. *w sprawie utworzenia w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Warszawie Grupy Interwencyjno – Wyjazdowej,*
- Nr 21/2020 z dnia 9 października 2020 r. *zmieniającym zarządzenie w sprawie utworzenia w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Warszawie Grupy Interwencyjno – Wyjazdowej.*

Czas pracy inspektorów z Grupy w 2023 r.:

- 70% - realizacja zadań interwencyjnych i prewencyjnych (kontrole interwencyjne i działania z art. 10b ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska),
- 20% - współpraca z organami ścigania i innymi służbami w zakresie przeciwdziałania i wykrywania przestępstw czy wykroczeń przeciwko środowisku,
- 10% - wykonywanie innych zadań.

Podczas działań prowadzonych przez Grupę Interwencyjno -Wyjazdową, w szczególności będzie realizowany cel ogólnopolski nr 58 *Kontrole w zakresie przeciwdziałania popełnieniu przestępstw lub wykroczeń.*

Tabela 26. Założenia do osiągnięcia w 2023 roku przez inspektorów WIOŚ w Warszawie (inspektorzy Grupy Interwencyjno - Wyjazdowej oraz pozostali inspektorzy Wydziału i Działów Inspekcji):

Stan obecny 30.11.2022 r.	Stan zakładany do realizacji w 2022 r. (na 31.12.2022 r.)	Stan docelowy 31.12.2023 r.	Miernik
3096	3000	3300	Liczba czynności wykonanych w trybie art. 10b ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. (Przez liczbę czynności rozumie się sumę wszystkich czynności, o których mowa w art. 10b ust. 2 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska wykonywanych w danej sprawie, przy założeniu że można wykonać więcej niż jedną czynność).

12. Realizacja porozumień zawartych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska

W 2023 r. będzie kontynuowana współpraca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (MWIOŚ) dotycząca działalności kontrolnej w ramach zawartych porozumień tj.:

1) Porozumienie z dnia 28 lipca 2021 r. zawarte pomiędzy MWIOŚ a Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i sposobu realizacji przez Centralne Laboratorium Badawcze w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska badań, w tym pobierania próbek, wykonywania pomiarów i analiz na potrzeby działań kontrolnych Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska. Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony.

Kontynuowane będą działania ze strony MWIOŚ polegające na zleceniu do CLB GIOŚ wykonywania badań, w tym pobierania próbek, wykonywania pomiarów i analiz na potrzeby działań kontrolnych. Zgodnie z treścią ww. Porozumienia WIOŚ będzie przekazywał do CLB, na co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem danego kwartału, kwartalny wykaz kontroli planowanych do przeprowadzenia wraz z pomiarami. Zlecenia dotyczące prowadzonych działań pozaplanowych przekazywane będą do CLB na bieżąco, w miarę potrzeb.

2) Porozumienie z dnia 7 października 2021 r. zawarte pomiędzy MWIOŚ a Komendantem Wojewódzkim Policji z/s w Radomiu w sprawie współdziałania w zakresie przeciwdziałania i wykrywania przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku. Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony.

Kontynuowane będą działania ze strony MWIOŚ polegające na:

- udzielaniu wsparcia merytorycznego funkcjonariuszom Policji w postaci wiedzy specjalistycznej z obszaru ochrony środowiska;

- organizowaniu i prowadzeniu szkoleń z udziałem funkcjonariuszy Policji w zakresie zadań wynikających z ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz przepisów prawa z obszaru ochrony środowiska, w tym przekazywanie materiałów instruktażowych;
- udziale inspektorów Inspekcji Ochrony Środowiska w czynnościach podejmowanych przez funkcjonariuszy Policji w zakresie i na zasadach uregulowanych w przepisach Kodeksu postępowania karnego oraz innych przepisach szczególnych;
- współpracy w zakresie zwalczania przestępstw i wykroczeń wymierzonych w środowisko naturalne, w tym m.in. udostępnianiu wyników badań, pomiarów, ekspertyz wykonanych na zlecenie bądź będących w posiadaniu Inspekcji Ochrony Środowiska, wymianę informacji o wynikach przeprowadzonych kontroli oraz innych danych z prowadzonych rejestrów i baz danych.

Współdziałanie będzie polegać w szczególności na:

- wzajemnej pomocy w wykonywaniu czynności służbowych, w tym przeprowadzaniu wspólnych działań z udziałem przedstawicieli Stron;
- wymianie informacji, w tym wzajemnym udostępnianiu danych dotyczących podejrzenia lub stwierdzenia naruszeń przepisów prawa, z zachowaniem ograniczeń wynikających z ustawy o Policji, ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego oraz ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Wymiana informacji będzie odbywać się w sposób określony przepisami wewnętrznymi Stron oraz z uwzględnieniem zasad i ograniczeń wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych, przepisów o ochronie informacji niejawnych i przepisów regulujących tajemnice prawnie chronione;
- organizowaniu wspólnych szkoleń dotyczących zwalczania przestępstw i wykroczeń z obszaru ochrony środowiska;
- organizowaniu wspólnych spotkań koordynatorów Stron, mających na celu wymianę informacji i ustalanie wspólnej taktyki działań dotyczących zwalczania przestępczości środowiskowej.

WIOŚ w Warszawie w 2023 r. przewiduje, w ramach realizacji Porozumienia, przeprowadzenie szkolenia pn. *Zwalczanie przestępczości środowiskowej przy użyciu środków techniki specjalnej (bezzałogowe statki powietrzne, georadar)*. Przewiduje się przeprowadzenie szkolenia w formie on-line w I półroczu 2023 r.

3) Porozumienie z dnia 13 października 2021 r. wraz z Aneksm nr 1 zawarte pomiędzy MWIOŚ a Komendantem Stołecznym Policji w sprawie współdziałania w zakresie przeciwdziałania i wykrywania przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku. Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony.

Kontynuowane będą działania ze strony MWIOŚ polegające na:

- udzielaniu wsparcia merytorycznego funkcjonariuszom Policji w postaci wiedzy specjalistycznej z obszaru ochrony środowiska;
- organizowaniu i prowadzeniu szkoleń z udziałem funkcjonariuszy Policji w zakresie zadań wynikających z ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz przepisów prawa z obszaru ochrony środowiska, w tym przekazywanie materiałów instruktażowych;
- udziale inspektorów Inspekcji Ochrony Środowiska w czynnościach podejmowanych przez funkcjonariuszy Policji w zakresie i na zasadach uregulowanych w przepisach Kodeksu postępowania karnego oraz innych przepisach szczególnych;
- współpracy w zakresie zwalczania przestępstw i wykroczeń wymierzonych w środowisko naturalne, w tym m.in. udostępnianiu wyników badań, pomiarów, ekspertyz wykonanych na zlecenie bądź będących w posiadaniu Inspekcji Ochrony Środowiska, wymianę informacji o wynikach przeprowadzonych kontroli oraz innych danych z prowadzonych rejestrów i baz danych.

Współdziałanie będzie polegać w szczególności na:

- wzajemnej pomocy w wykonywaniu czynności służbowych, w tym przeprowadzaniu wspólnych działań z udziałem przedstawicieli Stron;
- wymianie informacji, w tym wzajemnym udostępnianiu danych dotyczących podejrzenia lub stwierdzenia naruszeń przepisów prawa, z zachowaniem ograniczeń wynikających z ustawy o Policji, ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego oraz ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Wymiana informacji będzie odbywać się w sposób określony przepisami wewnętrznymi Stron oraz z uwzględnieniem zasad i ograniczeń wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych, przepisów o ochronie informacji niejawnych i przepisów regulujących tajemnice prawnie chronione;
- organizowaniu wspólnych szkoleń dotyczących zwalczania przestępstw i wykroczeń z obszaru ochrony środowiska;
- organizowaniu wspólnych spotkań koordynatorów Stron, mających na celu wymianę informacji i ustalanie wspólnej taktyki działań dotyczących zwalczania przestępczości środowiskowej.

WIOŚ w Warszawie w 2023 r. przewiduje, w ramach realizacji Porozumienia, przeprowadzenie szkolenia pn. *Zwalczanie przestępczości środowiskowej przy użyciu środków techniki specjalnej (bezzałogowe statki powietrzne, georadar)*. Przewiduje się przeprowadzenie szkolenia w formie on-line w I półroczu 2023 r.

4) Porozumienie z dnia 20 lipca 2016 r. zawarte pomiędzy MWIOŚ a Dyrektorem Izby Celnej, Komendantem Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej, Mazowieckim Wojewódzkim Inspektorem Transportu Drogowego, Komendantem Stołecznym Policji, Komendantem

Wojewódzkim Policji z siedzibą w Radomiu w sprawie współdziałania w zakresie międzynarodowego przemieszania odpadów. Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony.

Kontynuowane będą działania ze strony MWIOŚ polegające w szczególności na udziale w kontrolach drogowych na wniosek stron porozumienia a także przeprowadzanie na wniosek stron oceny towarów mogących stanowić odpady.

W 2023 r. przewiduje się realizację szkolenia pn. *Międzynarodowe przemieszczanie odpadów w ruchu drogowym.*

Jednym z zadań przyjętych przez WIOŚ w Warszawie do realizacji w 2023 r. jest nadzór nad transportami odpadów w strumieniu krajowym i międzynarodowym. Kontrola drogowa transportu odpadów będzie prowadzona w porozumieniu z funkcjonariuszami Policji, Inspekcji Transportu Drogowego, Krajowej Administracji Skarbowej i Straży Granicznej. Przedmiotowe kontrole będą realizowane ze stałą częstotliwością, a wytypowane miejsca będą miały charakter rotacyjny. Częstotliwość wykonywanych czynności oraz wytypowanie ewentualnej służby, która będzie wspierała Inspekcję Ochrony Środowiska będzie uzgadniana na szczeblu regionalnym w ramach zawartych Porozumień.

W celu podniesienia skuteczności prowadzonych kontroli w tym zakresie, WIOŚ w Warszawie przeprowadzi szkolenie dla przedstawicieli stron porozumienia m.in. dot.: kontroli drogowej, wymogów prawnych oraz wymiany doświadczeń.

Przewiduje się przeprowadzenie szkolenia w formie on-line w I półroczu 2023 r.

5) Porozumienie z dnia 5 lipca 2013 r. zawarte pomiędzy MWIOŚ a Mazowieckim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w sprawie współpracy w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom oraz usuwania ich skutków w ramach Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony.

W ramach zawartego porozumienia kontynuowane będą działania ze strony MWIOŚ polegające w szczególności na:

- przekazaniu do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej:
 - wykazu poważnych awarii zarejestrowanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, które wystąpiły w okresie kwartału na terenie województwa mazowieckiego w terminie do 15 dnia miesiąca następującego po upływie kwartału,
 - rejestrów zakładów, których działalność może być przyczyną wystąpienia poważnej awarii w tym zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii oraz zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii zlokalizowanych na terenie województwa mazowieckiego, wg stanu na dzień 31 grudnia, w terminie do dnia 15 lutego roku następnego;
- bieżącej współpracy w zakresie:
 - wzajemnego przekazywania informacji istotnych, związanych z zagrożeniem poważną awarią,

- wzajemnej wymianie informacji o ustaleniach kontroli przeprowadzonych w zakładach o dużym ryzyku i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii oraz o podjętych działaniach pokontrolnych,
- wzajemnym przekazywaniu informacji dotyczących oceny dokumentów przedkładanych przez prowadzących zakłady o dużym ryzyku oraz o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (zgłoszenie zakładu, program zapobiegania poważnym awariom, raport o bezpieczeństwie),
- wymianie i weryfikacji informacji o wystąpieniu poważnej awarii przemysłowej oraz o wystąpieniu poważnej awarii poza terenem zakładów,
- współpracy w trakcie prowadzonych działań ratowniczych w zakresie związanym z wymogami przepisów o ochronie środowiska.

W 2022 r. w ramach realizacji Planu pracy podjęto działania w celu aktualizacji Porozumienia.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przekazał Mazowieckiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej propozycje zmian zapisów w treści obowiązującego porozumienia wynikające ze zmiany przepisów w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom a także dotyczące uszczegółowienia obowiązujących oraz dodania nowych zapisów o współpracy.

Zmiana Porozumienia obecnie jest na etapie roboczych uzgodnień pomiędzy Stronami Porozumienia.

6) Porozumienie dnia 16 grudnia 2019 r. zawarte pomiędzy MWIOŚ a Centrum Badań Kosmicznych Polskiej Akademii Nauk (CBK PAN) w celu wsparcia działań MWIOŚ, poprzez wykorzystanie kompetencji specjalistów oraz rozwiązań technicznych będących w dyspozycji Centrum badań Kosmicznych Polskiej Akademii Nauk. Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony.

Kontynuowane będą działania ze strony MWIOŚ polegające w szczególności na pozyskiwaniu od CBK PAN:

- produktów informacyjnych opartych na danych satelitarnych i lotniczych,
- wsparciu eksperckim w zakresie ich wykorzystywania,
- danych uzyskanych z wykorzystaniem bezzałogowych statków powietrznych.

7) Porozumienie z dnia 28 sierpnia 2008 r. zawarte pomiędzy MWIOŚ i Marszałkiem Województwa Mazowieckiego w sprawie wzajemnej współpracy. Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony.

Kontynuowane będą działania ze strony MWIOŚ polegające w szczególności na bieżącej i systematycznej wymianie informacji o ustaleniach i działaniach podejmowanych wobec podmiotów korzystających ze środowiska, dla których organem ochrony środowiska jest Marszałek Województwa Mazowieckiego oraz przestrzegania przepisów przez podmioty korzystające ze środowiska w zakresie wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska.

8) Porozumienie z dnia 17 lipca 2015 r. zawarte pomiędzy MWIOŚ a Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w celu zapewnienia należytego i rzetelnego wykonywania obowiązków wynikających z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w zakresie egzekucji należności pieniężnych wymierzanych decyzjami MWIOŚ.

Przedmiotem porozumienia jest zapewnienie sprawnego przepływu informacji dotyczącej wpływów na rachunek bankowy wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kar pieniężnych nakładanych przez MWIOŚ, w trybie ww. ustawy, w celu prowadzenia przez MWIOŚ działań egzekucyjnych, w przypadku braku wpływu wymagalnych kar. Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony.

Kontynuowane będą działania ze strony MWIOŚ polegające w szczególności na przekazywaniu do WFOŚiGW w Warszawie:

- w formie papierowej i elektronicznej wydawanych na podstawie przepisów ww. ustawy ostatecznych decyzji nakładających kary pieniężne, zawieszających lub umarzających kary pieniężne oraz odmawiających zawieszenia lub umorzenia kar pieniężnych w terminie 7 dni roboczych od daty, kiedy decyzja stała się ostateczna oraz zestawień ostatecznych decyzji wydanych na podstawie przepisów ww. ustawy za okres I i II półrocza w terminie do dnia 18 lipca za I półrocze danego roku oraz do dnia 18 stycznia za okres II półrocza/dany rok,
- zestawienia danych dotyczących należności, w stosunku do których WIOŚ w Warszawie prowadzi postępowanie egzekucyjne, w okresach za I i II półrocze danego roku.

Aktualnie, m.in ze względu na zmianę przepisów ustawy z dnia z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, które weszły w życie po dniu zawarcia porozumienia oraz w celu aktualizacji danych kontaktowych, przygotowano projekt nowego porozumienia, po wcześniejszych konsultacjach wewnętrznych.

Zmiana Porozumienia obecnie jest na etapie roboczych uzgodnień pomiędzy Stronami Porozumienia.

9) Porozumienie z dnia 17 listopada 2008 r. zawarte pomiędzy MWIOŚ i Mazowieckim Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii, które określa zasady współpracy w zakresie własnych przewidzianych prawem kompetencji. Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony.

Kontynuowane będą działania polegające na wzajemnym przekazywaniu w formie elektronicznej co sześć miesięcy, w terminie do końca miesiąca następującego po upływie każdego półrocza list instalacji z podziałem terytorialnym na powiaty:

- do unieszkodliwiania lub odzysku padłych lub ubitych z konieczności zwierząt oraz odpadowej tkanki zwierzęcej o zdolności przetwarzania ponad 10 Mg/dobę,
- do chowu lub hodowli trzody chlewnej w liczbie ponad 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior,
- do chowu drobiu w liczbie ponad 40 000 stanowisk oraz zwierząt futerkowych w liczbie ponad 210 DJP.

Dodatkowo kontynuowane będą działania w zakresie wzajemnego powiadamiania o wszelkich przypadkach stwierdzenia lub podejrzenia wystąpienia nieprawidłowości związanych z eksploatacją ww. instalacji lub funkcjonowaniem ww. zakładów.

10) „List intencyjny na rzecz ograniczenia emisji odorowych na terenie miasta Otwock” podpisany w dniu 6 września 2021 r., dot. współpracy pomiędzy Miastem Otwock a MWIOŚ w sprawie wspólnych działań kontrolnych na terenach instalacji powodujących emisje o charakterze odorowym. Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony.

W ramach współpracy przewiduje się, w miarę potrzeb, podejmowanie wspólnych działań, których szczegóły, w tym zakres i harmonogram będą na bieżąco uzgadniane.

11) Porozumienie z dnia 16 lutego 2022 r. zawarte pomiędzy MWIOŚ i Mazowieckim Inspektorem Inspekcji Transportu Drogowego w zakresie współdziałania w zakresie przeciwdziałania oraz wykrywania przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku. Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony.

Kontynuowane będą działania ze strony MWIOŚ polegające na:

- udzielaniu wsparcia merytorycznego funkcjonariuszom Inspekcji Transportu Drogowego w postaci wiedzy specjalistycznej z obszaru ochrony środowiska;
- udziale inspektorów Inspekcji Ochrony Środowiska w czynnościach podejmowanych przez funkcjonariuszy Inspekcji Transportu Drogowego w zakresie i na zasadach uregulowanych w przepisach Kodeksu postępowania karnego oraz innych przepisach szczególnych;
- współpracy w zakresie zwalczania przestępstw i wykroczeń wymierzonych w środowisko naturalne, w tym m.in. wymianę informacji o wynikach przeprowadzonych kontroli oraz innych danych z prowadzonych rejestrów i baz danych.

Współdziałanie będzie polegać w szczególności na:

- wzajemnej pomocy w wykonywaniu czynności służbowych, w tym przeprowadzaniu wspólnych działań z udziałem przedstawicieli Stron;
- wymianie informacji, w tym wzajemnym udostępnianiu danych dotyczących podejrzenia lub stwierdzenia naruszeń przepisów prawa,
- prowadzenie wspólnych kontroli, w tym kontroli drogowych, w ramach nadzoru nad transportami odpadów w porze dziennej i nocnej,
- realizacji czynności, o których mowa w art. 10b ustawy IOŚ,
- zatrzymywanie i przeszukiwanie pojazdów przewożących towary, w przypadkach o których mowa w art. 10b ust.2 pkt 7 ustawy IOŚ.

WIOŚ w Warszawie w 2023 r. przewiduje, w ramach realizacji Porozumienia, przeprowadzenie szkolenia pn. *Zwalczanie przestępczości środowiskowej przy użyciu środków techniki specjalnej (bezałogowe statki powietrzne, georadar)*. Przewiduje się przeprowadzenie szkolenia w formie on-line w I półroczu 2023 r.

12) Porozumienie z dnia 29 czerwca 2022 r. zawarte pomiędzy MWIOŚ i Dyrektorem Izby Administracji Skarbowej w sprawie współdziałania w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów. Porozumienie zostało zawarte na czas nieokreślony.

Kontynuowane będą działania ze strony MWIOŚ polegające na udziale w kontrolach drogowych na wniosek Stron Porozumienia.

W 2023 r. przewiduje się realizację szkolenia pn. *Międzynarodowe przemieszczanie odpadów w ruchu drogowym*.

Jednym z zadań przyjętych przez WIOŚ w Warszawie do realizacji w 2023 r. jest nadzór nad transportami odpadów w strumieniu krajowym i międzynarodowym, także tych podlegających rejestracji w systemie SENT. Krajowa Administracja Skarbowa monitoruje drogowy i kolejowy przewóz tzw. „towarów wrażliwych” oraz obrotu paliwami opałowymi, z wykorzystaniem systemu SENT (System Elektronicznego Nadzoru Transportu).

Kontrola drogowa transportu odpadów będzie prowadzona w porozumieniu z funkcjonariuszami Policji, Inspekcji Transportu Drogowego, Krajowej Administracji Skarbowej i Straży Granicznej. Przedmiotowe kontrole będą realizowane ze stałą częstotliwością, a wytypowane miejsca będą miały charakter rotacyjny. Częstotliwość wykonywanych czynności oraz wytypowanie ewentualnej służby, która będzie wspierała Inspekcję Ochrony Środowiska będzie uzgadniana na szczeblu regionalnym w ramach zawartych Porozumień.

W celu podniesienia skuteczności prowadzonych kontroli w tym zakresie, WIOŚ w Warszawie przeprowadzi szkolenie dla pracowników KAS m.in. dot.: wymogów prawnych, kompetencji inspektorów ochrony środowiska oraz wymiany doświadczeń.

Przewiduje się przeprowadzenie szkolenia w formie on-line w I półroczu 2023 r.

13. Raportowanie działań kontrolnych

- 1) Przekazanie odpowiednio do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska/Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie/innych organów, w wyznaczonych terminach, informacji niezbędnych do sporządzenia ustawowo wymaganych raportów tj.:
 - a) informacja o udzielonej pomocy publicznej i o nieudzielonej pomocy publicznej w 2021r. – do dnia 7 stycznia 2023 r. (do UOKiK),
 - b) sprawozdanie z załatwionych w 2022 r. skarg, wniosków i wniosków o podjęcie interwencji – styczeń 2023 r.,
 - c) sprawozdania z pomiarów hałasu wykonywanych w ramach kontroli, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. a i lit. b ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska w 2022 r., niezbędnych do wprowadzenia tych danych do Ekoinfonetu do GIOŚ - do dnia 31 stycznia 2023 r.,
 - d) informacja o realizacji zadań IOŚ na obszarze województwa za rok 2022 – do dnia 15 lutego 2023 r. (GIOŚ/MUW),
 - e) sprawozdanie z działalności kontrolnej wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska – formularz GUS OŚ-2b (GIOŚ/MUW) - do dnia 15 lutego 2023 r. za rok 2022,

- f) informacja za rok 2022 wynikająca z art.72 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009r. o bateriach i akumulatorach – do dnia 15 lutego 2023 r. (lub w innym terminie wyznaczonym przez GIOŚ),
- g) realizacja celów (MUW):
- ustalenie celów na rok 2023 w terminie do dnia 21 stycznia 2023 r.,
 - sprawozdanie z realizacji celów do dnia 21 stycznia 2023 r. za rok 2022,
 - sprawozdanie z realizacji celów do dnia 21 lipca 2023 r. za I półrocze 2023 r.,
- h) dane nt. przestrzegania przepisów dotyczących substancji kontrolowanych, nowych substancji oraz fluorowanych gazów cieplarnianych w 2022 r. - do dnia 17 lutego 2023 r. (GIOŚ),
- i) informacja za rok 2022 wynikająca z art. 168a ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (zbioreza informacja o przeprowadzonych kontrolach produktów zawierających LZO) - do dnia 28 lutego 2023 r. (GIOŚ),
- j) aktualizacja liczby instalacji na stronie internetowej WIOŚ, które podlegają obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego, w podziale na branże, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po końcu danego kwartału,
- k) informacja za rok 2022 o wynikach kontroli zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym oraz w oleju do silników statków żeglugi śródlądowej - do dnia 1 lutego 2023 r. (GIOŚ),
- l) informacje uzyskane od posiadacza odpadów prowadzącego obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych zgodnie z art. 28 ust.1 oraz art. 31 ust.4 ustawy z dnia 10 lipca 20083r. o odpadach wydobywczych – do GIOŚ dnia 31 maja 2023 r. (za okres od 1 maja 2022 r. do 30 kwietnia 2023 r.),
- m) przekazanie ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa oraz do wiadomości GIOŚ, wyników kontroli stosowania programu działań, spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem i stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem przez podmioty prowadzące produkcje rolną oraz podmioty prowadzące działalność, w ramach której są przechowywane nawozy naturalne lub stosowane nawozy za rok 2022 – do dnia 30 czerwca 2023 r.
- Comiesięczne raportowanie liczby przeprowadzonych kontroli Programu działań oraz liczby zleconych do CLB GIOŚ badań w ramach kontroli w tym zakresie, w terminie do 10 dnia miesiąca za poprzedni miesiąc. Pierwszy raport za styczeń 2023 r. należy przekazać do GIOŚ do 10 lutego 2023 r. (polecenie GIOŚ z dnia 1 grudnia 2022 r., znak DI-KKW.410.95.2022).
- n) wyniki kontroli przeprowadzonych w gospodarstwach rolnych podlegających ocenie wypełniania wymogów wzajemnej zgodności (cross-compliance), w układzie półrocznych zestawień (GIOŚ):
- do dnia 4 lipca 2023 r. - za okres od 1 grudnia 2022 r. do 30 czerwca 2023 r.,

- do dnia 5 grudnia 2023 r. - za okres od 1 lipca 2023 r. do 30 listopada 2023 r.,
- o) przekazanie do GIOŚ danych do opracowania raportu dotyczącego wdrożenia Konwencji EKG ONZ w sprawie transgranicznych skutków awarii przemysłowych za lata 2019-2022 – do dnia 31 lipca 2023 r.,
- p) przekazanie do GIOŚ danych do kwestionariusza dotyczącego realizacji dyrektywy parlamentu Europejskiego i rady 2012/18/UE w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi za lata 2019-2022 – do dnia 31 lipca 2023 r.,
- q) danych za rok 2021 do Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń - do dnia 31 sierpnia 2023 r. (GIOŚ),
- r) wyniki kontroli w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa produkcji pierwotnej żywności pochodzenia roślinnego – do dnia 31 października 2023 r. (GIOŚ) oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie
- do dnia 30 lipca 2023 r. – za okres od 20 kwietnia 2023 r. do 15 lipca 2023 r.,
 - do dnia 29 października 2023 r. – za okres od 20 kwietnia 2022 r. do dnia sporządzenia raportu,
- s) informacje z realizacji zadań w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom:
- przekazanie informacji o wystąpieniu każdego zdarzenia, które posiada cechy określone w art. 3 pkt 23 ustawy *Prawo ochrony środowiska*
 - w ciągu godziny od przyjęcia informacji o wystąpieniu takiego zdarzenia zgodnie z *Szczegółowymi zasadami postępowania IOŚ w przypadku wystąpienia poważnej awarii oraz zasady współdziałania z innymi organami administracji publicznej* z marca 2021r. (GIOŚ);
 - bieżące przekazanie informacji o zaistniałych poważnych awariach oraz zdarzeniach o znamionach poważnych awarii w tym dot. działań sprawcy, przebiegu i wyników dochodzeń policji i postępowań prokuratorskich, a także przebiegu postępowań sądowych przeciwko sprawcom poważnych awarii - za pomocą aplikacji on-line Baza Poważne Awarie GIOŚ oraz aktualizacja tych danych w okresach kwartalnych
 - do 7 dnia miesiąca następującego po zakończeniu kwartału (GIOŚ);
 - bieżące wprowadzanie zmian w rejestrach zakładów: ZDR, ZZR oraz PPSPA za pomocą aplikacji on-line Baza Poważne Awarie GIOŚ, wprowadzanie danych wynikających z przeprowadzonych kontroli w wymienionych zakładach oraz aktualizacja tych danych w okresach kwartalnych
 - do 7 dnia miesiąca następującego po zakończeniu kwartału (GIOŚ);
 - wystąpienie do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie prowadzonych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska rejestrów zakładów o dużym ryzyku oraz o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wg stanu na dzień 31 grudnia 2022 r. - do dnia 15 stycznia 2023 r.

Zadania wynikające z porozumienia zawartego pomiędzy MWIOŚ a MKW PSP.

- przekazanie do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej wykazu poważnych awarii zarejestrowanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, które wystąpiły w okresie kwartału na terenie województwa mazowieckiego - do 15 dnia miesiąca następującego po upływie kwartału,
 - przekazanie do Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej rejestrów zakładów, których działalność może być przyczyną wystąpienia poważnej awarii w tym zakładów o dużym ryzyku oraz zakładów o zwiększonym ryzyku wg stanu na dzień 31 grudnia 2022 r. - do dnia 15 lutego 2023 r.
- t) informacja o wykryciu nowych ognisk afrykańskiego pomoru świń (ASF) – do MUW w Warszawie (WBiZK) – do ostatniego dnia miesiąca (za dany miesiąc).
- 2) Uzgodnienie, w trybie art. 269a ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, z właściwym komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej wykazu zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zaplanowanych do kontroli w 2024 r. – do dnia 15 października 2023 r.
- 3) Przekazanie do GIOŚ propozycji podmiotów do ujęcia w planie kontroli użytkowników zasobów genetycznych na rok 2023, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2016 r. o dostępie do zasobów genetycznych i podziale korzyści z ich wykorzystania - do dnia 31 października 2023 r.
- 4) Sporządzanie informacji wewnętrznych:
- aktualizacja kwartalna (w terminie do 15 dnia każdego miesiąca, po zakończeniu kwartału):
 - nielegalnych miejsc nagromadzenia odpadów na terenie woj. mazowieckiego,
 - sprawozdania półroczne w zakresie objętym Porozumieniem z Mazowieckim Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii w sprawie współpracy Inspekcji Ochrony Środowiska i Inspekcji Weterynaryjnej (odpowiednio do dnia 31 stycznia 2023 r. i 31 lipca 2023 r.),
 - sprawozdania półroczne w zakresie objętym Porozumieniem z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w zakresie zestawienia decyzji ostatecznych wydanych na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (odpowiednio do dnia 18 stycznia 2023 r. i 18 lipca 2023 r.),
- 5) Przekazanie do GIOŚ w wyznaczonych terminach, informacji niezbędnych do sporządzania raportów z cykli kontrolnych, tj.:
- do dnia 15 lutego 2023 r. – danych dotyczących cyklu kontrolnego w zakresie kontroli podmiotów przyjmujących odpady pochodzące z transgranicznego przemieszczania odpadów (dotyczy przekazania danych z kontroli przeprowadzonych w 2022 r. oraz podsumowania całego cyklu kontrolnego),

- do dnia 28 lutego 2023 r. – danych dotyczących oczyszczalni ścieków położonych w aglomeracjach o wielkości RLM równej lub większej niż 10 000 (z cyklu kontrolnego 2020-2022),
 - do dnia 31 marca 2023 r. danych dotyczących przestrzegania przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz aktów wykonawczych przez podmioty gospodarujące odpadami powstającymi w wyniku oczyszczania ścieków komunalnych (dotyczy przekazania danych z kontroli przeprowadzonych w 2022 r. oraz podsumowania całego cyklu kontrolnego).
- 6) Informacje wewnętrzne z poszczególnych jednostek WIOŚ w Warszawie o realizacji w 2022 r. celu wojewódzkiego nr 70 – kontrola gmin w zakresie realizacji zadań, wynikających z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dotyczących nadzoru nad działalnością usługową w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz nadzoru nad pozbywaniem się nieczystości ciekłych przez właścicieli nieruchomości – termin do 31 marca 2023 r. do WIOŚ w Warszawie (zgodnie z wewnętrznymi wytycznymi zatwierdzonymi przez MWIOŚ).

14. Działania informacyjno – promocyjne

Głównym celem przewidzianym na 2023 rok w zakresie działań informacyjno-promocyjnych jest zapewnienie społeczeństwu i władzy publicznej informacji o aktualnych działaniach organów Inspekcji na rzecz ochrony środowiska. Cel ten będzie realizowany poprzez:

1. Kształtowanie i utrwalanie pozytywnego wizerunku WIOŚ poprzez:
 - publikowanie informacji o środowisku oraz o aktualnych działaniach WIOŚ na stronie internetowej Inspektoratu – obecnie jest to www.wios.warszawa.pl;
 - prowadzenie oficjalnego profilu WIOŚ w Warszawie w serwisie Twitter.com:
 - publikowanie informacji o aktualnych działaniach WIOŚ,
 - publikowanie (m.in. tzw. „retwitty”) informacji o środowisku i aktualnych działaniach innych podmiotów zaangażowanych w sprawy ochrony środowiska,
 - budowanie listy obserwowanych profili: instytucji i osób zaangażowanych w sprawy ochrony środowiska;
 - przekazywanie materiałów prasowych i zdjęciowych do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w celu publikacji na oficjalnych profilach GIOŚ w mediach społecznościowych;
 - budowanie długofalowych relacji z mediami lokalnymi i ogólnopolskimi, organizowanie spotkań prasowych, udzielanie wywiadów oraz uczestnictwo w programach i audycjach w roli ekspertów.
2. Kształtowanie i utrwalanie prośrodowiskowych zachowań w zgodzie ze *Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030)* przez

przygotowanie i przeprowadzenie np.: seminariów, szkoleń i warsztatów; także z wykorzystaniem cyfrowych kanałów komunikacji.

3. Udzielanie odpowiedzi na zapytania dziennikarzy, osób fizycznych lub prawnych skierowanych do rzecznika prasowego WIOŚ w Warszawie.
4. Udział w wybranych inicjatywach lokalnych dotyczących problematyki ochrony środowiska (m.in. w debatach, targach, konferencjach, seminariach, szkoleniach, warsztatach) oraz organizowanie własnych szkoleń w celu rozpowszechniania przepisów ochrony środowiska.

W 2023 r. WIOŚ w Warszawie planuje przeprowadzenie następujących szkoleń tematycznych:

1) Szkolenie złożone z dwóch bloków tematycznych:

- ✓ *Międzynarodowe przemieszczanie odpadów w ruchu drogowym*
- ✓ *Zwalczanie przestępczości środowiskowej przy użyciu środków techniki specjalnej (np. bezzałogowe statki powietrzne, georadar).*

Przewiduje się przeprowadzenie szkolenia w formie on-line w I półroczu 2023 r.

Szkolenie będzie dedykowane funkcjonariuszom Policji, Straży Granicznej, KAS, ITD w ramach realizacji Porozumień:

- z dnia 29 czerwca 2022 r. zawartego pomiędzy MWIOŚ i Dyrektorem Izby Administracji Skarbowej w sprawie współdziałania w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów,
- z dnia 13 października 2021 r. wraz z Aneks nr 1 zawartego pomiędzy MWIOŚ, a Komendantem Stołecznym Policji w sprawie współdziałania w zakresie przeciwdziałania i wykrywania przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku,
- z dnia 7 października 2021 r. zawartego pomiędzy MWIOŚ a Komendantem Wojewódzkim Policji z/s w Radomiu w sprawie współdziałania w zakresie przeciwdziałania i wykrywania przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku,
- z dnia 20 lipca 2016 r. zawartego pomiędzy MWIOŚ a Dyrektorem Izby Celnej, Komendantem Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej, Mazowieckim Wojewódzkim Inspektorem Transportu Drogowego, Komendantem Stołecznym Policji, Komendantem Wojewódzkim Policji z siedzibą w Radomiu w sprawie współdziałania w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów.

2) Czy mój zakład zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii? Podstawowe przepisy z zakresu przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

Szkolenie będzie dedykowane prowadzącym zakłady na terenie województwa mazowieckiego, w których stosowane są substancje niebezpieczne, a które nie występują w rejestrach zakładów o zwiększonym ryzyku (ZZR) lub dużym ryzyku wystąpienia

poważnej awarii (ZDR). Z ustaleń przeprowadzonych kontroli wynika, że w wielu zakładach, spoza zidentyfikowanych zakładów o zwiększonym (ZZR) lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (ZDR), w których występują substancje niebezpieczne, nie przeprowadzono procedury identyfikacji zakładu w tym obszarze. Rozpowszechnienie tej wiedzy przyczyni się pośrednio do zwiększenia bezpieczeństwa w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom. Przewiduje się przeprowadzenie szkolenia w formie on-line w II półroczu 2023 r.

3) Nakładanie na Gminy kar pieniężnych wynikających z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Procedura zawieszania i umarzania kar pieniężnych.

Szkolenie będzie skierowane do przedstawicieli 314 gmin z terenu województwa mazowieckiego. W 2019 roku w 161, a w 2020 roku w 211 przypadkach gminy nie osiągnęły wymaganych poziomów: recyklingu i przygotowania do ponownego użycia, recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Problem nieosiągnięcia wymaganych poziomów aktualnie dotyczy ponad połowy gmin z terenu województwa mazowieckiego, a kwoty nakładanych kar z roku na rok są coraz wyższe. Przedstawienie procedury nakładania kar pieniężnych oraz ich zawieszania a po upływie okresu zawieszania umarzania lub stwierdzania obowiązku uiszczenia tych kar wraz z odsetkami za zwłokę, naliczanymi za okres zawieszania zapłaty kary, dedykowane będzie przede wszystkim gminom mającym problemy z osiągnięciem wymaganych poziomów.

Przewiduje się przeprowadzenie szkolenia w formie on-line w I półroczu 2023 r.

Założenia do osiągnięcia w 2023 roku:

Miernik	Stan docelowy na 31.12.2023 r.
Liczba komunikatów i aktualności publikowanych na stronie internetowej WIOŚ w Warszawie oraz w serwisie Twitter.com.	160
Przeprowadzenie szkoleń tematycznych w celu rozpowszechniania przepisów ochrony środowiska	3