



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

PNIK-I.4131.727.2022

Łódź, 27 lipca 2022 r.

**Rada Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim**

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526)

**stwierdzam nieważność**

§ 14 załącznika do uchwały Nr LII/362/22 Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XI/82/15 Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 2 września 2015 roku w sprawie określenia lokalizacji przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Piotrkowski oraz określenie warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

**Uzasadnienie**

Rada Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim podjęła w dniu 22 czerwca 2022 r. uchwałę Nr LII/362/22 w sprawie zmiany uchwały Nr XI/82/15 Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 2 września 2015 roku w sprawie określenia lokalizacji przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Piotrkowski oraz określenie warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 30 czerwca 2022 r.

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

W toku kontroli legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, że narusza ona obowiązujące przepisy prawa i przedstawił swoje zastrzeżenia w uzasadnieniu do zawiadomienia z 8 lipca 2022 r. znak: PNIK-I.4131.727.2022.

Odpowiadając na uwagi organu nadzoru Sekretarz Powiatu działający z upoważnienia Starosty w piśmie z 14 czerwca 2022 r. znak: WO.0711.22.2022.FM nie zgodził się z zastrzeżeniami organu nadzoru i wskazał, że przypadki cofnięcia zgody na korzystanie z przystanków komunikacyjnych mają jedynie charakter informacyjny.

Mając na uwadze powyższe, organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Uchwała Nr LII/362/22 Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XI/82/15 Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 2 września 2015 roku w sprawie określenia lokalizacji przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Piotrkowski oraz określenie warunków i zasad korzystania z tych obiektów podjęta została na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 6 i pkt 19 oraz art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym i art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1343) - zwanej dalej u. p. t. z.

Zgodnie z treścią art. 15 ust. 1 pkt 6 u. p. t. z. organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności na określaniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Natomiast stosownie do art. 15 ust. 2 u. p. t. z. określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, o których mowa w ust. 1 pkt 6, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego. Podjęta na powyższej podstawie prawnej uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Charakter normatywny takiej uchwały przesądza o konieczności formułowania zawartych w niej postanowień jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego, co oznacza, że wszystkie unormowania uchwały muszą precyzyjnie realizować delegację ustawową i nie mogą swym zakresem przekraczać jej granic. Zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem judykatury, umocowanie do stanowienia w przedmiocie określenia „zasad i trybu korzystania” z gminnych (powiatowych) obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, oznacza kompetencję organu stanowiącego gminy (powiatu) do formułowania w stosunku do tych obszarów (urządzeń), norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalania obowiązujących reguł zachowania się, określenia ustalonego porządku zachowania się.

Zarówno warunki, jak i zasady korzystania, o których mowa w normie kompetencyjnej, wyznaczają pewien obszar, w ramach którego rada może je swobodnie kształtować. Nie oznacza to jednak zupełnej dowolności. Rada ma obowiązek ściśle trzymać się ram wyznaczonych zarówno przez ustawę, jak i naturę materii, którą w ramach danego upoważnienia ustawowego reguluje.

W toku kontroli legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru uznał, że treść § 14 załącznika do uchwały, w którym Rada wskazała przypadki cofnięcia zgody na korzystanie z przystanków komunikacyjnych stanowi przekroczenie delegacji ustawowej wynikającej z art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 u. p. t. z. i jako materia umowna może zostać uregulowana jedynie w stosownej umowie zawartej pomiędzy jednostką samorządu terytorialnego, a przewoźnikiem lub operatorem. To działający w imieniu tej jednostki organ wykonawczy powinien kształtować treść umowy w granicach wyznaczonych przez przepis art. 353<sup>1</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360 z późn. zm.). W myśl tej fundamentalnej zasady prawa cywilnego strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego.

Zatem organ nadzoru stoi na stanowisku, że powyższa materia może zostać uregulowana jedynie w stosownej umowie, a nie w uchwale będącej aktem prawa miejscowego.

Trzeba mieć również na uwadze art. 94 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Oznacza to, że regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu jedynie uzupełnienie przepisów powszechnie obowiązujących rangi ustawowej, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów. Za niedopuszczalne uznać należy zarówno pomijanie przez radę powiatu materii przekazanej temu organowi do uregulowania na mocy delegacji ustawowej, jak również regulowanie raz jeszcze tego, co zostało już uregulowane w źródle prawa powszechnie obowiązującego, bądź modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu, co możliwe jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie ustawowe należy uznać za naruszenie normy upoważniającej i zarazem naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. Tego rodzaju wykroczenie przez organ uchwałodawczy poza granice upoważnienia ustawowego do wydawania aktu prawa miejscowego, należy ocenić jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością wadliwego przepisu prawa miejscowego.

Opisane wyżej uchybienia w istotny sposób naruszają prawo tj.: art. 15 ust. 1 pkt 6 i art. 15 ust. 2 u. p. t. z., co powoduje konieczność stwierdzenia nieważności uchwały we wskazanej części.

Stosownie do treści art. 79 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym uchwała organu powiatu sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Wobec powyższego wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

*Tobiasz Bocheński*

Do wiadomości:

Zarząd Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim