**Załącznik do uchwały nr 10**

**Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji**

**z dnia 16 kwietnia 2020 r.**

# **Raport z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego**

# **za IV kwartał 2022 roku**

(dane należy wskazać w zakresie odnoszącym się do okresu sprawozdawczego)

|  |  |
| --- | --- |
| **Tytuł projektu** | System informatyczny służący stworzeniu środowiska cyfrowego dla realizacji usług publicznych i zadań Głównego Urzędu Miar w sprawach tachografów – „TRANS–TACHO” |
| **Wnioskodawca** | Minister Rozwoju i Technologii |
| **Beneficjent** | Główny Urząd Miar |
| **Partnerzy** | Nie dotyczy |
| **Źródło finansowania** | Budżet państwa: część budżetowa - 64  Budżet środków europejskich: Program Operacyjny Polska Cyfrowa II oś priorytetowa E-administracja i otwarty rząd Działanie 2.1 „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych" |
| **Całkowity koszt**  **projektu** | 12 852 739,20[[1]](#footnote-2) (pierwotnie: 8 652 739,20 zł) |
| **Całkowity koszt  projektu - wydatki kwalifikowalne** | 12 852 739,20 (pierwotnie: 8 652 739,20 zł) |
| **Okres realizacji**  **projektu** | - data rozpoczęcia realizacji projektu: 01.04.2020 r.  - data zakończenia realizacji projektu: 30.11.2023 r. (było 29.06.2023 r.) |

## **Otoczenie prawne** <maksymalnie 1000 znaków>

### Projekt nie wymaga zmian legislacyjnych.

## **Postęp finansowy**

| **Czas realizacji projektu** | **Wartość środków  wydatkowanych** | **Wartość środków  zaangażowanych** |
| --- | --- | --- |
| 76,74% | 1. 16,15 % 2. 8,76 % 3. nie dotyczy | 89,51 % |

### **Postęp rzeczowy** <maksymalnie 5000 znaków>

**Kamienie milowe**

| **Nazwa** | **Powiązane wskaźniki  projektu [[2]](#footnote-3)** | **Planowany termin  osiągnięcia** | **Rzeczywisty termin  osiągnięcia** | **Status realizacji kamienia milowego** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Wybór Doradcy  Technicznego |  | 11-2020 | 06-2021 | **Osiągnięty**  31.12.2020 r. ogłoszono przetarg na *„Wybór Doradcy technicznego przy realizacji projektu „System informatyczny służący stworzeniu środowiska cyfrowego dla realizacji usług publicznych i zadań Głównego Urzędu Miar w sprawach tachografów – TRANS-TACHO”* o numerze BDG-WZP.262.6.2020. Termin składania ofert upłynął w dniu 12 lutego 2021 r. o godzinie 12:00 (wpłynęły trzy oferty).  Wszystkie procedury do realizacji w zakończonym postępowaniu przeprowadzono z wyprzedzeniem, tak aby maksymalnie wykorzystać okresy oczekiwań na odpowiedzi czy upłynięcie ustawowych terminów przewidzianych dla postępowań przetargowych (np. kierowanie w czasie oczekiwania na upłyniecie terminu na odwołanie wniosku Wykonawcy, którego oferta uplasowała się na pierwszym miejscu w wewnętrznym rankingu o przesłanie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia)  W ramach powyższego postępowania Zamawiający odrzucił oferty z uwagi na brak zgody na przedłużenie okresu związania ofertą. We wniosku o przedłużenie terminu związania ofertą, przekazanym wszystkim wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu, Zamawiający jednoznacznie poinformował wykonawców, że wyrażenie zgody przez wykonawcę nie może być dorozumiane, to znaczy, że zgoda wykonawcy musi być jednoznacznie wyartykułowana w oświadczeniu złożonym w odpowiedzi na wezwanie.  W odpowiedzi na pismo w ramach zamówienia zostało złożone odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej, która to uwzględniła stanowisko prezentowane przez Główny Urząd Miar (Zamawiającego) i oddaliła odwołanie w całości.  Sytuacja związana z opóźnieniem realizacji Kamienia Milo-wego nr 1 i w konsekwencji Kamienia Milowego nr 2 wynikała z konieczności przeprowadzenia dodatkowej analizy technicznej i prawnej związanej z wyborem wariantu realizacji projektu, co bezpośrednio miało związek z zagadnieniem zakazu podwójnego finansowania w realizowanym projekcie w odniesieniu do innego wdrażanego w Głównym Urzędzie Miar projektu informatycznego pn. Świteź. |
| Odbiór koncepcji systemu TRANS-TACHO  i przygotowanie SIWZ dla wykonawcy oprogramowania |  | 01-2021 | 11-2021 | **Osiągnięty** |
| Wybór Wykonawcy Systemu |  | 07-2021 | 05-2022 | **Osiągnięty**  W dniu 24.05.2022 r. opublikowano informację o wyborze najkorzystniejszej oferty i wyborze Wykonawcy Systemu. |
| Wybór dostawcy PAAS |  | 01-2023 | 12-2022 | **Osiągnięty**  Jednym z podstawowych czynników nieosiągnięcia Kamienia milowego w terminie był fakt, że w ramach umowy jednym z produktów od Wykonawcy Systemu było przekazanie rekomendacji odnośnie infrastruktury chmurowej dla Zamawiającego, który na ich bazie opracowywał OPZ i dokumentację przetargową.  W dniu 20.10.2022 r. zawarto aneks nr 5 do Porozumienia zwiększając wartość projektu o dodatkowe 1,2 mln zł na koszty usługi hostingu infrastruktury oraz zmianę terminu kamienia milowego  Jednocześnie informuję, że Beneficjent otrzymał zgodę IP na rozdzielnie zadania związanego z hostingiem infrastruktury na:  kontrakt 1 - Usługi informatyczne- licencja MS Azure  kontrakt 2 - Usługi informatyczne- chmura docelowa  W dniu 21.12.2022 r. opublikowano informację o wyborze Dostawcy usługi MS Azure. |
| Opracowanie dokumentacji projektowej systemu TRANS-TACHO |  | 09-2022 | 12-2022 | **Osiągnięty**  Powodem opóźnienia w osiągnięciu kamienia milowego było m in. duża ilość procesów, które należało z Wykonawcą Systemu omówić na licznych spotkaniach oraz przygotowania ponad 150 formularzy i szablonów na potrzeby Systemu.  Jednocześnie informuję, że przesunięcie nie ma wpływu na termin zakończenia realizacji projektu w listopadzie 2023 r.    Beneficjent zgłosił do CPPC w ramach wniosku o płatność przesunięcie terminu osiągnięcia kamienia milowego. |
| Opracowanie interfejsów do systemów zewnętrznych oraz publicznego API |  | 06.2023 |  | **Planowany** |
| Migracja baz i rejestrów. Podpisanie protokołu odbioru. | KPI 7 – wart. 5 | 08.2023 |  | **Planowany** |
| Zakończenie testów i odbiorów systemu. Wdrożenie produkcyjne systemu TRANS-TACHO. | KPI 1 – wart. 4  KPI 2 – wart. 1  KPI 3 – wart. 91  KPI 4 – wart. 40  KPI 5 – wart. 51 | 11.2023 |  | **Planowany** |

**Wskaźniki efektywności projektu (KPI)**

| **Nazwa** | **Jedn. miary** | **Wartość**  **docelowa** | **Planowany  termin  osiągnięcia** | **Wartość osiągnięta od początku  realizacji projektu (narastająco)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **KPI 1:** Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja | szt. | 4 | 11-2023 | 0 |
| **KPI 2:** Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach  wykonujących zadania publiczne | szt. | 1 | 11-2023 | 0 |
| **KPI 3:** Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym | osoby | 91 | 11-2023 | 0 |
| **KPI 4:** Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety | osoby | 40 | 11-2023 | 0 |
| **KPI 5:** Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne  niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - mężczyźni | osoby | 51 | 11-2023 | 0 |
| **KPI 6:** Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną | szt. | 1 000 | 11-2024 | 0 |
| **KPI 7:** Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności | szt. | 5 | 11-2023 | 0 |

## **E-usługi A2A, A2B, A2C** <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| Usługa certyfikacji technika | 11-2023 |  |  |
| Usługa certyfikacji podmiotu  prowadzącego warsztat  tachografów | 11-2023 |  |  |
| Usługa certyfikacji podmiotu szkolącego | 11-2023 |  |  |
| Usługa certyfikacji tachografu | 11-2023 |  |  |

## **Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby** <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy | nie dotyczy |

### **Produkty końcowe projektu** (inne niż wskazane w pkt 4 i 5) <maksymalnie 2000 znaków>

| **Nazwa produktu** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Komplementarność względem produktów innych projektów** |
| --- | --- | --- | --- |
| Baza danych (ewidencja i rejestry) | 08.2023 |  |  |
| Portal Informacyjny Użytkownika | 11.2023 |  |  |
| Aplikacja OFF-Line | 11.2023 |  |  |
| API do systemu TRANS-TACHO | 11.2023 |  |  |
| System TRANS-TACHO | 11.2023 |  |  |
| Szkolenie użytkowników | 09.2023 |  |  |

1. **Ryzyka**  <maksymalnie 2000 znaków>

**Ryzyka wpływające na realizację projektu**

| **Nazwa ryzyka** | **Siła  oddziaływania** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka** | **Sposób zarządzania ryzykiem** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Braki kadrowe.** Ryzyko związane z niewystarczającymi zasobami kadrowymi beneficjenta (wakaty, absencja). | Średnia | Średnie | 1. Podejmowane działania zarządcze:  * Beneficjent w przypadku brak możliwości zatrudnienia planowanych zasobów kadrowych angażuje zasoby własne do realizacji zadań w projekcie. * Pozyskano wsparcie podmiotów zewnętrznych specjalizujących się w rozwiązaniach i produktach będących wynikiem projektu (np. doradztwo techniczne) – prace Doradcy Technicznego zostały zakończone protokołem odbioru w dniu 29.06.2022 r. Dodatkowo przeprowadzono planowane postępowania na świadczenie usług doradczych Inżyniera Kontraktu (IK). Informacja o wyborze wykonawcy usługi IK opublikowano w dniu 30.05.2022 r. * W dniu 01.07.2022 r. zawarto umowę z Inżynierem Kontraktu, który ma za zadanie wsparcie merytoryczne Beneficjenta oraz weryfikację prawidłowości składanych przez Wykonawcę systemu poszczególnych produktów określonych w umowie w tym m in. ocenę Koncepcji analizy przedwdrożeniowej. * Beneficjent otrzymał zgodę na rozszerzenie składu zespołu (doangażowano wewnętrznych pracowników Beneficjenta z obszaru IT) co w zdecydowanym stopniu zmniejsza ryzyko niepowodzenia. * Wprowadzono techniki i narzędzia zarządcze mające na celu utrzymanie motywacji i zaangażowania osób uczestniczących w projekcie.  1. Spodziewane efekty działań:  * Płynność realizowanych zadań, nawet w przypadku braków kadrowych, z uwagi na angażowanie zasobów własnych do czasu rozstrzygnięcia zaplanowanych naborów. * Uzyskanie niezbędnej wiedzy technicznej i merytorycznej do realizacji projektu poprzez pozyskane wsparcie zewnętrzne, mimo braku obsadzenia kluczowych ról projektowych. * Zabezpieczenie czasowe wynikające z braków kadrowych pozwalające na przesunięcie projektu w czasie w przypadku nieprzewidzianej sytuacji losowej związanej z ewentualnym brakiem kadrowym. * Zbudowanie mocno zaangażowanego i z motywowanego zespołu projektowego, realizującego zadania na wysokim i pożądanym poziomie. * Obsadzenie wolnych stanowisk projektowych poprzez dotarcie do większych grup odbiorów, potencjalnych kandydatów.  1. Bez zmian. |
| **Opóźnienie/brak realizacji w terminie.** Ryzyko opóźnień lub braku możliwości realizacji w zakładanym terminie związane z niemożnością wyboru wykonawców Projektu, wynikające z: a) niewłaściwego oszacowania kosztów;  b) odwołaniami związanymi z dużą liczbą potencjalnych wykonawców;  c) ewentualnej zmiany wariantu wdrożenia systemu – integracja z innym wdrażanym systemem Beneficjenta, projekt Świteź.  d) konieczność pozyskania dokumentacji od Wykonawcy w zakresie hostingu infrastruktury – niezbędne do wszczęcia postępowania przetargowego. | Średnia | Wysokie | 1. Podejmowane działania zarządcze:  * Podejmowanie analiz związanych ze sposobem realizacji projektu, zwłaszcza w kontekście innych tworzonych u Beneficjenta systemów pod kątem możliwości ich późniejszej integracji. * Do oszacowania wartości poszczególnych do wszczęcia postępowań planuje się przeprowadzić rozeznanie rynku obejmujące oferty cenowe co najmniej kilku oferentów. * Beneficjent planuje podjąć kroki mające na celu właściwą organizację postępowań przetargowych z uwzględnieniem niezbędnych zapasów czasowych na ich przeprowadzenie. * Zintensyfikowanie prac pomiędzy Wykonawcą Systemu/Inżynierem Kontraktu a Zamawiającym. * Beneficjent uzyskał zgodę na wydłużenie realizacji projektu do 30.11.2022 r. czego pokłosiem było podpisanie aneksu nr 4 w dniu 27.04.2022 r.  1. Spodziewane efekty działań:  * Podjęcie właściwej i popartej przeprowadzonymi analizami decyzji na poziomie Komitetu Sterującego w zakresie wariantu realizacji projektu. * Minimalizacja ryzyka niedoszacowania poszczególnych usług w projekcie pozyskiwanych na zewnątrz. * Przeprowadzenie postępowań przetargowych w zaplanowanych terminach. * Otrzymanie zakresu API z systemu Świteź dla celów dokumentacji systemu Trans-Tacho * Płynna komunikacja pomiędzy Wykonawcą Systemu/Inżynierem Kontraktu a Zamawiającym w celu terminowego odbioru produktów/etapów.  1. W dniu 01.09.2022 r. Beneficjent wystąpił ponownie z wnioskiem o zwiększenie wartości projektu o dodatkowe 1,2 mln zł na koszty związane z hostingiem infrastruktury. Wniosek o zwiększenie środków motywowany był drastycznym wzrostem cen energii elektrycznej, które w znaczący sposób wpłynęły na oferty składane w ramach szacowania jakie Beneficjent przeprowadził w maju i lipcu 2022 r. Beneficjent w dniu 20.10.2022 r. zawarł aneks nr 5 na zwiększenie wartości projektu. |
| **Nieprawidłowe działanie Wykonawcy systemu.** Ryzyko związane z podejmowaniem przez wykonawcę systemu nieprawidłowych działań, w szczególności związanych z:  a) wdrożeniem systemu „TRANS-TACHO”;  b) utrzymaniem odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa;  c) zapewnieniem wydajności wdrożonego systemu teleinformatycznego. | Duża | Wysokie | 1. Podejmowane działania zarządcze:  * Usprawnienie działań powołanej Komisji przetargowej w zakresie oceny ofert na wybór Wykonawcy Systemu oraz postępowania na wybór Inżyniera Kontraktu. * W dniu 24.05.2022 r. opublikowano informację o wyborze najkorzystniejszej oferty w ramach postępowania na Wykonawcę Systemu. W dniu 21.06.2022 r. została zawarta Umowa z wybranym Wykonawcą Systemu. Zrealizowano działania w ramach zaplanowanego Etapu 0 (działania przygotowawcze). Od dnia 18.07.2022 r. realizowane są prawce w ramach Etapu I (analiza przedwdrożeniowa), jest ona kluczowa aby móc poprawnie przystąpić do Etapu II (budowy i wdrożenia) * W dniu 01.07.2022 została zawarta umowa z firmą świadczącą usługę Inżyniera Kontraktu. Inżynier Kontraktu jest podmiotem doradczym oraz wsparciom w zakresie technicznego nadzoru nad Wykonawcą Sytemu.  1. Spodziewane efekty działań:  * Wybór wykonawcy systemu gwarantujący stworzenie systemu zapewniającego sprawne wdrożenie i jego funkcjonowanie, spełniającego aspekty bezpieczeństwa oraz jego wydajność. * Stworzono projekt technicznego systemu (Etap I), który będzie jasno wskazywał przyszłemu wykonawcy sposób realizacji poszczególnych jego elementów zgodnie z wymaganiami stawianymi przez Beneficjenta; minimalizowanie sytuacji pominięcia jakiegokolwiek aspektu funkcjonowania systemu przez jego wykonawcę. * Dokonano wyboru w trybie przetargu nieograniczonego Inżyniera Kontraktu, który zapewni odpowiednią wiedzę i doświadczenie przy terminowanym i jakościowym odbiorze poszczególnych produktów i etapów od Wykonawcy Systemu.  1. Bez zmian. |
| **Wzrost kosztów realizacji.** Ryzyko wzrostu cen rynkowych specjalistycznych usług informatycznych wynikające m.in. z realizacji przez administrację publiczną wielu złożonych projektów informatycznych, co może spowodować wzrost stawek stosowanych przez wykonawców systemów informatycznych. | Średnia | Wysokie | 1. Podejmowane działania zarządcze:  * Stałe monitorowanie poziomu wydatkowania przyznanych środków finansowych. * Prowadzenie rzetelnego szacowania poszczególnych zamawianych usług  i produktów. * Angażowanie sprawdzonych zasobów kadrowych do realizacji projektu legitymujących się odpowiednim doświadczeniem i kompetencjami. * W dniu 27.04.2022 r. zawarto aneks nr 4 z Instytucją Pośredniczącą, który m in. zwiększa wartość projektu o 3 mln zł oraz przesunięto termin realizacji projektu do dnia 30.11.2023 r. * W dniu 01.09.2022 r. Beneficjent wystąpił ponownie z wnioskiem o zwiększenie wartości projektu o dodatkowe 1,2 mln zł na hosting infrastruktury. Wniosek o zwiększenie środków motywowany był drastycznym wzrostem cen energii elektrycznej oraz kosztów wynagrodzeń IT, które w znaczący sposób wpłynęły na oferty składane w ramach szacowania jakie Beneficjent przeprowadził w maju i lipcu 2022 r. W dniu 20.10.2022 r. Beneficjent zawarł aneks nr 5 z IP w celu zwiększenia wartości projektu.  1. Spodziewane efekty działań:  * Rzetelne prezentowanie poziomu wykorzystanych środków finansowych. * Rzetelne szacowanie planowanych do poniesienia kosztów w ramach planowanych do zakupu usług i produktów. * Realizacja zadań w ramach zasobów własnych Beneficjenta – wykorzystanie posiadanego zasobu zamiast zakupu usług na zewnątrz.  1. Ryzyko zmaterializowało się, w dniu 27.04.2022 r. zawarto aneks nr 4 z Instytucją Pośredniczącą, który m in. zwiększa wartość projektu o 3 mln zł oraz przesunięto termin realizacji projektu do dnia 30.11.2023 r. 2. Ryzyko zmaterializowało się, w dniu 01.09.2022 r. Beneficjent wystąpił ponownie z wnioskiem o zwiększenie wartości projektu o dodatkowe 1,2 mln zł. Wniosek o zwiększenie środków motywowany był drastycznym wzrostem cen energii elektrycznej, które w znaczący sposób wpłynęły na oferty składane w ramach szacowania jakie Beneficjent przeprowadził w maju i lipcu 2022 r. Beneficjent zawarł aneks nr 5 z IP w celu zwiększenia wartości projektu. |

**Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
| **Błędy systemu.**  Ryzyko wystąpienia błędów działania systemu niewykrytych na etapie wdrożenia. | Średnia | Średnie | 1. Podejmowane działania zarządcze:  * Planowane przeszkolenie personelu własnego Beneficjenta w zakresie utrzymania systemu. * Zapewnienie stałego wsparcia w zakresie rozwiązywania pojawiających się problemów w funkcjonowaniu systemu. * Wprowadzenie Planów Testów Akceptacyjnych w procesie budowy i wdrożenia systemu przez wykonawcę. * Zapewnienie w ramach umowy z wykonawcą zapisów gwarantujących odpowiedni okres gwarancji systemu oraz konieczności wprowadzania zmian i poprawek w przypadku stwierdzonych błędów w jego funkcjonowaniu.  1. Spodziewane efekty działań:  * Zminimalizowanie ryzyka wystąpienia błędów systemu. * Zapewnienie bieżącego wsparcia technicznego i narzędzi do rozwiązywania problemów z funkcjonowaniem systemu. * Posiadanie narzędzi prawnych pozwalających wywierać wpływ na wykonawcę w zakresie terminowego reagowania na ewentualne zgłaszane błędy w funkcjonowaniu systemu.  1. Bez zmian. |
| **Niewielkie zainteresowanie e-usługami.**  Ryzyko niskiego poziomu korzystania z uruchomionych usług elektronicznych przez grupy docelowe. | Duża | Niskie | 1. Podejmowane działania zarządcze:  * Planowane przeprowadzenie postępowania na opracowanie koncepcji promocyjnej projektu. * Prowadzenie zakładki na stronie internetowej Beneficjenta, na której zamieszczane są aktualne informacje związane z realizacją projektu. * Opracowanie założeń do planu promocji projektu.  1. Spodziewane efekty działań:  * Zwiększenie świadomości potencjalnych odbiorców i klientów systemu o możliwościach i zaletach wprowadzonego systemu. * Bieżące budowanie pozytywnego wizerunku projektu jako narzędzia usprawniającego działanie administracji w zakresie skrócenia czasu załatwiania spraw w urzędzie oraz cyfryzacji usług. * Przeprowadzenie adekwatnych i dopasowanych działań promocyjnych projektu.  1. Bez zmian. |
| **Niechętna postawa personelu.**  Ryzyko spotkania się z niechęcią pracowników beneficjenta i jednostek powiązanych w stosunku do korzystania z usług elektronicznych | Duża | Niskie | 1. Podejmowane działania zarządcze:  * Analizowanie wymagań personelu Beneficjenta pod kątem oczekiwań i wymagań w zakresie realizowanych spraw. * Planowane zbudowanie rozwiązania prostego i intuicyjnego w obsłudze. * Prowadzenie rozmów z interesariuszami (inne organy i instytucje) w zakresie oczekiwań związanych z integracją z systemem. * Promowanie prowadzonego projektu wśród pracowników Beneficjenta. * Zaplanowanie szkoleń wśród pracowników Beneficjenta z obsługi systemu.  1. Spodziewane efekty działań:  * Zbudowanie dostosowanego i zgodnego z oczekiwaniem systemu przynoszącego realne korzyści jego użytkownikom wewnętrznym i zewnętrznym, w postaci zmniejszenia czasu realizacji poświęcanego na wykonywanie poszczególnych zadań bez wsparcia technologicznego. * Pozytywne nastawienie użytkowników do wprowadzonego rozwiązania.   **3.** Bez zmian. |
| **Niestabilna usługa w "chmurze"**:  a) Ryzyko niestabilności usługi chmurowej (PAAS) w wyniku czego usługi mogą być niedostępne czasowo lub ciągle w sposób niewystarczający dostępne  b) ryzyko niedostarczenie usługi chmurowej (PAAS) w terminie oczekiwanym przez Wykonawcę Systemu (jednym z produktów dostarczanych prze Wykonawcę to dokument opisujący infrastrukturę wymaganą do systemu) | Duża | Średnie | 1. Podejmowane działania zarządcze:  * Planowane zabezpieczenie pewnego i stabilnego połączenia internetowego. * Opracowanie przez Doradcę Technicznego najlepszych rozwiązań w ramach usługi chmurowej, w tym wsparcie w zakresie przygotowania wymagań dla potencjalnego dostawcy. * Zapewnienie stałego monitorowania dostępności usług. * Spotkania z Wykonawcą Systemu w celu ustalenia parametrów chmury (PAAS), przekazano rekomendacje odnośnie parametrów chmurowych pozwoliły na uruchomienie przetargu na chmurę przejściową. Obecnie trwają prace nad dokumentacją przetargową na chmurę docelową.  1. Spodziewane efekty działań:  * Wybór dostawcy gwarantującego dostępność usług wedle narzuconych wymagań zapewniających stały dostęp do systemu. * Terminowe ogłoszenie przetargu na wybór dostawcy chmury (PAAS).  1. W dniu 01.09.2022 r. Beneficjent wystąpił ponownie z wnioskiem o zwiększenie wartości projektu o dodatkowe 1,2 mln zł na koszty związane z hostingiem infrastruktury. Wniosek o zwiększenie środków motywowany był drastycznym wzrostem cen energii elektrycznej, które w znaczący sposób wpłynęły na oferty składane w ramach szacowania jakie Beneficjent przeprowadził w maju i lipcu 2022 r. Beneficjent zawarł aneks nr 5 w dniu 20.10.2022 r. z IP w celu zwiększenia wartości projektu. Tym samym była również możliwość na wybór dostawcy usługi chmury PAAS w dniu 21.12.2022 r. |

1. **Wymiarowanie systemu informatycznego**

nie dotyczy

1. **Dane kontaktowe:**

Marzena Cybulska, Główny Urząd Miar, [marzena.cybulska@gum.gov.pl](mailto:marzena.cybulska@gum.gov.pl), 22 581 91 36.

Załącznik:

Wzór raportu z wymiarowania systemu informatycznego – nie dotyczy

1. Aneks nr 5 do Porozumienia z CPPC zawarty w dniu 20.10.2022 r.– zwiększenie wartości projektu oraz zmiana terminów kamieni milowych [↑](#footnote-ref-2)
2. Sekcja dotyczy projektów realizowanych ze środków UE [↑](#footnote-ref-3)