

Olsztyn, 3 stycznia 2020 r.

PS-VI.431.1.82.2019.ICH

**Siostra  
Beata Vianneja Jachimczyk  
Dyrektor  
Katolickiego Ośrodka Wsparcia  
dla Dzieci i Młodzieży  
w Braniewie**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr FK-IV.0030.1089.2019 z dnia 13 listopada 2019 roku /**akta kontroli str. 1**/ zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Izabela Chowańska – główny specjalista, kierująca zespołem kontrolnym,
2. Iwona Czmochowska – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Katolickim Ośrodku Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży w Braniewie, mieszczącym się pod adresem: ul. Bł. Reginy Protmann 4, 14-500 Braniewo.

Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 20 listopada 2019 r. i zakończono w dniu 22 listopada 2019 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1111 ze zm.) – zwanej dalej ustawą lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720).

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka / Jednostka / kontrolowana Jednostka – co oznacza: Katolicki Ośrodek Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży w Braniewie,
2. Dyrektor / Dyrektor Placówki – co oznacza: Dyrektora Katolickiego Ośrodka Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży w Braniewie, siostrę Beatę Vianeję Jachimczyk,
3. pracownicy pedagogiczni – co oznacza: wychowawców oraz specjalistów zatrudnionych w Placówce do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ustawy,
4. pracownicy niepedagogiczni – co oznacza: osoby zatrudnione w Placówce do obsługi i administracji, o których mowa w art. 99 ust. 5 ustawy.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia jej zakończenia, a fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez kontrolowaną Jednostkę.

Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności siostry Beaty Vianeji Jachimczyk – Dyrektora Katolickiego Ośrodka Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży w Braniewie. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentacji prowadzonej w Placówce, w tym akt osobowych zatrudnionych w niej osób, informacje i wyjaśnienia przekazane przez Dyrektora, a także rozmowy przeprowadzone z wychowankami oraz wychowawcami i specjalistami zatrudnionymi w Jednostce.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

## **USTALENIA KONTROLI**

### **1. Zasady działania i organizacji Placówki.**

Kontrolowana Jednostka jest niepubliczną, całodobową placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, przeznaczoną dla 26 wychowanków, realizującą zadania własne powiatu, zlecone Zgromadzeniu Sióstr św. Katarzyny w Braniewie.

Działalność Placówki w okresie objętym kontrolą określał *Regulamin Organizacyjny Katolickiego Ośrodka Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży w Braniewie* z dnia 21 czerwca 2017 roku **/akta kontroli str. 2-8/**.

Kontrolujący stwierdzili, że w ww. *Regulaminie* wskazano zakresy zadań osób zatrudnionych do pracy z dziećmi, kontrolujący nie wnieśli uwag do ich treści.

Ustalono, że na dzień rozpoczęcia kontroli w ewidencji Placówki figurowało dwudziestu pięciu wychowanków **/akta kontroli str. 9-10/**.

### **2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami.**

W celu zbadania zgodności zatrudnienia Dyrektora oraz pozostałych pracowników z wymaganymi kwalifikacjami analizie poddano 19 teczek akt osobowych, co stanowi 100 % teczek kadry zatrudnionej w Jednostce w okresie objętym kontrolą.

Zgodnie z wykazem przedłożonym kontrolującym, stanowiącym **akta kontroli str. 11-15**, w okresie podlegającym kontroli, Jednostką kierował zatrudniony w wymiarze 1 etatu Dyrektor. Na stanowiskach pracowników pedagogicznych zatrudnionych było łącznie szesnaście osób, w tym:

- pedagog – w wymiarze 1 etatu,
- specjalista pracy socjalnej – w wymiarze 1 etatu,
- psycholog – umowa-zlecenie,
- wychowawcy – trzynaście osób, łącznie w wymiarze 13 etatów.

Na stanowiskach pracowników niepedagogicznych zatrudnione były dwie osoby **/akta kontroli str. 16/**, w tym:

- księgowa – umowa-zlecenie,
- konserwator – umowa-zlecenie.

Ustalono, że osoba zatrudniona na stanowisku Dyrektora spełniała wymogi kwalifikacyjne przewidziane dla osób kierujących placówką opiekuńczo-wychowawczą, określone w art. 97 ust. 3 ustawy tj. posiadała: odpowiednie wykształcenie, co najmniej 3-letni staż pracy

w instytucji zajmującej się pracą z dziećmi lub rodziną, a także aktualne zaświadczenie lekarskie potwierdzające, że jest zdolna do kierowania placówką opiekuńczo-wychowawczą.

Stwierdzono, że pracownicy pedagogiczni spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ust. 1 ustawy tj. posiadali odpowiednie wykształcenie. Posiadali także, zgodnie z art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy, aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, że są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Pracownicy niepedagogiczni spełniali obowiązek wynikający z art. 98 ust. 3 pkt 3 ustawy tj. posiadali aktualne zaświadczenie lekarskie potwierdzające, że są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej /**akta kontroli str. 16/**.

Analiza akt osobowych pracowników Placówki wykazała natomiast brak potwierdzenia spełniania przez Dyrektora wymogów określonych w art. 97 ust. 3 pkt 3-5 ustawy oraz brak potwierdzenia spełnienia przez kadrę pedagogiczną warunków określonych w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy tj., że:

- nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest i nie była im zawieszona,
- wypełniają obowiązek alimentacyjny – w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynika z tytułu egzekucyjnego,
- nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Dyrektor dopełnił ww. obowiązku w czasie trwania czynności kontrolnych składając stosowne oświadczenie w tym zakresie oraz przyjmując je od pozostałych pracowników, w związku z czym odstąpiono od wydania zalecenia. Jednocześnie, w ramach bieżącego instruktażu, kontrolujący wskazali Dyrektorowi, że zatrudnienie pracowników winno być każdorazowo poprzedzone przeprowadzeniem weryfikacji, czy spełniają oni wszystkie wymogi kwalifikacyjne określone w ustawie.

Ustalono, że w okresie podlegającym kontroli wobec żadnego pracownika kontrolowanej Jednostki nie wszczęto postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego /**akta kontroli str. 17/**.

### **3. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe.**

Zgodnie z art. 98 ust. 4 pracownicy pedagogiczni zatrudnieni w placówce opiekuńczo-wychowawczej mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

Z wyjaśnienia Dyrektora wynika, że w ramach przeciwdziałania zjawisku wypalenia zawodowego pracowników umożliwiał zatrudnionym osobom kreowanie własnego rozwoju, udział w decyzjach i działaniach mających wpływ na ich pracę oraz docenia ich pracę i zaangażowanie oraz udział w kursach i szkoleniach podnoszących ich kompetencje zawodowe. Pracownicy udzielali sobie wzajemnie koleżeńskiej pomocy oraz mogli liczyć na nią w trudnych sytuacjach ze strony psychologa zatrudnionego w Placówce czy Dyrektora.

Pracownicy pedagogiczni w rozmowach z kontrolującymi wskazywali, że nie doświadczyli do tej pory zjawiska wypalenia zawodowego a wykonywana praca jest dla nich satysfakcjonująca. Nie mieli potrzeby korzystania z poradnictwa w tym zakresie, w sytuacjach trudnych, udzielali sobie wzajemnie wsparcia i poradnictwa. W razie potrzeby mogli liczyć także na pomoc ze strony Dyrektora. Wychowawcy korzystali także, w razie potrzeby, ze wsparcia merytorycznego specjalistów zatrudnionych w kontrolowanej Jednostce. Potwierdzili także fakt, iż Dyrektor zapewniał im udział w szkoleniach wzmacniających i podwyższających ich kompetencje zawodowe, zgodnie ze zgłaszanymi przez nich potrzebami /**akta kontroli str. 18-21/**.

Zgodnie z wykazem, stanowiącym **akta kontroli str. 11-15**, pracownicy pedagogiczni, jak również Dyrektor, uczestniczyli w okresie objętym kontrolą w następujących szkoleniach podwyższających i wzmacniających ich kompetencje zawodowe:

- *Akademia zarządzania – w ramach projektu „Dla Rodziny - doskonalenie zawodowe kadr systemu wspierania rodziny i pieczy zastępczej,*
- *Zdrowie psychiczne uzależnienia i przemoc. Metody i kierunki pracy z rodziną,*
- *Jak radzić sobie z wychowankiem przejawiającym zachowania agresywne?,*
- *Tworzenie planu pomocy dziecku jako skuteczne narzędzie pracy*

Dyrektor i pracownicy pedagogiczni Placówki uczestniczyli także w cyklu konferencji szkoleniowych organizowanych przez Katolicki Ośrodek Wsparcia z zakresu psychologii i duchowości w latach 2016-2019 tj.:

- *Budowanie relacji opiekun-wychowanek podstawa wszystkiego... czy skrzynka z narzędziami?,*
- *Wpływ zła na świat i człowieka,*
- *Sposoby przeciwdziałania złu,*
- *Integralność osoby ludzkiej,*

a także w Międzynarodowej Konferencji Naukowej pn. „Człowiek–Duchowość–Wychowanie” organizowanej przez Uniwersytet Warmińsko-Mazurski.

#### **4. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci.**

Zespół inspektorów przeprowadził w dniach 20-21 listopada 2019 r. indywidualne rozmowy kierowane z dziesięciorgiem wychowanków na temat jakości udzielanego im przez pracowników Placówki wsparcia /**akta kontroli str. 22-31/**.

Podczas rozmów z kontrolującymi wszyscy wychowankowie pozytywnie wypowiadali się o wychowawcach, specjalistach oraz Dyrektorze. Potwierdzili zgodnie, że zawsze mogą liczyć na zaangażowanie wszystkich pracowników pedagogicznych, jak również Dyrektora. Jednogłośnie twierdzili, że nie zdarzyło się, żeby nie otrzymali pomocy z ich strony. Wszyscy wychowankowie, z którymi przeprowadzono rozmowy stwierdzili, że wyżej wymienione osoby pomagały im w rozwiązywaniu ich problemów i udzielali niezbędnego wsparcia. Dzieci nie zgłosiły negatywnych uwag do jakości sprawowanej w placówce opieki.

## 5. Uwagi i wnioski

Mając na względzie pozytywne wyniki ustaleń kontroli oraz opinie wychowanków Placówki na temat jakości sprawowanej nad nimi opieki oraz wsparcia udzielanego przez jej pracowników, nie wnosi się uwag.

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

### Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz.U. 2015 poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1111 ze zm.).

**Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

***Joanna Kastrau***

Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej  
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego  
w Olsztynie

Izabela Chowańska – główny specjalista

Iwona Czmochowska – główny specjalista