**Załącznik do uchwały nr 10**

**Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji**

**z dnia 16 kwietnia 2020 r.**

# **Raport z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego**

# **za IV kwartał 2021 roku**

(dane należy wskazać w zakresie odnoszącym się do okresu sprawozdawczego)

|  |  |
| --- | --- |
| **Tytuł projektu** | Portal RP |
| **Wnioskodawca** | Kancelaria Prezesa Rady Ministrów |
| **Beneficjent** | Ministerstwo Cyfryzacji KPRM |
| **Partnerzy** | *n/d* |
| **Źródło finansowania** | Program Operacyjny Polska Cyfrowa, działanie 2.2., budżet państwa cz. 27 |
| **Całkowity koszt**  **projektu** | 46 728 843,00 |
| **Całkowity koszt projektu - wydatki kwalifikowalne** | 41 494 250,00 |
| **Okres realizacji**  **projektu** | Data rozpoczęcia realizacji projektu: 01.05.2019 r.  Pierwotna data zakończenia realizacji projektu: 30.04.2022 r.  Data zakończenia realizacji projektu: 29.07.2022 r.*[[1]](#footnote-1)* |

|  |
| --- |
|  |

## **Otoczenie prawne**

W oparciu o Ustawę z 6 grudnia 2006 r o zasadach prowadzenia polityki rozwoju zostały przyjęte przez Radę Ministrów dwa programy rozwoju: Sprawne Państwo 2020 oraz Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa. Uchwalenie tych programów pozwoliło na realizację pomysłu jakim jest zbudowanie cyfrowej bramy państwa polskiego. Założenia Portalu RP wpisują się w dwa cele strategii Sprawne Państwo 2020 (cel 1 i 5). Projekt wpisuje się plany opisane w Programie Zintegrowanej Informatyzacji Państwa z 2016 r w części Otwarty rząd i w części Wyznaczanie standardów i tworzenie warunków dla efektywnej i bezpiecznej e-administracji.

### W ramach realizacji projektu nie przewidziano wprowadzenia zmian prawnych.

## **Postęp finansowy**

| **Czas realizacji projektu** | **Wartość środków wydatkowanych** | **Wartość środków zaangażowanych** |
| --- | --- | --- |
| 82,05% | 1. 68,40% tj. 31 961 088,12 zł - wartość wydatków poniesionych w projekcie  2. 58,99% tj. 24 476 238,66 zł - wartość wydatków kwalifikowalnych wykazanych w zatwierdzonych wnioskach o płatność  3. 73,32% tj. 30 425 510,84 zł - wartość wydatkowanych kwalifikowalnych poniesionych w projekcie w stosunku do wartości porozumienia o dofinansowanie w części środków kwalifikowalnych | 82,81% - 38 698 180,73 |

### **Postęp rzeczowy**

**Kamienie milowe**

| **Nazwa** | **Powiązane wskaźniki projektu [[2]](#footnote-2)** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Rzeczywisty termin osiągnięcia** | **Status realizacji kamienia milowego** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Uruchomienie części transakcyjnej tj. prezentacja kart usług na www.gov.pl (dla wszystkich usług z serwisu obywatel.gov.pl) + integracja z kontem obywatela | KPI6 – 1 | 30.09.2019 | 30.09.2019 | osiągnięty |
| Wdrożenie minimum 30 instytucji (urzędy centralne lub podmioty nadzorowane przez ministerstwa) na [www.gov.pl](http://www.gov.pl) | KPI2 – 80,  KPI3 – 50,  KPI4 – 30,  KPI5 – 30 | 31.12.2019 | 31.12.2019 | osiągnięty |
| Udostępnienie multimedialnego archiwum |  | 31.12.2019 | 31.03.2020 | osiągnięty |
| Wdrożenie minimum 40 instytucji (urzędy centralne i podmioty nadzorowane przez ministerstwa) na www.gov.pl | KPI2 - 120,  KPI3 - 80,  KPI4 - 40,  KPI5 - 40 | 31.12.2020 | 30.09.2020 | Osiągnięty |
| Udostępnienie centralnej wyszukiwarki |  | 31.12.2020 | 31.12.2020 | Osiągnięty (Data jest prawidłowa, została wpisana z opóźnieniem) |
| Uruchomienie pobierania danych z systemów centralnych do systemów lokalnych |  | 30.06.2021 | 22.12.2021 | Osiągnięty,  opóźnienie wynikało z braku zasobów w zw. z działaniami covidowymi. Treści Kart Usług są udostępnione poprzez API (udostępniony został link). |
| Udostępnienie oprogramowania dla urzędów do samodzielnej instalacji |  | 30.06.2021 | 30.06.2021 | Osiągnięty |
| **Wdrożenie minimum 48 instytucji (urzędy centralne i podmioty nadzorowane przez ministerstwa) na www.gov.pl** | **KPI1 – 1,**  **KPI2 – 200,**  **KPI3 – 170,**  **KPI4 – 30,**  **KPI5 – 68** | **31.12.2021** | 30.11.2020 | Osiągnięty,  zaktualizowano datę wdrożenia. Wcześniejsze założenia traktowały wdrożenie, jako proces ciągły będący w toku. Ostatecznie przyjęto za rzeczywisty termin osiągnięcia - moment wdrożenia 48 instytucji, którego datę wskazano. |
| Udostępnienie kompleksowego rozwiązania dla samorządów – oprogramowania zintegrowanego z www.gov.pl, design systemu, wytycznych integracji |  | 31.12.2021 | 30.09.2021 | Osiągnięty,  uruchomiono dodatkową, dedykowaną platformę samorząd.gov.pl na którą migrowane są instytucje samorządowe. |

**Wskaźniki efektywności projektu (KPI)**

| **Nazwa** | **Jedn. Miary** | **Wartość**  **Docelowa** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| KPI1: Liczba urzędów, które wdrożyły katalog  rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego | Szt. | 1 | 31.12.2019 | 1 |
| KPI2: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym | Osoby | 400 | 30.04.2022 | 219 + 124 + 1126 + 1494 +158 = 3121 |
| KPI3: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym - kobiety | Osoby | 300 | 30.04.2022 | 110 + 97 + 830 + 952 + 110= 2099 |
| KPI4: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni | Osoby | 100 | 30.04.2022 | 109 + 27 + 296 + 542 +48 = 1022 |
| KPI5: Liczba scentralizowanych stron administracji publicznej | Strony | 1687 | 30.04.2022 | Dodatkowo samorząd - 96 |
| KPI6: Liczba dedykowanych systemów do zarządzania i publikacji kart e-usług | system | 1 | 30.09.2019 | 1 |

## **E-usługi A2A, A2B, A2C**

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| n/d | n/d | n/d | n/d |

## **Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby**

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| n/d | n/d | n/d | n/d |

### **Produkty końcowe projektu** (inne niż wskazane w pkt 4 i 5)

| **Nazwa produktu** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Komplementarność względem produktów innych projektów** |
| --- | --- | --- | --- |
| Produkt P1: Panel redakcyjno-administracyjny | 30.09.2019 | wrzesień 2017r | KAP: korzystanie przez Portal, status: modelowanie biznesowe |
| Produkt P2: Szablony treści | 30.09.2019 | wrzesień 2017r | Social media: korzystanie przez Portal, status: wdrażanie |
| Produkt P3: Nowe komponenty do prezentacji treści: karuzela, aktualności, stopka, linki | 31.12.2019 | 07.07.2020 |  |
| Produkt P4: Accordion menu, Tab menu | 31.12.2019 | 30.10.2019 |  |
| Produkt P5: Nawigacja po serwisie: Górna belka nawigacyjna, główne menu boczne | 30.09.2019 | 16.04.2020 |  |
| Produkt P6: Multimedialne archiwum | 31.03.2020 | wrzesień 2017r |  |
| Produkt P7: Centralna wyszukiwarka | 31.12.2020 | 29.05.2019 |  |
| Produkt P8: Komponent pobierania informacji z rozporoszonych źródeł | 30.06.2021 | 30.09.2021 | Istnieje mechanizm pozwalający wprowadzić do indeksów wyszukiwarki Gov.pl indeksów serwisów rozproszonych. |
| Produkt P9: Szablon karty opisu usługi | 30.09.2019 | 30.10.2019 | Węzeł Krajowy: przekazanie obsługi, status: wdrożone |
| Produkt P10: Moduł integracji skrzynki doręczeń | 31.12.2021 | 05.10.2021 | Ulokowanie systemu eDoręczeń w środowisku Gov. |
| Produkt P11: Logowanie do Konta Obywatela „mój gov” | 30.09.2019 | 08.04.2020 | W Węzeł Krajowy: przekazanie obsługi, status: wdrożone |
| Produkt P12: Moduł integracyjny z KAP | 31.12.2021 | Osiągnięcie gotowości Gov.pl do integracji z KAP, publikacja ostateczna nie jest możliwa ze względu na brak gotowości technicznej i merytorycznej KAP | KAP: korzystanie przez Portal, status: modelowanie biznesowe |

1. **Ryzyka**

**Ryzyka wpływające na realizację projektu**

| **Nazwa ryzyka** | **Siła oddziaływania** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka** | **Sposób zarzadzania ryzykiem** |
| --- | --- | --- | --- |
| Ze względu na liczną grupę użytkowników może wystąpić trudność w uzgodnieniach priorytetów dla wdrażanych funkcjonalności | Średnia | średnia | |  | | --- | | 1. Priorytetyzowanie potrzeb i wdrażanie tylko najpotrzebniejszych.  Wykorzystanie wypracowanych we wcześniejszych etapach narzędzi komunikacji – kontaktów w trybie roboczym oraz narzędzi IT, w tym w szczególności formularza głosowania na priorytety funkcjonalności  2. Spodziewana jest optymalizacja kolejności działań i uelastycznienie harmonogramu w porozumieniu z interesariuszami. 3. Siła oddziaływania i prawdopodobieństwo wystąpienia nie zmieniły się w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego | |
| Ze względu na niezależność samorządów może wystąpić ryzyko braku zainteresowania migracją na platformę | Średnia | średnia | |  | | --- | | 1. Znalezienie partnera wspierającego komunikację z samorządami na szczeblu lokalnym 2. Spodziewane jest większe i efektywniejsze prowadzenie działań informacyjnych wśród JST. 3. Siła oddziaływania i prawdopodobieństwo wystąpienia nie zmieniły się w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.  Wstępne badanie rynku wykazuje względne zainteresowanie działaniami | |
| Ze względu na wielkość grupy użytkowników mogą wystąpić problemy komunikacyjne | Średnia | średnia | |  | | --- | | 1. Wsparcie firmy zewnętrznej w komunikacji oraz poprzez wykorzystanie wypracowanych ścieżek komunikacji na wcześniejszych etapach projektu 2. Spodziewane jest lepsze i efektywniejsze prowadzenie działań informacyjnych. 3. Siła oddziaływania i prawdopodobieństwo wystąpienia nie zmieniły się w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego | |
| Brak stabilności zespołu body leasing | Średnia | średnia | |  | | --- | | 1. Uwzględnienie istniejącego ryzyka wynikającego z mniejszego związania konsultantów niż pracowników etatowych.  Zapewnienie warunków organizacyjnych gwarantujących, iż członkowie zespołu nie będą chcieli zmieniać pracy.  Stworzenie planu naboru dla nowych pracowników do zespołu body leasingowego. 2. Spodziewane jest zapewnienie płynności działań bez wpływu na terminowość realizacji. 3. Ryzyko pozostaje niezmienne przez cały okres trwania projektu. | |
| Ze względu na problemy niezależne do omawianego projektu może nastąpić brak wdrożenia KAP | Średnia | wysokie | |  | | --- | | 1. Monitorowanie postępów projektu KAP. 2. Spodziewane jest efektywne realizowanie projektu KAP skorelowanego z istniejącymi i przyszłymi potrzebami wynikającymi z rozwoju projektu. 3. Ryzyko pozostaje na niezmienionym poziomie” | |  | |  | |
| Ze względu na dodatkowe zadania na bieżące potrzeby walki z COVID | Średnia | średnia | 1. Zapewnienie wsparcia dodatkowych zasobów personalnych. 2. Spodziewane jest zapewnienie płynności działań bez wpływu na terminowość realizacji.  3. Ryzyko pozostaje niezmienne przez cały okres trwania sytuacji pandemicznej. |
| Brak przedłużenia umów wykonawczych z BL | Duża | mała | 1. Kontrola nad procesami związanymi z podpisaniem Umów z Partnerem BL oraz pomiędzy Partnerami  2. Podpisanie umów  3. zmniejszyło się prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka |

**Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
| Ogólnoświatowa pandemia koronawirusa i stan epidemii ogłoszony w kraju | średnia | niskie | 1. Uwzględnienie istniejącego ryzyka poprzez zapewnienie możliwości pracy zdalnej. 2. Spodziewane jest zachowanie płynności działań. 3. Ryzyko zmitygowane z poziomu wysokiego do poziomu niskiego. |
| Otrzymywanie dodatkowych pilnych zadań wynikających z bieżących potrzeb | duża | wysokie | 1. Angażowanie niewielkiej części zespołu do dodatkowych zadań. 2. Spodziewane jest utrzymanie płynności realizacji projektów. 3. Ryzyko pozostaje na niezmienionym poziomie. |
| Opóźnienie wdrażania gotowych projektów ze względu na spóźniający się odbiór przez partnera biznesowego | średnia | średnie | 1. Monitorowanie opóźnień i wykorzystanie wypracowanych wcześniej kontaktów w trybie roboczym do komunikacji z partnerem biznesowym. 2. Upłynnienie działań poprzez odbiór wykonanych prac.  3. Ryzyko wciąż istnieje. |
| Opóźnienie wdrażania projektów ze względu na rotację pracowników odpowiedzialnych za projekt po stronie partnera | mała | Niskie | 1. Uwzględnienie istniejącego ryzyka i monitorowanie opóźnień. 2. Nie ma istotnego wpływu na kontynuowanie prac, płynność działań i odbiór projektu.  3. Zmniejszyło się prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka. |

1. **Wymiarowanie systemu informatycznego**

n/d

1. **Dane kontaktowe:**

Michał Przymusiński

Zastępca Dyrektora

michal.przymusinski@mc.gov.pl

1. *W dniu 14 sierpnia 2021 r. podpisany został aneks nr POPC.02.02.00-00-0031/19-01 do Porozumienia nr POPC.02.02.00-00-0031/19-00 o dofinansowanie projektu „Portal RP” w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 Oś Priorytetowa nr 2 „E-administracja i otwarty rząd” Działanie nr 2.2„Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej” zawartego w dniu 28.10.2019 r. w Warszawie* [↑](#footnote-ref-1)
2. Sekcja dotyczy projektów realizowanych ze środków UE [↑](#footnote-ref-2)