

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie ustalenia założeń do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Szubin wg stanu na 1.01.2024 r.

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Szubin zwołana została w dniu 19 października 2021 roku przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

- | | |
|-------------------------|--|
| Bartosz Pewniak | - Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu – przewodniczący |
| Marcin Polewczyk | - Gł.. Spec. SL w Wydziale Urządzania Lasu DGLP |
| Grzegorz Gust | - Nadleśniczy Nadleśnictwa Szubin |
| Jan Frankowski | - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Toruniu |
| Michał Piotrowski | - Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu RDLP w Toruniu |
| Arkadiusz Fischer | - Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu |
| Piotr Fleischer | - St. Spec. SL w ZOL w Gdańsku |
| Justyna Czajka | - Gł. Spec. w Wydziale Ochrony Przyrody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy |
| Małgorzata Wenda-Klajst | - Spec. w Wydziale Ochrony Przyrody Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy |
| Michał Kowalski | - Z-ca nadleśniczego Nadleśnictwa Szubin |
| Marek Malak | - Z-ca nadleśniczego Nadleśnictwa Szubin |
| Monika Grugel-Walenciuk | - Gł. Księgowa Nadleśnictwa Szubin |
| Iwona Kubiak | - Urząd Miasta Szubin - Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa |
| Maciej Andrysiewicz | - Urząd Miasta Łabiszyn |
| Szymon Leszczyński | - Wydział Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Żninie |
| Adam Pander | - Bydgoskie Zakłady Sklejek SKLEJKA-MULTI S.A. |
| Tadeusz Kosień | - Bydgoskie Zakłady Sklejek SKLEJKA-MULTI S.A. |

Anna Witwicka	- Polskie Domy Modułowe Sp. z o.o.
Arkadiusz Kukliński	- Polskie Towarzystwo Leśne Oddział w Gdańsku
Łukasz Kaniewski	- Stowarzyszenie Aktywna Kcynia
Daniel Osmański	- Komenda Powiatowa PSP w Żninie
Piotr Cholerzyński	- Komenda Powiatowa PSP w Nakle nad Notecią
Mieszko Błasiak	- Komenda Powiatowa PSP w Nakle nad Notecią
Ryszard Seidel	- Oddział Wojskowy PTTK w Bydgoszczy
Maciej Lehnarth	- Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Szubin
Joanna Brzykcy-Jeżewska	- Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Szubin
Jakub Sokołowski	- Spec. SL w Nadleśnictwie Szubin
Janusz Nosowicz	- St. Spec. SL ds. urządzania lasu w RDLP w Toruniu - protokolant

Nadleśniczy Nadleśnictwa Szubin Pan Grzegorz Gust rozpoczął spotkanie ogólnym przywitaniem przybyłych gości, po czym oddał głos przewodniczącemu Komisji Panu Bartoszowi Pewniakowi - Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Toruniu.

Bartosz Pewniak na wstępie przywitał szczegółowo wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji Założeń Planu oraz zapoznał z celem sporządzania, rangą i znaczeniem planu urządzenia lasu, podkreślając rosnące znaczenie pozaprodukcyjnej funkcji lasów. Następnie przewodniczący komisji przekazał głos referentom i koreferentom.

Po przedstawieniu w formie prezentacji referatu przez Nadleśniczego głos zabrał Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi. W koreferacie naczelnik skupił się na kwestiach rozbieżnych z referatem. W czasie referatu i koreferatu na bieżąco w toku dyskusji ustosunkowywano się do poszczególnych punktów przewidzianych IUL w protokole z KZP.

Nadleśniczy przedstawiając aspekt przyrodniczy nadleśnictwa zwrócił uwagę na ważny czynnik, mający bezpośredni wpływ na stan drzewostanów oraz ich produktywność. Jest nim jeden z najniższych w Polsce poziom opadów atmosferycznych, wynoszący ok. 400 mm. Biorąc to pod uwagę oraz dodatkowo fakt, że blisko połowa drzewostanów jest porolna w pierwszym pokoleniu, Nadleśniczy prowokacyjnie spytał o sens ustalenia dla panującej w nich sosny niższego wieku rębności. Arkadiusz Kukliński oraz Naczelnik Frankowski odpowiedzieli, że wiek rębności ustala się tylko w celu obliczenia etatu oraz, że nie widzą przesłanek dla zmiany wieku rębności sosny, ustalonej na 100 lat.

Wynikająca z opracowania glebowo-siedliskowego znaczna mozaikowość siedlisk, zdaniem Nadleśniczego skutkowałą częstym łączeniem ich w ramach jednego wydzielenia wraz z opisaniem dominującego tśl i odpowiadającemu mu TD, nieadekwatnemu dla całego

wyłaczenia. Trudność w zagospodarowaniu lasu z tego względu nadleśnictwo widzi zwłaszcza w wydzieleniach z dominującym TD siedliska żyźniejszego (BMśw, LMśw) i znacznym udziałem siedlisk mniej żyznych (odpowiednio Bśw, BMśw). Nadleśniczy wnioskował o bardziej szczegółowe uwzględnianie w pracach taksacyjnych siedliskowego kryterium wyłączeniowego. Arkadiusz Kukliński zwrócił uwagę, że dla doboru gatunków do odnowienia istotniejszy niż tsł jest planowany sposób użytkowania. Jan Frankowski przypomniał o instrukcyjnym kryterium siedliskowym tworzenia wydzieleń wynoszącym 1 ha. Podsumowując temat przedstawiciel DGLP stwierdził, żeby instrukcyjne kryterium 1 ha ściślej stosować zwłaszcza w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębego a w pozostałych zgodnie z potrzebą i ustaleniem z kadrą nadleśnictwa. Odnośnie zgłoszonych przez Nadleśniczego wątpliwości co do niektórych diagnoz siedliskowych zawartych w opracowaniu siedliskowym, dotyczących LMśw czy Lśw, Komisja poparła wnioski Arkadiusza Kuklińskiego aby ewidentne błędy w tym zakresie skorygować w trakcie taksacji.

Podsumowując działania odnowieniowe po klęsce z 2017 roku Nadleśniczy podkreślił znaczny wzrost udziału gatunków liściastych, zwłaszcza dęba kosztem sosny. Zwrócił również uwagę na fakt, że w wyniku aktualizacji LMN i opisów taksacyjnych uwzględniającej bieżące działania uprzętające oraz odnowieniowe, znacznie wzrosła liczba rozproszonych wydzieleń o nieregularnych kształtach i złożonych opisach, co będzie wymagało od taksatorów szczególnej dokładności i racjonalnego podejścia w kwestii ich łączenia. Podkreślił potrzebę zachowania w bazach danych historii wydzieleń. Przedstawiciel ZOL w Gdańsku w kwestii pozostawionych po klęsce fragmentów częściowo uszkodzonych drzewostanów sosnowych, zwrócił uwagę na duże prawdopodobieństwo ich rozpadu. Podsumowując dyskusję w powyższym temacie Bartosz Pewniak potwierdził potrzebę ograniczania liczby wydzieleń na terenach pokłeskowych oraz szczegółowego omówienia z kadrą nadleśnictwa projektowanych czynności dla wydzieleń „kłeskowych” w oparciu o uzgodnienia z nadleśnictwem, z zachowaniem wymogów instrukcyjnych i rozsądnego podejścia.

W odniesieniu do sposobu ujmowania w PUL siedlisk przyrodniczych poza obszarem Natura 2000 Nadleśniczy stwierdził, że posiada wykonaną w latach 2017/2018 na zlecenie nadleśnictwa przez dr. Wiesława Cyzmana, ocenę stanu zachowania siedlisk przyrodniczych. Arkadiusz Kukliński zwrócił uwagę na wymóg wykonania oceny stanu zachowania w oparciu o metodykę GIOŚ. Nadleśniczy wskazał wobec tego na potrzebę uzgodnienia z RDOŚ w Bydgoszczy akceptacji zleconego opracowania i wykorzystania go w projekcie PUL oraz przy okazji uzgodnienia składów gatunkowych dla upraw na siedliskach przyrodniczych i

projektowanych wskazań gospodarczych dla obszarów chronionych, w tym w drzewostanach na terenie wcześniej proponowanego rezerwatu przyrody „Pagórek Pontyjski w Foluszu”. Komisja potwierdziła potrzebę uzgodnienia powyższych tematów z RDOŚ w drodze osobnego spotkania lub korespondencyjnie, przed wyłonieniem wykonawcy projektu PUL.

Pan Marcin Polewczyk poinformował, że do końca 2021 roku mają być wypracowane wytyczne Zespołu zadaniowego ds. zagospodarowania lasów wokół aglomeracji miejskich, powołanego przez Dyrektora Generalnego LP, które należy wykorzystać przy sporządzaniu projektu PUL. Przedstawiciel DGLP zwrócił również uwagę aby w projekcie PUL nie uwzględniać lasów z grup HCVF, gdyż nie są one przedmiotem planowania urzędzeniowego.

Wobec stwierdzonej przez Nadleśnictwo znacznej różnicy w zagęszczeniu sieci drogowej między aktualną a określoną w DSD, Nadleśniczy wnioskował aby wykonawca PUL zaktualizował DSD. Przewodniczący stwierdził, że zgodnie z wytycznymi DGLP DSD musi być przez wykonawcę PUL uwzględniona ale nie aktualizowana a stwierdzone niezgodności zgłoszone zostaną przez wykonawcę PUL Nadleśniczemu wykazem rozbieżności.

Odnosnie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód przedstawiciel ZOL w Gdańsku wyjaśnił, że uporczywe występowanie szkód jest przypisane do szkód wieloletnich, wymagających zastosowania dodatkowych, niestandardowych zabiegów. Dlatego zawarte w referacie obszary występowania szkód spowodowanych szkodnikami pierwotnymi i wtórnymi, przez jemiolę, zwierzynę, wiatr, suszę i inne, będą uznane za uporczywe i uwzględnione na mapie ochrony lasu po potwierdzeniu ich przez ZOL.

W odniesieniu do wniosku Nadleśniczego aby wykonawca PUL zachował kod „K” (klęski), Naczelnicy Fischer, Frankowski i Piotrowski potwierdzili opinię Arkadiusza Kuklińskiego, że nie ma takiej możliwości ze względu na brak odpowiedniej funkcji w programie Taksator. Naczelnik Fischer poinformował o możliwości zachowania tej informacji w historii bazy SILP.

Komisja zaakceptowała wniosek Nadleśniczego aby po przedstawieniu przez wykonawcę zestawienia projektowanych zadań gospodarczych, zdecydować o ewentualnej zmianie granic leśnictw oraz zweryfikować lasy ochronne objęte obowiązującą decyzją.

Komisja zobligowała Nadleśniczego do zaktualizowania LMN oraz bazy SILP za 2021 rok do dnia 31.03.2022r. oraz wstrzymania obrotu gruntami w terminie 01.07-31.12.2023r. Nadleśnictwo przekaze bazę taksator wygenerowaną z SILP po wyłonieniu wykonawcy i wykonaniu aktualizacji za 2021 rok.

Odnosnie przedłożenia do RDOŚ wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania PUL na środowisko, Pani Justyna Czajka wniosowała o wzbogacenie dotychczasowych wskaźników monitoringu stanu lasu o dodatkowe wskaźniki jak np. liczbę gatunków chronionych czy wielkość drewna martwego. Komisja zaakceptowała wniosek za wyjątkiem liczby zwierząt chronionych, ze względu na ich migracje oraz brak skutecznej metody w precyzyjnym jej określeniu.

Propozycję Naczelnika Piotrowskiego aby w protokole z KZP był zapis o nie projektowaniu do użytkowania rębnych drzewostanów w wieku powyżej 160 lat, Przewodniczący zaakceptował ale nie w formie obligatoryjnego zakazu tylko w uzgodnieniu z nadleśnictwem nie projektowania w nich użytkowania. W tym kontekście Pan Marcin Polewczyk poinformował o toczących się dyskusjach dotyczących zmiany odniesienia pozostawiania 5% kęp z każdego zrębu, do całego nadleśnictwa lub wręcz RDLP.

Komisja zaakceptowała również wniosek Naczelnika Arkadiusza Fischera aby w planowanych w zakresie hodowli lasu zadaniach dla istniejących i projektowanych upraw, projektować według potrzeb tylko jeden z zabiegów pielęgnacji upraw t.j. **CW**.

Na koniec Jan Frankowski zapoznał z wytycznymi dotyczącymi zadań ochronnych, wynikających z zatwierdzonych PZO dla siedliskowych obszarów Natura 2000 - „Dolina Noteci” PLH300004, „Równina Szubińsko-Łabiszyńska” PLH040029, „Łąki Trzęślicowe w Foluszu” PLH040027, „Lisi Kąt” PLH040026, „Solniska Szubińskie” PLH040030 i „Ostoja Barcińsko-Gąsawska” PLH040028 oraz omówił sposoby ich realizacji.

Po zapoznaniu się z referatem i koreferatem w wyniku dyskusji ustalono:

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

A1. Prace siedliskowe

Typ siedliskowy lasu (TSL), stan siedliska (rozumiany jako stan TSL) oraz glebę (typ, podtyp, gatunek) należy opisywać w oparciu o obowiązujący operat glebowo-siedliskowy. W przypadku stwierdzenia ewidentnego błędu w diagnozie typu siedliskowego lasu (zwłaszcza Lśw i LMśw), należy skorygować określony w opracowaniu typ siedliskowy lasu. Instrukcyjne kryterium tworzenia wydzieleń – 1 ha – stosować dla drzewostanów projektowanych do użytkowania rębnego a w pozostałych zgodnie z potrzebą.

Wykonawca uwzględni w projekcie PUL również siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000, określone w „Ocenie stanu zachowania siedlisk leśnych i nieleśnych zakwalifikowanych w PUL na lata 2014-2023” opracowanej przez dr Wiesława Cyzmana. Dla nich oraz siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000, w opisie taksacyjnym należy

zamieszczać kody tych siedlisk oraz ich stan zachowania. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy powyższe opracowanie wraz z jego zaopiniowaniem przez RDOŚ w Bydgoszczy do wykorzystania w projekcie PUL.

A2. Prace przygotowawcze

Wykonawca prac urzędniowych uwzględni oraz zaktualizuje dane dotyczące obszarów i obiektów chronionych, w tym zabytków i miejsc pamięci. Aktualizację należy sporządzić w oparciu o obowiązujące akty prawne, informacje od RDOŚ w Bydgoszczy i nadleśnictwa oraz wyniki taksacji. RDLP przekaze Wykonawcy dokumentację przyrodniczą jaką otrzymała od RDOŚ w Bydgoszczy.

Wykonawca prac urzędniowych uwzględni oraz zaktualizuje informacje zebrane przez nadleśnictwo, dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego oraz informacji dotyczących realizowanych oraz planowanych inwestycji o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym wymienionych w referacie.

Należy zaktualizować zasięg lasów ochronnych określony Decyzją MŚ z 08.03.2004r. Wykonawca PUL po wykonanej taksacji oraz w uzgodnieniu z nadleśnictwem i RDLP w Toruniu, sporządzi dokumentację do wystąpienia nadleśniczego do poszczególnych Rad Gmin w sprawie zaopiniowania uznania lasów za ochronne na terenie Nadleśnictwa Szubin. RDLP w Toruniu złoży dokumentację do Dyrektora Generalnego LP, który wystąpi do Ministra właściwego ds. środowiska z wnioskiem o uznanie lasów za ochronne, w oparciu o zaktualizowane dane urzędniowe. Opinie Rad Gmin dotyczące wnioskowanych lasów nadleśnictwo zobowiązane jest dostarczyć do RDLP w Toruniu do końca kwietnia 2023 roku.

Do gruntów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego należy zaliczyć:

- lasy w rezerwach przyrody, dla których PO nie przewiduje pozyskania drewna.
- chronione siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000, dla których PZO i PO nie przewiduje żadnej formy pozyskania drewna
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych (całoroczne strefy ochrony)
- ekosystemy referencyjne (wg bieżącej aktualizacji)

Wszystkie grunty w zarządzie Nadleśnictwa Szubin posiadają księgi wieczyste. Grunty sporne nie występują.

A3. Formy przekazania baz danych

Plan urządzenia lasu wykonany zostanie wg stanu na 1 stycznia 2024 roku. Pracami urzędniowymi objęte zostaną grunty ujęte na kopiach dokumentów ewidencyjnych zgodnych z aktualnym rejestrem gruntów nadleśnictwa. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy planu urządzenia lasu kopię danych z zakresu ewidencji gruntów zaktualizowaną w SILP -

LAS wraz z bazą geometryczną w standardzie LMN. Protokolarne przekazanie wykonawcy projektu planu wszystkich niezbędnych danych z zakresu ewidencji gruntów oraz zaktualizowanego stanu lasu odbędzie się w drodze importu danych opisowych i danych geometrycznych (tzw. geobazy) z bazy SILP-LAS do programu TAKSATOR, zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20.03.2007r. oraz „Instrukcją przenoszenia informacji pomiędzy PUL i bazą LAS nadleśnictwa” rekomendowaną do stosowania pismem DGLP z dnia 26.05.2014r. (zn. spr. ZU-7019-28/14), po aktualizacji bazy SILP LAS i LMN za 2021r. w terminie do 31.03.2022r.

Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w okresie 01.07-31.12.2023 r.

Rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie, zostaną zgłoszone nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności na bieżąco w trakcie taksacji. Usunięcie rozbieżności wykonać należy do czasu odbioru prac terenowych.

Określanie rodzajów powierzchni w opisie wydzielenia powinno być zgodne ze słownikiem zamieszczonym w zarządzeniu DGLP nr 2/2019 z dnia 10 stycznia 2019 r. (znak.ES.2240.4.2018) w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów gruntów i innych nieruchomości w LP.

A4. Korekta podziału powierzchniowego oraz oznaczenie granic oddziałów

Nie przewiduje się korekty podziału powierzchniowego. Numeracja oddziałów w terenie pozostanie bez zmian. Grunty przejęte, w ramach bieżącej aktualizacji były włączane do poszczególnych oddziałów. W razie konieczności utworzenia nowego oddziału, należy go nazwać tak jak oddział sąsiedni z dodaniem dużej litery alfabetu. Wnosi się, aby w programie TAKSATOR, została zachowana pełna historia przy łączeniu lub dzieleniu wydziałów.

Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa aktualny podział wyłączeń taksacyjnych (granic wydziałów) we wszystkich prawnie chronionych obszarach jak rezerwaty, użytki ekologiczne, strefy ochrony gatunkowej i siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony.

Wykonawca PUL w czasie taksacji zinventaryzuje słupki oddziałowe i naniesie je na mapę przeglądową, z podziałem na: istniejące, brak, przewrócone.

Podczas prac taksacyjnych nie należy łączyć z innymi lub dzielić, wydzielenia posiadające wartość księgową. Wyłączenia z wartością księgową (Tabela 1) stanowić powinny osobne wydzielenia.

Tab.1. Lista wydzieleń z wartością księgową

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia	Wartość
12-18-2-12-290 -m -00	O-STAN	1,5200	29434,06
12-18-2-12-290 -p -00	O-STAN	3,3712	65281,66
12-18-2-12-290 -n -00	Rola	0,1400	2710,76
12-18-2-12-290 -r -00	Rola	1,8900	36595,31
12-18-2-12-290 -o -00	N KOP	1,2800	24790,61
12-18-2-12-290 -t -00	Rola	0,6500	12944,04
12-18-2-12-290 -s -00	O-STAN	0,3700	7368,77
12-18-2-12-290 -w -00	O-STAN	1,1900	23699,58
12-18-3-16-187 -z -00	O-STAN	10,1900	256000
12-18-3-16-187 -ax -00	O-STAN	3,7000	150216,4
12-18-3-19-9 -i -00	ZRĄB	0,4100	2702,74
12-18-3-14-298 -m -00	O-STAN	1,0300	36771
12-18-3-17-205 -t -00	O-STAN	0,9000	34000
12-18-3-17-205 -w -00	O-STAN	0,9500	36000
12-18-3-17-205 -~f -00	DROGI L	0,0400	2973
12-18-1-02-194 -p -00	O-STAN	1,2600	54450
12-18-1-02-194 -n -00	O-STAN	0,0300	1537,5
12-18-1-02-194 -n -00	O-STAN	0,7100	41200
12-18-1-02-194 -o -00	O-STAN	0,6400	7500
12-18-1-02-193 -k -00	O-STAN	0,9300	20312,5
12-18-3-16-180 -i -00	O-STAN	1,6400	31665,62
Razem		32,8412	878153,55

A5. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w PUL gruntów stanowiących współwłasność.

Przebieg wydzieleń taksacyjno – siedliskowych o mało wyraźnych granicach oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” oraz znakami kierunkowymi wykonanymi ośnikiem na korze lub farbą (spray) w przypadku cienkiej kory.

Na terenie Nadleśnictwa Szubin nie ma gruntów stanowiących współwłasność.

A6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych

Wykonawca prac urządzeniowych wykorzysta ortofotomapy oraz pozostałe dane z bazy BDOT otrzymane od RDLP w Toruniu.

A7. Ujmowanie cech drzewostanów.

Cechy drzewostanów należy przyjmować dla poszczególnych wydzieleń zgodnie z zapisem § 26 IUL jeżeli są wystarczająco udokumentowane oraz uzgadniać z nadleśnictwem

na etapie prac terenowych i końcowo po ich zakończeniu. Szczególną uwagę wykonawca zwróci na następujące cechy:

- pochodzenie z odnowienia naturalnego,
- uprawy i młodniki po rębni złożonej,
- drzewostany z zalesień porolnych
- drzewostany wyżywicowane,
- drzewostany odroślowe,
- projektowane rezerваты,
- ostoje zwierząt chronionych
- otuliny wyłączonych drzewostanów nasiennych, szkółek, rezerwatów i ośrodków wypoczynkowych
- uprawy pochodne
- drzewostany przedplonowe
- drzewostany obcego pochodzenia

A8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie projektować jednostek kontrolnych.

A9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Zgodnie z § 40 pkt.6 i 7 instrukcji u.l. drzewostany kwalifikujące się do przebudowy grupować następująco:

A- Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu;

B- Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidzianą w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;

C- Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Do grupy A w pierwszej kolejności zaliczać drzewostany:

- sosnowe w trzecim stopniu zgodności z TD oraz obcego pochodzenia;
- niestabilne, o niskim zadrzewieniu, z przewagą gatunków iglastych;
- od II klasy wieku, trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń), zwłaszcza od wiatru.
- na gruntach porolnych, o składzie częściowo zgodnym z TD, dla których ze względów zdrowotnych i jakościowych obniżono indywidualny wiek rębności drzewostanu;

Do grupy B w pierwszej kolejności zaliczać drzewostany:

- o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, które nie osiągnęły jeszcze wieku rębności
- na gruntach porolnych o niezgodnym lub częściowo zgodnym składzie gatunkowym, stosunkowo stabilne i dobrej jakości
- uszkodzone od wiatru w 2017r. z projektowaną lub zainicjowaną już przebudową, wymagającą jej kontynuacji cięciami przedrębnymi i pracami odnowieniowymi

Do grupy C należy zaliczać osłabione, przerzedzone drzewostany IIb i IIIa klasy wieku, uszkodzone od wiatru w 2017r, – do przebudowy poprzez wprowadzanie podsadzenia produkcyjnego, dolesienia luk i przerzedzeń.

Wykaz drzewostanów (wraz z ich powierzchnią) zaproponowanych do przebudowy wykonawca uzgodni z nadleśnictwem w trakcie prac terenowych i przedstawi do akceptacji podczas odbioru prac terenowych. Ze względu na przewidywaną znaczną ilość drzewostanów zaliczonych do przebudowy ze względu na uszkodzenia po huraganie z 2017 roku, wykonawca sporządzi oprócz instrukcyjnego wzoru nr 3 dodatkowe zestawienie tabelaryczne, uwzględniające takie dane jak: adres leśny, powierzchnia, gatunek panujący i jego udział, wiek, zadrzewienie, forma rębni z % poboru masy w przypadku przebudowy typu A lub inna forma przebudowy dla typu B i C. Dodatkowe zestawienie sporządzić wg obrębów i leśnictw w trzech, osobnych tabelach dla każdego typu przebudowy (A, B, C) i zamieścić w rozdziale „Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego” elaboratu.

A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach w KO i KDO po wykonanych cięciach, należy przyjąć zwiększenie powierzchni odnowień z tytułu przewidywanych uszkodzeń o 5%, za wyjątkiem RbIIIa.

A11. Dodatkowy pomiar drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego na powierzchniach próbnych kołowych, wykonać zgodnie z §62 IUL na co 10-tej powierzchni próbnej.

A12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej.

Mapy gospodarcze, gospodarczo-przeładowe, przeładowe i sytuacyjne sporządzić na bazie LMN zgodnie ze standardem LMN. Zakres tematyczny map, szczegóły sytuacyjne zamieszczone na mapach, sposoby ich prezentowania jak również zakres obiektów obligatoryjnych, wykonać zgodnie z „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych”, stanowiącą część III „Instrukcji urządzania lasu”.

Na wszystkich mapach należy drukować kasowniki dla wszystkich linii.

Mapy gospodarcze wykonać wg dotychczasowego podziału na arkusze map gospodarczych w skali 1:5000 i w formacie A1.

Mapy gospodarczo-przeładowe leśnictw wykonać w skali 1:10000. Mapy przeładowe wykonać w skali 1:25000. Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeładowe w skali 1:50000.

Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa:

1. Mapy przeładowe:

- drzewostanów (po 2 egz. na każdy obręb, zafoliowane i podklejone na płótnie)
- siedlisk leśnych typu siedliskowe lasu (po 2 egz. na każdy obręb, zafoliowane i podklejone na płótnie)
- cięć rębnych (po 4 egz. na każdy obręb, zafoliowane i podklejone na płótnie)
- obszarów chronionych i funkcji lasu (po 2 egz. na każdy obręb, w tym po 1 egz. jako załącznik do POOŚ)
 - ochrony przeciwpożarowej (po 1 egz. na każdy obręb)
 - gospodarki łowieckiej (po 1 egz. na każdy obręb)
 - ochrony lasu (po 1 egz. na każdy obręb)
 - zagospodarowania rekreacyjnego (po 1 egz. na każdy obręb)
 - walorów przyrodniczo-kulturowych (po 1 egz. na każdy obręb jako załącznik do POP)
 - nasiennictwa i selekcji (po 1 egz. na każdy obręb)
 - z podziałem na arkusze w kolorze (po 1 egz. na każdy obręb)
 - „czyste” (po 1 egz. na każdy obręb)

2. Mapy gospodarczo-przeładowe dla każdego leśnictwa w sztywnym futerale:

- drzewostanów i projektowanych cięć (20 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie i zalaminowanym)
 - siedlisk typu siedliskowe lasu (20 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie i zalaminowanym)
 - „czyste” (20 leśnictw po 1 egz.)

3. Mapy gospodarcze z naniesionymi i opisanymi działkami zrębowymi z wykazu cięć oraz działkami ewidencyjnymi:

- wg arkuszy (po 1 egz.) w formacie A1

4. Mapa sytuacyjna:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (1 egz.)
- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw (1 egz.)
- ochrony przeciwpożarowej z podziałem na leśnictwa (2 egz.)

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF na nośniku CD.

Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:

1. Mapy przeładowe - jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 egz. na obręb
2. Mapy gospodarcze – jak dla nadleśnictwa.
3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF, na nośniku CD.

Mapy przeznaczone dla DGLP :

1. Mapy przeglądowe:

- drzewostanów (1 egz.)
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (1 egz.)
- obszarów chronionych i funkcji lasu (1 egz.)
- walorów przyrodniczo-kulturowych (1 egz.)

2. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa (1 egz.)

Wszelkie mapy nie przewidziane IUL i nie wyszczególnione powyżej a zapisane w referacie, Nadleśnictwo wykona odrębnym zleceniem na własny koszt.

A13. Podział na obręby i leśnictwa

Dotychczasowy podział na obręby i leśnictwa:

Tab. 2. Podział na leśnictwa

Symbol	Nazwa Leśnictwa	Powierzchnia
Obręb Łabiszyn:		
12-18-1-01-	Drogosław	1440,77
12-18-1-02-	Gąbin	1304,87
12-18-1-03-	Jaktórka	1511,71
12-18-1-04-	Kowalewo	1406,02
12-18-1-05-	Łabiszyn	1432,57
12-18-1-06-	Pszczółczyn	1335,24
12-18-1-07-	Załachowo	1105,63
Obręb Samostrzel:		
12-18-2-08-	Borek	1564,3
12-18-2-09-	Dębogóra	1515,06
12-18-2-10-	Glinki	1049,28
12-18-2-11-	Laskownica	1002,45
12-18-2-12-	Nakło	1057,92
12-18-2-13-	Tupadły	1220,17
Obręb Szubin:		
12-18-3-14-	Dziewierzewo	1151,76
12-18-3-15-	Grzeczna Panna	1583 ,97
12-18-3-16-	Studzienki	1438,55
12-18-3-17-	Tur	1462,36
12-18-3-18-	Ustronie	1433,43
12-18-3-19-	Wieszki	1202,26
12-18-3-20-	Szkółka Żarczyn	326,35
OGÓŁEM		25544 ,67

Po przedstawieniu przez wykonawcę zestawienia projektowanych zadań gospodarczych, zostanie podjęta decyzja o ewentualnej zmianie granic leśnictw.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Zgodnie z §102 IUL obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód wyznacza się i nanosi na mapę przeglądową ochrony lasu według danych ZOL lub danych nadleśnictwa i wykonawcy PUL na podstawie wyników taksacji, potwierdzonych i uzgodnionych z ZOL. Wykonawca PUL zgodnie z §39 IUL dokona podczas taksacji oceny stopnia uszkodzenia drzewostanów i zamieści ją w opisie taksacyjnym podając jej rodzaj i rozkład. Szczególną uwagę należy zwrócić na uszkodzenia wskazane przez nadleśnictwo w referacie, powodowane przez: jemiolę, szkodniki pierwotne (brudnica mniszka, strzygonia choinówka oraz boreczniki), zwierzynę łowną, kornika ostrozębnego, kornika drukarza i przyplaszczka granatka. Na szkody od jemioli w drzewostanach iglastych zwrócić szczególną uwagę w oddz: 68-71,77,79 i 80 Leśnictwa Borek. Jeżeli konkretne uszkodzenia oraz ich uporczywość (wieloletnią powtarzalność) potwierdzi ZOL, decyzją NTG granice obszaru ich występowania zostaną uwzględnione na mapie ochrony lasu.

A15. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urzędniowych

Kontrola i odbiór prac urzędniowych będą przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63/2002 DGLP z dnia 13.08.2002r. i obejmować będą:

- kontrole terenowe prac wykonanych w danym miesiącu po przekazaniu przez wykonawcę protokołu odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami (pracownik RDLP właściwy do spraw urządzania lasu, przedstawiciel nadleśnictwa);
- konsultacje opisów taksacyjnych ze szczególnym zwróceniem uwagi na wskazania gospodarcze w wydzieleniach „pokłeskowych”, na bieżąco i po zakończonej taksacji leśnictwa (taksator, leśniczy)
- szczegółowy odbiór opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru);
- analizę próbných wydruków opisów taksacyjnych, sukcesywnie leśnictwami (nadleśnictwo);
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo);
- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbných pomiaru miąższości
- odbiór prac terenowych urządzania lasu - podsumowanie (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo);

Protokółarnym uzgodnieniom podlegać będą:

- powierzchnie leśne nie zalesione (halizny, płazowiny, zręby zaległe);
- drzewostany do przebudowy;

- drzewostany bez wskazań gospodarczych;
- zręby i odnowienia z 2023 roku;
- zręby planowane na 2024 rok;
- końcowe opisy taksacyjne wraz ze wskazaniami gospodarczymi dla każdego leśnictwa;

A16. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz prezentowanie programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Wykonawca planu urządzenia lasu wykona wydruki i oprawę opisów taksacyjnych dla nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

Aktualizację „Programu ochrony przyrody” sporządzić zgodnie z §110-112, jako odrębny tom w sztywnej oprawie. Danych wrażliwych, dotyczących szczegółowej lokalizacji stanowisk roślin, zwierząt i grzybów chronionych wraz ze strefami ich ochrony nie umieszczać w POP. Dane te sporządzić należy w odrębnym opracowaniu w miękkiej oprawie, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów”, w 3-ch egz. (Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu, RDOŚ w Bydgoszczy).

Wykazy projektowanych zadań gospodarczych sporządzić w osobnym opracowaniu dla nadleśnictwa w 3-ch egz. (1 egz./obręb) o nazwie „Wykazy zagospodarowania lasu” zawierające: wykaz obiektów selekcji nasiennej w tym upraw pochodnych (wzór nr 2), wykaz drzewostanów do przebudowy (wzór nr 3), wykaz drzewostanów w KO (wzór nr 4), wykaz drzewostanów w KDO (wzór nr 5), wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6), wykaz projektowanych cięć przedrębnych oraz wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat zawierający instrukcyjne wykazy - wzory nr 2 do 7), wykazy zagospodarowania lasu, program ochrony przyrody, prognozę oddziaływania na środowisko, opisy taksacyjne i operaty dla leśniczych (zawierające opis taksacyjny oraz wykazy zagospodarowania lasu), wykonać oprócz formy analogowej również w formie cyfrowej (w formacie PDF, XLS, DOC). Formy analogowe - za wyjątkiem prognozy, oprawić w twarde oprawy formatu A4 z kieszeniami na mapy i nośniki z wersjami cyfrowymi.

Wykonawca planu u.l. wykorzysta opracowaną zgodnie z zarządzeniem nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018r., „Docelową sieć drogową Nadleśnictwa Szubin”, stanowiącą podstawę do określenia kierunkowych potrzeb w zakresie infrastruktury drogowej w nadleśnictwie. Stwierdzone podczas prac terenowych niezgodności w DSD, wykonawca przedstawi nadleśniczemu na bieżąco w formie wykazu rozbieżności.

Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.

A17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

Nie sporządzać tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000.

A18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

W prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko (POOŚ), wykonawca uwzględni wszystkie informacje dotyczące zwłaszcza stanu przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych zawartych w istniejących planach ochrony rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych oraz PZO dla obszarów Natura 2000. Zawarte w nich zadania ochronne należy uwzględnić we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych oraz opisać w POP. Dyrektor RDLP w Toruniu wystąpił do RDOŚ w Bydgoszczy o udostępnienie danych przyrodniczych (w tym danych przestrzennych) dotyczących obszarów chronionych. Otrzymane dane przekazane zostaną wykonawcy PUL do wykorzystania.

Część B : Założenia do planu urządzenia lasu

B1. Obszary chronione i funkcje lasu

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Szubin zgodnie z danymi nadleśnictwa:

1. Rezerваты przyrody

- „Borek” (131,79 ha)
- „Grocholin” (17,34 ha)
- „Ostrów koło Pszczółczyna” (16,80 ha)

2. Obszary Chronionego Krajobrazu

- „Nadnotecki Obszar Chronionego Krajobrazu” (1342,21 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Jezior Żędowskich” (171,15 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Jezior Żnińskich” (0,00 ha w zarządzie n-ctwa)

3. Obszary Natura 2000 (obszary: PLB300001 i PLH040028 nie posiadają PZO)

- Dolina Noteci PLH300004 – (863,58 ha w zarządzie n-ctwa)
- Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029 - (253,23 ha w zarządzie n-ctwa)
- Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 - (691,05 ha w zarządzie n-ctwa)
- Łąki Trzęślicowe w Foluszu PLH040027 – (231,68 ha w zarządzie n-ctwa)

- Lisi Kąt PLH040026 – (171,74 ha w zarządzie n-ctwa)
- Solniska Szubińskie PLH040030 – (1,30 ha w zarządzie n-ctwa)
- Ostoja Barcińsko-Gąsawska PLH040028 – (0,81 ha w zarządzie n-ctwa)

4. Pomniki przyrody – 49 szt.

5. Strefy ochrony całorocznej i okresowej ptaków (19 szt. na łącznej powierzchni 976,29 ha w zarządzie n-ctwa)

- bielik (15 szt.)
- bocian czarny (2 szt.)
- kania ruda (2 szt.)

6. Użytki ekologiczne (21 szt. na łącznej powierzchni 108,60 ha w zarządzie n-ctwa)

Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział na trzy główne grupy lasów:

- I. Lasy rezerwatowe – obejmujące grunty rezerwatu przyrody
- II. Lasy ochronne – zgodnie z wytycznymi pkt. A.2 wg nowej Decyzji MŚ
- III. Lasy gospodarcze- pozostałe lasy

B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu przyjąć na podstawie operatu glebowo-siedliskowego. Ewidentnie stwierdzone niezgodności dotyczące głównie Lśw z TD So-Db należy skorygować w trakcie taksacji.

W opisach taksacyjnych umieszczać kody wszystkich siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz poza obszarami Natura 2000 wg opracowania dr Wiesława Cyzmana (pkt A1 protokołu).

B3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Tabela 3. Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym:

TSL (pow. wg aktualnego PUL)	TD	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy
Bśw (3975 ha)	So	So 80%, Brz, i inne 20%
BMśw (8887 ha)	So *	So 80%, Dbb 10%, Brz i inne 10%
	Db-So #	So 70%, Dbb 20%, Md, Bk, Brz, Lp i inne 10%,
BMw (46 ha)	Db-So	So 70%, Dbs 20%, Św, Brz, Kl i inne 10%,
BMb (2 ha)	Brz-So	So 60%, Brz, Św 40%
LMśw (5363 ha)	Db-So *	So 50%, Db 30%, Lp, Gb, Bk, Brz, Md, i inne 20%
	So-Db #	Dbs 50%, So 30%, Bk, Kl, Md, Lp, Gb, i inne 20%
LMw (338 ha)	So-Db #	Dbs 50%, So30%, Św, Brz, Kl, Jw., Olcz, Oś i inne 20%

LMb (37 ha)	Brz-OI	OI 60%, Brzom 30%, So, Św i inne 10%
Lśw (3806 ha)	Db #	Db 70%, Bk, Lp, Gb, Jw., Md i inne 30%
	Bk-Db	Db 60%, Bk 30%, Md i inne 10%
	So-Db **	Db 40%, So 40%, Md, Kl, Lp, Bk, Gb i inne 20%
Lw (713 ha)	Js-Db !*	Db 60%, Js 20%, Jw., Wz, Lp, Kl, OI, Czc, Gb 20% !
	OI-Db #	Db 60%, OI 20%, Wz, Jw., Lp, Św i inne 20%
OI (168 ha)	OI	OI 80%, Brz, Św i inne 20%
OIJ (585 ha)	Js-OI !	OI 60%, Js 20%, Jw., Dbs, Wz, Brz, Js, Św, 20%. !

* - wariant umiarkowanie świeży oraz na glebach słabszych (luźnych)

** - wariant najuboższy Lśw wg opracowania siedliskowego, do skorygowania

- wariant silnie świeży oraz na glebach mocniejszych (zwięzłych)

! – w związku z chorobą Js, dopuszcza się zastosowanie zamiennie Jw., Olc, Wzs, Dbs.

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjąć zgodnie z zapisami w PZO, Planach Ochrony oraz pozytywnie zaopiniowanych przez RDOŚ w Bydgoszczy wg Tabeli 4.

Tab. 4. Typy drzewostanów o dominującym kierunku ochronnym

LP	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	Typ drzewo- stanu	Orientacyjny skład gatunkowy
1.	Grądy środkowo- europejskie lub subkontynentalne	9170	LMśw	So-Db	Db 50%, So20%, Gb, Lp, Jw i inne 30%
			Lśw	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Lp, Jw, Bk i inne 20%
				Lp-Gb-Db	Db 30%, Gb 30%, Lp 30%, Jw, Bk, Kl i inne 20%
			Lw	Db	Db 70%, Gb, Lp, Jw, Js i inne 30%
2.	Śródłądowe kwaśne dąbrowy	9190	LMśw	So-Db	Db 50% So 30% Bk, Brz i inne 20%
			LMw	So-Db	Db 60% So 20%, Brz, Os i inne 20%
			Lśw	Db	Db 70%, Bk, Brz, Os i inne 30%
			Lw	Db	Db 70%, Brz, Os i inne 30%
3.	Łęgi olszowe, olszowo – jesionowe i jesionowe	91E0	Lw	Js-Db	Db 50% Js 30% Wz i inne 20%
			Lł	OI-Js-Db	Db 40% Js 20% OI 20%, Wz, Jw i inne 20%
			OI	OI	OI 80% Js, Św, Brz i inne 20%
			OIJ	Js-OI	OI 40% Js 30% Jw, Db, Wz, Brz i inne 30%
4.	Łęgi dębowo – wiązowo – jesionowe	91F0	OIJ	Js-Wz-Db	Db 30% Wz 20% Js 20% Jw, Db, Brz i inne 30%
5.	Łęgi wiązowo-jesionowe	91F0	Lw	Db-Wz-Js	Js 30% Wz 30% Db 20%, OI, Jw i inne 20%
			OIJ	Wz-OI-Js	Js 30% OI 30% Wz 20% Jw, Db, Brz i inne 20%
6	Cieplolubne dąbrowy	91I0-1	Lśw	Db	Db 80%, Lp, So, Brz i inne 20%

Przyjęte orientacyjne składy gatunkowe na siedliskach chronionych mogą ulec zmianie ze względu na postępujące zamieranie jesionu wyniosłego.

B4. Wieki rębności

Zgodnie z zarządzeniem nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 19 maja 2004 roku przyjęć następujące wieki rębności:

Tabela 5. Wieki rębności

Rodzaj/Gatunek	Wiek rębności
Dąb	140
Sosna, Modrzew, Buk, Dąglezja, Wiąz, Dąb cz, Jesion, Jawor	100
Świerk, Brzoza, Grab, Olcha czarna, Klon, Lipa, Grochodrzew,	80
Olcha odroślowa, Osika	60
Sosna b, Olcha szara, Topola	40

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalonym indywidualnie dla każdego drzewostanu. Przyjęć następujący sposób ustalania wieków dojrzałości rębnej:

- dla drzewostanów, dla których określa się dwucyfrową jakość hodowlaną wiek dojrzałości rębnej utożsamia się z przeciętnym wiekiem rębności określonym dla gatunku panującego,
- dla drzewostanów starszych lub zakwalifikowanych do przebudowy, dla których określa się jednocyfrową jakość techniczną wiek dojrzałości rębnej określony zostanie indywidualnie dla każdego drzewostanu zgodnie z kryteriami podanymi w § 83 pkt 6 instrukcji zarządzania lasu.

B5. Podział na gospodarstwa

Przyjęć następujący podział na gospodarstwa:

- Gospodarstwo specjalne (S);
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O);
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Na potrzeby obliczenia etatów cząstkowych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, wyodrębnić obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ), na siedliskach Bśw, BMśw (z TD-So), BMw, Ol
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ), na pozostałych siedliskach

W skład **gospodarstwa specjalnego** zaliczyć:

- istniejące i projektowane rezerwaty wraz z otulinami
- lasy glebochronne położone na stokach i stromych zboczach o nachyleniu powyżej 45°
- wyłączone drzewostany nasienne
- otulina szkółki
- lasy w strefach ochrony ścisłej (całorocznej) ostoi zwierząt objętych ochroną gatunkową
- siedliska przyrodnicze
- lasy na siedliskach BMb, LMb,

- drzewostany stanowiące ekosystemy referencyjne,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody wg decyzji MŚ z dnia 08.03.2004r. (obręb Samostrzel 3,26 ha)
- wydzielienia o wyjątkowym znaczeniu kulturowym, religijnym lub ekologicznym,
- lasy na Glebowej Powierzchni Wzorcowej (GPW)

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych** wejdą wszystkie lasy ochronne wg nowej decyzji z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego .

W skład **gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych** wejdą wszystkie lasy pozostałe.

B6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Przyjąć następujące rodzaje i formy rębni według typów siedliskowych lasu (Tabela 6):

Tabela 6. Rodzaje, formy rębni i okresy odnowienia

Typ siedliskowy lasu	Rodzaj i forma rębni		Nawrót cięć lub okres odnowienia	
	zasadnicza	dopuszczalna		
Bśw	Ib	Ic, Ia, IVd	Ia,b,c IVd	4-5 lat 20-50 lat
BMśw	I b ^ IIIa, IIIb *	Ia,IIIa, IIIb, IVd Ib, Ic #	I b III a, IIIb IVd	4-5 lat 10-15 lat 10-20 lat 20-50 lat
BMw	III a	Ib		
BMb &				
LMśw	III a	IIIb, IVd, Ib !		
LMw	III a	II, Ib	III a II	10-15 lat 15-20 lat
Lśw	IIIb, II	II d, IIb, IIIa	IIIa,b, II IIIa (d-ny So)	15-20 lat 8-10 lat
Lw	II, IIIb,	Ib, IVd,	IIIb II IVd	10-20 lat 15-20 lat 20-50 lat
OI	I b	Ic, IV	Ib,c, IV	4-5 lat 40 lat
OIJ	II b, III a	IIIb	III a IIb, IIIb	10-15 lat 15-20 lat

- * - mocniejsze odmiany BMśw # - preferowane odnowienie naturalne
 ^ - słabsze odmiany BMśw ! – na małych (do ok. 2 ha) powierzchniach
 & - nie projektuje się użytkowania rębego

W drzewostanach „pokłękowych” oraz silnie opanowanych przez jemiolę, dopuszcza się dostosowanie formy rębni do indywidualnego kierunku ich przebudowy.

Podczas prac projektowych przyjąć następujące zasady:

- szerokość działki manipulacyjnej projektowanych zrębów zupełnych nie powinna przekraczać 60 m, a ich powierzchnia 4 ha. W przypadkach nietypowych wystarczy zachowanie jednego z tych parametrów. Przy projektowaniu rębni III szerokość

działki manipulacyjnej powinna być wystarczająca do założenia poprawnie usytuowanych gniazd;

- utrzymanie dotychczasowego podziału na ostępy oraz kierunki cięć tak jak w poprzednim planie urządzenia lasu,
- dopuszczenie do projektowania cięć rębnych na 2 pasach manipulacyjnych w 10-leciu przy zachowaniu nawrotów cięć przy cięciach zupełnych i częściowych uprzętających,
- użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym wynikać będzie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych,
- w maksymalnym stopniu zaprojektować użytkowanie rębne w drzewostanach silnie opanowanych przez jemiolę, z wykorzystaniem zwłaszcza rębni złożonych,
- wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać na I 10-lecie z podziałem na działki zrębowe bez podziału na lata gospodarcze,
- w blokach drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych zaprojektować wręby,
- w celu przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występują zakłócenia ładu przestrzenno-czasowego należy wykonać cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych,
- w planie cięć ujmować 95% masy z każdej pozycji z myślą o pozostawianiu przez nadleśnictwo 5% masy w formie przestojów z wyłączeniem bloków upraw pochodnych. Nie jest wskazane pozostawianie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, a także na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha,
- generalnie, w uzgodnieniu z nadleśnictwem nie projektować do użytkowania rębego drzewostanów VIII i starszych klas wieku. nie tworzyć osobnych wydzieleń wzdłuż głównych dróg i linii kolejowych, jako stref ekotonowych,
- kształtowanie lub tworzenie stref ekotonowych w formie osobnych wydzieleń należy ograniczyć do rzek, strumyków, cieków wodnych, źródlisk, bagien, miejsc pamięci i kultu religijnego. Zaprojektować na mapie cięć pozostawienie pasów ochronnych (ekotonów) przy bagnach, użytkach rolnych itp.,
- wokół osiedli mieszkaniowych miast, do minimum ograniczyć użytkowanie rębnią zupełną, na rzecz rębni złożonych – szczegółową lokalizację „lasów przyosiedlowych” i zastosowanej formy rębni uzgadniać z nadleśnictwem na etapie prac terenowych.

Gotowy, wcześniej uzgodniony z nadleśnictwem oraz z RDLP, plan cięć użytków rębnych wraz z mapami cięć wykonawca przedłoży na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG). Zaakceptowany na NTG etat masowy użytków rębnych stanowić będzie maksymalną, zatwierdzoną przez Ministra właściwego ds. środowiska wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, bez możliwości kompensacji z szacunkowo określonym rozmiarem użytków przedrębnych.

B7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w pkt. A9 niniejszego protokołu.

B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

W trakcie prac terenowych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym, w zależności od stadium rozwojowego określić rodzaj zabiegu: CP, CP/TW, TW, TP. Do określenia rodzaju zabiegu należy przyjąć stadium rozwojowe drzewostanu, a nie jego wiek. Dwa nawroty cięć pielęgnacyjnych (CP/TW) należy ograniczyć do drzewostanów na przełomie I i II klasy wieku, liściastych i mieszanych młodszych klas wieku oraz w dynamicznie przyrastających drzewostanach sosnowych na siedliskach lasowych, a także w przypadku stwierdzenia na gruncie drzewostanu zaniedbanego pielęgnacyjnie.

W zdrowych drzewostanach V i starszych klas wieku, o niższym zadrzewieniu i równomiernym zwarciu, można odstąpić od projektowania TP. Wykaz takich drzewostanów uzgodniony będzie z nadleśnictwem i przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych.

Nie projektować czyszczeń późnych z masą (CPP).

Przy planowaniu cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach „pokłaskowych” z 2017r, należy brać pod uwagę istniejące odnowienia.

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, będący sumą powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego **-jeden nawrót-** jest wielkością obligatoryjną, która przyjęta zostanie na posiedzeniu NTG. Orientacyjny etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze masowym określony zostanie również na posiedzeniu NTG. Jego wysokość zawierać się będzie w przedziale 50-75% spodziewanego przyrostu bieżącego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym oraz orientacyjne składy odnowień przyjąć zgodnie z tabelą 3 w pkt B3 protokołu. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjąć zgodnie z zapisami w PZO i PO oraz tabelą 4 w pkt. B3 protokołu.

Zabiegi hodowlane dla istniejących upraw i młodników oraz istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO, należy projektować i zapisywać

w opisach taksacyjnych jako zadania obligatoryjne, według aktualnych potrzeb hodowlanych, w jednym nawrocie oraz zgodnie z następującymi wytycznymi:

- przy planowaniu odnowień przy rębniach złożonych, dolesienia luk, poprawek i uzupełnień, powierzchnię zabiegu zredukować do realnych potrzeb jego wykonania,
- wykaz gruntów do zalesienia nadleśnictwo uzgodni z wykonawcą po zakończeniu prac taksacyjnych,
- dla istniejących upraw leśnych projektować jeden z zabiegów pielęgnacji upraw t.j. „piel gleby” **lub** CW, wg aktualnych potrzeb hodowlanych w jednym nawrocie,
- dla istniejących powierzchni leśnych niezalesionych projektować: ODN. i CW.
- nie projektować wprowadzania podszytów,
- do posadzeń zaplanować w szczególności drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, uzgodnione jako grupa „C – drzewostany do przebudowy częściowej”,

W tabeli XVIII będą one wyszczególnione zbiorczo dla tsł, jako podsumowanie zadań hodowlanych zawartych w opisach taksacyjnych.

Pod tabelą, w dodanym wierszu będą podane zbiorczo (globalnie) czynności hodowlane dla upraw projektowanych w wysokościach ustalonych na KZP. Łączna powierzchnia tych zadań będzie podstawą wypełnienia części hodowlanej wniosku o zatwierdzenie (wzór nr 8) w zakresie zadań określonych kierunkowo (fakultatywnych), jak: projektowane odnowienia, zalesienia, posadzenia, dolesienia, uzupełnienia, poprawki czy melioracje agrotechniczne.

W odniesieniu do upraw projektowanych nie planować szczegółowo powierzchni ich pielęgnowania - nie zapisywać w opisach taksacyjnych, a orientacyjną ich wielkość ujmować globalnie w opisie ogólnym (elaboracie) i podsumowaniu tabeli XVIII.

Powierzchnię projektowanych odnowień przyjąć w wysokości 80% planowanych na 10-letnie zrębów (zręby wykonane w pierwszych ośmiu latach planu). Powierzchnię pielęgnacji upraw projektowanych – tylko jako CW - przyjąć w wysokości 50% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów. Poprawki i uzupełnienia w nowo projektowanych odnowieniach należy przyjąć w wysokości 15%. Melioracje agrotechniczne dla upraw projektowanych, zaplanować dla 80% powierzchni projektowanych zrębów.

Na obligatoryjną powierzchnię pielęgnowania lasu składać się będą **jednokrotne zabiegi** (bez nawrotów) pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (w tym upraw po rębni złożonej), zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej (**piel.gleby lub CW**), pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników (CP) oraz trzebieże (TW i TP). Powierzchnia ta, podlegająca zatwierdzeniu wynikać będzie z tabeli XVII i XVIII oraz równa

będzie powierzchni wynikającej z podsumowania odpowiednich zadań pielęgnacyjnych opisów taksacyjnych.

B10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania dotyczące ogólnej ochrony lasu zostaną omówione w opisie ogólnym planu urządzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów zgodnie z par.39 instrukcji urządzania lasu). Podczas taksacji należy szczególną uwagę zwrócić na inwentaryzację szkód od: jemioli, owadów, grzybów, zwierzyny, czynników klimatycznych w tym zakłóceń stosunków wodnych, erozji i uszkodzeń pochodzenia antropogenicznego. Zagadnienia te przedstawione zostaną na mapie ochrony lasu.

Na mapie ochrony lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem oprócz elementów obligatoryjnych przewidzianych IUL tom III, nanieść miejsca wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości ustalonej przez nadleśniczego, powierzchni monitoringu SPO, miejsca stosowania metody ogniskowo-kompleksowej ochrony lasu oraz zatwierdzone przez ZOL powierzchnie zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Na podstawie analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym zostanie określona kategoria zagrożenia pożarowego nadleśnictwa. Wykonawca p.u.l. wykona weryfikacji pasów przeciwpożarowych przy drogach publicznych, torach kolejowych, parkingach i zakładach przemysłowych oraz dokona analizy istniejącej infrastruktury p.poż. (dojazdy pożarowe, punkty czerpania wody) w zakresie potrzeb wynikających z określonej kategorii zagrożenia pożarowego oraz planowanego rozwoju infrastruktury drogowej.

Na wykonawcy planu będzie spoczywał obowiązek uzgodnienia zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej muszą się znaleźć następujące elementy (istniejące i projektowane): kategoria zagrożenia pożarowego, pasy ppoż., bazy sprzętu pożarowego, drzewostany potencjalnie narażonych na pożary, siedziby straży pożarnych: PSP i OSP, wieże ppoż., punkty alarmowo-dyspozycyjne, punkty telefoniczne, lokalizacja radiostacji, przejazdy przez tory kolejowe, punkty czerpania wody, hydranty, miejsca postoju pojazdów, parkingi, dojazdy pożarowe wraz z ich oznakowaniem. Przy opracowaniu planu ochrony przeciwpożarowej należy wykorzystać opracowany przez IBL „Program zabezpieczenia przeciwpożarowego terenów poklęskowych”.

B11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

W ramach sporządzanego planu urządzenia lasu wykonawca opracuje wraz z nadleśnictwem docelowy plan zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego na 10 lat. Część opisowa i mapowa dotycząca zagospodarowania rekreacyjnego będzie zawierała elementy przewidziane w IUL z podziałem na istniejące i projektowane.

Na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego nadleśnictwa zostaną wniesione wszystkie projektowane oraz zinwentaryzowane w trakcie prac terenowych i zweryfikowane przez nadleśnictwo elementy zagospodarowania rekreacyjnego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej takie jak: obiekty turystyczne, miejsca postoju, szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe i edukacyjne, szlaki do jazdy konnej, osobliwości przyrodnicze i historyczne, wiaty oraz obiekty infrastruktury edukacji ekologicznej. Wykonawca podczas prac taksacyjnych weźmie pod uwagę obszary objęte programem „Zanocuj w Lesie” i naniesie je na mapy przeglądowe oraz warstwę LMN.

Na mapę należy wnieść również sieć dróg udostępnionych dla ruchu kołowego – dane przekaze Nadleśnictwo.

Zestawienie łączne istniejących obiektów przedstawiają poniższe tabele nr 7 :

Tab. 7. Miejsca postoju pojazdów, miejsca odpoczynku, zielony punkt kontrolny, szlaki turystyczne

Miejsca postoju pojazdów		
lp.	nazwa	adres leśny
1	Kowalewo 115d	12-18-1-01-114-f-00
2	Gąbin 195x	12-18-1-02-195-x-00
3	Jaktórka 32d	12-18-1-03-3 2-d-00
4	Jaktórka 36h	12-18-1-03-36-h-00
5	Jaktórka 59a	12-18-1-03-59-a-00
6	Kowalewo 119n	12-18-1-04-119-n-00
7	Kowalewo 127c	12-18-1-04-127-c-00
8	Łabiszyn 242m	12-18-1-05-242-m-00
9	Pszczółczyn 98f	12-18-1-06-98-f-00
10	Załachowo 308b	12-18-1-07-308-b-00
11	Laskownica 215d	12-18-2-11-215-d-00
12	Nakło 170k	12-18-2-12-170-k-00
13	Tupadły 197c	12-18-2-13-197-c-00
14	Studzienki 120g	12-18-3-16-120-g-00
15	Studzienki 126d	12-18-3-16-126-d-00
16	Studzienki 94c	12-18-3-16-94-c-00
17	Tur229b	12-18-3-17-229-b-00
18	Ustronie 142c	12-18-3-18-142-c-00

Miejsca odpoczynku		
lp.	nazwa	adres leśny
1	Borek 67i	12-18-2-08-67-i-00
2	Dębogóra 135b	12-18-2-09-135-b-00

Zielony Punkt Kontrolny		
lp.	nazwa	adres leśny
1	Zielony Punkt Kontrolny Studzienki	12-18-3-16-94-c-00

Szlaki turystyczne		
lp.	typ szlaku	nazwa szlaku
1	Szlak pieszy	Kcynia-Polichno
2	Szlak pieszy	Kcynia-Gołańcz
3	Szlak pieszy	Nadnotecki im J. Gorączko
4	Szlak pieszy	im. płk . Ignacego Mielżyńskiego
5	Szlak pieszy	gen. H. Dąbrowskiego
6	Szlak pieszy	Pałucki
7	Szlak pieszy	Przez łabiszyńskie lasy
8	Szlak pieszy	Trasa Nordic Walking Sadki
9	Szlak pieszy	trasa Nordic Walking Kcynia
10	Szlaki rowerowy	SZUBIŃSKI
11	Szlaki rowerowy	WAŚOSZ - MAKOSZYN
12	Szlaki rowerowy	Pałuckie Krajobrazy
13	Szlaki rowerowy	Nakielsko - Kcyński

Elementy istniejące i projektowane dotyczące zagospodarowania turystycznego oraz związane z infrastrukturą edukacji ekologicznej, opisane zostaną w elaboracie planu urządzenia lasu.

W trakcie obrad NTG nadleśniczy przedstawi do akceptacji program edukacji ekologicznej w nadleśnictwie na najbliższe 10-lecie.

B12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

Projektowanie działań w zakresie użytkowania ubocznego – szczególnie dotyczące plantacji choinkowych oraz zagospodarowania łowieckiego, odbędzie się przy współpracy z nadleśnictwem. Elementy zagospodarowania łowieckiego wraz z obszarem obwodów łowieckich (granice na podstawie uchwał Sejmiku Samorządowego Województwa Kujawsko-pomorskiego) i kół, uwzględnić na mapie gospodarki łowieckiej oraz wprowadzić do odpowiednich warstw leśnej mapy numerycznej zgodnie ze standardem w oparciu o przekazane przez nadleśnictwo dane, w tym dane z aktualnych WPL.

B13. Wytyczne dotyczące infrastruktury nadleśnictwa

W planie urządzenia lasu w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” opisane zostaną kierunkowo potrzeby w zakresie: budowy i remontów dróg, budynków, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych, budowy i konserwacji zbiorników małej retencji oraz urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji. Uwzględnione zostaną również inwestycje i zadania realizowane oraz planowane w zakresie infrastruktury w oparciu o przekazane przez nadleśnictwo dane.

B14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa sporządzić zgodnie z §118 IUL. Ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej nie sporządzać.

B15. Szczegółowa prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Wykonawca prac urządzeniowych określi i opíše stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego zgodnie z § 123 IUL, bez stosowania programów symulujących szczegółowo rozwój zasobów drzewnych.

B16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody wykonana będzie zgodnie z § 110 111 i 112 IUL i umieszczona zostanie jako osobny tom planu urządzenia lasu. Aktualizacji wymagają przede wszystkim wykazy obiektów podlegających ochronie. Przy aktualizacji należy uwzględnić dane przyrodnicze otrzymane od RDOŚ w Bydgoszczy i przekazane Wykonawcy, zgodnie z pkt. A2 niniejszego protokołu. W programie ochrony przyrody nie zamieszczać danych dotyczących szczegółowych lokalizacji gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z pkt. A16. protokołu, dane te w formie tabelarycznej zamieścić w odrębnym opracowaniu, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt”. Wykonawca uzgodni z RDOŚ w Bydgoszczy przed posiedzeniem NTG, zaplanowane wskazania gospodarcze w drzewostanach na terenach obszarów chronionych.

B17. Wydruk map tematycznych

Wykonawca prac urządzeniowych wykona poszczególne mapy tematyczne zgodnie z IUL tom III oraz pkt. A12 protokołu. Wszelkie „pozainstrukcyjne” mapy tematyczne nadleśnictwo sporządzi na swój koszt odrębnym zleceniem.

B18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Dyrektor RDLP jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

B19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

W czasie taksacji wykonawca PUL obejmie inwentaryzacją, opisze w opisach taksacyjnych i wniesie na mapę następujące powierzchnie nie stanowiące wydzielen:

- śródleśne oczka wodne i bagienka,
- drzewa o charakterze pomników przyrody,
- miejsca pamięci,
- pomniki przyrody,
- obiekty kultu religijnego,
- istniejące urządzenia wodne i melioracyjne (m.in. mosty, przepusty, zastawki itp.),

Innych, specyficznych dla nadleśnictwa zagadnień projektowych nie stwierdza się.

W celu sprawnego przebiegu prac urządzeniowych wskazane są częste kontakty personelu urządzeniowego z pracownikami nadleśnictwa. Chodzi tu szczególnie o systematyczne uzgadnianie (omawianie) prac zamykanych na poszczególnych etapach. Ścisła współpraca wpłynie na wyższą jakość sporządzanego planu i pozwoli uwzględnić w nim specyfikę urządzanego obiektu. Nadleśnictwo udostępni wykonawcom planu u.l. wszystkie niezbędne dane, zaś wykonawcy zebrane dane inwentaryzacyjne oraz projektowane czynności gospodarcze w zakresie planowania hodowlanego będą konsultować z nadleśnictwem.

Protokołował:

Starszy Specjalista Służby Leśnej
ds. urządzenia lasu

Janusz Nosowicz
mgr inż. Janusz Nosowicz

Zatwierdził

Przewodniczący Komisji

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Toruniu

Bartosz Pewniak
Bartosz Pewniak