



Ministerstwo Zdrowia
Biuro Finansowo-Gospodarcze

Warszawa, 14 grudnia 2018 r.

FGZ.270.42.2018.KK

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

Dotyczy: „Prowadzenie działań informacyjnych, edukacyjnych i promocyjnych na rzecz profilaktyki przeciwnowotworowej i postaw prozdrowotnych” (FGZ.270.42.2018).

Informacja o unieważnieniu postępowania – zadanie nr 1-5.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986), zwana dalej Ustawą, Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania na „Prowadzenie działań informacyjnych, edukacyjnych i promocyjnych na rzecz profilaktyki przeciwnowotworowej i postaw prozdrowotnych” (FGZ.270.42.2018).

Uzasadnienie prawne:

Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego następuje na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy, tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Termin realizacji zamówienia określony przez Zamawiającego dla etapu I, na dzień 10 grudnia 2018 r. jest niemożliwy do dotrzymania, a co za tym idzie zawierając umowę Zamawiający zawarłby umowę o świadczenie niemożliwe pierwotnie, tj. umowę nieważną od chwili jej podpisania.

Wykonawcy w swoich ofertach również zobowiązali się do wykonania części zamówienia w wyznaczonym terminie, wyraźnie wskazując w dokumencie pt. ”Koncepcja realizacji proponowanych zadań wraz z planem finansowym i harmonogramem na rok 2018 i 2019”, poszczególne działania do realizacji jeszcze w roku 2018.

Termin realizacji zamówienia należy uznać za istotny element świadczenia umownego Wykonawcy i jako taki nie może on podlegać zmianom. Zamawiający nie przewidział



w projekcie umowy zmiany terminu określonego na dzień 10-12-2018 r. Przewidział jedynie możliwość zmiany terminu ostatecznego realizacji umowy.

Jak potwierdza orzecznictwo KIO - zawarcie umowy o świadczenie niemożliwe, ze wstecznym terminem realizacji zamówienia, jest niedopuszczalne w świetle przepisów KC i prowadzi do konieczności unieważnienia postępowania (sygn. akt IUO/KD 22/09). Zgodnie z art. 387 KC umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna. Niemożliwość wykonania musi mieć charakter nieprzemijający i obiektywny, tj. dotyczyć wszystkich potencjalnych Wykonawców. Taka sytuacja ma miejsce w postępowaniu. Żaden z Wykonawców nie jest w stanie zrealizować umowy w terminie, gdyż termin ten upłynął. Z tego powodu zostały spełnione przesłanki z art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy uzasadniające unieważnienie postępowania.

Zarówno w doktrynie jak i orzecznictwie ugruntowany został pogląd, że dla oceny czy dana zmiana umowy o zamówienie publiczne ma charakter istotny, należy mieć na uwadze wpływ takiej zmiany na warunki konkurencji w danym postępowaniu, a w szczególności na potencjalną zmianę kręgu podmiotów (Wykonawców), którzy gdyby wiedzieli o możliwości takiej zmiany umowy byłiby zdolni bądź zainteresowani ubieganiem się o udzielenie tego zamówienia. W tym przypadku zachodzi prawdopodobieństwo, iż termin realizacji zamówienia mógł znacząco wpłynąć na krąg potencjalnych Wykonawców.

Upływ terminu do wykonania umowy oznacza, że postępowanie obarczone jest niesuwalną wadą, która uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

DYREKTOR
Biura Finansowo-Gospodarczego
Agata Imielńska
Agata Imielńska

GLÓWNY SPECJALISTA
w Wydziale Zamówień Publicznych
i Zarządzania Nieruchomościami
Biura Finansowo-Gospodarczego

Katarzyna Koluda
Katarzyna Koluda

p.o. NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
i Zarządzania Nieruchomościami
Biuro Finansowo-Gospodarcze

Szymon Bulwan
Szymon Bulwan