

# RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH

realizowanych na podstawie ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r.  
*o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*

## Program wieloletni *Kompleksowe zagospodarowanie Dolnej Wisły*



Ministerstwo  
Infrastruktury

Czerwiec 2023

## SPIS TREŚCI

---

1. INFORMACJE ogólne .....	3
1.1 Podstawa prawna i podmiot odpowiedzialny za realizację konsultacji publicznych ..	3
1.2 Zakres projektu przedstawionego do konsultacji publicznych .....	3
1.3 Cel konsultacji publicznych.....	4
1.4 Przebieg procesu konsultacji publicznych .....	4
2. PODSUMOWANIE konsultacji publicznych.....	7
2.1 Informacje ogólne .....	7
2.2 Podmioty zgłaszające uwagi .....	7
2.3 Najczęściej pojawiające się uwagi .....	8
3. Wnioski wynikające z konsultacji publicznych .....	11

# 1. INFORMACJE OGÓLNE

## 1.1 Podstawa prawna i podmiot odpowiedzialny za realizację konsultacji publicznych

Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą *Kompleksowe zagospodarowanie Dolnej Wisły* (dalej: PWDW) został poddany konsultacjom publicznym na podstawie:

- §36 uchwały nr 190 Rady Ministrów - *Regulamin pracy Rady Ministrów* z dnia 29 października 2013 r. (M.P. z 2022 r. poz. 348),
- art. 19a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz.U. z 2023 r. poz. 225).

Podmiotem odpowiedzialnym za przeprowadzenie procesu konsultacji publicznych jest organ opracowujący projekt PWDW – Minister Infrastruktury, którego obsługę zapewnia Ministerstwo Infrastruktury (dalej: Ministerstwo lub MI). W ramach Ministerstwa komórką organizacyjną odpowiedzialną za konsultacje publiczne jest Departament Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej.

Dokument wpisany jest do *Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów* pod numerem ID337.

## 1.2 Zakres projektu przedstawionego do konsultacji publicznych

Program wieloletni pn. *Kompleksowe zagospodarowanie Dolnej Wisły* jest programem wieloletnim, o którym mowa w art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, 1692, 1725, 1747, 1768, 1964 i 2414) realizującym strategię rozwoju sektora transportu określoną w załączniku do uchwały nr 105 Rady Ministrów z dnia 24 września 2019 r. w sprawie przyjęcia *Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku* (M.P. poz. 1054).

Program wypełnia również cele określone w załączniku do uchwały nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia *Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)* (M.P. poz. 260).

Celem realizacji PWDW jest zagospodarowanie Drogi Wodnej Dolnej Wisły uwzględniający cele polityki transportowej i wodnej. Założeniem dokumentu jest rozwój warunków do prowadzenia żeglugi śródlądowej i hydroenergetyki i uspojnienie systemu transportowego poprzez eliminację wąskiego gardła – budowę stopnia wodnego w Siarzewie.

Do osiągnięcia celu głównego PWDW konieczna jest realizacja trzech celów szczegółowych polegających na:

- wzmocnieniu integracji portu morskiego Gdańsk z zapleczem lądowym,
- produkcji energii ze źródeł odnawialnych i zwiększenie poziomu bezpieczeństwa krajowego systemu energetycznego,
- poprawie funkcjonowania gospodarki wodnej w ujęciu regionalnym.

Zakres interwencji PDW odnosi się do międzynarodowej drogi wodnej E40 na odcinku rzeki między miejscowościami Nieszawa a Ciechocinek – na wysokości wsi Siarzewo.

W ramach PWDW zrealizowana zostanie budowa stopnia wodnego poniżej Włocławka w miejscowości Siarzewo na 706,38 km rzeki Wisły. Stopień wodny, wraz ze zbiornikiem, położony będzie w województwie kujawsko-pomorskim, na terenie gmin: Raciążek, Czernikowo, Nieszawa, Waganiec, Bobrowniki, Lubanie, Fabianki i Włocławek.

### 1.3 Cel konsultacji publicznych

Konsultacje publiczne projektu uchwały miały na celu przedstawienie projektu programu możliwie szerokiemu gronu obywateli i uwzględnienie opinii społeczeństwa, w tym społeczności lokalnych, w procesie stanowienia projektu uchwały.

Proces miał na celu poznanie stanowisk różnych grup odbiorców i upowszechnienie informacji o działaniach prowadzonych przez Ministra Infrastruktury w zakresie budowy stopnia wodnego na Wiśle, a tym samym zwiększenie akceptacji społecznej projektowanej inwestycji.

Dla realizacji dokumentu kluczowe było uzyskanie opinii przedstawicieli:

- sektora żeglugi śródlądowej,
- sektora szeroko pojętego transportu,
- przedstawicieli jednostek samorządu województwa, powiatów i gmin, na terenie których będzie ma być realizowana projektowana inwestycja, i powiatów i gmin które z nimi sąsiadują,
- indywidualnych uczestników dróg wodnych,
- społeczności lokalnych, w obszarze oddziaływania projektu,
- organizacji ekologicznych i innych organizacji pozarządowych,
- opinii społecznej.

### 1.4 Przebieg procesu konsultacji publicznych

#### Ogłoszenie konsultacji publicznych

Projekt został skierowany do konsultacji publicznych 10 marca 2023 r.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zaproszenie do udziału w konsultacjach publicznych zostało upublicznione poprzez:

- zamieszczenie ogłoszeń na tablicach informacyjnych Ministerstw Infrastruktury w siedzibach urzędu przy ulicy Chałubińskiego 4/6 w Warszawie oraz przy ulicy Nowy Świat 6/12 w Warszawie,
- zamieszczenie ogłoszeń oraz dokumentów na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury,
- udostępnienie do wglądu wersji papierowej w siedzibie urzędu przy ulicy Nowy Świat 6/12 w Warszawie,
- na portalach społecznościowych Ministerstwa Infrastruktury oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”.

Minister Infrastruktury skierował także bezpośrednie zaproszenie do udziału w konsultacjach publicznych PWDW (przesłane po drogą elektroniczną poprzez wiadomość e-mail lub ePUAP) do następujących podmiotów:

- Politechnika Morska w Szczecinie,
- Business Centre Club,
- Federacja Przedsiębiorców Polskich,
- Forum Związków Zawodowych,
- Fundacja WWF Polska,
- Gmina Fabianki,
- Gmina Bobrowniki,
- Gmina Czernikowo,
- Gmina Włocławek,
- Gmina Lubanie,
- Gmina Waganiec,

- Gmina Nieszawa,
- Gmina Raciążek,
- Gmina Ciechocinek,
- Gmina Aleksandrów Kujawski,
- Gmina Włocławek,
- Izba Pracodawców Polskich,
- Izba Przemysłowo-Handlowa Inwestorów w Polsce,
- Koalicja „Ratujmy Rzeki” (organizacja zrzeszająca organizacje ekologiczne w Polsce),
- Konfederacja Lewiatan,
- Kongres Polskiego Biznesu,
- Krajowa Izba Gospodarcza,
- Krajowa Rada Spółdzielcza,
- Naczelna Organizacja Techniczna,
- NSZZ Solidarność,
- Ogólnopolska Federacja Przedsiębiorców i Pracodawców Przedsiębiorcy.pl,
- Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- OT Logisitics S,A,
- Polska Izba Cła Logistyki i Spedycji,
- Polska Izba Spedycji i Logistyki,
- Polska Rada Biznesu,
- Polski Związek Żeglarski,
- Polskie Towarzystwo Gospodarcze,
- Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- Przedsiębiorstwo Żegluga Augustowska Sp. z o.o.
- Rada Żeglugi Śródlądowej przy ministrze właściwym ds. żeglugi śródlądowej,
- Starostwo Powiatowe w Toruniu,
- Starostwo Powiatowe w Aleksandrowie Kujawskim,
- Starostwo Powiatowe w Lipnie,
- Starostwo Powiatowe we Włocławku ,
- Stowarzyszenie „Rada Kapitanów Żeglugi Śródlądowej”,
- Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji RP,
- Stowarzyszenie na Rzecz Gospodarczego Rozwoju Dorzecza Odry „Teraz Odra”,
- Technikum Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu,
- Uniwersytet Morski w Gdyni,
- Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu,
- Urząd Miasta Włocławek,
- Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej im. Bohaterów Westerplatte w Kędzierzynie-Koźlu,
- Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr, Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią,
- Związek Firm Public Relations,
- Związek Gmin Wiejskich RP,
- Związek Miast Polskich,
- Związek Polskich Armatorów Śródlądowych,
- Związek Powiatów Polskich i Unii Metropolii Polskich,
- Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,
- Związek Rzemiosła Polskiego,
- Związek Województw RP.

- Żegluga Bydgoska Sp. z o.o.
- Żegluga Gdańska Sp. z o.o.
- Żegluga Mazurska Sp. z o.o.
- Żegluga Ostródzko-Elbląska Sp. z o.o.

Konsultacje trwały 35 dni od dnia ogłoszenia na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury, tj. do 14 kwietnia 2023 r.

### **Forma zgłaszania oraz zbierania uwag**

Konsultacje miały charakter otwarty. Wszyscy obywatele oraz podmioty zainteresowane problematyką rozwoju sektora żeglugi śródlądowej miały prawo oraz możliwość wyrażenia swojej opinii.

Zgłoszenie uwag możliwe było na dedykowanym formularzu skierowanym do Ministerstwa:

- drogą elektroniczną, na adres e-mail: kontakt.zegluga@mi.gov.pl,
- tradycyjną drogą pocztową na adres Departamentu Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej Ministerstwa Infrastruktury, ul. Nowy Świat 6/12, 00-497 Warszawa (decydowała data wpływu formularza do Ministerstwa),
- osobiście, w siedzibie Ministerstwa Infrastruktury przy ulicy Nowy Świat 6/12 (wejście A, Kancelaria) od poniedziałku do piątku w godzinach 9.30-15.00,
- ustnie – do protokołu, w siedzibie Ministerstwa Infrastruktury (przy ul. Nowy Świat 6/12, 00-497 Warszawa, Departament Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, III piętro, Departament Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej (pon.- pt. w godzinach 9.30-15.00).

Po zakończeniu konsultacji publicznych, tj. po 14 kwietnia 2023 r., wszystkie zgłoszone uwagi poddano szczegółowej analizie pod kątem możliwości ich uwzględnienia lub wykorzystania w opiniowanym dokumencie.

W niniejszym raporcie podsumowany został proces konsultacji publicznych i zgłoszone uwagi, które wpłynęły do Ministerstwa. Uwagi zostały zebrane i przedstawione, wraz ze stanowiskiem MI, w załączniku nr 1 do niniejszego raportu.

MI nie prowadziło konsultacji i spotkań bezpośrednich. Wszystkie uwagi zgłoszono drogą pisemną. Żaden podmiot nie zgłosił zapotrzebowania na przeprowadzenia bezpośredniego spotkania konsultacyjnego.

## 2. PODSUMOWANIE KONSULTACJI PUBLICZNYCH

### 2.1 Informacje ogólne

Konsultacje publiczne rozpoczęły się 10 marca 2023 r. i trwały do 14 kwietnia 2023 r. Zgłaszane uwagi dotyczyły najczęściej zakresu projektu programu wieloletniego (treści dokumentu). Nieliczne uwagi odnosiły się również do Oceny Skutków Regulacji PWDW, którego zapisy wynikają z treści PWDW.

W toku konsultacji do projektu PWDW wpłynęło łącznie 11 formularzy konsultacyjnych, na których zgłoszono 93 uwagi. Ponadto do MI przekazano 3 pisma, które w swojej treści odnosiły się do prowadzonych konsultacji publicznych PWDW.

Formularze przekazywane były na dedykowaną konsultacjom skrzynkę e-mailową. Nie wpłynęły wnioski w formie papierowej, nie było też próśb o wniesienie uwag ustnie.

Wszystkie formularze konsultacyjne posiadały podpisaną zgodę na przetwarzanie danych osobowych.

Nie wpłynęły żadne uwagi od osób fizycznych. Szczegółowe zestawienie nadesłanych wniosków, wraz ze stanowiskiem MI, znajduje się w załączniku nr 1.

### 2.2 Podmioty zgłaszające uwagi

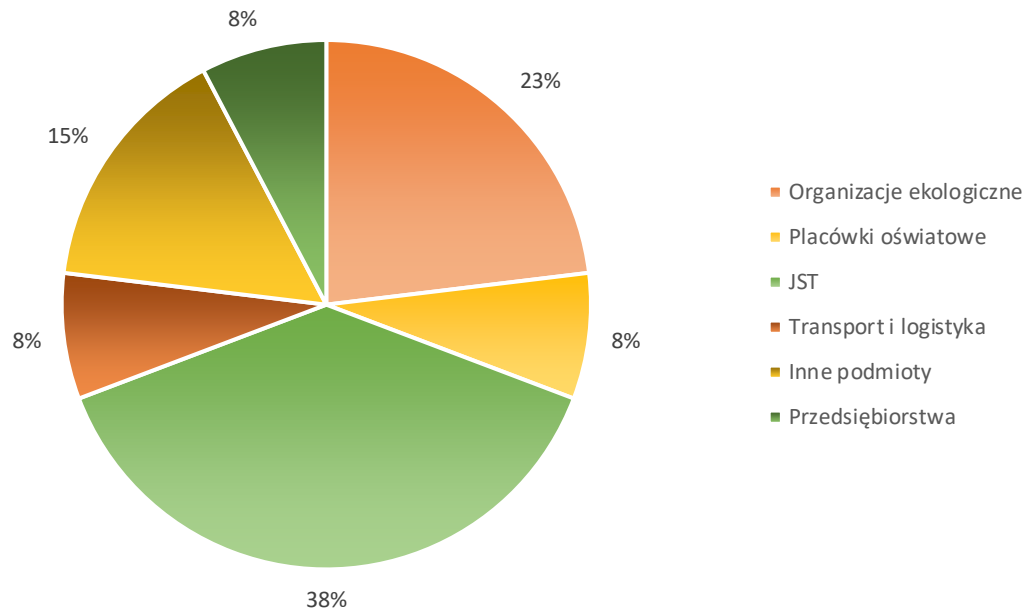
W konsultacjach publicznych projektu PWDW uwagi na formularzu konsultacyjnym przesłało 11 podmiotów:

- Fundacja WWF,
- Urząd Miejski w Solcu Kujawskim,
- Miejska Pracownia Urbanistyczna w Bydgoszczy,
- Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków,
- Zarząd Portu Morskiego Gdańsk S.A.,
- Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych,
- Fundacja Społeczeństwo Wędkarzy Polskich „Nasze Wody”,
- Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu,
- Urząd Miasta Bydgoszczy,
- Urząd Miasta Włocławek,
- Zespół Szkół Żeglugi Śródlądowej im. kmdr. Bolesława Romanowskiego w Nakle nad Notecią.

Ponadto 3 podmioty przesłały pisma dotyczące przedmiotu konsultacji publicznych:

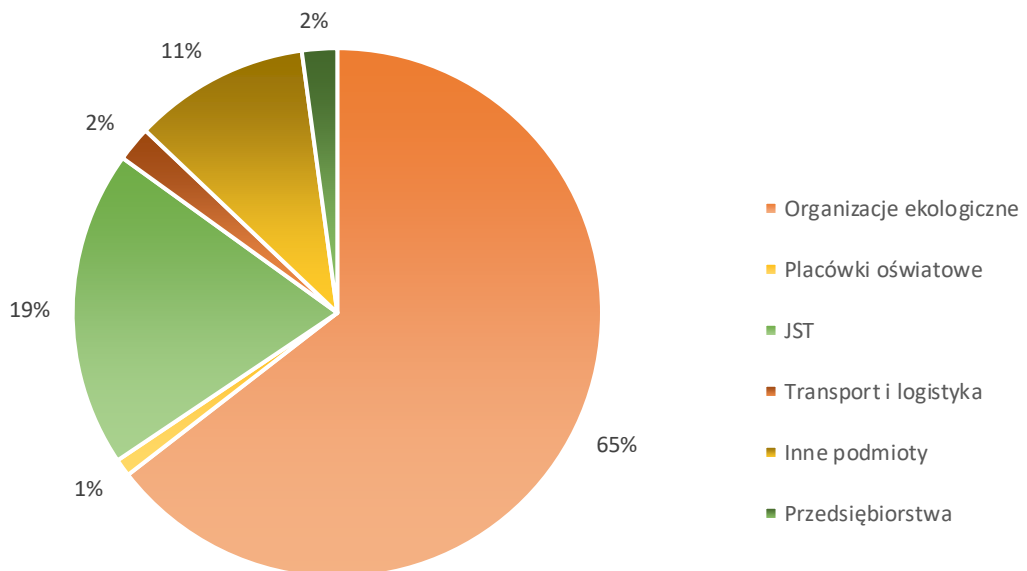
- Fundacja Greenmind,
- Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego,
- Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, który odrębną drogą przesłał również uwagi na formularzu konsultacyjnym.

### Schemat 1. Podmioty, które zgłosiły uwagi do projektu PWDW wg kategorii (%)



Analizując udział poszczególnych podmiotów w liczbie zgłoszonych uwag ogółem należy podkreślić dużą aktywność jednostek samorządu terytorialnego (38%) w procesie konsultacji. Przy czym najwięcej uwag do konsultowanego dokumentu zgłosiły organizacje ekologiczne (65% uwag ogółem).

### Schemat 2. Udział liczby uwag zgłoszonych na formularzach konsultacyjnych wg kategorii w ogólnej liczbie zgłoszonych uwag (%)



## 2.3 Najczęściej pojawiające się uwagi

Część uwag zgłaszanych w ramach konsultacji dotyczyła zbliżonych kwestii czy problemów. Najczęściej pojawiające się uwagi można podzielić na zgłoszenia dotyczące:



- zakresu interwencji i tytułu dokumentu,
- doprecyzowania lub zmian informacji lub prezentowanych danych,
- kwestii środowiskowych oraz zabezpieczenia przed powodzią i suszą,
- powiązania ze strategiami krajowymi oraz dokumentami prawa międzynarodowego.

Uwagi dotyczące zakresu interwencji dotyczyły z jednej strony konieczności zmiany zapisów celu szczegółowego 1 lub wskazania, że program wieloletni nie może dotyczyć jednej inwestycji. Część uwag dotyczyła również konieczności uwzględnienia w zakresie inwestycji, m.in. portów śródlądowych, ostróg, wałów przeciwpodziowych lub innych przedsięwzięć inwestycyjnych i obiektów hydrotechnicznych. Zwracano również uwagę na konieczność ujęcia w PWDW kwestii turystyki wodnej.

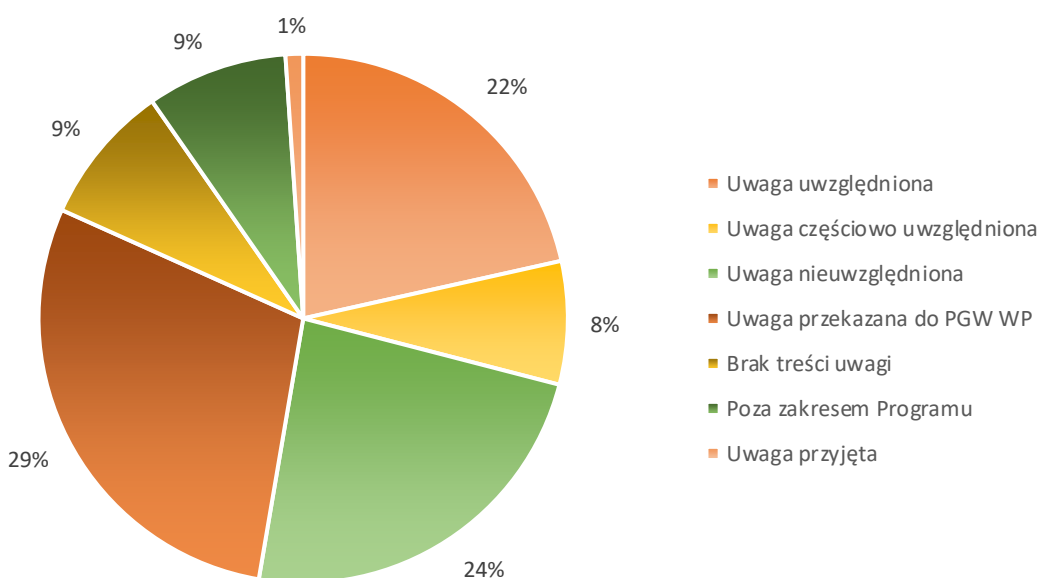
W przesłanych wnioskach wskazywano również na konieczność zmiany tytułu dokumentu, który wg Wnioskodawców może być błędnie odczytywany przez odbiorców.

Część podmiotów biorących udział w konsultacjach publicznych wskazała na błędne dane, konieczność ich uzupełnienia lub zmiany metodyki.

Należy również zaznaczyć, że duża część uwag dotyczyła kwestii środowiskowych oraz związanych z suszą i ochroną przeciwpodziową. Przedmiotowe wnioski zostały przekazane do analizy inwestorowi, to jest Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej: PGW WP).

Do wszystkich uwag, przekazanych na dedykowanym formularzu konsultacyjnym, MI odniosło się w załączniku nr 1 do przedmiotowego raportu. Ministerstwo przeanalizowała każdą zgłoszoną uwagę i odniosło się do niej poprzez: uwzględnienie, częściowe uwzględnienie, nieuwzględnienie (z podaniem argumentacji), przekazanie do analizy PGW WP. Część uwag nie zawierała treści lub była poza zakresem PWDW. Jedna uwaga została przyjęta.

### Schemat 3. Sposób odpowiedzi na uwagi wg kategorii w ogólnej liczbie zgłoszonych wniosków (%)



Warto zauważyć stosunkowo równy udział uwag uwzględnionych i nieuwzględnionych wśród wszystkich zgłoszonych wniosków. Należy również podkreślić, że po uzyskaniu

stanowiska PGW WP przedmiotowy raport zostanie uzupełniony i ponownie udostępniony do publicznej wiadomości. Kwestie przekazane do inwestora dotyczyły głównie spraw środowiska naturalnego i jego ochrony lub kwestii suszy i ochrony przeciwpowodziowej.

Oprócz formularzy konsultacyjnych, w ramach prowadzonego procesu do MI wpłynęły trzy pisma dotyczące przedmiotu konsultacji. Dwa z nich, przesłane przez Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego oraz Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, wskazywały na znaczenie budowy projektowanego stopnia wodnego dla rozwoju regionów przez nie reprezentowanych i rozwiązania problemów z jakimi się borykają. Wskazywały, że realizacja inwestycji będzie kamieniem milowym w rozwoju Dolnej Wisły oraz wykorzystania potencjału rzeki.

Z kolei w piśmie przekazanym przez Prezesa Fundacji Greenmind wskazano, że nie ma uzasadnienia ustanowienia PWDW, a także że nie jest znana żadna strategia Rady Ministrów, w której osadzona byłaby konieczność przyjęcia dokumentu.

Należy podkreślić, że programy wieloletnie są ustanawiane przez Radę Ministrów w celu realizacji strategii przyjętych przez Radę Ministrów. PWDW jest programem wieloletnim realizującym dokumenty nadrzędne określające długoterminowe cele rozwoju kraju, tj. *Strategię Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku* przyjętą przez Radę Ministrów we wrześniu 2019 r. oraz *Strategię na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)* przyjętą przez Radę Ministrów w lutym 2017 r.

W *Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku* w ramach kierunku interwencji 1 – *Budowa zintegrowanej, wzajemnie powiązanej sieci transportowej służącej konkurencyjnej gospodarce* – przewiduje się m.in. działanie polegające na rozpoczęciu zagospodarowania dolnej Wisły poprzez zainicjowanie budowy stopnia wodnego poniżej Włocławka.

Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji społecznych projektu *Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku* dostępne jest na stronie [Ministerstwa Infrastruktury](#).

Pismo Prezesa Fundacji Greenmind zawierało również uwagi o charakterze środowiskowym i zostało przekazane do analizy przez PGW WP.

### 3. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH

Przeprowadzone konsultacje publiczne pokazują, że temat rozwoju żeglugi na Dolnej Wiśle budzi zainteresowanie przede wszystkim samorządu terytorialnego oraz organizacji ekologicznych.

Na podstawie przesłanych formularzy konsultacyjnych można wnioskować, że istnieje wysoka potrzeba realizacji działań na Dolnej Wiśle, wyrażana przede wszystkim przez jednostki samorządu terytorialnego i Port Morski w Gdańsku. Poprawa warunków prowadzenia transportu wodnego śródlądowego jest niezwykle istotna dla gmin położonych na terenach sąsiadujących z planowaną lokalizacją stopnia wodnego Siarzewo.

Należy również podkreślić aktywny udział organizacji ekologicznych, które zwracały uwagę na konieczność podejmowania działań zgodnych z wymogami środowiskowymi oraz wpływem planowanej inwestycji na problem suszy czy ochrony przeciwpowodziowej. Organizacje te zwracały również uwagę na kwestie dotyczące powiązania PWDW z innymi krajowymi strategiami czy dokumentami międzynarodowymi. W wyniku wnikliwych uwag zgłoszonych przez tę grupę podmiotów PWDW zostanie zmodyfikowany i uzupełniony.

Wśród wniosków, które zostały zgłoszone w ramach konsultacji publicznych przewijała się również kwestia tytułu programu oraz wątpliwości Wnioskodawców czy odpowiednio oddaje on jego treść. W odpowiedzi na te wnioski MI przeanalizuje możliwość zmiany tytułu programu, tak aby bardziej korespondował z oczekiwaniami podmiotów biorących udział w on konsultacjach i treścią PWDW.

Wszystkie uwagi zgłoszone przez Wnioskodawców zestawiono w załączniku 1, stanowiącym załącznik przedmiotowego raportu. Do każdej zgłoszonej uwagi przedstawione zostało stanowisko MI. Przy czym uwagi uwzględnione lub częściowo uwzględnione znajdują odzwierciedlenie w zapisach PWDW, natomiast uwagi nieuwzględnione zostały poparte argumentami wyjaśniającymi stanowisko MI. Część uwag została przekazana do analizy inwestorowi, tj. PGW WP. Po otrzymaniu odpowiedzi od inwestora MI uzupełni przedmiotowy raport.

Część wniosków zgłoszonych w toku konsultacji nie zawierała treści uwagi w związku z tym MI nie zadeklarowało czy uwaga zostaje uwzględniona, częściowo uwzględniona, czy nieuwzględniona, ale każdorazowo odniosło się do wniesionego wniosku wraz z wyjaśnieniem.

Należy podkreślić, że część uwag miała charakter doprecyzowujący lub wskazujący na konieczność modyfikacji czy uzupełnienia w celu lepszego zrozumienia zapisów PWDW przez czytelnika. Uwagi te w dużej mierze stanowiły wartość dodaną i pomogą MI w toku dalszych prac nad PWDW. Część uwag stanowiła polemikę związaną z fundamentalnymi kwestiami dotyczącymi projektowanych inwestycji, jednak wszystkie uwagi zostały poddane analizie i żadna nie została bez odpowiedzi.