

biuletyn plastyk.pl

KWARTALNIK



Kadr animacji filmowej – pracy dyplomowej
Kamila Wieczorka (2014) prezentowanego
na Biennale Dyplomów w Bydgoszczy 2015

Kościółec - pałac remontowany przez MKiDN /CEA
jako nowa siedziba Zespołu Szkół Plastycznych
w Kole (planowana przeprowadzka: 2015/2016 r.)

NA KONIEC ROKU SZKOLNEGO

Na portalu CEA opublikowane zostały życzenia minister Małgorzaty Omilanowskiej. Oto fragmenty:

Rok szkolny 2014/2015 przechodzi do historii. Środowisko szkolnictwa artystycznego kończy kolejny okres cierplivej i rzetelnej pracy, dającej znakomite efekty w postaci wielu sukcesów uczniów w konkursach, przeglądach i przesłuchaniach, także tych o randze międzynarodowej. 102 najzdolniejszych uczniów uhonorowano stypendiami Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (...).

Uptywający rok szkolny stanowił dla środowiska edukacji artystycznej czas istotnej próby. Świadectwa, które otrzymają za chwilę uczniowie klas pierwszych uczący się według nowych ramowych planów nauczania i podstaw programowych, potwierdzać będą umiejętności nabyte w szkole muzycznej I stopnia – gwarantującej dostosowaną do poziomu najmłodszych ciekawą naukę gry na instrumentach solowych i radosne wspólne muzykowanie, a w szkole muzycznej II stopnia – bardziej pragmatyczne podejście do przedmiotów teoretycznych i możliwość wyboru nowych ścieżek rozwoju muzycznego. (...) Wchodzące w życie 1 września br. nowe rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w publicznych szkołach artystycznych stanowi oczekiwany przez uczniów, nauczycieli i dyrektorów precyzyjny probierz umiejętności i uzdolnień. [Od redakcji: Więcej o tym rozporządzeniu w dalszej części Biuletynu]

Pragnę jeszcze raz podziękować nauczycielom za ich twórczą i ciężką pracę. Uczniom gratuluję tegorocznych sukcesów, życząc jednocześnie, by kolejny rok szkolny przyniósł im nowe laury na miarę ich talentu. Absolwentom składam życzenia powodzenia w dalszej nauce i na drodze zawodowej. Wszystkim Państwu życzę udanych wakacji i dobrego wypoczynku.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, prof. Małgorzata Omilanowska

1990-2015: SZKOŁY ARTYSTYCZNE ZMIENIANE

W 2015 roku głośno obchodzimy ćwierćwiecze polskiej samorządności. Dla szkolnictwa artystycznego zabrakło miejsca na podsumowania, media nie wspominały o ważnych decyzjach jakie podjęte zostały w 1990 roku: przypomnijmy więc, że nasz pierwszy demokratyczny rząd i parlament wolnej Rzeczypospolitej Polskiej przejął szkoły artystyczne z zarządzania i nadzoru ze struktur miejskich i wojewódzkich do centrum – do ministra kultury. Tak zaczął się trwający do dzisiaj, zapisany w efekcie w najważniejszych ustawach i rozporządzeniach, okres „centralnej samorządności” części narodowej kultury, jaką stanowi polska edukacja kulturalna [W. S. Gorzelańczyk]

O szkołach plastycznych w ostatnim 25-leciu w relacji z częstochowskiej konferencji w Biuletynie...

W tym numerze

IV Konferencja Dyrektorów	2
Ćwierć wieku wspólnych... ..	3
Ocenianie od 1 IX 2015 r	8
XII Biennale Dyplomów	11
Łomżyńska premiera	16
Plenery: Jezów i Zamość	18
Mapa Polski na lato	20

**Biuletyn
na lato**

Biuletyn Plastyk jest także na Facebooku — [zapraszamy do aktualności!](#)

Rzeszów, Gdynia, Bydgoszcz,
Częstochowa... Kraków i Zakopane

Czwarta edycja ogólnopolskiego „spotkania na najwyższym szczycie”, jak określa się powszechnie organizowane przez CEA we współpracy z MKiDN i CENSA od 2010 roku konferencje szkoleniowe dyrektorów szkół plastycznych, zakończyła się wydaniem komunikatu, który zamieszczony został na [portalu CEA](#):

W dniach 10-11 czerwca 2015 r. w Częstochowie odbyła się 4. Ogólnopolska Konferencja Szkoleniowa Dyrektorów Szkół Plastycznych pt.: „Wokół dyplomów, wokół przeglądów”. Na jej zakończenie dyr. Wiktor Jędrzejec (MKiDN) ogłosił, że kolejna edycja odbędzie się jesienią przyszłego roku w Krakowie (wystawa ogólnopolska dyplomów i aneksów) oraz w Zakopanem (w ramach obchodów 140-lecia szkoły).

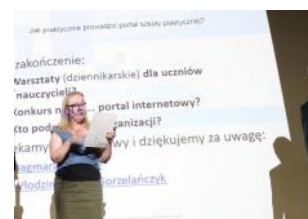
W nowej częstochowskiej szkole plastycznej dyrektorzy omawiali m.in. projekt nowego rozporządzenia MKiDN o ocenianiu i promowaniu, dyskutowali o dekadzie przeglądów rysunku, malarstwa i rzeźby oraz 25 latach nadzorowania i prowadzenia szkół artystycznych przez MKiDN / CEA. Inne tematy to: ewaluacja czy badanie kondycji szkół plastycznych. Kulminacyjnym punktem było otwarcie XII Biennale Dyplomów Szkół Plastycznych. W konferencji udział wzięli dyrektorzy: Andrzej Rubinkiewicz – Bielsko-Biała, Elżbieta Jolanta Szymańska, Tadeusz Hassek – Bydgoszcz, Eugeniusz Świącki – Ciechanowiec, Barbara Nawrot, Aleksandra Giełdoń-Paszek – Cieszyn, Anna Maciejowska, Maria Fedorowicz – Częstochowa, Iwona Gawrychowska, Marcin Korek – Dąbrowa Górnicza, Marek Lis, Andrzej Jurkiewicz – Gdynia, Grażyna Grzesik – Gliwice, Iwona Głowacka – Gorzów Wielkopolski, Krystyna Brinkiewicz – Gronowo Górne, Krzysztof Maliszewski, Dariusz Kłodawski – Grudziądz, Halina Adomat – Gryfice, Jacek Tracz – Jarosław, Marcin Znamienkiewicz – Jelenia Góra, Marek Szroniak – Kalisz, Edward Josefowski, Joanna Nowrot – Katowice, Maria Kowalczyk – Kielce, Krzysztof Pawlak – Koło, Marzena Jermak – Koszalin, Małgorzata Hołówka – Kraków, Zbigniew Gleń – Krosno, Beata Bałut – Lesko, Krzysztof Dąbek – Lublin, Lidia Radziwanowicz, Katarzyna Swoińska – Łomża, Marcin Walicki – Łódź, Elżbieta Zofia Wieczorek, Beata Biszkowiecka-Rokicka – Mińsk Mazowiecki, Jarosław Cwiek – Nałęczów, ks. Paweł Kochaniewicz – Nowy Sącz, Elżbieta Kucybała, Barbara Szota-Rekięć – Nowy Wiśnicz, Mirosław Żurawski – Nysa, Aleksander Kuberski – Olsztyn, Małgorzata Wojtanowska – Opole, Małgorzata Mroczkowska – Płock, Ewa Grzegorska – Poznań, Wojciech Janiczko – Racibórz, Bożena Marczykowska, Barbara Woźniak-Sołtycka – Radom, Zenobiusz Kajda – Rzeszów, Aneta Łosińska – Słupsk, Monika Sienkiewicz – Supraśl, Artur Sawczuk – Szczecin, Jolanta Plotka – Tarnowskie Góry, Janusz Jędrzejczyk – Tarnów, Magdalena Fałek – Tomaszów Mazowiecki, Beata Lewińska-Gwóźdź – Warszawa [ZPSP], Halina Zadrąg – Warszawa [COLL], Danuta Konarzewska – Warszawa [SSz], Sławomir Wojtkowski – Warszawa [WSR], Renata Szymanek – Wodzisław Śląski, Irena Chodyra – Wrocław [ZSP], Wojciech Werner, Małgorzata Wasung-Kurzyca – Zabrze, Stanisław Cukier, Marek Król-Józaga – Zakopane, Hanna Maziarczyk – Zamość Marian Olejniczak – Zduńska Wola, Jolanta Kostek – Zielona Góra [68].

Prelegentami byli m.in.: prof. W. Jędrzejec i J. Niewiadomska-Kocik z MKiDN, dr Z. Bujanowski oraz wizytatorzy CEA, a także doradcy metodyczni i dyrektorzy (...) W imieniu MKiDN i CEA serdecznie dziękuję naszym gościom za aktywny udział a współorganizatorom z ZSP w Częstochowie za przygotowanie organizacyjne szkolenia.

Włodzimierz St. Gorzelańczyk (CEA)



MIGAWKI CZĘSTOCHOWSKICH REPORTERÓW:
Wokół dyplomów, wokół przeglądów



[Fotografy: GALERIA ZSP Częstochowa
 oraz Jacek Szpak (Radom),
 W. St. Gorzelańczyk 2015]



[FOTOS: ARCHIWUM ZSP 2015]

Prof. Wiktor Jędrzejec (MKiDN). Sala obrad w częstochowskiej szkole 11/12 czerwca 2015r.

Wokół dyplomów, wokół przeglądów — ćwierć wieku wspólnych doświadczeń

Tegoroczna konferencja, jako że została zaplanowana w przeddzień zakończenia prac nad raportem o szkołach plastycznych oraz ze względu na to, że odbywa się w roku 2015, czyli w 25. rocznicę przejęcia nadzoru i prowadzenia szkół artystycznych przez ministra kultury, dotykała właśnie tej problematyki w sposób szczególny. W całości stworzonej i utrzymywanej skutecznie do dnia dzisiejszego tej zasadzie poświęcone było wystąpienie inauguracyjne. Poniżej jego fragmenty.

W 2015 roku głośno obchodzimy ćwierćwiecze polskiej samorządności. Dla szkolnictwa artystycznego zabrakło miejsca na podsumowania, media nie wspominały o ważnych decyzjach jakie podjęte zostały w 1990 roku: przypomnijmy więc, że nasz pierwszy demokratyczny rząd i parlament wolnej Rzeczypospolitej Polskiej przejął szkoły artystyczne z zarządzania i nadzoru ze struktur miejskich i wojewódzkich („organów gminy”) do centrum („organy administracji rządowej”) tj. do Ministerstwa Kultury (stosowne zapisy znalazły się w pierwszej „reformatorskiej” ustawie odrodzonego parlamentu z 17 maja 1990 roku o podziale zadań i kompetencji określonych w ustawach szczegółowych pomiędzy organy gminy a organy administracji rządowej). Tak zaczął się trwający do dzisiaj, zapisany w efekcie w najważniejszych ustawach i rozporządzeniach okres „centralnej samorządności” części narodowej kultury, jaką stanowi polska edukacja kulturalna.

Decyzje parlamentu z 1990 roku rząd „urealnił” m.in. poprzez przejęcie szkół artystycznych do Ministerstwa Kultury i Sztuki. Już z końcem roku szkolnego 1989/90 przekazywane były podstawowe dokumenty szkolne (w tym „teczki dyrektorów”); Minister Kultury i Sztuki Izabella Cywińska powołał wizytatorów w strukturze Departamentu Kształcenia Artystycznego (wyłonionych w drodze konkursu — wśród nich byli m.in.: pracujący aktualnie w nadzorze szkół artystycznych: W. Bińkowska, W. Gorzelańczyk, W. Kłaput, B. Krygier, D. Podgórska, B. Ołdak, W. Ogrodniczak, L. Skrzyniarz, K. Szczepaniak), powołał też nowego dyrektora Centralnego Ośrodka Pedagogicznego Szkolnictwa Artystycznego (M. Bylicki / 1990-2002) i określił nowy zakres zadań dla tej instytucji. Podstawowe cele były jasne — nadać maksymalną swobodę w tworzeniu artystycznego oblicza samym szkołom a rolą „centrum” ma być tworzenie do tego najskuteczniejszych narzędzi (stosownych aktów prawnych czy zagwarantowania środków w budżecie centralnym). Warto tu przypomnieć słowa pierwszego premiera wolnej Polski, Tadeusza Mazowieckiego: „Państwo ma spełniać warunki, żeby ludzie czegoś więcej pragnęli, i pośrednio stwarzać możliwość nadziei na lepsze i głębsze życie, nie takie trywialne jak serwuje popkultura”. Główny ciężar prac zmierzających ku w realizacji owych „nadziei” wzięła na siebie odnowiona od 1990 roku COPSA.

A zaczęło się od spraw pozornie prostych — „zinventoryzowania” szkół i ognisk plastycznych (wówczas jedynie państwowych) i stworzenia od podstaw nowej „sieci” nadzoru: skromnej w ilości wizytatorów (16) i opartej na rzeczywistości a nie na rozdrobnionej w owym czasie strukturze administracyjnej państwa. Powstało — istniejące do dziś — 16 regionów (przypomnijmy, województw w tym czasie było 49, dopiero od 1999 roku mamy ich... także, nomen omen, 16). [WSG — CZYTAJ DALEJ]

Konferencja w nowej, europejskiej szkole

Nie przypadkowo konferencja w tym roku odbyła się w Częstochowie — 68 dyrektorów i ich zastępców zaprezentowali budynek szkoły, która w ostatnich latach otrzymała znaczące środki na rozbudowę i wyposażenie (w praktyce niemal budowę od podstaw) z funduszy europejskich. To dobrze zainwestowane publiczne środki — podkreślali uczestnicy konferencji. Wizytator W. S. Gorzelańczyk w swoim inauguracyjnym wystąpieniu przypomniał, że w ostatnich latach MKiDN sfinansowało ponadto szkoły w Tarnowie, Radomiu czy w Bydgoszczy, kończy właśnie renowację pałacu w Kościelcu (Kolo)... To te najdroższe inwestycje. Przypomniał też o największej inwestycji jaka miała miejsce w latach 1993-98 w Katowicach (slajd). Konferencja spełnia dodatkowo jeszcze jeden cel — promocyjny...

Przebieg konferencji

Planowany przyjazd dyrektorów w dniu 9 czerwca 2015 r. /wtorek/ Wieczorem przybyłych dyrektorów zapraszamy na spotkanie w Muzeum Wybitnych Tomaszów Sztoskiwskich. Zapewniamy transport spod Hotelu Mercure o godz. 19.30 (ul. Ki. J. Popiełuszki 2/

WOKÓŁ DYPLOMÓW WOKÓŁ PRZEGLĄDÓW

10 czerwca 2015 /środa/

10:00-12:30 obrady przedpołudniowe w sali konferencyjnej szkoły

10:00

Przejęcie gości oraz uczestników konferencji.

Cele i szczegółowy plan.

Anna Maciejowska (ZSP), Włodzisław Gorzelańczyk i Jerzy Siczka (CEA)

10:05

Wprowadzenie do Konferencji.

Rok po wprowadzanych zmianach

- wystąpienie prof. Wiktora Jędrzejca (MKiDN)

/15 minut/

10:20

Kogo kształcimy, jakie dyplomy?

W tym: Dyplomy w szkołach plastycznych w ostatnich ćwierćwieczu (1990-2015)

Absolwent szkoły plastycznej od 2002 i po zmianach od 2014 roku.

Prowadzący: Włodzisław Gorzelańczyk (CEA)

/25 minut/

10:45

Koncepcje programowe przedmiotów modułowych.

W tym: Nowe programy nauczania (CEA oraz szkolne).

Moduły w kształceniu zawodów plastyka.

Prowadzący: Beata Lewńska-Gwóźdź (doradca metodyczny)

/30 minut/

11:15

Sylwetka absolwenta szkoły plastycznej dzisiaj.

XII Biennale Wybitnych Prac Dyplomowych — wernisaż:

2 czerwca 2015 r. — Żelaznierz Kajda — dypl. ZSP w Roznowie

10 czerwca 2015 r. — Jolanta Szymalińska — dypl. ZSP w Bydgoszczy

10 czerwca 2015 r. — Anna Maciejowska — dypl. ZSP w Częstochowie

16 czerwca 2015 r. — Krzysztof Dąbek — dypl. ZSP w Lublinie

Dyplomy wyższych szkół plastycznych: prof. Wiktor Jędrzejec (dyr. DSAiEK MKiDN)

Moderator: Włodzisław Gorzelańczyk (CEA)

12:00

Uroczyste otwarcie XII Ogólnopolskiego Przeglądu Wybitnych

Prac Dyplomowych Szkół Plastycznych — Dyplom 2015 w Częstochowie

(makroregion poludniowo-zachodni) — prof. Wiktor Jędrzejec

SALA GIMNASTYCZNA — prezentacja szkół przez dyrektorów

Prowadzący: Anna Maciejowska oraz Włodzisław Gorzelańczyk

13:30 - 14:30

przerwa obiadowa (w szkole)

15:00-18:30 obrady popołudniowe w sali konferencyjnej szkoły

Moderator: Jolanta Chłicz (CEA)

15:00

Nowa jakość doradztwa metodycznego w szkołach plastycznych.

W tym: Rola (cele i zadania) punktów konsultacyjnych CEA.

Najbliższe plany punktu konsultacyjnego w Częstochowie.

Pytania i odpowiedzi dotyczące doradztwa metodycznego.

Prowadzący: Joanna Nowakowska-Kocik (za dyr. DSAiEK MKiDN)

dr Zdzisław Bujanowski (dyr. CEA), Fatima Bralka (CEA),

Anna Maciejowska (ZSP)

/30 minut/

15:30

Jak kształcimy?

Recytatory Ogólnopolskich Przeglądów Rysunku, Malarstwa i Rzeźby

W tym: Przeglądy — 10 lat doświadczeń.

Przeglądy makroregionalne a finalowe w Dłuzewie.

Losy laureatów przeglądów (inf. dyrektorzy).

Dyskusja

Prowadzący: Wojciech Myjak (CEA)

/60 minut/

16:30-16:45

przerwa kawowa (w szkole)

16:45

Raport o stanie szkół plastycznych — przed zakończeniem prac.

W tym: Cele i zakres zadania i dotychczasowe przemyslenia Instytutu Badań

Przestrzeni Publicznej w Warszawie.

Prowadzący: prof. Mirosław Duchowski (BPP)

/20 minut/

Stan szkół plastycznych — badania fokusowe z dyrektorami (Bielsko-Biała, Ciechanów,

wiec, Górniki, Jarosław, Katowice, Krosno, Łomża, Malbork, Nowy Winiarz, Oluszyn,

Poznań, Skąpiec, Szczecin, Warszawa, Wrocław, Zamost; oraz Złotna Wola)

Prowadzący: Elżbieta Sekuła i Ewa Filipp (BPP)

/60 minut/

Wokół dyplomów, wokół przeglądów — ćwierć wieku wspólnych doświadczeń

Od COPSA do CENSA

Zadaniem powołanego 1 VIII 2007 r. przez MKiDN Centrum Edukacji Nauczycieli Szkół Artystycznych jest wyspecjalizowane dokształcanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli szkół artystycznych. Czy wobec tego CENSA jest kontynuatorem zadań jakie realizował Centralny Ośrodek Pedagogiczny Szkolnictwa Artystycznego? Przypomnijmy kilka — niekiedy już zapomnianych — faktów z historii szkolnictwa artystycznego.

Gdy w 1944 roku formalnie utworzono Ministerstwo Kultury i Sztuki to było jasne, że tworzyć będzie szkolnictwo artystyczne państwo jako docelowo jedyne. Ale był to przecież czas gdy obowiązywało jeszcze prawo wolnej, międzywojennej Polski stąd powstawały szkoły prywatne (np. w Tarnowie czy Lublinie). Pełne przejście władzy przez komunistów w praktyce doprowadziło do upaństwowienia szkół i stworzenia nowego systemu (1949; licea sztuk plastycznych (PLSP) oraz licea technik plastycz-

CO NIECO Z HISTORII SZKOLNICTWA ARTYSTYCZNEGO: COPSA

nych (PLTP) — zawód: „technik plastyk”). MKiS powołało Okręgowe Zespoły Metodyczno-Programowe, a później (1954) COPSA: Centralny Ośrodek Pedagogiczny Szkolnictwa Artystycznego. COPSA zajmowała się odgład doskonaleniem kadr pedagogicznych poprzez organizowanie szkoleń, konferencji, seminariów, przesłuchań, konkursów. MKiS zleciło COPSA przygotowanie założeń reformy szkolnictwa artystycznego w związku z wejściem w życie systemowej zmiany ustroju szkolnego, w tym ośmioletnich szkół podstawowych (Ustawa z dnia 15 lipca 1961 r. o rozwoju systemu oświaty i wychowania). Od tego momentu CENSA prowadziła prace nad programami nauczania (1970 oraz w 1986r.— autorami byli zapraszani czynni zawodowo nauczyciele, w tym piszący te słowa W. Gorzelańczyk) oraz wydawała biuletyn metodyczny. Największa zmian w COPSA nastąpiła w latach 1990—2002: o tym w sąsiednim artykule. WSG

ZMIANY W LATACH 1990-1991

Największym wyzwaniem rządu i parlamentu w zakresie oświaty było wypracowanie nowego modelu prowadzenia i nadzoru nad szkołami — przygotowywana była ustawa o systemie oświaty. Rolą MKiS / COPSA oraz praktycznie całego środowiska szkolnictwa artystycznego było stworzenie w tej ustawie takich zapisów, by wyraźnie dały one narzędzia w prowadzeniu i nadzorze szkół ministrowi kultury a nie oświaty czy samorządom. Zaowocowało to powstaniem takich zapisów ustawowych, które przez następną ćwierć wieku gwarantowały ministrowi kultury tworzenie własnych regulacji prawnych w najważniejszych dla szkół artystycznych zakresach takich jak TYPY SZKÓŁ, PLANY NAUCZANIA czy OCENIANIE I PROMOWANIE a później minima i podstawy programowe.

W szkołach plastycznych zmiany zmierzały ku tworzeniu spójnych zasad nie tylko nadzoru, ale przede wszystkim „pola konfrontacji” w działalności artystycznej i pracy merytorycznej. Zaczęliśmy przede wszystkim od wspólnych szkoleń i narad, które teraz, w systemie „zcentralizowanym” były wreszcie możliwe do zrealizowania. Już w 1991 roku zostały przez COPSA zorganizowane ogólnopolskie narady dyrektorów szkół plastycznych (Kielce) czy szkolenia nauczycieli historii sztuki (Zamość). Wnioski z tych narad zostały wykorzystane w pracy nad zarządzeniami czy rozporządzeniami MKiS (kluczowym zagadnieniem była tu droga prawna zmierzająca do większej autonomii szkół w „siatkach godzin” i w efekcie pracy nauczyciela, bo nadal obowiązywały programy nauczania z 1986r.). I to właśnie nastąpiło po 1991 roku.

CEA 1991 — OGÓLNOPOLSKIE PRZEGLĄDY...

Na wspomnianych wcześniej spotkaniach dyrektorów liceów sztuk plastycznych (35 państwowych szkół i ognisk plastycznych) określone były „wytyczne” a w COPSA tworzyliśmy do nich szczegółowe ramy. I tak od 1991/92 CEA (powstałe na miejsce zlikwidowanej COPSA) wypracowało strukturalne zasady ogólnopolskich KONKURSÓW, PRZEGLĄDÓW czy PLENERÓW. Zaczęło się od przeglądu DYPLOMÓW (pilotażowo zorganizowano taki przegląd dla makroregionu śląskiego w 1991 roku — Bielsko-Biała), by od następnego roku już w cyklu ogólnopolskim, trybie biennialowym zorganizować je w 4 wytypowanych przez CEA szkołach (1993: Bydgoszcz, Dąbrowa Górnicza, Rzeszów i Warszawa). W tym roku mamy już XII Biennale!

Drugą ważną decyzją podjętą także w takim trybie było organizowanie przeglądów rysunku i malarstwa połączonego — podobnie jak dyplomów — z seminarium dla nauczycieli. Stworzyliśmy również dla nich tryb biennialowy i rzecz jasna ze względu na rozpiętość wiekową naszych uczniów (PLSP były pięcioletnie) odrębnie w 2 szkołach (Bielsko-Biała i Koszalin). Nie trudno policzyć, że mieliśmy w tym roku również XII Biennale Rysunku i Malarstwa.

Trzecim trwałym elementem były konkursy ogólnopolskie. Od początku przede wszystkim w takich dziedzinach, które „zjednoczą” bardzo zróżnicowane pod względem specjalności (a także pozostałych przedmiotów) szkoły. Wybraliśmy fotografię czyli dziedzinę sztuki, która uprawiana była powszechnie przez uczniów a nie zawsze umiejscowiona wśród obowiązkowych przedmiotów. Rzecz jasna zadanie to CEA powierzyło szkole gdyńskiej, która jako jedyna w tym czasie kształciła w specjalności fotografia. Ze względu na w/w trudności przyjęliśmy tryb triennialowy a od momentu wejścia nowych ramowych planów nauczania z podstawami fotografii we wszystkich szkołach — tryb biennialowy. 15 września 2015r. zapraszamy do Gdyni na wernisaz kolejnej edycji, IV międzynarodowej.

Odmienne w stosunku do przeglądów czy konkursów było stworzenie platformy integrującej samą młodzież. I tak od 1991 roku — po rzetelnej analizie potrzeb ale i możliwości finansowych CEA stworzyliśmy ogólnopolskie plenery plastyczne. Malarские, odrębnie dla uczniów młodszych w zabytkowym pałacu — dworku w Jeżowie (Tarnów) i odrębnie dla klas dyplomowych początkowo w zamku w Skokach a później w zabytkowym klasztorze w Kazimierzu Biskupim (Koło). W tym samym roku ruszyły plenery rzeźbiarskie w Myśliczynie — Bydgoszczy. Plenery te, podobnie jak w/w przeglądy czy konkursy są trwałym elementem pracy CEA i szkół — współorganizatorów tych zadań. Dziś rzecz jasna jest ich więcej, przybywają kolejne ważne ogniska w zapoczątkowanym przed 25 laty modelu.

I szkoda tylko, że nie udało się kontynuować rozpoczętego w Częstochowie w 1993 roku ogólnopolskiego przeglądu prac plastycznych nauczycieli naszych szkół. Ten pomysł pewnie powróci do Częstochowy, gdzie mamy dziś tak doskonałe warunki do jego zrealizowania...

[W.S.Gorzelańczyk — CZYTAJ DALEJ]

- Zarządzenie nr 17 Ministra Kultury i Sztuki z dnia 9 czerwca 1992 r. w sprawie likwidacji Centralnego Ośrodka Pedagogicznego Szkolnictwa Artystycznego (Dziennik Urzędowy Ministerstwa Kultury i Sztuki 1992 nr 3 s. 4 poz. 10.)
Rozporządzenie Ministra Kultury i Sztuki z dnia 26 maja 1992 w sprawie utworzenia Centrum Edukacji Artystycznej (Dz. U. Nr 47, poz. 210 i z 1994 r. Nr 62, poz. 260) oraz 15 stycznia 1999r.
- Zarządzenie nr 19 Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 13 lipca 2007 r. w sprawie utworzenia i nadania statutu placówki doskonalenia nauczycieli szkół artystycznych (Dziennik Urzędowy MKiDN 2007 nr 4 poz. 40.) oraz z 1 lipca 2013r.



[ARCHIWUM ZSP CZĘSTOCHOWA]



[ARCHIWUM CEA POZNAŃ]

Kogo kształcimy, jakie dyplomy? 1990-2015

Szkoły plastyczne – także niepubliczne
Regiony CEA od 1990

Makroregiony CEA – dyplomy od
1999r. i przeglądy od 2005r.



Włodzimierz St. Gorzelańczyk

12

Wokół dyplomów, wokół przeglądów — ćwierć wieku wspólnych doświadczeń

CEA 1991 — TWORZYMY RAZEM...

Zanim dotrzemy do omówienia wielkiej reformy oświatowej i jej wpływu na późniejszy obraz szkolnictwa artystycznego, należy zwrócić jeszcze uwagę na fakt powstawania szkół niepublicznych. Wprowadzenie ustawy o systemie oświaty w 1991 roku wywołało wiele zmian na „mapie” polskich szkół, w tym plastycznych. Przypomnijmy, że pierwsze licea sztuk plastycznych powstały we Włocławku i Płocku, szkoły policealne w Warszawie (Studio Sztuki). Powstały też szkoły niepubliczne, którym MKiS nadał — po zbadaniu przez wizytatorów CEA czy spełniają ustawowe wymagania — uprawnienia szkoły publicznej, które niestety działały krótko (Łódź, Poznań, Płock). Pozostali dyrektorzy szkół niepublicznych włączyli się aktywnie w prace CEA, poszerzyli „rodzinę” 30 szkół państwowych. A skoro wspominam o aktywności dyrektorów czy nauczycieli, to warto dodać, że tu, na częstochowskiej konferencji są z nami ci, którzy od początku lat dziewięćdziesiątych tworzyli ten nowy obraz wspólnoty — w pierwszej kolejności Andrzej Rubinkiewicz (Bielsko-Biała), Jolanta Chliszcz (wówczas dyrektor w Tarnowie), Elżbieta Jolanta Szymańska (Bydgoszcz), Barbara Szota-Rekiel (Nowy Wiśnicz), Małgorzata Wojtanowska (Opole), Małgorzata Mroczkowska (Płock). W kolejnych latach dołączyli do prac prowadzonych pod moim kierunkiem: Anna Maciejowska (Częstochowa), Marek Lis (Gdynia), Edward Josefowski (Katowice), Małgorzata Hołówka (Kraków), Danuta Konarzewska (Warszawa Studio Sztuki), Stanisław Cukier (Zakopane). Wymieniam tylko nazwiska tych, którzy są dziś na konferencji a było nas więcej.

Warto jeszcze przypomnieć jedno ważne wydarzenie — naradę dyrektorów w Lublinie (1994). Tu posumowaliśmy pierwsze trzy lata pracy — w tym ważny dokument jaki stworzyliśmy: PIERWSZY RAMOWY PLAN NAUCZANIA (Zarządzenie MKiS z dnia 26 lipca 1993r.), w którym nie było już kilkunastu bardzo rygorystycznych planów nauczania dla poszczególnych specjalności ale jeden, ramowy, który po raz pierwszy miał w tabeli godziny do „rozpisania” przez dyrektora szkoły. To była wielka zmiana, i choć dotyczyła tylko przedmiotów plastycznych to pozazdrościły nam szkoły... oświatowe. Ale na tej konferencji w specjalnie przygotowanym INFORMATORZE opublikowałem niezwykle ważne badanie — przyjęcia absolwentów do wyższych szkół plastycznych i akademii sztuk pięknych, badanie, które zaprzeczyło temu, że w PLSP źle uczymy, że „manierujemy” (kto pamięta dziś to powszechnie używane na uczelniach w owym czasie złowieszcze słowo...). Średnio co drugi uczeń przyjęty po egzaminie do PWSSP lub ASP był po LICEUM SZTUK PLASTYCZNYCH. Ten opublikowany w 1994 roku wykres nie doczekał się kolejnej edycji...

I tak nadszedł rok 1997, rok rozpoczynający pracę rządu Jerzego Buzka i parlamentu nad czterema reformami, w tym reformą oświaty, o czym za chwilę...

[W.S.Gorzelańczyk — CZYTAJ DALEJ]

Pierwsza ogólnopolska wystawa pedagogów

Biurow Wystaw Artystycznych, Częstochowa, 12-25 czerwca 1993r.:

Jagoda ADAMUS, Marzena BALEWSKA, Alfred BIEDRAWA, Zbigniew BIELA WKA, Grzegorz BOBULSKI, Dorota BORYŁO, Beata BREGIER-MALDZIS, Urszula BRYLEWSKA-ŁUKOMSKA, Wojciech BUKOWIECKI, Bogumił BURZYŃSKI, Ewa BYSTROWSKA, Bogdan CYGAN, Mirosław CZARNOOKI, Andrzej DOMASZEWSKI, Sabina DOBIJA-KRÓL, Czesław DUKAT, Joanna GARASIŃSKA, Wiesław GDOWICZ, Beata GIBAŁA-KAPECKA, Włodzimierz GORZELAŃCZYK, Adam GRZEŃDA, Ryszard GRZYBOWSKI, Małgorzata HOŁÓWKA, Wojciech HYŻY, Piotr JARZA, Edward JOSEFOWSKI, Krystyna JUSZCZAK, Leszek KACZMAREK, Bohdan KACZMAREK, Roman KOSMAŁA, Henryk KOPAŃCZYK, Anna KRUCZKOWSKA-PIECZYKOLAN, Tadeusz KRÓL, Tadeusz KWAŚNI K, Leszek KWAŚNY, Marek MACUDA, Andrzej MAKOWSKI, Andrzej MARKIEWICZ, Leonard

Fragment prezentacji na częstochowskiej konferencji

CO NIECO Z HISTORII SZKOLNICTWA ARTYSTYCZNEGO: CEA

MARKIEWICZ, Hanna MARKOWSKA-WOJDAŁA, Michał MIELNIK, Eugeniusz MOLSKI, Barbara NACHAJSKA-BROŻEK, Małgorzata OBÓZ, Zuzanna PAWLICKA, Waldemar PAWLAK, Lucyna PRASIL, Maciej RADNICKI, Magdalena ROKOSA, Anna ROZMUSKA, Marek STAWUJAK, Waldemar SKURKO, Dariusz SŁOTA, Marek SOŁOWIEJ, Zdzisław STĘPIEŃ, Henryk STARIKIEWICZ, Delfina SZCZEBAL-JAŻWIŃSKA, Zofia SZMYD-ŚCISŁOWICZ, Krystyna J. SZYMAŃSKA, Halina TYMUSZ, Adela WIŚNIEWSKA, Tadeusz WALCZAK, Jacek WOLNY, Andrzej WOŁOWIEC, Tadeusz ZIĘTARA. Prace 65 nauczycieli z 14 liceów sztuk plastycznych].



Laureaci 1993: I Ogólnopolskie Biennale Rysunku i Malarstwa w Koszalinie KLASA MŁODSZE

Na I Ogólnopolskie Biennale Rysunku i Malarstwa Uczniów Klas Młodszych Liceów Plastycznych w Koszalinie nadesłano 534 prace rysunkowe i malarskie (w tym 20 z Prywatnego Liceum Sztuk Plastycznych z Łodzi) z 25 liceów plastycznych (zabrało prac uczniów PLSP z Jeleniej Góry, Kielc, Lublina, Olsztyna, Rzeszowa i Szczecina). Na wystawie pokazano wszystkie nadesłane przez szkoły prace.

Zgodnie z założeniami regulaminowymi komisja konkursowa w składzie: Irenusz Domagała (przewodniczący), Krystyna Drązkiewicz, Teresa Wiczorkowska, Donat Król, Adam Grzęda dokonała oceny poziomu, m.in. pod kątem realizacji celów i treści zawartych w programie nauczania rysunku i malarstwa w klasach I - II, dokonała wyboru prac na wystawę oraz postanowiła wyróżnić równorzędnymi nagrodami następujących uczniów:

CO NIECO Z HISTORII SZKOLNICTWA ARTYSTYCZNEGO

Agnieszka DREWNIAK (Bielsko-Biała), Kamila MICHAŁOWSKA (Bydgoszcz), Juraj CISIK (Gdynia-Orłowo), Joanna WIDERA (Gdynia-Orłowo), Joanna PAWEŁK (Jarosław), Weronika SIUPKA (Katowice), Małgorzata MALAK (Koło), Kamila IWANYSZYN (Koło), Marta COS (Koszalin), Konrad WIEJAK (Nałęczów), Bartłomiej TRZOS (Opole), Konrad JUŚCIŃSKI (Poznań), Grzegorz WITEK (Tarnów), Bartłomiej BAŁUT (Tarnów), Magdalena RODZIK (Tarnów), Julia BURKACKA (Warszawa), Ewa BILICKA (Wrocław), Joanna BURDA (Zamość), Katarzyna ĆWIERZ (Zamość), Agnieszka ZBROJEWSKA (Zduńska Wola).

Uroczyste otwarcie wystawy nastąpiło w dniu 16 kwietnia 1993 roku w budynku szkoły. Organizatorzy wydali pokonkursowy PLAKAT I KATALOG. Tego samego dnia odbyła się konferencja metodyczna podsumowująca przegląd.

Na początku roku szkolnego 2015/16 zaplanowane jest już XII Ogólnopolskie Biennale Rysunku i Malarstwa Uczniów Klas Młodszych Szkół Plastycznych w Koszalinie. W.S.G.



XII OGÓLNOPOLSKIE BIENNALE RYSUNKU I MALARSTWA KLAS MŁODSZYCH SZKÓL PLASTYCZNYCH W KOSZALINIE 2016

Wokół dyplomów, wokół przeglądów — ćwierć wieku wspólnych doświadczeń

REFORMA SYSTEMU OŚWIATY OD 1999

Twórcy reformy oświaty – pierwszej po 1961 roku i jak do tej pory ostatniej – zakładali, że w szybko zmieniającym się otaczającym nas świecie najważniejsze jest wykształcenie ogólne a w sukurs ma mu przyjść system prostego przekwalifikowywania się młodych ludzi (Ministrem edukacji z rządu J. Buzka był M. Handke). Szeroko pojmowane środowisko ludzi związanych z edukacją kulturalną nie podzielało w pełni tych pomysłów. W efekcie prace nad „wpisaniem” się szkół artystycznych w system jaki zakładała reforma nie był prosty: skrócenie kształcenia w szkole podstawowej z 8 do 6 lat, utworzenie 3-letnich gimnazjów oraz 4-letnich liceów profilowanych burzyło wypracowany od lat sześćdziesiątych system szkolnictwa artystycznego.

Prowadzone przeze mnie prace nad modelem szkół plastycznych napotykały wiele przeszkód a w szczególności konieczność skróconego o rok cyklu kształcenia w liceach. Za największe zagrożenie uznaliśmy gimnazja. W wyniku intensywnych konsultacji ze szkołami udało się wypracować propozycję wielomodelowego systemu kształcenia zawodu plastyka. Oparliśmy go na sprawdzonych formach przyjętych w szkolnictwie muzycznym oraz przekonaniu, dziś jak się okazuje słusznym, że należy łączyć gimnazja z liceami a nie tworzyć osobnych bytów (stąd pomysł na 6-letnie kształcenie obok 4-letniego, pogimnazjalnego). Zaproponowaliśmy też, by – w obliczu pomysłu powstawania w MEN liceów profilowanych (w tym artystycznych) – zdecydowanie nie rezygnować z dotychczasowych specjalności a, nawet więcej, rozszerzyć ich wachlarz. Takie myślenie było w opozycji do ogólnych założeń resortu oświaty. Bardzo konsekwentna praca z dyrektorami szkół pozwoliła ministrowi kultury (J. Wnuk-Nazar, później A. Zakrzewski),

Dziennik Ustaw Nr 14 — 527 — Poz. 124 i 125

125

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA EDUKACJI I NARODOWEJ

z dnia 15 lutego 1999 r.

w sprawie określenia typów szkół artystycznych publicznych i niepublicznych oraz zasad ich działania, a także sposobu i terminu wprowadzania nowych typów szkół artystycznych oraz przekształcania dotychczasowych szkół w szkoły nowego typu i ich funkcjonowania w systemie oświaty.

Na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 1998 r. Nr 57, poz. 329 i Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 28, poz. 153 i Nr 141, poz. 943 oraz z 1998 r. Nr 117, poz. 759 i Nr 162, poz. 1126) oraz art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 8 stycznia 1999 r. – Przepisy wprowadzające reformę ustroju szkolnego (Dz. U. Nr 12, poz. 98) zarządza się, co następuje:

§ 1. Z dniem 1 września 1999 r. wprowadza się następujące typy szkół artystycznych publicznych i niepublicznych:

1) szkoły muzyczne, obejmujące:

a) sześciolatte ogólnokształcące szkoły muzyczne I stopnia, dające podstawny wykształcenie muzyczne; wykształcenie ogólne w zakresie szko-

dy sześciolatte szkoły muzyczne II stopnia, dające wykształcenie muzyczne.

2) szkoły plastyczne, obejmujące:

a) sześciolatte ogólnokształcące szkoły sztuk pięknych, dające wykształcenie plastyczne oraz wykształcenie ogólne w zakresie gimnazjum i liceum profilowanego, umożliwiające uzyskanie świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego,

b) czterolatte licea plastyczne, dające wykształcenie plastyczne oraz wykształcenie ogólne w zakresie liceum profilowanego, umożliwiające uzyskanie świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego.

zaproponować jednak wariant wyżej opisany. W efekcie od 1 września 1999 roku (Rozporządzenie MEN z 15 lutego 1999r.) mieliśmy nowe typy szkół plastycznych: **szkoła sztuk pięknych** oraz **liceum plastyczne** (pozostał zapis o **szkołach policealnych**) — trzy typy szkół na miejsce dotychczasowych dwóch (liceum sztuk plastycznych stopniowo wygasło). Na marginesie warto dodać, że nazwa nowego typu szkoły jaką zaproponowałem („szkoła sztuk pięknych”) została uzupełniona przez usta-

wodawcę o przymiotnik „ogólnokształcąca” co spowodowało, że czytelna i spójna z nazwą „akademia sztuk pięknych” straciła teraz swoje czytelne brzmienie.

Współtworząc zapisy ustawowe, a w ślad za nimi resortowe, od początku zakładaliśmy, że szkoły sześciolatte zostaną przez MKiDN uruchomione tam, gdzie są do tego właściwe warunki (nie tylko kadrowe ale i lokalowe), by małe dzieci wkraczające do szkoły plastycznej mogły efektywnie uczyć się i by proces wychowawczy przebiegał właściwie; w założeniach reformy w szkołach oświatowych jednoznacznie zapisano, że szkół gimnazjalnych nie wolno łączyć z licealnymi). Jakie wskazywaliśmy najpoważniejsze zagrożenia dla nowego typu szkoły? Zagrożeniem mogło być dzielenie procesu kształcenia artystycznego w sztuczny sposób na dwie części, czyli na „menowskie” gimnazja i licea. To było tym bardziej niebezpieczne, że mogło powodować odejścia po trzeciej klasie. Ale większym zagrożeniem o jakim pisałem w uzasadnieniu tej propozycji, mógł być źle prowadzony nabór: rozwój psychofizyczny młodego człowieka kończącego 6-letnią szkołę podstawową w wysokim stopniu utrudniał „właściwe zmierzenie jego predyspozycji, talentu plastycznego”. Z pierwszym problemem szkoły borykają się nadal, wręcz „ukuły” nowe nazwy — „gimnazjum plastyczne!” i „liceum plastyczne!” — a tymczasem sens tej szkoły to jego spójność dydaktyczna i ciągłość organizacyjna.

Dodam w tym miejscu, że przygotowując wariantowe rozwiązania nowych typów szkół zaproponowałem dodatkowo dwa inne typy szkół: „szkoły plastyczne I stopnia” oraz „szkoły plastyczne II stopnia” czyli bez przedmiotów ogólnokształcących (w miejsce ognisk plastycznych, czy doświadczeń eksperymentów w Radomiu czy Kielcach). Te typy szkół jak wiemy nie zostały ujęte w reformie oświatowej 1999 roku.

Z tym drugim problemem tj. badaniem predyspozycji ucznia do szkoły sześciolattej nie było większych problemów. Nauczyciele, szczególnie ci, którzy kończyli w tym czasie kursy pedagogiczne w Skokach byli do tego dobrze przygotowani. Szkoły, które w roku rozpoczęcia reformy uruchomiły ten typ szkoły, poradziły sobie znakomicie. Tak jest do dziś. W pracach nad reformą nie mogliśmy przewidzieć, że w/w potencjalne zagrożenia mogą ulec pogłębieniu w wyniku aktualnych decyzji co do obniżenia o rok wieku rozpoczynania nauki. [W.S.Gorzelańczyk — CZYTAJ DALEJ]

- CENSA 17/18 IX 2015r.: Temat: „Rozpoznawanie zdolności plastycznych a egzamin wstępny do szkoły plastycznej”. Włodzimierz St. Gorzelańczyk

Wokół dyplomów, wokół przeglądów — ćwierć wieku wspólnych doświadczeń

CEA 1998-2002: REFORMA SYSTEMU OŚWIATY 1999

Obok zmiany typów szkół, powstania systemu egzaminów zewnętrznych (w tym matur; Centralna Komisja Egzaminacyjna od 1 stycznia 1999 r.) resort oświaty wprowadził – tworzone zupełnie od nowa – podstawy programowe (dla szkół podstawowych i gimnazjów weszły w życie już 1 września 1999 roku). Dla szkolnictwa artystycznego podstawy programowe tworzył minister kultury – w praktyce CEA. Prace nad podstawami programowymi dla zawodu plastyka prowadziłem równoległe z pracami nad ramowymi planami nauczania. Przy podstawach programowych „czerpaliśmy” z doradztwa resortu oświaty, zarówno modelowo jak i praktycznie (stąd np. tak skondensowany zapis zawartych w nim treści). W pracach brało udział 35 nauczycieli z całej Polski. Efekt prac zaprezentowałem na naradzie dyrektorów 4 czerwca 1999 roku w Warszawie, po wernisażu Dyplomów 1999. Ramowe plany nauczania ukazały się 24 listopada 1999 roku oraz zaktualizowane 28 kwietnia 2000r. (Rozporządzenia MKiDN), natomiast podstawy programowe dopiero w 2002 roku, czyli w przeddzień uruchomienia czteroletnich liceów plastycznych (przez ten czas, tj. do 2002 roku w szkołach plastycznych nauczyciele posługiwali się programami nauczania przygotowanymi przeze mnie w oparciu o wcześniej obowiązujące programy, jeszcze z 1986 roku i minima programowe z 1994r.). W podstawie programowej i zaktualizowanych ramowanych planach nauczania – co jest bardzo ważne – uruchomiliśmy nowe specjalności (reklama wizualna, dekorowanie wnętrza, wyroby unikatowe, techniki malarskie i pozłotnicze, techniki rzeźbiarskie, wyroby unikatowe), co dało szansę rozwojowi większości szkół, w tym powstającym „jak grzyby po deszczu” – samorządowym i niepublicznym. Warto dodać, że uniwersalność zapisów w tym rozporządzeniu umożliwiła wprowadzenie podstaw programowych od razu we wszystkich klasach. Powstałe w 1999 roku a opublikowane w 2002 roku podstawy programowe (Rozporządzenie MKiDN z 19 sierpnia 2002r.) obowiązują w niezmiennym kształcie nadal, tyle, że systematycznie wygasają wraz z wejściem w życie (od klas pierwszych) nowego rozporządzenia z 2014r. Okres, o którym mówimy to także czas zmian w samym Centrum Edukacji Artystycznej – od 2002 dyrektorem jest Zdzisław Bujanowski.

W 2002 roku minister kultury wydał jeszcze jedno ważne rozporządzenie, rozporządzenie w/s kwalifikacji nauczycieli (z 6 lutego 2002 r. a zastąpiło ono bardzo już anachroniczne z 1986r.). Opracowany przez nas zapis dotyczący szkół plastycznych – niezwykle nowatorski, pozytywnie przyjęty przez dyrektorów szkół plastycznych – po kolejnych niewielkich zmianach obowiązywał do 20 maja 2014 roku a i w aktualnym rozporządzeniu jego ogólne założenia zostały zachowane. Notabene rozporządzenie o kwalifikacjach wywołało lawinowo potrzebę uzupełnienia kwalifikacji pedagogicznych – stąd rozpoczęte przez CEA i PWSSP w Poznaniu jeszcze w 1997 kursy w Skokach trwały nieprzerwanie do 2007 roku, by od 2008, po utworzeniu przez MKiDN zadania te przejęła CENSA.

Na zakończenie tego krótkiego przypomnienia zmian w szkolnictwie artystycznym jedno słowo o ocenianiu i klasyfikowaniu. Dziś, gdy jesteśmy w przeddzień ukazania się nowego, różniącego się od obowiązującego dotychczas uregulowania, warto dodać, że brak w nowym dokumencie zapisu o prezentacji na obronie pracy dyplomowej „aneksów” jest de facto nie tylko formalną odpowiedzią na ustawowe zmiany w tym zakresie, ale niejako odpowiedzią na wprowadzenie w nowych ramowych planach nauczania zajęć fakultatywnych, dających szansę młodemu człowiekowi prezentować to co do tej pory robił poza lekcjami i przedstawiał komisji egzaminacyjnej na obronie pracy dyplomowej. Czas zmian w tym zakresie będzie – jestem o tym przekonany – zaprezentowany i omówiony na przyszłorocznej wystawie w Krakowie.

Zamiast podsumowania: ośmielam się zasugerować, by ogólnopolska prezentacja wyróżnionych prac dyplomowych jesienią 2016r. i w ślad za nią konferencja w Zakopanem, sprzęgnięta z tekstem tegorocznego raportu o szkołach plastycznych, podsumowała ostatecznie ćwierć wieku zmian w naszych szkołach, by stała się praktycznym początkiem nowego ich funkcjonowania w dobie niżu demograficznego czy w dobie nieznannej wcześniej ilości miejsc na uczelniach kształcących na kierunkach plastycznych. Już dziś zapraszam do – jak dotąd było – wspólnego przygotowania się do nowego roku szkolnego.

Włodzimierz St. Gorzelańczyk

• Częstochowa 10 czerwca, Warszawa 30 czerwca 2015r.

KOLEJNE DWIE CZĘŚCI ARTYKUŁU W NASTĘPNYCH WYDANIACH BIULETYNU PLATYK

Laureaci 1993: I Ogólnopolskie Biennale Rysunku i Malarstwa Bielsko-Biała KLASY STARSZE

Na I Ogólnopolskie Biennale Rysunku i Malarstwa Uczniów Klas Starszych Liceów Plastycznych w Bielsku-Białej nadesłano ponad 500 prac rysunkowych i malarskich (w tym 20 z Prywatnego Liceum Sztuk Plastycznych z Łodzi) z 26 liceów plastycznych (zabrakło prac uczniów PLSP z Kielc, Łodzi, Olsztyna i Szczecina). Na wystawie pokazano 161 prac,

Zgodnie z założeniami regulaminowymi komisja konkursowa w składzie: Zbysław Maciejewski (przewodniczący), Włodzimierz Kotkowski, Michał Kliś, Krystyna Koziaż, Edward Josefowski, Jan Rzehak, Stanisław Mrowiec, dokonała wyboru prac na wystawę oraz postanowiła wyróżnić równorzędnymi nagrodami następujących uczniów: w dziedzinie rysunku: Beata Rzeźnikiewicz (Jarosław), Agnieszka Słomka, Bielsko-Biała), Paweł Mendrek (Katowice), Wojciech Sobczyk (Nałęczów), Barbara Kukulka (Zielona Góra), Maja Chmura (Katowice), Edyta Turczanik (Jarosław) Artur Łabuś (Wrocław), Katarzyna Kociomyk (Bielsko-Biała) a w dziedzinie malarstwa: Marzena Pięta (Tarnów), Wojciech Pietrasz (Rzeszów), Wojciech Dzierżęga (Bielsko-Biała), Jarosław Lula (Bydgoszcz), Wojciech Swoboda (Bielsko-Biała), Łukasz Galusek (Bielsko-Biała), Magdalena Idaszewska (Zielona Góra), Marian Kuczman (Krosno), Beata Handzlik (Katowice), Aleksandra Grela (Katowice), Marta Bożyk (Kraków), Ireneusz Popek (Lublin), Maja Chmura (Katowice), Weronika Toborowicz (Kraków).

CO NIECO Z HISTORII SZKOLNICTWA ARTYSTYCZNEGO

Uroczyste otwarcie wystawy nastąpiło w dniu 2 kwietnia 1993 roku w budynku szkoły w którym brał udział m.in. M. Bylicki, dyr. CEA oraz W. Gorzelańczyk (foto).



Organizatorzy wydali pokonkursowy PLAKAT i KATALOG. Tego samego dnia odbyła się konferencja metodyczna podsumowująca przegląd.

W 2015 roku odbyło się XII Ogólnopolskie Biennale Rysunku i Malarstwa Uczniów Szkół Plastycznych klas V, VI-OSSP i III, IV-LP, szkół publicznych i niepublicznych oraz słuchaczy policealnych szkół plastycznych. Na konkurs nadesłano 652 prace z 37 szkół plastycznych. Wernisaż i wręczenie nagród miało miejsce w częstochowskim BWA 26 marca 2015r.

Czytaj w [BIULETYNIE](#) i PORTALU [ZSP](#).

Programy nauczania dla szkół plastycznych

W związku z wprowadzeniem w nowych ramowych planach nauczania (od 1 września 2014 r.) przedmiotów modułowych w szkołach plastycznych, Centrum Edukacji Artystycznej zamieszcza w zakładce Publikacje – Materiały dydaktyczne – [przykładowe programy nauczania](#), które nauczyciele mogą wykorzystać lub zmodyfikować pod kątem możliwości i potrzeb uczniów. Oto pełna lista programów zamówionych przez CEA i opublikowanych:

HISTORIA SZTUKI

PODSTAWY PROJEKTOWANIA

RYSUNEK I MALARSTWO

TECHNIKI RZEŹBIARSKIE

RZEŹBA

PROJEKTOWANIE GRAFICZNE

ARANŻACJA PRZESTRZENI

REALIZACJE INTERMEDIALNE

ZESPOŁOWE PROJEKTY GRAFICZNE

PODSTAWY FOTOGRAFII

PROJEKTOWANIE MULTIMEDIALNE

ZESPOŁOWE PROJEKTY Z ZAKRESU ARANŻACJI PRZESTRZENI

ZESPOŁOWE PROJEKTY Z ZAKRESU TKANINY ARTYSTYCZNEJ I MALARSTWA.

Przypominamy, że zgodnie z obowiązującym prawem programy te mogą być wykorzystywane w szkołach plastycznych (np. w całości lub w odpowiedniej części w liceach plastycznych a także pozostałych dwóch typach szkół plastycznych po ich dostosowaniu do możliwości uczniów i szkoły) pod warunkiem stosownego zaznaczenia tego faktu w tych programach.

Patrz **Ustawa o systemie oświaty**: Art. 3. 13c) / Art. 7. 1. 4) a), Art. 7. 3. 1) oraz Art. 22a. 1..

W.S.G.



Fotos: ARCHIWUM ZSP 2015]

Gorąca dyskusja dyrektorów szkół plastycznych na częstochowskiej konferencji

Ocenianie i promowanie — w ustawie i rozporządzeniu...

31 marca 2015 r., weszła w życie Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 357). Niezwłocznie na portalu CEA zamieszczona została następująca, ważna informacja:

Ustawa zmieniająca dostosowuje regulacje prawne w zakresie oceniania i klasyfikowania do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 września 2013 r. (sygn. akt K 35/12), w którym Trybunał stwierdził niezgodność art. 22 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, zawierającego upoważnienie dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do określenia, w drodze rozporządzenia, warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów, z art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Wyrok, z uwagi na regulację art. 32a ust. 4 ustawy o systemie oświaty, był wiążący także w odniesieniu do regulacji prawnych wydanych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Uwaga: Zgodnie z przepisem przejściowym, zawartym w art. 23 ustawy zmieniającej, w aktualnym roku szkolnym (2014/2015) szkoły stosują dotychczasowe zasady oceniania i klasyfikowania uczniów, określone w przepisach wydanych przed wejściem w życie ustawy zmieniającej. W zakresie egzaminów zewnętrznych, zgodnie z przepisem przejściowym, zawartym w art. 24 ustawy zmieniającej, nowe przepisy będą stosowane dopiero w odniesieniu do egzaminów przeprowadzanych w 2016 r. Zmiany wprowadzone ustawą nowelizującą, zostały naniesione (kolor zielony tekstu) na ujednolicony tekst ustawy o systemie oświaty, umieszczone w bazie przepisów prawnych znajdujących się na naszej stronie.

Wskutek zmian ustawowych ministrowie — edukacji oraz kultury zostali zobowiązani (odrębnie) do wydania nowych rozporządzeń w/s oceniania, klasyfikowania i promowania. [Rozporządzenie MEN](#) ukazało się 10 czerwca 2015r., natomiast [projekt](#) analogicznego rozporządzenia ministra kultury i dziedzictwa narodowego znajduje się na etapie konsultacji i uzgodnień międzyresortowych. Na IV Ogólnopolskiej Konferencji Szkoleniowej Dyrektorów Szkół Artystycznych w Częstochowie dyskusję wokół tego projektu prowadzili dyrektorzy Departamentu szkolnictwa Artystycznego oraz Edukacji Kulturalnej — prof. Wiktor Jędrzejec oraz Joanna Niewiadomska-Kocik.



W dalszej części Biuletynu stosowne fragmenty dot. szkół plastycznych. W.S.G.

Promowanie w ustawie o systemie oświaty

PUBLIKUJEMY CAŁY ARTYKUŁ 44 DOTYCZĄCY PROMOWANIA W SZKOŁACH ARTYSTYCZNYCH:

„Art. 44ze. 1.

Uczeń szkoły artystycznej podlega klasyfikacji:

1) śródrocznej i rocznej, a w artystycznej szkole policealnej i pomaturalnej - semestralnej;

2) końcowej.

2. Klasyfikacja śródroczna polega na okresowym podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia z zajęć edukacyjnych, a w szkole artystycznej realizującej kształcenie ogólne - również zachowania ucznia, oraz ustaleniu odpowiednio śródrocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i śródrocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania. Klasyfikację śródroczną przeprowadza się co najmniej raz w ciągu roku szkolnego, w terminie określonym w statucie szkoły artystycznej.

3. Klasyfikacja roczna polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia z zajęć edukacyjnych, a w szkole artystycznej realizującej kształcenie ogólne - również zachowania ucznia, w danym roku szkolnym oraz ustaleniu odpowiednio rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, z tym że w przypadku szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne w zakresie klas I-III szkoły podstawowej ustala się:

1) jedną roczną ocenę klasyfikacyjną z obowiązkowych zajęć edukacyjnych ogólnokształcących oraz

2) jedną roczną ocenę klasyfikacyjną z dodatkowych zajęć edukacyjnych ogólnokształcących, oraz

3) roczne oceny klasyfikacyjne z poszczególnych zajęć edukacyjnych artystycznych, według skali i w formie

określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 44zq.

4. Klasyfikacja semestralna w artystycznej szkole policealnej i pomaturalnej polega na podsumowaniu osiągnięć edukacyjnych ucznia z zajęć edukacyjnych w danym semestrze oraz ustaleniu semestralnych ocen klasyfikacyjnych z tych zajęć.

5. Na klasyfikację końcową składają się:

1) roczne, a w artystycznej szkole policealnej i pomaturalnej - semestralne, oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych, ustalone odpowiednio w klasie programowo najwyższej lub semestrze programowo najwyższym oraz

2) roczne, a w artystycznej szkole policealnej i pomaturalnej - semestralne, oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych, których realizacja zakończyła się odpowiednio w klasach programowo niższych lub semestrach programowo niższych w szkole artystycznej danego typu, oraz

3) roczna ocena klasyfikacyjna zachowania ustalona w klasie programowo najwyższej - w przypadku szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne.

6. Klasyfikację końcową przeprowadza się w klasie programowo najwyższej szkoły artystycznej danego typu, a w artystycznej szkole policealnej i pomaturalnej - semestrze programowo najwyższym.

7. Oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych nie wpływają na ocenę klasyfikacyjną zachowania.

8. Ocena klasyfikacyjna zachowania nie wpływa na:

1) oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych;

2) promocję do klasy programowo wyższej lub ukończenie szkoły artystycznej.”

Projekt nowego rozporządzenia — tutaj [całość](#)

Ocenianie, promowanie... od 1 września 2015r.

W projekcie nowego rozporządzenia, w odniesieniu do szkół plastycznych wprowadzono zawężenie części teoretycznej egzaminu dyplomowego z historii sztuki, poprzez ograniczenie się do zakresu wybranej przez ucznia specjalności i specjalizacji (§ 27 ust. 1 pkt 2 lic c). Jako kolejną nowość wprowadzono możliwość przeprowadzenia części praktycznej egzaminu dyplomowego z udziałem publiczności (§ 27 ust. 2); Zezysnowano także z tzw. „aneksów”.

„Rozdział 3. Egzamin dyplomowy (...)

§ 27. 1. W szkołach plastycznych oraz szkołach policealnych kształcących w zawodzie plastyk egzamin dyplomowy obejmuje:

1) część **praktyczną** polegającą na przygotowaniu i prezentacji autorskiej pracy dyplomowej z zakresu specjalizacji artystycznej, w tym w szczególności zaprezentowaniu przez ucznia: inspiracji, etapów realizacji, zakresu pracy,

formy i funkcji, techniki i technologii oraz jej oryginalnego charakteru;

2) część **teoretyczną** z historii sztuki, obejmującą:

a) opis, analizę i ocenę krytyczną dzieła sztuki,

b) prezentację wybranych przez ucznia zagadnień dotyczących współczesnych wydarzeń artystycznych,

c) wiedzę z historii sztuki dziedziny związanej ze specjalnością, ze szczególnym uwzględnieniem zakresu specjalizacji.

2. Przewodniczący komisji dyplomowej może dopuścić udział publiczności w części praktycznej egzaminu dyplomowego, o której mowa w ust. 1 pkt. 1.

(Koniec cytatu projektu z dnia 1 czerwca 2015r.)

Ocenianie i promowanie Ministra Kultury...

Ustawodawstwo resortowe dla szkół artystycznych praktycznie od ćwierćwiecza wyróżnia nasze szkoły od szkół nadzorowanych przez MEN — to jeden z wyróżników ich funkcjonowania (w tym egzaminy promocyjne, poprawkowe czy EGZAMINY DYPLOMOWE)

W szkołach plastycznych zapis dotyczący egzaminu dyplomowego — części praktycznej — brzmiał następująco: [§ 29] W szkołach plastycznych egzamin dyplomowy obejmuje:

1) część praktyczną polegającą na prezentacji i obronie pracy dyplomowej z zakresu odpowiednio specjalności artystycznej lub sztuki stosowanej; część praktyczna może obejmować ponadto prezentację prac z innych przedmiotów artystycznych, określonych w statucie szkoły i na warunkach określonych w tym statucie;

2) część ustną z historii sztuki zdawaną na poziomie podstawowym, z zastrzeżeniem § 32.

Obok publikujemy fragment projektu nowego rozporządzenia (ma obowiązywać od 1 września 2015r.).

Aneks (resortowe akty prawne):

• Zarządzenie nr 5 Ministra Kultury i Sztuki z dnia 21 lutego 1992r. w sprawie regulaminu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach artystycznych (Dz. Urz. MKiS Nr 1, poz. 1)

• Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 13 stycznia 2000r. w sprawie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych (Dz. U. Nr 5, poz. 60)

• Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 8 kwietnia 2008 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w publicznych szkołach i placówkach artystycznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 65, poz. 400)

Konferencja — dzień drugi

Organizatorem konferencji było Centrum Edukacji Artystycznej (program) oraz Zespół Szkół Plastycznych w Częstochowie (realizacja) we współpracy z MKiDN. Prelegentami byli:

prof. Wiktor Jędrzejec (dyr. DSAiEK), dr Zdzisław Bujanowski (dyr. CEA), Joanna Niewiadomska-Kocik (za-ca dyr. DSAiEK MKiDN), Elżbieta Sekuła i Ewa Filipp [IBPP], Jolanta Chluszcz (CEA), Jolanta Bedner (CEA), Dagmara Lasocka (CEA), Fatima Brańka (CEA), Wojciech Myjak (CEA), Beata Lewińska-Gwóźdź (doradca metodyczny CENSA, dyr. ZPSP Warszawa), Anna Maciejowska (dyr. ZSP w Częstochowie), Marzena Jermak (dyr. ZSP w Koszalinie) Jolanta Szymańska (dyr. ZSP w Bydgoszczy), Krzysztof Dąbek (dyr. ZSP w Lublinie), Zenobiusz Kajda (dyr. ZSP w Rzeszowie).

WOKÓŁ DIPLOMÓW WOKÓŁ PRZEGLĄDÓW
11 czerwca 2015 /czwartek/

Propozycja dla uczestników konferencji: *masz (w w. Kopytki Motki Bóby na Józef) Górcie o godz. 7:30, po mszy zwiedzenie kompleksu klasztornego - zapraszamy. Po śniadaniu (w hotelu) zwiedzanie w grupach szkoły w Częstochowie pod opieką dyr. Anny Maciejowskiej. /10:30-11:30/*

Obiady w sali konferencyjnej szkoły
Moderator: Włodzimierz Gorzelańczyk (CEA)

12:00
Internet w oczach uczniów: korzyści i zagrożenia.
W tym m.in.: Jak praktycznie prowadzić portal szkoły plastycznej?
Portal CEA oraz Biuletyni Plastyki codziennie.
Wydawnictwo CEA.
Prowadzący: Marzena Jermak (ZSP), Dagmara Lasocka (CEA), Włodzimierz Gorzelańczyk (CEA)
/45 minut/

12:45
Ewaluacja w szkołach plastycznych.
W tym: Ewaluacja zewnętrzna jako narzędzie wspierającego doskonalenie pracy szkoły plastycznej. Raport z problemowych ewaluacji zewnętrznych w szkołach plastycznych.
Prowadzący: Jolanta Bedner (CEA)
/45 minut/

13:30
Podsumowanie – zakończenie głównej części obrad.
Komunikaty i sprawy bieżące CEA.
Konferencja (17/18 września 2015 r.) oraz szkolenia CENSA.
Usługi i usługi.
WYDANIE ZAŚWIADCZEN UDOKUMENTOWANIA SZKOŁENIA
Prowadzący: Włodzimierz Gorzelańczyk (CEA)

Organizacja: dyr. Anna Maciejowska, oprawa graficzna: Agnieszka Tyrnan (ZSP), przygotowanie merytoryczne Włodzimierz St. Gorzelańczyk (CEA).



W konferencji brało udział 68 dyrektorów i zastępców dyrektorów szkół plastycznych — publicznych i niepublicznych z uprawnieniami szkoły publicznej.

Zapraszamy: [RELACJA](#)

IV Konferencja Dyrektorów Szkół Plastycznych Witryna internetowa szkół plastycznych

PUBLIKUJEMY CAŁOŚĆ PREZENTACJI:

Nazwa i adres szkoły:

Czy odpowiednio czytelne i bez trudu do znalezienia na stronie?
Czy podany nr telefonu jest aktywny w określonych godzinach? Czy podany adres poczty elektronicznej jest aktualny i aktywny (nie przepelniony)?
Czy wyraziście zaakcentowane jest **miasto**? Mapa dojazdu?

Kontakt i informacja zwrotna do internautów:

Czy jest informacja o godz. „dostępności” sekretariatu, dyrektora, nauczycieli – wychowawców (w tym internetowej)? Czy na zapytania kierowane na skrzynkę szkoły wysyłane są niezwłocznie odpowiedzi? Czy ta korespondencja jest archiwizowana? Interaktywna platforma kontaktu z nauczycielami? Internetowa rekrutacja.”

Podstawowe informacje o szkole:

Kto jest organem prowadzącym a kto organem nadzorującym?
Gdzie można zasięgnąć informacji / zgłosić wniosek / złożyć skargę?
Czy bez kłopotu znajdziemy informację ilu uczniów przyjmowanych jest do klas pierwszych, ilu uczniów kształci się w szkole?
Czy dane te i inne, dane statystyczne o szkole (wybór z SIO) są aktualizowane?
Czy jest informacja o patronie szkoły?
Czy szkoła ma internat lub czy zamieszcowym uczniom pomoże w poszukiwaniu bursy/kwatery?

Podstawowe dokumenty szkolne:

Czy jest statut?
Czy są najważniejsze Regulaminy?
Czy jest dostęp do Podstawy programowej i szkolnego planu nauczania?
Czy jest *Zestaw podręczników*? Czy są dostępne do wglądu szkolne programy nauczania?
Czy aktualne Plany Lekcji?
Czy jest kalendarz roku szkolnego?

Sylwetka absolwenta:

Opis sylwetki absolwenta w Waszej szkole?
Czy może/musi bronić pracy dyplomowej, zdać maturę?
Jaki otrzyma tytuł zawodowy?
Jakie otrzyma świadectwo?
Gdzie może studiować?

Tok nauki:

Jaki warunki przyjęcia do szkoły? Ilu zostanie przyjętych?
Ile lat trwa nauka? Czy można przenieść się do innej szkoły?
Jakie specjalności / specjalizacje? (Nie kierunki! Nie pracownie...)
Jakie przedmioty?

Dyrekcja i kadra nauczycielska:

Czy jest informacja / notka o pedagogach?
Może link (hiperłącze) do ich stron internetowych prezentujących ich twórczość?

Rodzice, Samorząd, Uczniowie:

Czy jest informacja o kontakcie z Samorządem i Radą Rodziców?
Czy w tworzeniu strony WWW z nauczycielami współpracują uczniowie? Czy tworzona, administrowana i aktualizowana jest przez uczniów?
Czy uczniowie mają rzeczywisty wpływ na jej kształt, nie tylko plastyczny?
Czy samorząd ma własną stronę (pod-stronę) – dla uczniów? I czy jest link do niej?
Czy rodzice i uczniowie mają możliwość sprawdzania ocen w ramach korzystania z elektronicznego dziennika? Czy szkoła takowy prowadzi?

Galeria i Biblioteka:

Czy galeria prac (np. z egzaminów wstępnych, dyplomowych) jest prowadzona na bieżąco?
Czy jest wykaz podręczników i programów nauczania dostępnych w bibliotece?

Historia szkoły:

Czy jest aktualizowana?
Czy są do wglądu i pobrania najważniejsze szkolne publikacje: katalogi wystaw, kroniki itp.?

Informacje dla i o absolwentach:

Czy jest spis absolwentów (*rocznikami*)?
Czy jest wykaz nauczycieli już nie pracujących, tych którzy odeszli a o których szkoła pamięta...?
Czy absolwenci mają „swoje miejsce” na stronie szkoły?

Promocja i dodatkowe linki:

Czy jest stale aktualizowany dział **AKTUALNOŚCI** (z datą, autorem wiadomości i foto)?
Czy są informacje o sukcesach uczniów? Pedagogów? Udziały w szkoleniach, kursach?
Czy jest wersja witryny w językach obcych nauczanych w szkole?
Czy są adresy do sprzyjających szkole stron (publicznych) np. instytucji kultury itp.?

Przestrzeganie praw autorskich:

Czy strona zawiera jedynie materiały (w tym teksty, materiały multimedialne, pliki graficzne i inne), do których ma prawo własności lub uzyskała pozwolenie na ich zamieszczenie od właściciela praw autorskich?
Czy wykorzystywane materiały znajdujące się w domnach publicznych wskazują źródła?

Wiarygodność strony to także:

data ostatniej aktualizacji (rejestr zmian), adres kontaktowy z prowadzącym stroną i informacja o Autorze strony, archiwum wiadomości, statystyka odwiedzin strony.

Na zakończenie – co warto sukcesywnie robić

- Przeprowadzić analizę potrzeb i oczekiwań własnej witryny.
- Rozpocząć pracę nad scenariuszem strony *sprawdzając jej aktualne funkcjonowanie kierując się ww. wynikami badań oraz analizy założeń ustawowych **Biuletyn Informacji Publicznej (BIP) www.bip.gov.pl/. Ustawa o dostępie do informacji publicznej Rozporządzenie w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej Rozporządzenie w sprawie minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych***
- Prowadzoną w szkole „tradycyjną” kronikę szkolną *wzbogacić (np. poprzez umieszczenie na własnej witrynie) o nowe media.*
- Prowadzić / uczestniczyć w szkoleniach dziennikarskich.

UWAGA: Dyrekcja CEA oczekuje pisemnych propozycji szkoleń czy warsztatów dla nauczycieli także w zakresie prowadzenia portalu internetowego szkół artystycznych. Zgłoszenia kierować do CEA oraz do ZSP w Częstochowie.

Włodzimierz St. Gorzelańczyk



[Fotograf: ARCHIWUM ZSP 2015]

Gorąca dyskusja dyrektorów szkół plastycznych na częstochowskiej konferencji

XII BIENNALE DYPLOMÓW SZKÓŁ PLASTYCZNYCH Rzeszów, Bydgoszcz, Częstochowa i Lublin

Rzeszów, 2 czerwca 2015r.:

Przegląd prac dyplomowych „Biennale WYRÓŻNIONYCH DYPLOMÓW 2015” w Rzeszowie, makroregion południowo-wschodni, to artystyczne podsumowanie procesu dydaktyczno-artystycznego klas programo-wo najwyższych. Udział średnich szkół plastycznych, reprezentowanych przez dyrektorów, artystów pedagogów oraz prace dyplomowe wykonane przez absolwentów z: Jarosławia, Kielc, Krakowa, Krosna, Leska, Nowego Sącza, Nowego Wiśnicza, Tarnowa i Zakopanego, to znakomita okazja do konfrontacji o charakterze artystycznym, dyskusji na temat dydaktyki w sztuce, dialogu o specyfice kształcenia w śred- nich szkołach artystycznych i jej efektach — pracach dyplomowych, realizowanych przez dyplomantów.

Dyplom w średniej szkole artystycznej, to z jednej strony podsumowanie zdobytych przez ucznia umiejęt- ności w trakcie nauki w szkole na wybranej specjalizacji, a z drugiej, dowód realizacji zagadnień progra- mowych i przyswojenia ich w taki sposób, że są świadectwem wyuczonych kwalifikacji zawodowych. W cyklu kształcenia szlifowanie predyspozycji młodych adeptów sztuki, to proces jakiego są poddawani poprzez dydaktykę artystyczną. To część zagadnień wychowywania poprzez sztukę.

Dyplomy — wyróżnione i te niewyróżnione, to prace powstałe w wyniku kształcenia ucznia przez mistrza. W trakcie jego realizacji nasuwają się pytania. Jak kształcimy? Kogo kształcimy? Jakie efekty osiągamy? To refleksje, które podczas przeglądów, za każdym razem powstają i są wszechobecne. Czy przygotowanie do dyplomu, czyli kilka lat działań edukacyjnych w średniej szkole artystycznej wraz z zagadnieniami dydaktycznymi było wystarczające, aby przygotować ucznia-absolwenta, młodego twórcę?

Na ile nowe technologie i nowe media wpływają na kształt i formę nowej estetyki? Czy wyobraźnia ucznia i kreacja obrazu sprzężona z nowymi cyfrowymi środ- kami wyrazu artystycznego wyparła już tradycyjne środki wyrazu artystycznego? Czy tradycyjne, rysunko- we studium modelu, malarstwo martwej natury, malarstwo o tematyce figuratywnej i kompozycji figural- nej, interpretacja natury w procesie projektowania, to metody nauczania, które są wciąż ponadczasowe? Czy rysunek perspektywiczny, perspektywa odrębna do jednego i dwóch punktów zbiegu, może zostać zastąpiona komputerowym procesem wspomaganego projektowania i rysowania oraz czy jednakową korzyść przyniesie to dla rozwijania wyobraźni przestrzennej ucznia?

Tematem sympozjum, nierozłącznej części tegorocznego BIENNALE 2015, jest „Wychowanie poprzez sztukę w programach nauczania rysunku, malarstwa i rzeźby w średnich szkołach artystycznych”. Prace dyplomowe prezentowane na BIENNALE WYRÓŻNIONYCH DYPLOMÓW 2015 oraz sympozjum poświęco- ne tematowi WYCHOWANIA POPRZEZ SZTUKĘ, staną się cenne w sformułowaniu wniosków dotyczących dydaktyki w sztuce.

Waldemar Wiśniewski — zastępca dyrektora ZSP w Rzeszowie [KATALOG BIENNALE]

Przeglądy dyplomów w pigułce

Spotkanie dyrektorów wszystkich szkół plastycznych na konferencji w Częstochowie (11-12 VI 2015r.) to jednocześnie pierwsza od 25 lat możliwość zapoznania się z wyróż-



nionymi pracami dyplomowymi jednego z regionów.

„Na pewno warto, byśmy to do- świadczenie pozostawili nie tylko w pamięci, nie tylko przeniesili swe uwagi i doświadczenia do szkół, ale byśmy tego typu „wgląd” w prace dyplomowe innych szkół za dwa lata i kolej- nych edycjach podtrzymali” — usłyszeliśmy na wernisazu wysta- wy w nowej, częstochowskiej szkole.



Warto zwrócić uwagę, że dzięki CEA oraz ZSP wszyscy dyrektorzy otrzymali KATALOGI z 4 makro- regionów, czyli obrazy prac z całej Polski a do tego na forum samej konferencji przedstawione zostały bliższe informacje (merytoryczne i organizacyjne).

Pod tym względem konferencja spełniła jeden z ważniejszych ce- lów w stopniu... wyróżniającym. WSG

Częstochowskie Biennale — finisaż 24 VI 2015r.

Szkoła częstochowska już od kilku kolejnych przeglądów — jako jedyna wśród czterech organizatorów — zaprasza nauczycieli akademickich, by dokonać analizy i oceny prezentowanych prac. Jurorzy przyznają symboliczne wyróżnienia dla uczniów-abiturientów szkół plastycznych tego makroregionu. W tym roku byli to profesorowie: Andrzej Boss (Katedry Bizuterii ASP w Łodzi), Lidia Kupczyńska-Jankowiak (ASP we Wrocławiu), Adam Romaniuk (ASP w Katowicach). Wyróżniono 30 dyplomów [LISTA]



Na portalu szkoły zamieszczony został link do filmu o finisażu.

O XII Biennale warto przeczytać także:
[- ZSP Katowice](#)
[- ZSP Bielko-Biała](#)
[- Ciekawostki z Tarnowskich Gór i nie tylko](#)
[- Częstochowskie24](#)
[- LP Jelenia Góra](#)
[- LP Zduńska Wola](#)

Częstochowskie Wariacje

Tego samego dnia, tj. 24 czerwca 2015 roku w Zespole Szkół Plastycznych w Częstochowie otwarto Ogólnopolską Wystawę Pokonkursową „Wariacje na temat twórczości Stanisława Ignacego Witkiewicza”. Organizatorem konkursu jest CEA oraz szkoła. Jury pod przewodnictwem Sylwestra Piędziejewskiego (ASP w Warszawie) nagrodziło: I nagroda – **Mateusz Żurek**, Częstochowa,



II nagroda – **Karolina Majewska**, Koszalin, dwie III nagrody – **Bartosz Ługowski**, Bydgoszcz oraz **Zofia Snarska**, Częstochowa. Wyróżnienia: **Agnieszka Nowak**, Dąbrowa Górnicza, **Julia Kowalska**, Radom, **Michał Boratyński**, Częstochowa, **Wiktoria Kozłowska**, Częstochowa, **Marzena Martyka**, Nowy Wiśnicz. Prac nadstano 250. *Wariacje* po raz pierwszy zagościły do szkół w 1998 roku.

Zaproszeni goście i wyróżnieni uczniowie obejrzeli spektakl teatralny w wykonaniu uczniów ZSP w Częstochowie „Poza rzeczywistością” oraz wysłuchali wykładu Beaty Ludwiczak zatytułowanego „Kształcenie artystyczne – kontynuacja tradycji i nowatorskie koncepcje”.

Katalog z wystawy na portalu szkoły.

XII BIENNALE DYPLOMÓW SZKÓŁ PLASTYCZNYCH Rzeszów, Bydgoszcz, Częstochowa i Lublin

Częstochowa, 12 czerwca 2015r., XII Biennale Ogólnopolskiego Przeglądu Wyróżnionych Prac Dyplomowych...

Byliśmy u zarania idei konfrontacji efektów pracy szkół plastycznych (25 lat temu), jesteśmy nadal w praktyce jej stosowania, jako jeden z 4 makroregionów w Polsce.

Makroregion południowo-zachodni reprezentowany przez szkoły z Bielska-Białej, Częstochowy, Dąbrowy Górniczej, Jeleniej Góry, Katowic,

Łodzi, Opola, Tomaszowa Mazowieckiego, Tarnowskich Gór, Wrocławia, Wodzisławia Śląskiego, Zduńskiej Woli i Zabrze pokazuje w Częstochowie wybrane, uznane na egzaminie dyplomowym za najlepsze, prace – swoiste majstersztyki uczniowskie...

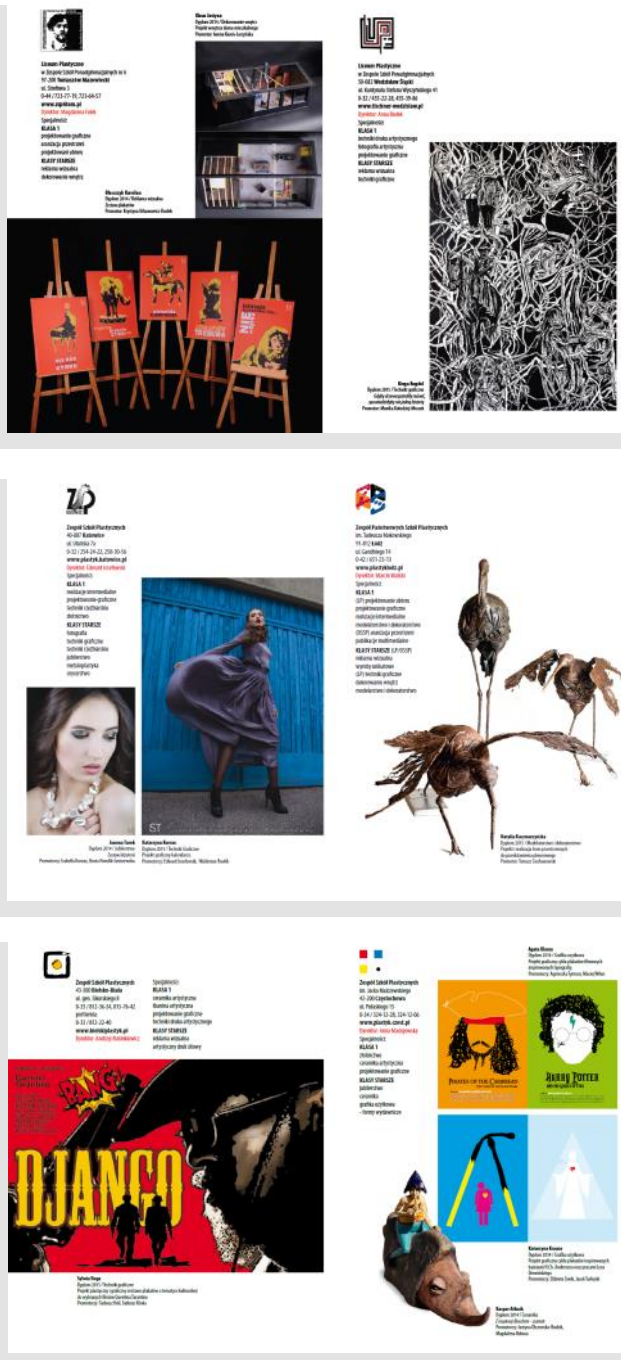
Kończąc cykl edukacyjny (cztero- lub sześcioletni) uczeń, aby uzyskać dyplom z tytułem plastyka o danej specjalności, wykonuje pracę kierunkową, wraz z projektem i portfolio a także dzieła malarskie i rysunkowe. Prowadzony merytorycznie przez promotora, wykonuje własne dzieło potwierdzające kwalifikacje uzyskane w szkole, zatem... także charakter i poziom kształcenia zawodowego – artystycznego w placówce.

Ogólnopolskie przeglądy wyróżnionych prac dyplomowych są bodaj, najważniejszą, ostateczną konfrontacją dyplomantów, szansą na promocję. Ale przede wszystkim stwarzają możliwość ocen i weryfikacji kształcenia artystycznego – zawodowego w dziedzinie sztuk stosowanych w szkołach II stopnia.

XII Biennale w Częstochowie pokazuje dzieła dyplomowe z dziedzin: jubilerstwo, fotografia, ceramika, szkło artystyczne i witraż, metaloplastyka, snycerstwo, artystyczny druk sitowy, reklama wizualna, techniki graficzne, grafika użytkowa - formy wydawnicze, projektowanie zabawek, tkanina artystyczna, techniki rzeźbiarskie, wyroby unikatowe, dekorowanie wnętrza, modelarstwo i dekoratorstwo powstałe w latach 2014 i 2015.

Oczekujemy reakcji jury akademickiego, nadzoru ministerialnego i odbiorców wystawy, potwierdzającej celowość kształcenia w zakresie specjalności sztuk stosowanych w systemie szkolnictwa artystycznego.

Anna Maciejowska — dyrektor ZSP w Częstochowie [KATALOG BIENNALE]



Katalog z wystawy na portalu szkół udział w Biennale.



XII BIENNALE DYPLOMÓW SZKÓŁ PLASTYCZNYCH Rzeszów, Bydgoszcz, Częstochowa i Lublin

Bydgoszcz, 8 czerwca 2015r.:

Państwowy Zespół Szkół Plastycznych im. Leona Wyczółkowskiego w Bydgoszczy organizuje po raz dwunasty wystawę wyróżnionych prac dyplomowych uczniów liceów plastycznych Polski Północnej i Zachodniej. Miejszem ekspozycji jest Galeria Miejska bwa w Bydgoszczy. Na tegorocznej wystawie prezentowane są prace absolwentów liceów plastycznych z Gdyni, Koła, Gorzowa Wielkopolskiego, Szczecina, Zielonej Góry, Gryfic, Grudziądza, Koszalina, Poznania i Bydgoszczy. Ekspozycja spełnia oczekiwania organizatorów, umożliwiając prezentację dorobku młodych twórców. Formuła wystawy ma charakter interdyscyplinarny. Dyscypliny sztuk wizualnych prezentowanych na wystawie to: ceramika, formy użytkowe, projektowanie graficzne – plakat i ilustracja, fotografia, tkanina, rzeźba, techniki graficzne i w ostatnich latach nowe media – film i animacja. Wyróżnione prace zwracają uwagę rozwiązaniami plastycznymi, oryginalnością pomysłów, różnorodnością technik, orientacji, konwencji artystycznych oraz staraniem wykonaniem.

Pierwszy ogólnopolski przegląd prac dyplomowych w 1993 roku odbywał się w liceach plastycznych w Bydgoszczy, Dąbrowie Górniczej, Rzeszowie i Warszawie. Kolejne trzy edycje zachowały przyjętą wówczas formułę konkursową, prace oceniało niezależne jury. W 2005 roku w Bydgoszczy zaprezentowano dyplomy z siedemnastu liceów plastycznych: Bielska-Białej, Dąbrowy Górniczej, Gdyni, Gorzowa Wielkopolskiego, Grudziądza, Jarosławia, Katowic, Kielc, Koła, Koszalina, Łomży, Poznania, Supraśla, Szczecina, Zabrze, Zielonej Góry i Bydgoszczy.

Od 2005 roku wystawa ma charakter interdyscyplinarny i odbywa się w liceach plastycznych w Bydgoszczy, Rzeszowie, Lublinie, Częstochowie uwzględniając podział na cztery regiony. 12 Biennale zamyka okres minionych dwudziestu dwóch lat, w tym ostatnich dwunastu, w których w liceach plastycznych dokonały się zmiany organizacyjne i programowe. Jednocześnie tegoroczna edycja tworzy formułę uwzględniającą nowe specjalności i specjalizacje. Wszelkie działania wspierające rozwój plastycznie uzdolnionej młodzieży, zmiany programowe i organizacyjne mają na celu wszechstronny rozwój ucznia – podmiotu kształcenia.

Prezentacja wyróżnionych prac dyplomowych umożliwia konfrontację różnych tendencji w plastycznej edukacji, stwarza możliwość spotkania uczniów ze szkół artystycznych, sprzyjając bliższemu poznaniu, dyskusjom i wymianie doświadczeń.

Elżbieta Jolanta Szymańska — dyrektor PZSP w Bydgoszczy

Biennale zamyka okres minionych dwudziestu dwóch lat, w tym ostatnich dwunastu, w których w liceach plastycznych dokonały się zmiany organizacyjne i programowe. Jednocześnie tegoroczna edycja tworzy formułę uwzględniającą nowe specjalności i specjalizacje. Wszelkie działania wspierające rozwój plastycznie uzdolnionej młodzieży, zmiany programowe i organizacyjne mają na celu wszechstronny rozwój ucznia – podmiotu kształcenia.

[FOTOSY I TEKST NA PORTALU SZKOŁY]

Myślęcinek — „rzeźbiarska” Bydgoszcz

29 maja 2015r. w Myślęcinku miał miejsce finał Ogólnopolskiego Pleneru Rzeźbiarskiego w Myślęcinku. Jury pod przewodnictwem dr hab. Roberta Kaja (ASP Gdańsk) przyznało: I nagroda:



Daria Niewczak, Patrycja Politowska i Joanna Skoda (Bydgoszcz), II nagroda:
Patrycja Dyda, Karolina Kuchno, Katarzyna Gruza (Lublin), III nagroda:
Agata Bujnicka, Filip Ślusakowicz (Koszalin).

Plener malarski — Bydgoszcz w Luśławicach

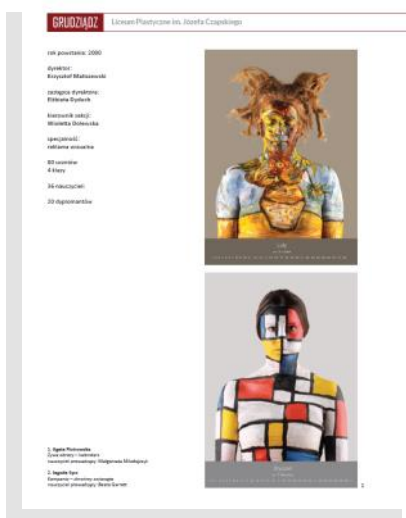
15-24 czerwca 2015 roku w Europejskim Centrum Muzyki Krzysztofa Pendereckiego w Luśławicach uczniowie z naszego liceum uczestniczyli w plenerze malarskim. Przedsięwzięcie realizowane było we współpracy z Centrum Edukacji Artystycznej w Warszawie.



Projekt nosi nazwę Współbrzmienie Sztuk, a jego idea zawarta jest w liście adresowanym do Dyrektorów Liceów Sztuk Plastycznych, w którym Pani Adrianna Poniecka pisze, że chciałaby wraz z obecnym dyrektorem Centrum, „przestrzeń świata muzyki wypełnić innymi dziełami SZTUKI”.

Przestrzeń Centrum inspirowa muzyków, malarzy, rzeźbiarzy, staje się przestrzenią spotkań różnych osobowości i wrażliwości twórczych.

[CZYTAJ CAŁOŚĆ]



XII BIENNALE DYPLOMÓW SZKÓŁ PLASTYCZNYCH Rzeszów, Bydgoszcz, Częstochowa i Lublin

16 czerwca 2015 r. w Zespole Szkół Plastycznych im. C. K. Norwida w Lublinie miało miejsce uroczyste otwarcie XII makroregionalnego przeglądu wyróżnionych dyplomów szkół plastycznych makroregionu północno-wschodniego, bardziej znanego, jako biennale „Dyplom 2015”.

Pośród 17 szkół plastycznych makroregionu obejmującego województwa mazowieckie, warmińsko-mazurskie, podlaskie i lubelskie, udział zgłosiło 12 szkół: Liceów Plastycznych, Zespołów Szkół Plastycznych i Policealnych Studiów Plastycznych, reprezentujących różne specjalności i specjalizacje związane z kształceniem zawodowym określonym tzw. starą podstawą programową. Lubelska impreza była ostatnim w skali ogólnopolskiej przeglądem wyróżnionych dyplomów, po wystawach w Bydgoszczy, Rzeszowie i Częstochowie. W otwarciu biennale uczestniczył starszy wizytator szkół plastycznych W. Gorzelańczyk, reprezentujący Centrum Edukacji Artystycznej oraz dyrektorzy szkół plastycznych z Nałęczowa (LP), Radomia (ZSP), Zamościa (LP), Lublina (ZSP i PSP), zaproszeni nauczyciele i młodzież szkół z Lublina i Radomia.

Otwarcie przeglądu połączone było z prezentacją i wykładem W. Gorzelańczyka podsumowującym 25 lat istnienia przeglądów wyróżnionych dyplomów szkół plastycznych, ponieważ obecny rok jest już 12. edycją imprezy. Zgodnie z tradycją przyjętą od 2011 roku, otwarcie biennale połączone jest z prezentacjami wybranych dyplomów szkół plastycznych z ostatnich dwóch lat, które pozwalają na szerszy obraz kształcenia zawodowego w szkołach makroregionu, wykraczający poza ogląd wystawionych prac, z racji ograniczonych warunków ekspozycyjnych szkoły, zredukowany do kilku dyplomów specjalności. W tym roku szkoły przygotowały prezentacje w postaci tradycyjnej – opatrzone komentarzem oraz filmy i animacje będące fragmentami tzw. aneksów dyplomowych. Można było także obejrzeć relacje z obrony dyplomów w części praktycznej, które dają obraz różnych – specyficznych dla każdej szkoły – form organizacji egzaminu.

Po uroczystym przecięciu wstęgi, symbolicznie otwierającym właściwą wystawę, dyrektorzy i nauczyciele poszczególnych szkół prezentowali ekspozowane prace, w kilku przypadkach uzupełnione materiałem audiowizualnym odtwarzanym na monitorach LCD i multimedialnymi makietami. Jak zwykle przeglądowi towarzyszył katalog wystawy oraz oprawa graficzna imprezy (plakaty, banery, standy, informatory), przygotowane przez nauczycieli ZSP w Lublinie pod kierunkiem komisarza wystawy, A. Mazusia, kierownika sekcji komunikacji wizualnej w lubelskiej szkole.

Spotkanie zakończył okolicznościowy poczęstunek w szkolnym patio, ufundowany i zorganizowany przez Stowarzyszenie Lubelski Plastyk i Radę Rodziców przy ZSP. Wystawa czynna będzie do końca czerwca i jest dostępna dla wszystkich zainteresowanych kształceniem w szkołach realizujących podstawę programową w zawodzie „Plastyk”.

Krzysztof Dąbek — dyrektor ZSP w Lublinie

Katalog wystawy XII Makroregionalne Biennale „Dyplom 2015”



Open publication - Free publishing



Od lewej: Krzysztof Dąbek, dyr. ZSP w Lublinie; Włodzimierz Gorzelańczyk, starszy wizytator CEA (fot. K. Rysztof Wereski)

IX Międzynarodowy Konkurs Plastyczny „Portret Rodzinny Mój dom pełen wspomnień i marzeń

30 kwietnia 2015 roku, w siedzibie Zespołu Szkół Plastycznych im. C. K. Norwida w Lublinie, odbyło się uroczyste podsumowanie imprezy, połączone z rozdaniem nagród oraz otwarciem wystawy pokonkursowej. W uroczystości uczestniczyli przedstawiciele organizatorów, honorowych patronów, członków komitetu honorowego, sponsorów i mediów. (...) W oficjalnej części uroczystości okolicznościowe przemówienia wygłosili W. Myjak (przedstawiciel MKiDN, i CEA), ks. P. Nowak, odczytane zostały również pisma do organizatorów i uczestników konkursu, jakie wystosowali W. Wilk – wojewoda lubelski, S. Sosnowski – marszałek województwa lubelskiego, K. Żuk – prezydent miasta Lublin. Podsumowanie oraz przebieg konkursu przedstawiła komisarz, Alicja Kuśmierczyk; w imieniu jury wystąpił jego przewodniczący, dr hab. Jan Tutaj, prorektor i profesor Akademii Sztuk Pięknych im. Jana Matejki w Krakowie, przedstawiając protokół posiedzenia komisji i odczytując nazwiska laureatów.



GRAND PRIX
Mateusz Zyznowski
Przełom paniny – malarstwo
i rysunek techniczny w płaszczyźnie

Wręczenia nagród dokonał w imieniu organizatorów, dyrektor ZSP Krzysztof Dąbek. Obok nagród regulaminowych – Grand Prix dla **Mateusza Zyznowskiego**, oraz nagród w kategorii wiekowej starszej (**Karol Mularczyk** – PLP im. J. Kluzy w Krakowie – I nagroda, **Kaja Zbrożek** – ZSP im. S. Wyspiańskiego w Jarosławiu – II nagroda, **Magdalena Zawada** – ZSP w Bielsku Białym – II nagroda) i kategorii młodszej (**Ksenia Makala** – ZSP w Katowicach – I nagroda, **Tymoteusz Tryzno** – ZPSP im. W. Gersona w Warszawie – II nagroda, **Bartłomiej Wachacz** – PZSP im. L. Wyczółkowskiego w Bydgoszczy), przyznano jeszcze nagrody Rektora ASP w Warszawie (Tymoteusz Tryzno), ASP im. J. Matejki w Krakowie (**Kamila Bernert** – ZSP im. J. Brandta w Radomiu), nagrodę dziekana WA UMCS w Lublinie (**Dorota Szafrańska** – PZSP im. L. Wyczółkowskiego w Bydgoszczy) oraz nagrodę dyrektora ZSP w Lublinie dla **Weroniki Krawczyk** z ZSP im. T. Kantora w Dąbrowie Górniczej. Dodatkową nagrodę dla laureata Grand Prix ufundował BGŻ SA o/Lublin – sponsor imprezy, który ufundował także nagrody rzeczowe dla wszystkich nagrodzonych w konkursie.

Zgodnie z tradycją konkursu, imprezie towarzyszyła także część artystyczna – przedstawienie sceniczne przygotowane przez uczniów ZSP pod kierunkiem nauczyciela j. polskiego, Anny Stefańczyk, inspirowane ideą „Portretu Rodzinnego”. W tym roku uczniowie przygotowali spektakl „Imię ojca” inspirowany tekstami Jana Pawła II, Brunona Schulza i Edmunda Harrisona.

Uczniowie przygotowali również trzecie w tym roku wydanie szkolnej gazety „Ramota”, w której dużo miejsca poświęcono konkursowi. (...) Spośród prawie 500 nadesłanych prac, jury wybrało na wystawę 85 obrazów, grafik, rysunków, rzeźb, tkanin, fotografii oraz kolaży i asamblaży, wystawionych w przestrzeniach dolnego hallu szkoły i szkolnej Galerii. Tradycyjnie wernisażowi towarzyszył poczęstunek – w tym roku dzięki pięknej pogodzie – serwowany w zieleni szkolnego patio. (...) Warto nadmienić, że równoległe w lubelskim Ratuszu trwała wystawa wybranych prac z poprzednich edycji konkursu, prezentując min. nagrodzone obrazy, grafiki i rysunki z ubiegłych lat.

[\[CZYTAJ CAŁOŚĆ\]](#)

Krzysztof Dąbek — dyrektor ZSP im. C. K. Norwida w Lublinie [KATALOG BIENNALE]



[FOTOS: ARCHIWUM ZSP 2015]



GRAND PRIX
Mateusz Zyznowski
Przełom paniny – malarstwo
i rysunek techniczny w płaszczyźnie



GRAND PRIX
Mateusz Zyznowski
Przełom paniny – malarstwo
i rysunek techniczny w płaszczyźnie



Jakub Sobczak ZMARTWYCHSTANIE (Supraśl)



Karolina Konicka FIGURY (Supraśl)

I BIENNALE WKŁĘŚŁODRUKU ŁOMŻA Łomżyńska premiera... magicznej techniki

Wernisaż I OGÓLNOPOLSKIEGO BIENNALE WKŁĘŚŁODRUKU uczniów szkół plastycznych odbył się w Galerii Sztuki Współczesnej Muzeum Północno-Mazowieckiego w Łomży 22 czerwca 2015 r. Organizatorem konkursu jest Centrum Edukacji Artystycznej oraz Liceum Plastyczne im. Wojciecha Kossaka w Łomży. Wystawa pokonkursowa czynna będzie do 2 sierpnia 2015 roku.



[FOTOS: ARCHIWUM I LP 2015]

„I Ogólnopolskie Biennale Wkłęśłodruku Łomża 2015 wzbudziło ogromny odzew. Przesłano 119 prac, co jest, jak na pierwszy raz, wyjątkowym sukcesem. Trzeba zważyć ogrom pracy nauczycieli i uczniów, serdeczny wysiłek organizatorów Biennale, a wreszcie najważniejsze: grafikom się chce! Stąd też się bierze mój optymizm” - napisał w katalogu prof. Rafał Strent (ASP Warszawa), przewodniczący jurorów powołany przez Dyrektora CEA. [\[KATALOG\]](#)

Jurorzy przyznali następujące nagrody:

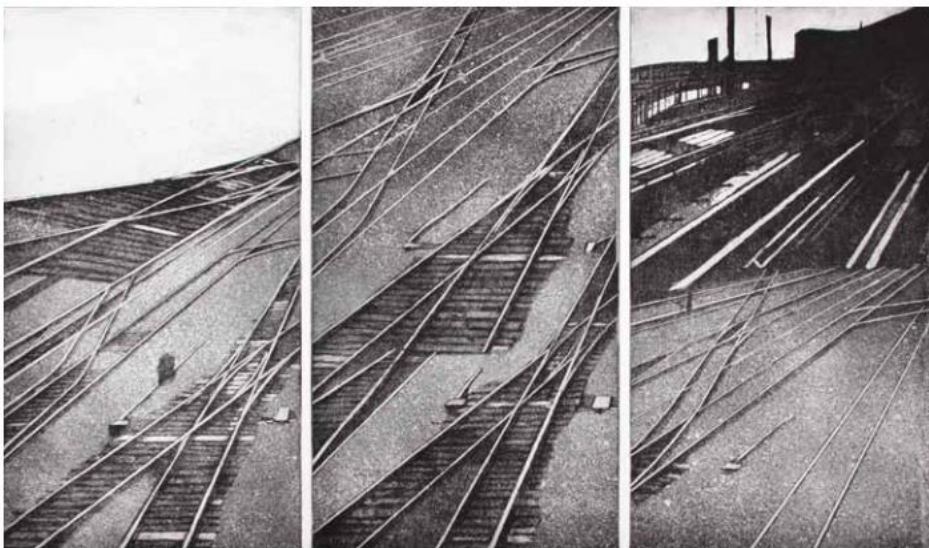
NAGRODA: **Agata Lędźwa** (Dąbrowa Górnicza, nauczyciel Sylwia Pałuchowska). WYRÓŻNIENIA REGULAMINOWE: **Nadia Tomasiak** (Bydgoszcz, nauczyciel Jarosław Nowak), **Monika Rąbał** (Bielsko-Biała, nauczyciel Tadeusz Król), **Karolina Nawara** (Dąbrowa Górnicza, nauczyciel Sylwia Pałuchowska).



Jury Biennale zgodnie przyznało, że idea promocji dyscypliny jako powrotu do warsztatu, dbania o indywidualność i wyjątkowość jest wartą kontynuowania. Nadesłane prace zostały ocenione bardzo wysoko, komisja nie ukrywała zaskoczenia dobrym poziomem grafik. Tym bardziej cieszymy się, że spojrzenie w stronę technik

starych, tradycyjnych nie gubi się w dzisiejszym świecie nowych mediów i technologii.

– Jesteśmy drugą szkołą w Polsce, która organizuje biennale tego typu – podkreśla dyr. Lidia Radziwanowicz, dodając, że konkurs będzie organizowany co dwa lata, na zmianę z liceum plastycznym ze Szczecina, a docelowo ma stać się imprezą o zasięgu międzynarodowym. [\[CZYTAJ CAŁOŚĆ\]](#)



GRAND PRIX: **Monika Rąbał** (Bielsko-Biała, nauczyciel Tadeusz Król), I NAGRODA: **Karolina Konicka** (Supraśl, nauczyciele: Marta Muszyńska-Józefowicz i Małgorzata Józefowicz), II NAGRODA: **Jakub Sobczak** (Supraśl, nauczyciele: Marta Muszyńska-Józefowicz i Małgorzata Józefowicz), III

Izabela Winiewicz-Cybulska

Ceramika artystyczna

Ceramika (po grecku keramikos – od keramos – glina) to sztuka formowania i wypalania przedmiotów użytkowych i ozdobnych z gliny. Słowo to określa nie tylko ten najstarszy dział artystycznego rzemiosła – znanego od czasów prehistorycznych – lecz także same przedmioty będące wynikiem twórczego działania. Lepione ręcznie lub modelowane na kole garncarskim, wysuszone, a następnie wypalone wyroby ceramiczne pokryte zostają szkliwem lub angobą – specjalną polewą zmniejszającą przesączalność i wyglądającą powierzchnię. Obróbka cieplna, w temperaturze powyżej tysiąca stopni Celsjusza, będąca najważniejszym punktem całego twórczego procesu, gwarantuje wyjątkową trwałość. W zależności od temperatury wypalania, rodzaju użytego materiału i struktury czerepu (skorupy ceramicznej wypalonego przedmiotu), rozróżnia się kilka rodzajów ceramiki: wyroby garncarskie, terakoty, majoliki, fajanse, kamionki i porcelanę. To wszystko można dekorować. Istnieje całe mnóstwo sposobów zdobienia. Dziś – poza tradycyjnymi metodami ręcznymi – stosowane są powszechnie sposoby mechaniczne. Teraz i dawniej wyroby były nie tylko funkcjonalne, ale także estetyczne. Techniki ceramiczne mają swój udział zarówno w wytworzeniu użytkowych naczyń, jak i w tworzeniu rzeźb, dekoracji architektonicznej i mozaikowej. Ta ostatnia technika, ze względu na operowanie kolorem, zaliczana jest czasem do malarstwa.

W czasach prehistorycznych ceramika była lepiona ręcznie. Od czasu wynalezienia koła garncarskiego uzyskała większą precyzję wykonania. Pierwsze naczynia pojawiły się u schyłku VII tysiąclecia p.n.e. jednocześnie w Turcji, Syrii i Kurdystanie. Rozpowszechnienie ceramiki w okresie neolitu – związane jest powszechnie z osiadłym trybem życia i potrzebą odczucia się rzeczami zarówno ładnymi jak i użytecznymi. Rzemieślnik neolityczny, który wykonywał przedmiot z wypalanej gliny, potrafił dowolnie zmieniać jego formę, stosować wiele sposobów uzyskania różnorodnej faktury, modyfikować skład masy ceramicznej, zmieniać warunki wypału i przede wszystkim dawać upust swojej wyobraźni rozmaicie zdobiacz wykonane przez siebie naczynie. Ceramika uległa więc szybkiemu zróżnicowaniu, a poszczególne ludy (kultury) w kolejnych okresach rozwoju cywilizacji wypracowywały swój własny styl, wiązany z określoną kulturą archeologiczną. Warto podkreślić, iż przedmioty – wykonywane w tych najstarszych materiałach prehistorycznych – do produkcji których niezbędny jest proces cieplnej obróbki (glina, metal, szkło) przetrwały do dziś i są żywym świadectwem rozwoju zarówno historii sztuki jak i cywilizacji, świadcząc jednocześnie o bogatej wyobraźni ludzi tamtych czasów. Glina jest tu surowcem wyjątkowym. Nie wymaga skomplikowanych narzędzi, umożliwia eksperymentowanie. Poznawanie tego materiału wiąże się z jednoczesnym zdobywaniem wiedzy na temat wykorzystania gliny w plastyce od czasów najdawniejszych – w sztuce, która będąc użytkową, kształtuje też poczucie estetyki.

Ceramika jest jednym z przedmiotów specjalistycznych w artystycznym kształceniu, realizowanym w wielu

szkołach plastycznych (LP i OSSP). W blisko siedemdziesięciu średnich szkołach artystycznych – publicznych oraz niepublicznych z uprawnieniami szkoły publicznej, prowadzonych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego lub jednostkę samorządu terytorialnego) – uczeń wybiera określoną specjalizację. Wybór jest duży (ponad 20 specjalności i specjalizacji). Można powiedzieć, że dziś dominuje reklama wizualna i techniki graficzne, a więc komputery wypierają powoli piec ceramiczne i tradycyjne rzemiosło. Warto podkreślić, że ceramika artystyczna utrzymuje się jednak niezmiennie – prawie od kilkudziesięciu lat – w jedenastu szkołach. O bogatych tradycjach tej specjalności można mówić w przypadku szkół plastycznych w Kielcach, Nowym Wiśniczu, Częstochowie, Olsztynie, Opolu, Koszalinie, Zduńskiej Woli i – oczywiście – w Zamościu. Walory naszej ceramiki są niemal zawsze dostrzegane na odbywającym się co dwa lata w wiśnickim Plastyku ogólnopolskim seminarium dla nauczycieli tej specjalizacji.

Ceramika dziś to nie tylko wyroby użytkowe o charakterze artystycznym. Podobnie jak w przypadku innych dziedzin sztuki zaciera się powoli wyraźne granice. Ceramika staje się rzeźbą, dziełem samym w sobie czy elementem instalacji. Tak jak inne dziedziny sztuki potrafi rozwinąć twórczą inwencję, rozbudzić umiejętność obserwacji, nauczyć plastycznego myślenia, a zdobyte w szkole warsztatowe – techniczne i technologiczne – umiejętności, przydadzą się z pewnością w przyszłym zawodowym życiu.

Tekst: Izabela Winiewicz
Fotografy: Paweł Malczenko
— Zamość

CZĘŚĆ DRUGA ARTYKUŁU W NASTĘPNYM WYDANIU BIULETYNU

Jak uczyć?



[Fotografy: Paweł Malczenko 2015]

Od 1 do 30 kwietnia 2015 r. w Centrum „Synagoga” Fundacji Ochrony Dziedzictwa Żydowskiego przy ul. Percza 14 w Zamościu prezentowana jest wystawa prac Liceum Plastycznego im. Bernardo Morando pt. „Ceramika Artystyczna”. (...) Wystawa prac to historia rozwoju ceramiki na przestrzeni prawie 70 lat funkcjonowania Szkoły. Ekspozycja obejmuje prace zrealizowane pod kierunkiem nauczycieli: Leszka Siwiły, Marka Kędry, Jerzego Hyckiego, Zygmunta Jarmuła i Bartłomieja Sęczawy.
[CZYTAJ CAŁOŚĆ](#)

IZABELA WINIEWICZ-CYBULSKA

Izabela Winiewicz-Cybulska, nauczyciel i wieloletni dyrektor w Liceum Plastycznym im. Bernarda Morando w Zamościu, historyk sztuki, jest autorką czterech przewodników edukacyjnych dla dzieci, które wspólnie z bohaterami Duśkiem i Bajdkiem poznają zamojskie Stare Miasto.

Dziękujemy Autorce tekstu oraz Autorowi fotosów za nieodpłatne udostępnienie nadesłanego materiału.

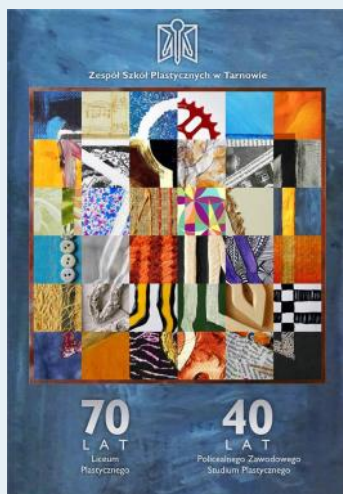
Redakcja Biuletynu Plastyk zaprasza do zamieszczania publikacji metodycznych i innych wspomagających pracę nauczycieli oraz związanych z naszymi szkołami, twórcami oraz z regionem, jego tradycją i historią.



XI Ogólnopolski Plener Ceramiczny dla Nauczycieli Szkół Plastycznych — do zobaczenia na pikniku „GLINA I ŻAR OGNIĄ” 16 lipca 2015r. w Nowym Wiśniczu...

Tarnów — dwa jubileusze

Dyrekcja, Grono Pedagogiczne oraz Uczniowie Zespołu Szkół Plastycznych w Tarnowie mają zaszczyt zaprosić na uroczyste obchody Jubileuszu **70-lecia Liceum Plastycznego** i **40-lecia Policealnego Studium Plastycznego**, które odbędą się w dniach 25 i 26 września 2015 r.:



Piątek 25.09.2015 r.

- godz. 10.00 uroczysta Msza św. w Kościele OO. Filipinów
- godz. 12.00 uroczyste otwarcie obchodów oraz część artystyczna w ZSP

Sobota 26.09.2015 r.

- spotkanie absolwentów i pracowników szkoły w gościnnych progach Dworu w Jezowie.

Zielona Góra — XL LAT

Z okazji zbliżającej się rocznicy 40-lecia ZIELONOGÓRSKIEGO PLASTYKA przedstawiamy czwartą część z cyklu wspomnień minionych lat.... [\[TUTAJ\]](#)



Uroczystości 8 września 2015r.
ZAPRASZAMY!

Zamość 2015: Perła renesansu inspiruje po raz dziewiąty



Fotografy na portalu [SZKOŁY](#), [Zamościa](#) oraz [Gazety Zamojskiej](#)

Od 15 do 20 czerwca 2015 roku odbył się ogólnopolski plener malarski uczniów szkół plastycznych pt. „ZAMOŚĆ -PERŁA RENESANSU”. Organizatorem jest Centrum Edukacji Artystycznej wraz z Liceum Plastycznym im. B. Morando w Zamościu. W tegorocznej edycji brało udział 47 uczniów z 24 szkół plastycznych: Koła, Opola, Nowego Sącza, Łomży, Koszalina, Kalisza, Krosna, Nałęczowa, Dąbrowy Górniczej, Ciechanowca, Zakopanego, Radomia, Supraśla, Jarosławia, Olsztyna, Lublina, Katowic, Łodzi, Zduńskiej Woli, Nowego Wiśnicza, Warszawy, Mińska Mazowieckiego, Gronowa Górnego i Zamościa.

Wernisaż i rozdanie nagród miało miejsce 19 czerwca w Centrum „Synagoga” w Zamościu.

Laureatami tegorocznego pleneru zostali:
I NAGRODA: **Julia Kuźniar** - Zakopane, II NA-

GRODA: **Katarzyna Gliwa** – Supraśl, **Aleksandra Dziekan** – Zamość, III NAGRODA: **Michał Żądło** – Nowy Sącz. WYRÓŻNIENIE: **Emilia Sieńko**- Lublin, WYRÓŻNIENIE: **Marlena Bąk** – Dąbrowa Górnicza, **Maria Nolepa** – Opole, **Daria Łuka** - Jarosław, **Ksenia Makala** – Katowice, **Magda Skaruz** – Mińsk Mazowiecki, **Julia Kowalska** - Radom, **Maria Kowalik** – Olszt, **Grzegorz Kozłowski** - Elbląg, **Maria Głowienka** – Koło, **Jakub Wianecki** – Koszalin, **Bartłomiej Ratajczyk** – Zduńska Wola, **Aleksandra Sienkiewicz** – Warszawa, **Anna Błoch** – Kalisz, **Magdalena Sadowa** – Gronowo Górne, **Katarzyna Tupaj** – Nałęczów, **Anna Ślemp-Krosno**, **Paulina Gałązka** – Łódź.

Prace oceniała komisja konkursowa, której przewodniczył prof. Stanisław Białogłowicz (Wydział Sztuki Uniwersytetu Rzeszowskiego).

Jeźów 2015 — majowy plener po raz dwudziesty drugi!

XXII Ogólnopolski Plener Malarski – Jeźów 2015 odbył się w dniach od 18 do 30 maja 2015 r. Organizatorzy: Centrum Edukacji Artystycznej w Warszawie, Zespół Szkół Plastycznych w Tarnowie. Komisja pod przewodnictwem prof. Adama BRINCKENA – ASP w Krakowie przyznała następujące nagrody: GRAND PRIX — **Ida Piotrowska** /Bydgoszcz, I NAGRODA — **Julia Fedor** /Jarosław, II NAGRODA — **Kamila Wajda** /Krosno, III NAGRODA — **Karolina Ciężak** /Lublin, WYRÓŻNIENIA: **Joanna Ciosek** /Wrocław, **Paweł Lorens** /Mińsk Mazowiecki. Nagrody dodatkowe: **Julia Fedor**, **Paweł Lorens**, **Maria Majerczyk** /Zakopane, **Julia Kempa** /Katowice, **Wiktor Skawski** /Kraków, **Kamila Wajda** /Krosno, **Karolina Ciężak** /Lublin. Galeria zdjęć [TUTAJ](#). Oraz [TUTAJ](#)



KATOWICE W MEN Biżuteria ozłaca Warszawę

27 maja 2015 roku w gmachu Ministerstwa Edukacji Narodowej została otwarta wystawa Złotnictwa, przeniesiona z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Otwarciu dokonała podsekretarz stanu w MEN pani Urszula Augustyn w obecności prof. Wiktora Jędrzejca. Oprócz zaproszonych gości w uroczystości wzięli udział przedstawiciele młodzieży ZSP w Katowicach. W trakcie otwarcia panu dyrektorowi ZSP został wręczony list gratulacyjny dla całej społeczności szkolnej za zorganizowanie wystawy. Wystawa cieszy się dużym powodzeniem — czytamy na portalu [szkoły](#).



Drodzy Czytelnicy — w kolejnym Jesiennym wydaniu kwartalnika BIULETYN PLASTYK podsumowanie dziesięciu lat Ogólnopolskich Przeglądów Rysunku, Malarstwa i Rzeźby CEA oraz rzecz jasna wakacyjne kartki z artystycznego lata.... CZEKAMY NA MAILE !!!



KONKURSY I KONTROLE 2014-2015, szkole sprawy...

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego w tym roku szkolnym ogłosił 4 konkursy na stanowiska dyrektorów szkół plastycznych, dla których jest organem prowadzącym.

CEA przeprowadziło konkursy w czerwcu 2015r.: dyrektorami wyłonionymi w ramach postępowania konkursowego zostali: **Anna Maciejowska** (ZSP Częstochowa) oraz **Aleksander Kuberski** (LP Olsztyn). **GRATULUJEMY!** Konkurs na stanowisko dyrektora w Liceum Plastycznego w Zamościu nie wyłonił kandydata.

ciaw, Warszawa (Studio Sztuki, Collage, Studio Technik Scenograficznych oraz Warszawska Szkoła Reklamy);

- policealne szkoły plastyczne — bez uprawnień szkoły publicznej: Poznań, Warszawa.

Kontrole w szkołach niepublicznych z uprawnieniami szkoły publicznej (łącznie 20) dotyczyły spełniania wymogów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty /OSO/. Ponadto wizytatorzy regionalni CEA przeprowadzili 9 kontroli w szkołach plastycznych MKiDN oraz 8 JST. Ponadto działania kontrolne miały miejsce w 3 szkołach plastycznych, które ubiegają się o zgodę MKiDN na uruchomienie (Żory, Słupsk) lub nadanie uprawnień (Kielce).

Szkoły artystyczne (w tym plastyczne) kontrolowane były m.in. w zakresie:

- przestrzeganie zapisów statutowych zgodnie z art. 84 ustawy o systemie oświaty;
- przestrzeganie zapisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach /Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69/, a w szczególności par. 4a;
- przestrzeganie zasady umieszczania na stronie internetowej szkoły informacji dotyczących zawodów i specjalności kształcenia oraz zakresów kształcenia zgodnych z zapisami w statucie oraz w decyzji o wpisie do ewidencji niepublicznych szkół artystycznych.

CZYTAJ — [PLAN KONTROLI](#)



W roku szkolnym 2014/2015 w szkołach plastycznych — zgodnie z ogłoszonym przez CEA planem pracy miały miejsce kontrole w szkołach artystycznych — w tym także plastycznych.

Zespół wizytatorów ds. kontroli wraz z wizytatorem ds. szkolnictwa plastycznego przeprowadzili kontrole w następujących szkołach niepublicznych:

- liceum plastyczne: Płock, Gdańsk, Słupsk;
- szkoła sztuk pięknych: Włocławek, Gdańsk;
- policealne szkoły plastyczne: Lublin, Szczecin, Wro-

Malować, by żyć.

II OGÓLNOPOLSKI KONKURS Z HISTORII SZTUKI „Sztuka cenniejsza niż złoto. „Malować, by żyć. Olga Boznańska”. WYNIKI FINAŁU:
I Nagroda - **Zuzanna Poznańska** (ZPSP Warszawa), II Nagroda - **Ewa Burda** (Szczecin), III Nagroda - **Magdalena Sych** (Bydgoszcz).
Wyróżnienia: **Ewelina Komoń** (Nałęczów), **Aleksandra Młynarska** (Radom), **Wiktoria Morawska** (Częstochowa). Specjalne wyróżnienie Muzeum Narodowego w Warszawie otrzymała **Kamelia Kaśniewska** (Łódź).

Finał konkursu odbył się 27 kwietnia 2015r. w Muzeum Narodowym w Warszawie, które było współorganizatorem — obok ZPSP w Warszawie oraz CEA — tego konkursu.

Uczniowie szkół plastycznych przygotowywali m.in. esej odwołujący się do cytatu: „Co za artystka! Słynna Polka prześladowuje nas, doprowadza do obsesji, oczarowuje [...]” (Louis Vauxcelles, 1912).

LXX LAT...

W tym roku szkolnym planowane są uroczystości jubileusze z okazji 70-lecia szkół plastycznych w:

ŁÓDŹ

RZESZOWIE

TARNOWIE

WARSZAWIE

ZAMOŚCIU...



Opracowanie graficzne - Agnieszka Tyrman,
nauczyciel ZSP w Częstochowie.
Mapa przygotowana na IV Ogólnopolską
Konferencję Dyrektorów Szkół Plastycznych

Biuletynowa mapa na lato

SZKOŁY PLASTYCZNE W POLSCE

PODZIAŁ MAKROREGIONALNY CEA DYPLOMY 2015

Makroregion północno-zachodni:
kujawsko-pomorskie, lubuskie, pomorskie
wielkopolskie, zachodniopomorskie
Makroregion południowo-zachodni:
dolnośląskie, łódzkie, opolskie, śląskie
Makroregion północno-wschodni:
lubelskie, mazowieckie, podlaskie
warmińsko-mazurskie
Makroregion południowo-wschodni:
małopolskie, podkarpackie, świętokrzyskie

LEGENDA

- zespół szkół plastycznych
- liceum plastyczne
(czteroletnia szkoła ponadgimnazjalna)
- ogólnokształcąca szkoła sztuk pięknych
(sześcioletnia szkoła plastyczna / po szkole podstawowej)
- policealna szkoła plastyczna

OPRACOWANIE: PRACOWNIA PROJEKTOWANIA GRAFICZNEGO ZSP CZĘSTOCHOWA Agnieszka Tyrman



Centrum Edukacji Artystycznej
ul. Brzozowa 35
00-258 WARSZAWA

Dyrektor: dr Zdzisław Bujanowski
Zastępcy: Marzenna Maksymienko

Tel: 22-42-10-621
Fax: 22-42-10-633
E-mail: sekretariat@cea.art.pl

REDAKTOR BIULETYNU

Włodzimierz St. Gorzelańczyk [W.S.G.]
st. wizytator ds. szkół plastycznych
– Zakres Ogólnopolski
tel. 665-004-930

Redaktor prowadzący e-wydania:

Dagmara Lasocka
WYDAWNICTWA CEA
tel./fax. 22-826-15-80
E-mail: lasocka@cea.art.pl

Biuletyn Plastik Kwartalnik

Elektroniczny biuletyn informacyjno — publicystyczny szkół plastycznych Centrum Edukacji Artystycznej. Zamieszczone teksty pochodzą ze stron internetowych szkół publicznych i niepublicznych z uprawnieniami szkół publicznych a także MKiDN, MEN i innych podmiotów publicznych oraz tekstów i fotografii własnych. W Biuletynie i na stronie CEA publikowane są w/w materiały, będące własnością tych podmiotów i osób [patrz źródła]. CEA oraz twórcy BIULETYNU dziękują szkołom plastycznym — wszystkim osobom prowadzącym portale internetowe — w szczególności autorom tekstów i fotosów za udostępnienie ich w biuletynie CEA oraz na stronie internetowej.