

KANTAR PUBLIC



Ministerstwo
Sportu i Turystyki



Doping w Internecie – analiza dyskursu

Raport Social Zoom

wrzesień 2017



Spis treści

Wybrane podejście badawcze	2
01. Struktura analizowanych postów.....	5
02. Najpopularniejsze źródła wypowiedzi o dopingu	7
02.1 Facebook	7
02.2 Fora	8
03.3 Youtube, czyli dwie strony dyskursu o sterydach	9
03. Poziom akceptacji dopingu	10
04. Sentyment / poziom akceptacji dopingu	12
05. Źródło wniosków	15
06. Tematyka dyskursu.....	17
07. Afery dopingowe w świecie sportu	20
08. Branie sterydów w kulturystyce jako norma	21
09. Doping w sporcie poza siłownią	22
10. Rola lekarza w dyskursie stosowania dopingu	23
11. Wewnętrzne podziały w grupie stosujących doping	24
12. Magia odbloku	25
13. Skutki uboczne oraz temat zdrowia.....	27
14. Skutki uboczne u kobiet	29
15. Walka ze sterydami oraz dostępność.....	30
16. Podsumowanie	32

Wybrane podejście badawcze

Dyskusja na temat sterydów w Internecie zdaje się być najpowszechniejszym źródłem wiedzy o samych substancjach oraz metodach ich stosowania. Ze względu na fakt, że stosowanie sterydów jest zabronione w sporcie, dyskurs o nich przeniósł się do sieci, gdzie rozwija się i doprecyzowuje w poszczególnych obszarach tematycznych. Dawkowanie, porady medyczne, interpretacja wyników badań, odpowiednie diety, rygory ćwiczeń przed/po czy środki na ważny „odblok” (okres po cyklu brania sterydów i intensywnych ćwiczeń, kiedy zażywa się środki mające na celu wyrównanie poziomu hormonów w organizmie, wynikających z zażywania sterydów) – to tylko niektóre z tematów rozmów, które ukształtowały się w sieci przez lata. Do tego należy dodać historie byłych i obecnych użytkowników środków dopingujących oraz opinie internautów o skandalach dopingowych w sporcie profesjonalnym.

Ten szeroki zasób wypowiedzi daje ogromne pole do analiz i interpretacji. Dzięki obszerności dostępnych danych stworzono odpowiednie pytania i wagi, według których następnie dobrane zostały posty do kodowania. Post, który podlegał kodowaniu musiał przejść restrykcyjne testy na zgodność z dyskursem oraz zgodność z badanym tematem. Największy nacisk położono na osobach otwarcie deklarujących stosowanie sterydów, dlatego stworzone mikro-wyszukiwania przeczesywały dane i szukały połączeń między dziesiątkami słów kluczowych, powiązanych z tematyką „brania”.

Gdy opracowuje się rozwiązania badawcze oparte o analizy dyskursu internetowego, przede wszystkim zwraca się uwagę na wycinek zbieranych danych i to jak jest on dobierany do ostatecznej próby. W prezentowanym badaniu dopingowym dobór ten podlegał wielu restrykcjom, które w bezpośredni sposób wpłynęły na wyniki przeprowadzonych analiz. W doborze próby zastosowano szereg wag, które decydowały, które z 57721 postów trafią do następnego etapu analiz. Wagi te na pierwszym miejscu stawiały posty osób, które w bezpośredni sposób (wyrażając to wprost w pisanim tekście) przyznawały się do brania dopingów lub wypowiadały się o kimś, kto brał doping. Słowem kluczowym dla całego raportu jest więc aktywny proces stosowania / zażywania / brania substancji powszechnie uważanych jako doping. Poza tym z próby wykluczone zostały wszystkie posty nie-użytkowników internetu, a więc artykuły, reklamy, wpisy na blogach oraz fanpageach, które spełniały opisane powyżej warunki. W toku badania zebrane zostały natomiast wszystkie komentarze pod pomijanymi artykułami – dzięki temu analizowane posty były napisane jedynie przez realnych internautów a nie instytucje, które w internecie zarabiają na wyświetleniach swych treści.

Konsekwencją tego podejścia jest baza danych zogniskowana wokół konkretnych dziedzin sportu. W internecie najczęściej stosowanie sterydów poruszane jest przez amatorów kulturystyki. Większość zebranych danych odnosi się więc do siłowni, oraz lifestyle’u, jaki jest z nią związany.

Po dokładnym i kontrolowanym doborze próby, najważniejszym elementem Social Zoom są wskaźniki, wg których są kodowane zebrane treści. Standardowy zestaw wskaźników został opracowany tak, aby zrealizować założone cele projektu. W tym badaniu wybranych zostało 5 wskaźników, które lepiej pozwolą zrozumieć, co i jak mówi się w sieci o zjawisku dopingiu:

- **Autor** (Czyli kto stoi za postem?)
 1. Użytkownik
 2. Wydawca
- **Związek z dopingiem**
 1. Użytkownik
 2. Były użytkownik
 3. Potencjalny użytkownik
 4. Nie deklarujący związku
- **Akceptacja zjawiska**
 1. Akceptuje
 2. Akceptuje pod warunkami
 3. Nie akceptuje
 4. Twierdzi, że wszyscy stosują (nihilizm)
- **Poruszane zagadnienia**
 1. Poradniki
 2. Historie stosowania
 3. Komentarze
 4. Zdrowie
 5. Skutki uboczne
- **Źródło wniosku** (Do czego odnosi się internauta w swojej wypowiedzi)
 1. Doświadczenia
 2. Wyobrażenia

By zadbać o jakość kodowanych danych oraz ich zgodność z dyskursem zostały zastosowane 3 oddzielne metody ich weryfikacji. Po ściągnięciu wszystkich postów związanych z dopingiem z baz Sentione¹ (pobrano też wszystkie komentarze pod postami, w których pojawiało się słowo „doping”) przeprowadzono wstępne analizy jakości dyskursu poprzez usunięcie powtarzających się wpisów, błędnych ciągów znaków oraz wyszukanie w bazie dodatkowych słów kluczowych związanych z dopingiem.

Tak przygotowana baza została jeszcze raz przeskanowana innymi algorytmami szukającymi połączeń słów, sygnalizujących jawne przyznanie się do zażywania sterydów lub rozmawiania o tym. Ostateczna próba zakwalifikowana do zakodowania

¹ Silnik, do zbierania treści z internetu, <https://sentione.com/pl>

wynosiła 10552 posty, co oznacza, że 82% danych z Sentione zostało odrzuconych ze względu na małą istotność dla przedmiotu badania.

Następnym etapem działań było przeczytanie wszystkich udostępnionych postów i wybranie 3030 najlepiej pasujących do badanego tematu, co oznacza, że do właściwych analiz zakwalifikowano 5% najlepszych postów z badanego zakresu.



01. Struktura analizowanych postów

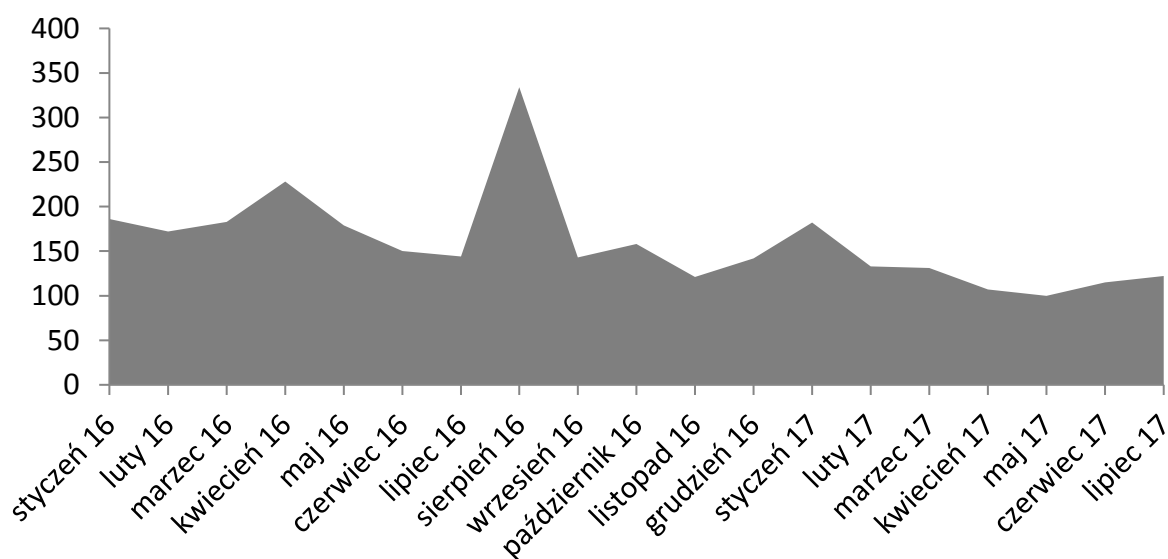
W okresie 01.01.2016 - 30.07.2017 w wyselekcjonowanej części dyskursu dopingowego widać 3 charakterystyczne nasilenia. Każdy z tych wzrostów łączy się z pewnego rodzaju „afery”, która ma związek ze stosowaniem dopingu. Wzrosty z sierpnia 2016 roku oraz stycznia 2017 to przyływy komentarzy pod informacjami prasowymi o zawodowych sportowcach, którzy zostali przyłapani na braniu sterydów. Pierwsza z wymienionych dotyczyła mistrza olimpijskiego w

Przypuszczenia stały się faktem! Adrian Zieliński stosował doping, grozi mu 4-letnia dyskwalifikacja

Więcej na temat: Adrian Zieliński, doping, igrzyska olimpijskie w Rio de Janeiro, nandrolon, podnoszenie ciężarów

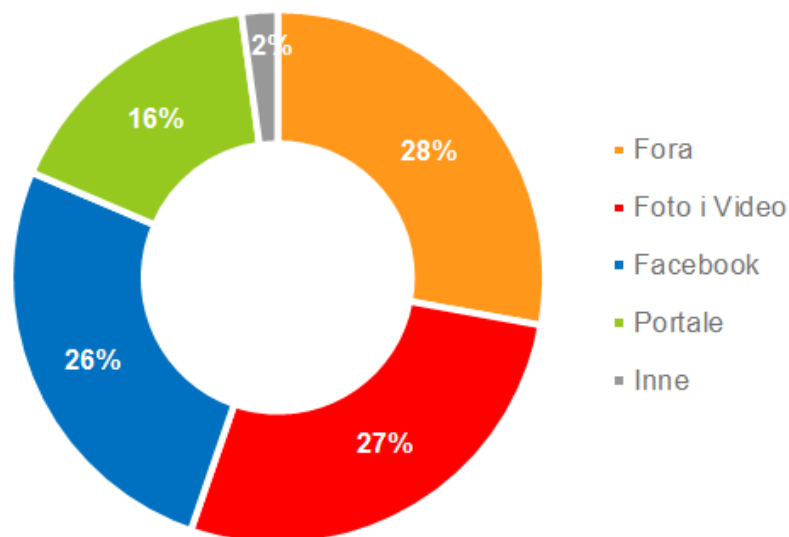


podnoszeniu ciężarów, Adriana Zielińskiego, który został zdyskwalifikowany na 4 lata z zakazem brania udziału w jakichkolwiek zawodach sportowych. Informacja ta spotkała się z mocną reakcją środowiska kulturystów-amatorów, którzy zazwyczaj stawali w obronie zawodnika. Skok dyskursu w styczniu 2017 roku to podobna reakcja na wyniki testu antydopingowego boksera Andrzeja Wawrzyka. Ostatni wzrost nie dotyczy kryzysu profesjonalistów, ani sportowców a celebrytów Youtubowych. Bohaterami wzrostu z kwietnia 2016 są dwa bardzo popularne kanały na Youtube traktujące o dopingu – „Patryk2703” oraz „Warszawski Koks” (WK). Patryk w jednym ze swoich materiałów oskarża jednego z członków WK o stosowanie dopingu, co wywołało burzliwą dyskusję między widzami obu kanałów na ten temat. Wszystkie 3 wyżej wymienione sytuacje miały różne źródło wypowiedzi, dyskusja o sportowcach toczyła się na FB, natomiast dyskusja wokół youtuberów odbywała się w komentarzach pod filmami.

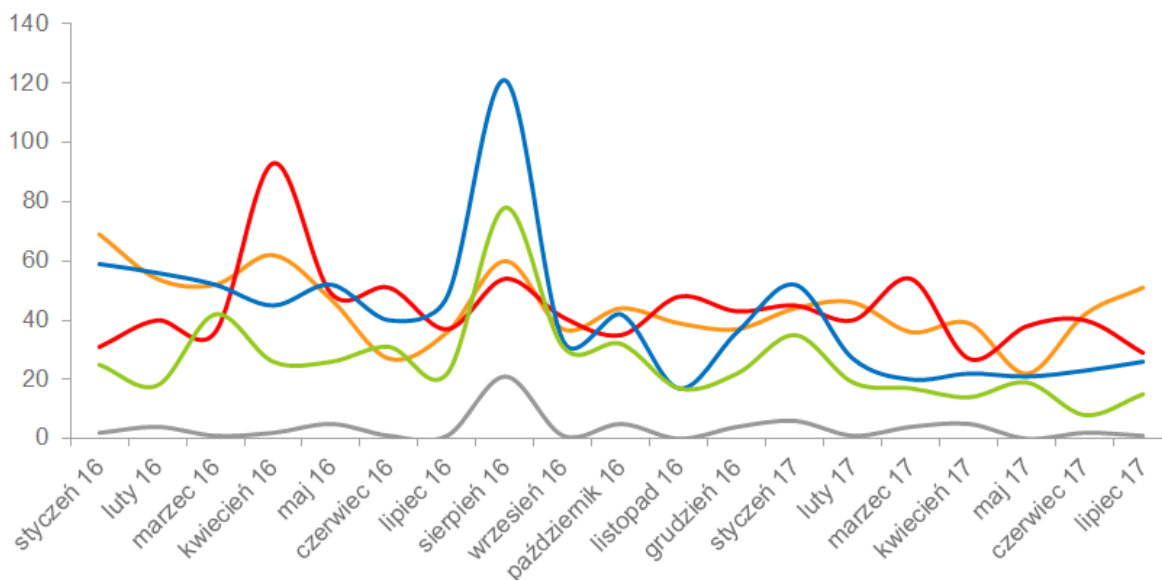


Struktura analizowanych postów – dane w przeciągu badanego okresu, dane w liczbie postów, N=3030

Rozkład źródeł analizowanych postów pokazuje jak otwarte stało się środowisko dyskutujące o dopingu. Mamy tu bardzo mocny podział na 4 główne źródła dyskusji – Fora, Facebook oraz YouTube i Instagram (liczone jako jedna kategoria mimo bardzo niskiej liczebności postów pochodzących spoza serwisu Youtube). Doping nie jest więc tematem zamkniętym, dostępnym jedynie dla zalogowanych użytkowników specyficznych forów, to otwarta dyskusja która toczy się na najpopularniejszych serwisach.



Struktura analizowanych postów – źródła wypowiedzi N=3030



Struktura analizowanych postów – źródła wypowiedzi, dane w liczbie postów N=3030

02. Najpopularniejsze źródła wypowiedzi o dopingu

02.1 Facebook

Poniższa tabela przedstawia najpopularniejsze fanpage na Facebooku, biorące udział w dyskursie o stosowaniu dopingu.

NAZWA	OPIS
Patryk2703	Oficjalna strona Patryk2703 na Facebooku. Jest to fanpage trenera personalnego i dietetyka z kilkunastoletnim doświadczeniem. Na profilu pojawiają się wpisy Patryka o przemianach jego podopiecznych (metamorfozy), o tym, co je, jak trenuje, posty motywujące do ćwiczeń. Pojawiają się tutaj również jego filmy z kanału na YouTube.
Kulturystyka-online.pl	Oficjalna strona portalu kulturystycznego o tej samej nazwie (Kulturystyka Online). Tematy postów to: kulturystyka, fitness, trening, odżywianie, suplementacja, sterydy. Dużo jest postów z bardzo umięśnionymi i skąpo ubranymi kobietami, memami, zdjęciami kulturystów i pytaniami o sylwetkę idealną.
Warszawski Koks	Oficjalna strona Warszawski Koks – znanego przede wszystkim ze swojego kanału na YouTube, ale też sklepu internetowego z odzieżą, suplementami i wybranymi produktami spożywczymi. Promują naturalną kulturystykę i fitness, a ich dewizą (bo jest to grupa 4 chłopaków) jest „Jedz co chcesz wyglądam jak chcesz”.
Ciemna Strona Mocy -SAA	Oficjalna strona portalu o tej samej nazwie na Facebooku. Na profilu pojawiają się głównie posty na temat nadchodzących wydarzeń sportowych, kulturystyki, suplementacji, środków dopingujących, negatywnych skutków ich stosowania, także informacje o promocjach z zakresu suplementów i sprzętu sportowego.
Michał Karmowski	Oficjalna strona Michała Karmowskiego – sportowca, dietetyka, trenera personalnego, sędziego sportów sylwetkowych. Treści na profilu to krótkie teksty o tym, jak prowadzić trening, czasem o treści osobistej, motywujące do działania często opatrzone filmem lub zdjęciem z Karmowskim. Spora część postów ma charakter reklamowy – promuje wydarzenia, usługi, produkty.

02.2 Fora



KFD Forum zrzesza osoby zainteresowane sportem, odżywianiem i suplementacją. Społeczność forum dzieli się swoimi planami treningowymi. W ramach fora prowadzony jest Atlas Ćwiczeń KFD.pl, który zawiera dokładne opisy, prezentacje filmowe i zdjęcia prezentujące, w jaki sposób poprawnie wykonywać najbardziej popularne ćwiczenia. Społeczność dyskutuje tu na tematy poruszane w działach: kulturystyka, dieta, przepisy, trening, doping, fitness, MMA, działy sponsorów, a także dzielą się w galerii zdjęciami swoich wyrzeźbionych sylwetek. Temat dopingu na forum jest również często poruszany, co tematy diety i treningów. Użytkownicy forum mają obojętny stosunek do dopingu i doradzają, jak najlepiej przyjmować substancje dopingujące.



Sportowe Forum Dyskusyjne służy wymianie informacji i doświadczeń entuzjastów sportu. Użytkownicy forum dyskutują na tematy: odżywianie i odchudzanie, odżywki i suplementacja, trening dla początkujących i zaawansowanych, zdrowie i uroda, kuchnia. Na stronie można także kupić dietę lub plan treningowy a także przejść bezpośrednio do sklepu oferującego żywność, suplementy, odzież i akcesoria dla osób trenujących. Na stronie forum znajduje się informacja, że posiada ono 16216 aktywnych użytkowników, którzy napisali 17263585 niepowtarzalnych wypowiedzi. Na tym forum najmniej poruszana jest tematyka stosowania dopingu, łatwiej można znaleźć tam ostrzeżenia i przestrogi, uczestnicy forum częściej udzielają się w temacie treningów i diety. Użytkownicy rozmawiający w dziale dopingu tworzą oddzielną społeczność na forum.



Forum informuje, że jego użytkownicy napisali 2380787 wiadomości i że posiada 125404 zarejestrowanych użytkowników, którzy dyskutują na tematy treningów, odżywiania, ligi MMA. Znajdują się tu także takie działy do rozmów, jak *Podstawy Pakowania i Suplementacji*, *Doping*, *Suplementacja PRO*, dział zatytułowany „Szczyry laboratoryjne”, na którym znajdują się oferty dla osób chcących na swoją odpowiedzialność testować nowości na rynku środków dopingujących, które nie są jeszcze dostępne w sprzedaży. Temat dopingu jest jednym z najczęściej poruszanych tematów na forum, opisywanym jako „wymiana info o koksie”.



Forum kulturystyczne, na którym poruszana jest tematyka fitness, treningów, odżywiania, suplementacji, sterydów. Strona powstała na początku 2010 roku i poza forum istnieje tu także portal oraz sklep internetowy. Na forum przekazywane są informacje o najważniejszych imprezach kulturystycznych, zawodach, pokazach w Polsce i na Świecie. Prowadzone są tu specjalne działy m. in. dział dla pań: Kulturystyka Girl oraz od niedawna dział: Zdrowie i Uroda. Dopingowi i sterydom poświęcono oddzielny dział na forum, na którym użytkownicy dyskutują o dawkowaniu i skutkach przyjmowania doping, a także o doping, który ma wspomagać przygotowania do zawodów kulturystycznych.

03.3 Youtube, czyli dwie strony dyskursu o sterydach

Ponad jedna czwarta wszystkich zakodowanych postów pochodzi z serwisu YouTube. Jest to jedno z ważniejszych miejsc, gdzie internauci mogą zobaczyć realne efekty treningów innych pasjonatów kulturystyki oraz porozmawiać na temat doping. Niekiedy youtuberzy sami poruszają tą tematykę. To właśnie oni wywołują największy ruch w komentarzach pod swoimi filmami.

Poza omawianym wcześniej „Warszawskim Koksem” jedno z najchętniej komentowanych kanałów z całej bazy to „Patryk2703” oraz „Big Motherfuckers”. Podejścia do tematyki dopingu tych kanałów są diametralnie różne – Patryk demaskuje zawodowców twierdzących, że nie stosują doping i prowadzi kampanie zapobiegająca dopingowi i go krytykującą. Na kanale Big Motherfuckers możemy za to znaleźć poradniki jak brać doping i jak radzić sobie ze skutkami ubocznymi.

Oba kanały mają swoich zwolenników i hejterów. Zwolennicy Big Motherfuckers, jak i sami twórcy kanału twierdzą, że należy uczyć ludzi jak poprawnie przyjmować doping, ponieważ stosowanie zabronionych środków dopingujących stało się normą i lepiej, żeby „jak już ktoś bierze, to niech robi to z głową”. Z tych samych powodów zarzuca się Patrykowi czepialstwo oraz hipokryzję („przecież on też musiał kiedyś brać”). Zwolennicy „naturalsów” oraz Partyka odpierają zarzuty twierdząc, że trzeba pozbywać się korupcji i sterydów z profesjonalnego sportu, a sterydy to droga na skróty, niosąca ze sobą poważne skutki uboczne dla zdrowia.



VS



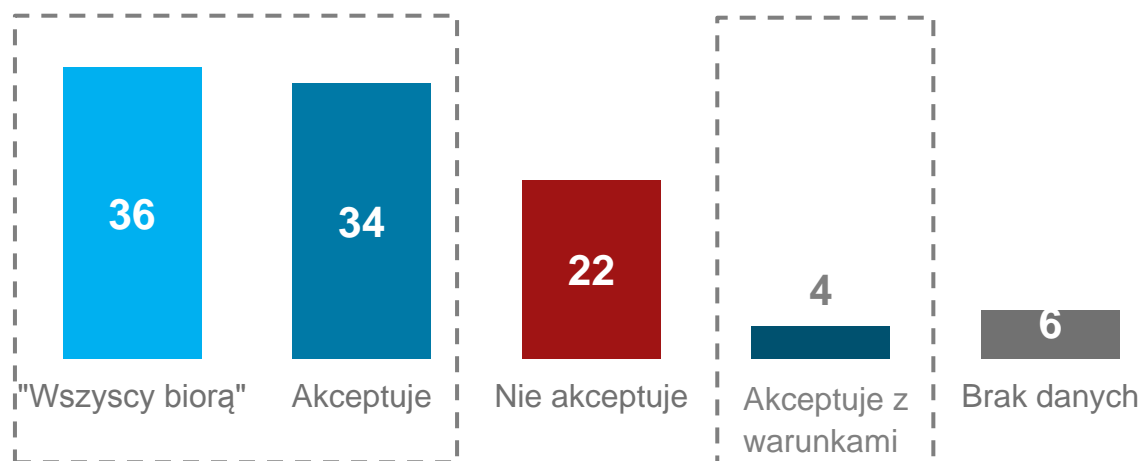
03. Poziom akceptacji dopingu

Stosunek do dopingiu jest czynnikiem bardzo silnie różnicującym autorów postów piszących na temat dopingiu. W wielu wypowiedziach widać ścieranie się dwóch opozycyjnych względem siebie frakcji – zwolenników i przeciwników stosowania dopingiu. W takich postach często można spotkać się z zaciekłą dyskusją, ale również z obraźliwymi wypowiedziami, a w szczególności z licznymi wulgaryzmami.

Spośród analizowanych postów na temat środków dopingujących około jedna piąta (22%) należy do osób, które nie akceptują dopingiu. Liczniejsze są jednak posty wyrażające pełną (34%) bądź warunkową (4%) akceptację – łącznie jest prawie dwukrotnie więcej takich wypowiedzi (38%).

Wśród internautów piszących o dopingiu dość powszechne jest przekonanie, że w zasadzie wszyscy biorą niedozwolone środki, aby zwiększyć swoje możliwości fizyczne oraz wyniki (sportowcy, kulturyści). Różnica jest taka, że jedni się do tego przyznają, a drudzy nie. Ten temat okazał się bardzo emocjonujący i często pojawiał się w komentarzach na formach oraz pod filmikami na YouTube. Wychodząc z założenia, że postawa ta funkcjonuje jako „ciche przyzwolenie” na branie dopingiu możemy włączyć je do grona osób akceptujących. W takim ujęciu stosunek osób, które akceptują lub nie akceptują dopingiu to stosunek ten wyniósł by 74% vs 22%

Łączna akceptacja = 74%



Rozkład wskaźnika akceptacji zjawiska dopingu, dane w procentach, n=5000

Przykładowe posty

*Czy kulturystyka na dopingu czy naturalna to nadal jest to "kulturystyka" Bierze doping to jego sprawa, on jest panem swojego życia i to on decyduje jak ma wyglądać, co ma jeść, ile ma trenować, i co chce robić w życiu, **nawet gdyby brał to jego sprawa**, a kulturystyka na dopingu różni się tylko tym że szybciej rośnie, bądź też spala szybciej tkankę, ale łączy kulturystów "naturalnych" i tzw przez zazdrośników "sterydziaży" więcej niż dzieli, bo sterydy nie działają tak że wbijesz w dupsko strzykawkę i masz automatycznie super klatę, super biceps, super triceps, świetne plecy czy też umięśnione giry, sterydy to może i ułatwienie ale **czy jesteś "sterydowcem" czy też "naturalem" to i tak wkład pracy jest wielki na osiągnięcie celu, pozatym tak szczerze mówiąc to "naturalem" nie jest nikt**, bo kreatyna, białko, jakiegokolwiek spalacze to jest syntetyk czyli chemia, pozdrawiam zazdrośników i czekam na hejt. 3:)"*

*„**Oszukiwanie w jakimkolwiek sporcie co jest równoznaczne ze stosowaniem dopingu jest dla życiowych ciot i frajerów**. Pozdrawiam środkowym palcem :) Wolę mieć 42 na łapie, atletyczną sylwetkę i nigdy nie wyglądać jak on, niż oszukiwać siebie i innych poprzez walenie sterydów. Miłego wieczoru i regeneracji dla naturalni! Pjona”*

*„**Nieważne czy ktos bierze czy nie jeśli trenujesz z sercem...** To trening jest zawsze ciężki... Do tego odmawianie wielu przyjemności w życiu też kosztuje....”*

*„Nie rozumiem ludzi, którzy mają jakiś problem do tych którzy biorą sterydy, **sterydy to jedno, ale odpowiedni trening i dieta to drugie** ;) Większość ludzi wypowiadających się o sterydach zazdroszczą sylwetki, a nie ważne jakie dawki byście bili i tak takiej sylwetki jak Arnold się nie osiągnie ;)”*

„(...) **Czy ludzie biorący sterydy są gorsi ? źli ?** Uważam, że nie każdy ma swój sposób na życie. Jedni lubią skakać na spadochronie inni ścigać się autami, kolejni lubią siłownie a jeszcze inni lubią wspomagać się sterydami. Prawda jest taka, że jeżeli ktoś ma doświadczenie lub kogoś kto nim kieruje w kuracji sterydowej a przede wszystkim robi to z głową to efekty często są trudne do rozróżnienia. Wielu ludzi stosuje kurację sterydową po 1, 2 latach treningów by wystartować z budową ciała, a potem je odstawiają. (...) Pomimo tego, że jedni wspierają sterydy a inni nie, warto czerpać ogólną wiedzę na temat siłowni od wszystkich. Nie ma po co kogo obrażać **każdy indywidualnie powinien wybrać czy chce stosować sterydy czy też nie i nie powinno się takich osób negować, wyzywać czy obrażać.** Oczywiście trochę głupie jest kiedy ktoś zażywa sterydy a przysięga, że ich nigdy na oczy nie widział no to inna para kaloszy. (...)”

„**Oczywiście, że biorą.** Człowieku jak ktoś idzie na jakąkolwiek scenę to musi brać sterydy. **Ktoś kto nie bierze sterydów kończy na ostatnim miejscu.** Oni walą więcej sterydów niż ty masz włosów na głowie.”

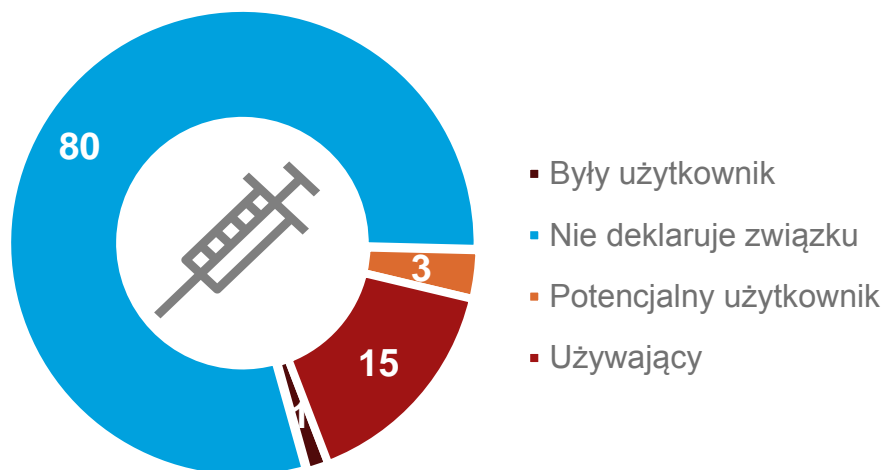
„anaboliki ,prochy etc nie muszą wcale zwiększać masy mięśniowej , mogą poprawiać wyniki wydolnościowe , specyfikacja danego środka i jego potencjalne wyniki nie leżą tylko w kwestii ' wstrzyknę-> dostane+10kg mięśni->jestem silniejszy' jest to wiele innych złożonych procesów. Od diety , po treningi , po poświęcenie , którego wiele z osób tutaj komentujących nawet nie rozumie , bo chyba nie wie że coś takiego występuje. (...) Twierdzą, że sterydy bądź niesterydy , **w sporcie na światowym poziomie biorą wszyscy albo te przysłowiowe 99,9% .** Pytaniem jest tylko kto i dlaczego daje się złapać?”

04. Sentyment / poziom akceptacji dopingu

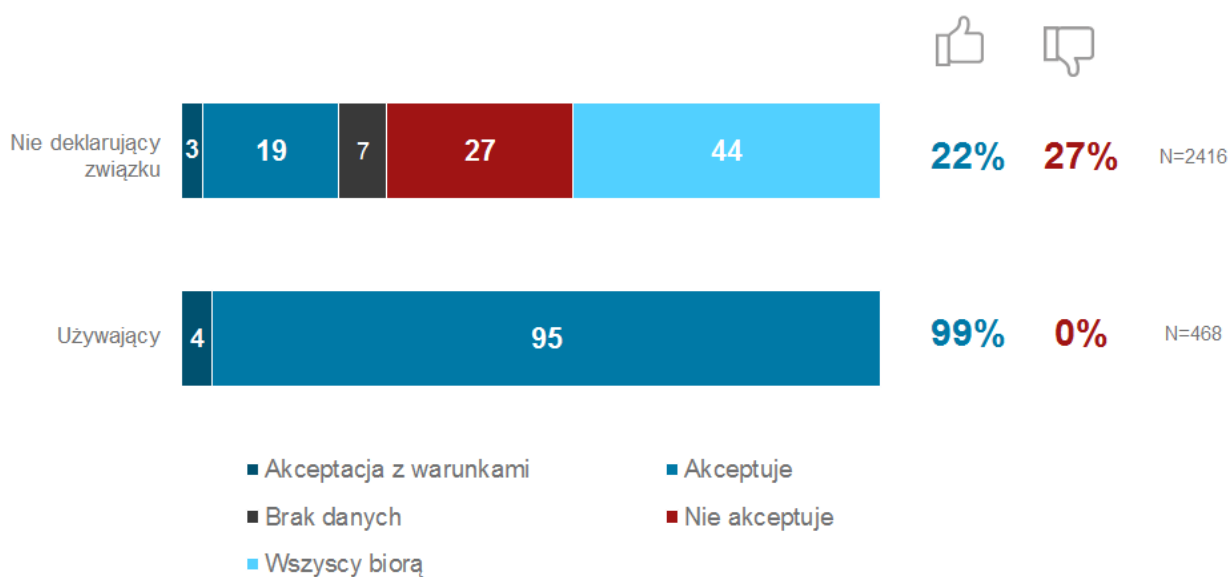
Zdecydowana większość treści w Internecie nie zdradza w bezpośredni sposób związku autora postu z dopingiem – tego, jakie ma z nim osobiste doświadczenia. Większość wypowiedzi koncentruje się na wyrażaniu opinii na różne tematy związane z dopingiem, ale bez odnoszenia się do własnych doświadczeń. Jeżeli autor już napisze o swoich osobistych doświadczeniach, to najczęściej okazuje się być użytkownikiem dopingu (15%). Zdecydowanie rzadziej w postach pojawiają się informacje, które pozwoliłyby stwierdzić, że ich autor stosował doping, ale już teraz tego nie robi (3%) bądź planuje zacząć stosowanie – rozważa to (1%). Potencjalni użytkownicy mogą być rozpoznani głównie po tym, że w swoich postach zadają pytania, szukają porady – np. o to, jakich środków i w jakich dawkach lub cyklach mogliby zacząć przyjmować, aby osiągnąć swoje cele, a także pytania dotyczące skutków ubocznych stosowania poszczególnych preparatów.

Prawie wszystkie posty pisane przez stosujących doping wyrażają akceptację dla dopingu. Wśród osób bez bezpośredniego związku z dopingiem najwięcej jest natomiast opinii, że doping jest powszechnie stosowany wśród sportowców i

kulturystów, a głosy „za” i „przeciw” dopingowi niemal równoważą się (odpowiednio: 22% wobec 27%).



Rozkład wskaźnika związku z dopingiem, dane w procentach, N=3030



Akceptacja zjawiska a związek z dopingiem, dane w procentach, N=3030

Przykładowe posty

Witam, czy uważa Pan, że w wieku 16 lat mogę brać już sterydy? Mam możliwość zakupu Sustanonu, podobno najlepsze na początek, bo szybko klepie. A nie chcę tracić kasy na jakieś kreatyny co zalewają wodą. Proszę Pana o odpowiedź, pzdr - wierny fan!"

„Hej wam ! Chciałbym poruszyć taką małą kwestię, która mnie bardzo cieszy :) Mianowicie, dostaję wiadomości, informacje oraz chodzą słuchy, że biorę STERYDY. Dzięki za motywacje bo dajecie mi do zrozumienia, iż robię zajebistą formę bez nich. Dla sprostowania **NIE biorę OBECNIE sterydów. Jeśli mowa o przeszłości i przyszłości, TAK BRAŁEM STERYDY i BĘDĘ BRAĆ JE** kiedy będzie na nie czas i odpowiedni moment. Nie kryję się z tym i nie mam owego zamiaru mydlić ludziom oczu, że pewne okresy osiągnięcia ponad przeciętnej sylwetki mojego ciała (w mojej ocenie) robię na "kurczaku, ryżu i kreatynie". Jest to dla wielu ludzi drażliwy temat, każdy ma swoje opinie i racje oraz wiedzę. BA ! Każdy wie lepiej :) U siebie na profilu, dlatego nie poruszam tego tematu ale jeśli macie tylko życzenie będę opisywać co biorę, jakie dawki i wszystko co z tym związane. Planuję jeszcze zrobić okres masowy z samym jedzeniem i treningami + jak najmniejsza ilość suplementów w okresie 3 miesięcy. Skończę zapewne na koniec roku, więc **jakichkolwiek STERYDÓW, które będę brać możecie się chyba spodziewać dopiero po NOWYM ROKU.**”

„Hej, tak jak w temacie, **mam zamiar zacząć cykl** na epi i h drolu. Mam tak: - hdroł dragon nutrition 100 caps (25mg) (po terminie, stara mocna partia) - Epi S 60 caps (20mg) - Epi RX 30 caps (15mg) Do tego wiadomo, osłonki itp (**nie jest to mój pierwszy cykl na prohormonach, było już kilka i też kilka na testosteronie iniekcyjnie**) Jak to najlepiej pociągnąć? Myślałem nad czymś takim: Epi: 30 dni na dawce 35mg, potem podbić na 15 dni na 40mg - razem 45 dni co daje jakieś 6 i pół tygodnia Hdroł: 1 tydzień na dawce 50mg a potem 4 tyg na dawce 75mg Czuję, że jednak ten H droł za krótko i jak to jest stary mocny Lot Dragona, to spokojnie 50 będzie trzepało. **Brałem wcześniej z dragona tego samego h droła i byłem bardzo zadowolony, przy dawce 50mg kilka kg i cm w górę, bez jakichkolwiek skutków ubocznych.** Czyli może np brać przez 7 tyg po 50mg? Dodatkowo na wątrobę mam heparegen a odblok standard - clomid, hcg, i zapewne potem znowu teść”

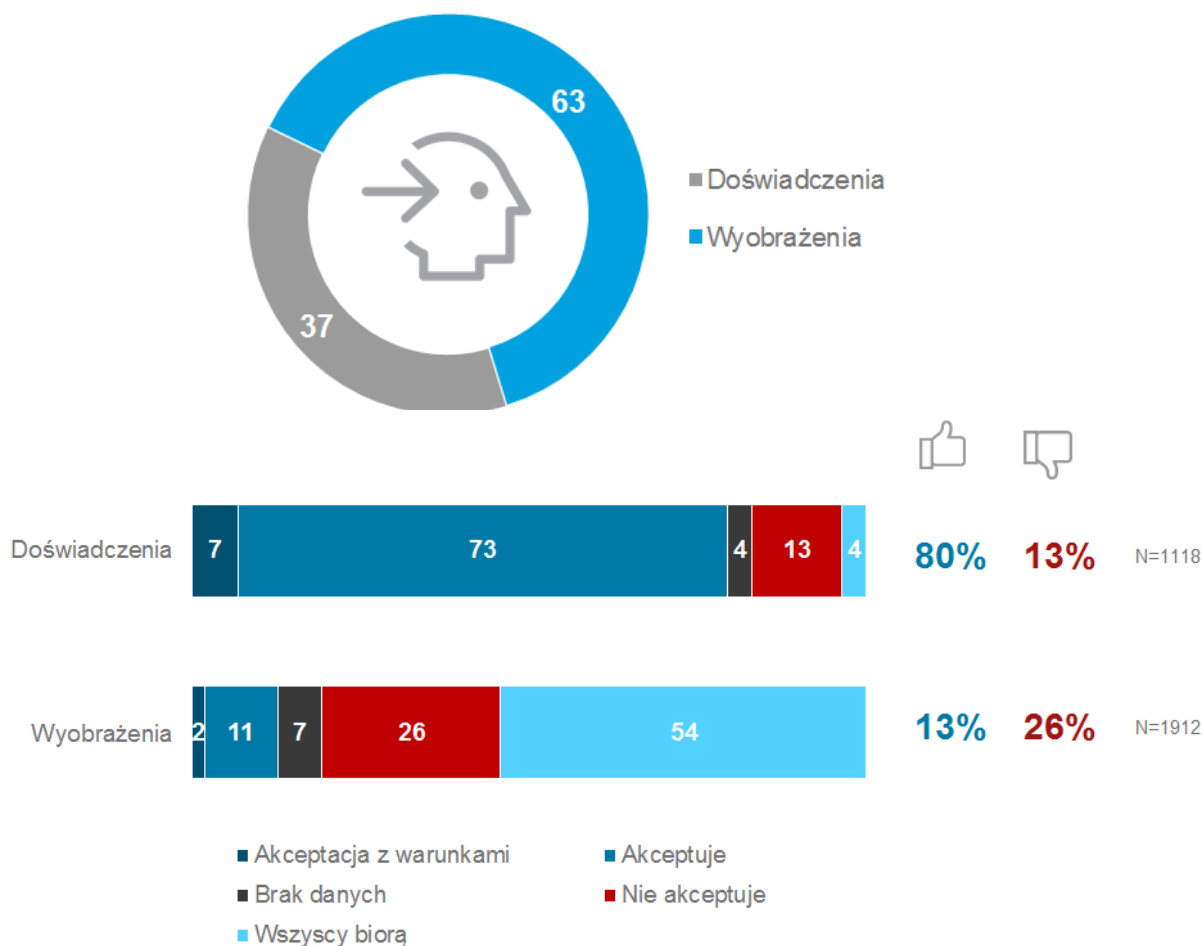
„Hej. Panowie planuję cykl na samym teściu. **Będzie to mój 3 cykl w ciągu 3 lat... od ostatniego upłynie 5 miesięcy.** Wiek: 42 Waga: 105kg, wzrost 192 cm. WL: 150*2 Martwy: 240 Przysiad: 200 To moje maksy **Będę brał testosteron (omnadren, bezpośrednio kupowany w aptece)** Mam jechać stałą dawkę np 500mg czy 750 mg (rozbite na dwa zastrzyki). Oczywiście co 8 tygodni HCG, Clom i Nolva pod ręką. Dzięki za propozycje i odpowiedzi”

„Osoby takie jak Ty nie potrafią zrozumieć że **ja nie biorę żeby pójść na łatwiznę. Ja biorę by dokonać tego czego naturalnie dokonać się nie da bo chciałem po prostu więcej** :) Treningi mam bardzo ciężkie, ścisła dieta przez już 12 lat też nie należy do łatwych..”

05. Źródło wniosków

Większość postów (63%) dotyczących dopingu opiera się przede wszystkim na wyobrazeniach, a nie na własnych doświadczeniach (37%).

Warto spojrzeć na to, jak źródło wiedzy na temat dopingu wpływa na poziom akceptacji tego zjawiska. Posty oparte na doświadczeniu z reguły są pisane w duchu akceptacji dopingu – albo pełnej, albo pod pewnymi warunkami. Takie posty stanowią zdecydowaną większość (80%) tych, w których da się zauważyć, że są formułowane na podstawie własnego doświadczenia. Natomiast teksty pisane w odniesieniu do wyobrażeń na temat dopingu najczęściej niosą ze sobą przesłanie, że w zasadzie wszyscy sportowcy i kulturyści biorą doping, a brak akceptacji dla dopingu pojawia się dwa razy częściej niż aprobatą (26% wobec 13%).



Akceptacja zjawiska a źródła wniosków, dane w procentach, N=3030

Przykładowe posty

„Ile jeszcze będą ludziom kity wciskać hehe **większe mięśnie - to przede wszystkim sterydy i nic poza tym, żadna kreatyna, arginina, BCAA i inne takie**. Oczywiście pewne efekty można osiągnąć, ale nieporównywalnie mniejsze niż te, jakie jesteśmy w stanie osiągnąć biorąc środki dopingujące. **Większość napakowanych gości, co to mówią o zdrowym odżywianiu, suplementacji, doborze środków treningowych, to zwykli oszuści kłujący co i gdzie się da!** Kurde kiedy wreszcie będzie nazywać się sprawy po imieniu. Teraz nawet początkujący niby kulturyści na głównianych siłowniach biorą towar, często wg zaleceń starszych kolegów, no i od nich kupiony. Kogo nie stać na teścia bierze mietka i inne gówna, a po paru latach wracają do swojego optimum, mając poniszczone zdrowie. Echh”

„Jak to jest z Helios a Serce? Wszędzie(na sfd trochę też) piszą że Clen uszkadza nieodwracalnie serducho. Net, YTberzy itd, a jak szukam po necie, to czytam tylko o badaniach na szczurach. A teraz do sedna-rozumiem że u większości samopoczucie w miarę ok, i sajdy mniejsze aniżeli na Clenie oral? **Na sally czułem się ok, na Clenie znośnie, za to na efce masakra**. Jeszcze jedna ważna kwestia-niby spalanie jest miejscowe-to mam walić w 4-6 miejsc na brzuchu po trochę?:D Rozumiem że dźgacie 1-2 miejsca na brzuchu i ewentualnie boczki? ”

„Chodzę na siłkę od jakiegoś już czasu w trybie 3 x tydzień, trening po 1h. Jem zdrowe rzeczy i żadnych supli, a co dopiero sterydów. Masa zwiększa się powoli, ale skutecznie. **Obserwuję również innych ludzi na sswojej siłowni, znam ich i wiem mniej więcej kto z nich koksuje**. Znam również kolesia, który tym praktycznie żyje i startuje w zawodach kulturystycznych, ale nie koksuje. **Mając takie doświadczenie jestem w stanie w miarę dobrze stwierdzić kto jest naturalny, a kto nie.**”

„**JA MAM TAKIE PORÓWNANIE. JA I MÓJ KUZYN ĆWICZYLIŚMY - JA NIE BRAŁEM ŻADNYCH SUPLEMENTÓW, ON STOSOWAŁ KREATYNKE I JAKIEŚ TAM BCAA I GAINEREK. ON ZROBIŁ W PÓŁ ROKU LEPSZĄ MASĘ NIŻ JA PONAD ROK. WSZYSTKO ELEGENCKO, JEDNAK JAK PRZESTAŁ ĆWICZYĆ JAK SZYBKO ZYSKAŁ TAK SZYBKO STRACIŁ. JA ZBUDOWAŁEM SOLIDNY MIĘSIEŃ KTÓRY SIEDZI DO DZIŚ (BĘDZIE JUŻ Z PÓŁTOREJ ROKU). AKCJA JEST TAKA ŻE ŁATWO PRZYSZŁO ŁATWO POSZŁO.TAK SAMO PO STERYDACH JAK PRZESTAJĄ CYKL STOSOWAĆ TO SZYBKO SPADAJĄ DO REALNYCH WYMIARÓW.**”

„**ja miałem tak samo po przejściu z hcg na clomid**, moim zdaniem gorsze chwile na pct są nie uniknione u większości, **mi towarzyszyła depresja i też 0 libido**, możesz dodać proviron, u mnie nie pomogło ale może u Ciebie pomoże, jak chcesz brać clomid w połączeniu z nolwą to daj 1 tab tamoksifenu i 1 tab clomidu tyle wystarczy, sarmy brałbym do 4-6 tyg ile wcześniej brałeś hcg, przez 4 tyg ?”

*„Jak jest się po 30-stce, to normalne jest, że testosteron idzie w dół. W Stanach każdy normalny doktor wypisuje receptę na testosteron, żeby nie zgubić mięśni, poprawić libido i młodziej wyglądać. **Wszyscy w USA biorą hormon wzrostu.** Wszyscy aktorzy w Hollywood biorą hormon wzrostu. To nie jest tajemnica..” **A w Polsce krzywo się na Ciebie patrzy, jak pójdziesz do doktora i powiesz, że testosteron potrzebujesz tak samo***

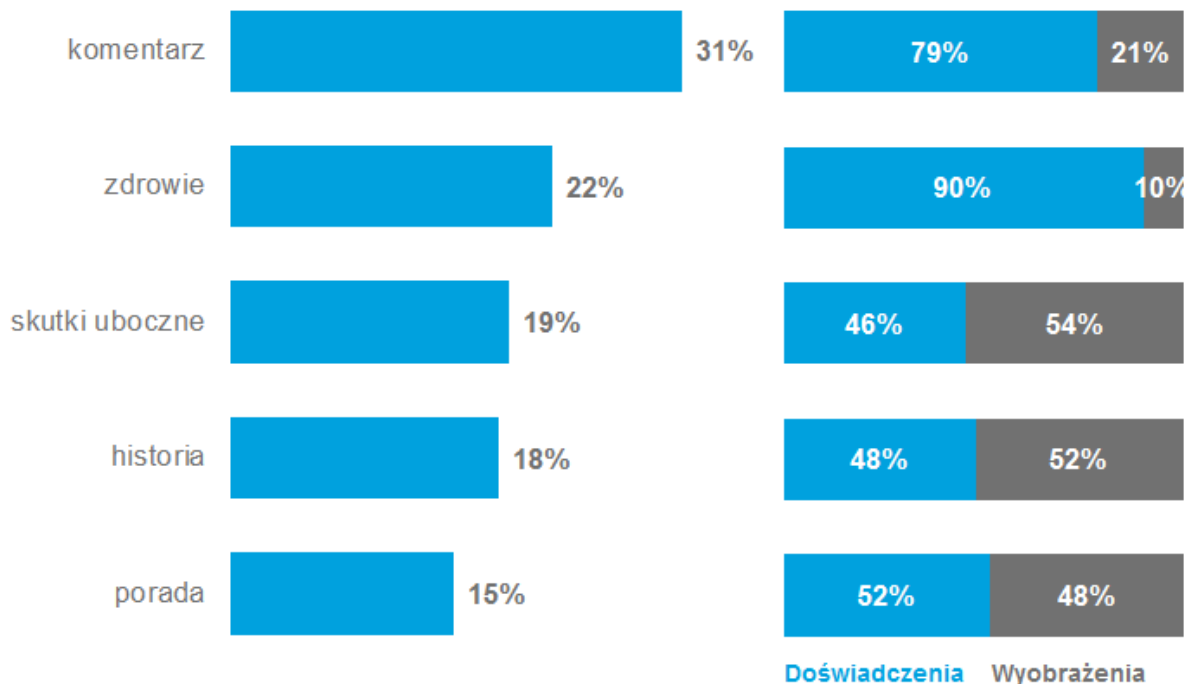
06. Tematyka dyskursu

Każda historia brania, każde porady dotyczące dozowania czy każdy opis skutków ubocznych ciągnie za sobą fale komentarzy i przemyśleń innych użytkowników. Komentarze to miejsce, gdzie poruszane jest najwięcej tematów. Dokładnie 50% wszystkich komentarzy odnosiło się do któregoś z pozostałych bloków tematycznych (najczęściej były to porady „jak brać” odpisujące na pytania początkujących lub mniej doświadczonych użytkowników). Połowa (52%) z wszystkich zakodowanych postów oparta jest na doświadczeniach autorów.

*„**Jeśli ktoś nie brał sterydów to proszę się nie wypowiadać ...najpierw się puchniecie i jęć też duże łaknienie ...wiec przyczyny mogą być różne a nawet stresy ludzie również jedzą dużo. ..**”*

*„**Jeśli chcesz brać sterydy to musisz wiedzieć, że po ich zażyciu organizm zabudowuje chrząstki i już za wiele nie urosniesz wzwyż!**”*

*„**Jesteś jednym z nielicznych, którzy mądrze mówią i mówią prawdę. Połowa koksów z neta jedzie na sterydach, a wciskają kit młodym chłopakom, że sterydów nie biorą , bo są beee, a kują dupy jak cholera. i gdzie tu "sport to zdrowie", Ktoś kto się zna na ćwiczeniach i ogólnie na tym sporcie wie, że bez sterydów nie da się przy...ać w dwa czy nawet cztery, sześć i tak dalej lat .?”***



Rozkład wskaźnika tematyki postów oraz źródła wniosków, N=3030

Skutki uboczne zawsze występowały wraz z kategorią zdrowia. 86% wszystkich wpisów o zdrowiu odnosiło się właśnie do tematyki negatywnych konsekwencji związanych z braniem sterydów. Jest to wskaźnik z najmniejszym udziałem wypowiedzi wynikających z doświadczeń (48%), pokazuje to jak bardzo osoby poruszające się w świecie sterydów poszukują informacji związanych ze skutkami ubocznymi od bardziej doświadczonych w temacie internautów. O konsekwencjach pisze się na każdy temat: obawy dotyczą spadku libido, braku płodności oraz pomniejszenia lub obrzęku jąder. Często poruszane są też poważniejsze problemy jak choroby serca oraz schorzenia psychiczne.

*„Ksiądz na religii opowiadał że miał ucznia który do chudych nie należał i się wziął za siebie, chodził często na siłownię brał te całe "sterydy" **siadły mu one z czasem na mózg i popełnił samobójstwo** sterydy to tak jak ćpanie :->”*

*„koku tesz daje przykład w dupę igły walić sterydy człowieka niszczy mój kumpel brał sterydy po paru latach miał zawał i **miał problem z nerkami i muzg mu się lansował** był agresywny i tylko ćficzył przestał brać nie morze mieć dzieci nie jest tak silny jak kiedyś”*

*„Jest jakiś medanon, co zna się na sterydach? Chodzi mi o finasterdy, czy wpływa on jakoś niekorzystnie na zdrowie? Skutki uboczne jakie znam to: **możliwy spadek libido, ból w jądrach po ok 2 tyg stosowania**. Jeśli ktoś bierze to fajnie jakby się wypowiedział. Zamierzam brać proscar 1,25mg finasterydu dziennie.”*

Historie brania sterydów to kategoria równie zróżnicowana tematycznie jak komentarze. Najczęściej można tu znaleźć historie czyichś „przygód” z braniem sterydów. Zazwyczaj są to wypowiedzi bardzo szczegółowe, gdzie padają częste opisy „cykli” – od branych substancji po opisy psychiki na każdym etapie. Zdarzają się opowieści osób związanych w jakiś sposób z „koksiarzami”, ich żon czy przyjaciół, proszących o porady. 41% wszystkich historii brania była także kodowana jako porady, widać więc, że są to kwestie ze sobą bardzo powiązane. To też wskaźnik z najwyższą częścią wypowiedzi wynikających z doświadczeń (90%).

*„(...) sam mam 30lat i zacząłem brać to od 1,5miecha po 50mg, przyrosty i regeneracja jest no ale na spektakularne efekty rodem ze stosowania sterydów niema ale jest dużo lepszy niż Tribulusy i DAA. Jest jeszcze jeden szkopuł po użyciu DHEA a mianowicie **nie wiesz czy jeszcze jesteś naturałem czy koksem** bo sterydziarze twierdzą że DHEA to zwykły suplement zaś zagorzałe Patryki007 będą twierdzić że to koks bo jest gdzieś zakazane.”*

*„Ja uważam, że najlepszym rozwiązaniem jest rozstanie się z nim. Jeżeli nie szanuje Twojego zdania na ten temat i woli brać sterydy i w ogóle mówi Tobie, że możecie się rozstać to tak naprawdę Ciebie nie kocha. **Nie warto być z facetem dla którego jest ważniejsze są mięśnie i 'rezultaty'**. A jak naprawdę ten mężczyzna chce się wziąć za siebie to niech nie pakuje w siebie jakieś sterydy tylko niech zadba o swoją dietę, regularne ćwiczenia, trenera personalnego, systematyczność i najważniejsze niech uzbroi się w cierpliwość.”*

Porady to najmniej liczna zakodowana kategoria, lecz najbardziej ciekawa z perspektywy badania. W Internecie można znaleźć cały przekrój „ekspertów”, którzy świadczą usługi w zakresie doradztwa na każdym etapie przyjmowania sterydów. Od osób polecających jak sterydy łączyć i dawkować, poprzez specjalistów od dobierania odbloków oraz ustawiania cykli czasowo, doradztwa dietetycznego aż po fachowców z zakresu analiz i interpretacji wyników lekarskich po cyklach. Po przeczytaniu tych komentarzy wszyscy koderzy byli zgodni, że wizja „typowego osiłka”, który stosuje doping zanika. Zamiast tego pojawiają się wizje osób z szerokim zapleczem wiedzy farmaceutycznej i medycznej, które musiały same nauczyć się poruszać w świecie substancji zabronionych.

„Kompleksowe fachowe układanie Cykli Sterydowych opole – optymalnym doborze środków hormonalnych w okresie budowy masy, redukcji tkanki tłuszczowej, budowy siły, - optymalnym doborze sarmów Mk677, LGD, OSTARYNA i inne – doborze najskuteczniejszych metod, technik i ćwiczeń oraz diety i suplementacji zwiększających efektywność treningu wspomaganego farmakologicznie, – doradztwie odnośnie Badań Laboratoryjnych, jakie należy wykonać przed rozpoczęciem cyklu, w trakcie cyklu lub odbloku i po ich zakończeniu oraz interpretacja wyników tych badań, – doradztwie doboru terapii pocyklicznej (PCT) w zależności od stosowanych preparatów hormonalnych i długości trwania cyklu (szczegółowe plany odbloku, PCT i OCT) – doradztwie radzenia sobie z typowymi i nietypowymi dolegliwościami

*pojawiającymi się w trakcie i po cyklu (problemy skórne, trądzik, zwiększenie ciśnienia krwi, nadmierne zatrzymywanie wody, spadek libido, senność i zmęczenie, nadmierne pobudzenie, problemy z zasypianiem, spadek apetytu, problemy trawienne) - stała współpraca Odbieram telefon w godz 10-22 tel. ***** Pozdrawiam”*

07. Afery dopingowe w świecie sportu

Wizerunek sportowca w Polsce jest bardzo mocno skorelowany z poczuciem patriotyzmu i dumy narodowej. Sportowcy stają się ikonami i wzorami do naśladowania, celebrowanymi przez swoich rodaków. Tym mocniejsze emocje wywołują jakiegokolwiek informacje stawiające sportowców w złym świetle. Branie sterydów kojarzone jest z oszustwem, jest jednym z mocniejszych przewinień, burzących archetyp idealnego atlety, który swój sukces opiera na ciężkiej pracy.

Ten wizerunek sportowca jako idola bez wad zdaje się być podtrzymywany w oczach internautów nawet przy okazji afer związanych z dopingiem. Oczywiście pojawiają się głosy potępienia i zawodu, duża część postów jednak prezentuje bardziej nihilistyczne spojrzenie na sprawę. Wypowiedzi te mówią o ułudzie „czystego sportu”, stwierdzają, że wszyscy sportowcy biorą doping i nie uwłacza to w żaden sposób ich osiągnięciom. To przeświadczenie legitymizuje w pewien sposób działania oskarżanych sportowców, jednocześnie podtrzymując ich status idoli. Bardziej krytykowanym zachowaniem zdaje się być nieprzyznawanie się do brania sterydów przez atletów, którzy zostali na tym przyłapani. Część wypowiedzi jasno podkreśla, że jeśli są oni uczciwi ze swoimi kibicami to „są w porządku”, jednak zaprzeczanie mimo jasnych dowodów jest przede wszystkim okłamywaniem swoich fanów.

„Kto chce osiągnąć znaczący wynik i liczyć się w tym sporcie to po prostu musi "brać"... i bardzo uważać aby nie dać się złapać (nosić zawsze przy sobie woreczki z ciepłym moczem - najlepiej poprosić kogoś z rodziny o nasikanie do prezerwatywy...). Metod na "oszukanie" jest bardzo wiele, - wystarczy tylko zapytać "byle" ciężarowca a ON prawdę WAM powie. Spójźcie na twarz ADRIANA, - skąd ten trądzik młodzieńczy? - to przecież najpospolitszy skutek zażywania sterydów anabolicznych. Czy ADRIAN jest "czysty"? - TAK, - bo jeszcze nie został przyłapany... zwyczajna "rewizja osobista" wykaże nadmiar moczu w woreczkach, które zawsze nosi przy sobie....”

„Ktoś ich w robił!!!stary steryd który jest już od dawna wykrywalny??przecież wszyscy wiemy że wszyscy sztangiści,sztangistki i to nie tylko Polscy są na dopingu,tylko różnica polega na tym ,ze na ten moment biorą takie sterydy które będą dopiero w stanie wykryć za m/w 4 lata!!więc po co mieli by brać coś takiego?”

„jesteście pojebani , wszyscy wszędzie biorą sterydy ,szacunek dla chłopca bo sterydy za niego wyniku nie zrobił”

*„Jak zawsze. Ja niewinny, ja z orkiestry. **Przecież oni mają w organizmach więcej sterydów niż mięśni.** Dlatego nie oglądam Igrzysk Olimpijskich chyba od 20 lat, bo to nie jest walka zawodników ale walka firm farmaceutycznych. Kto się nie da złapać. To już nie ma nic wspólnego ze sportem. Chyba jeszcze tylko szachiści niczego nie biorą.”*

*„I żeby nie było spin, jak najbardziej jestem za stosowaniem sterydów w sportach. **Tylko chodzi mi o fakt że bierze a teraz wymyśla...**”*

08. Branie sterydów w kulturystyce jako norma

O ile w pozostałych dyscyplinach sportowych odkrycie, że zawodnik stosował doping określane jest mianem skandali, tak w kulturystyce zdaje się być to przez wszystkich traktowane jako coś oczywistego.

Kulturystyka ma w oczach fanów immunitet, jeśli chodzi o stosowanie dopingu. Niezależnie od poruszania tej tematyki przez sławnych strongmenów, ich fani i tak są świadomi, że z pewnością brali oni sterydy by zejść tak daleko. W Internecie trwa zagorzała dyskusja dotycząca przyznawania się do stosowania dopingu w kulturystyce oraz próby zmiany dyscypliny na lepsze.

Zwolennicy tak zwanych „naturalistów” (zawodników nie stosujących sterydów) twierdzą, że przesiąknięta do szpiku stosowaniem sterydów społeczność nawet nie ukrywa już prawdy o swoich praktykach. Z drugiej strony w obronie zawodników stają osoby, które twierdzą, że branie jest konieczne by mieć „równy start” w zawodach. Innymi słowy stosowanie jest tak powszechne, że nawoływanie do jego zaprzestania jest już niemożliwe i nazbyt idealistyczne. Zarzucają „naturalistom” zazdrość i brak pragmatyzmu. Największym internetowym orędownikiem trendu kulturystyki naturalnej jest youtuber Patryk2703 (Partyk Barański). Demaskuje on popularnych kulturystów, udowadniając, że brali sterydy by dojść do konkretnej sylwetki. To jego kanał jest jednym z największych internetowych pól bitew obozów treningów naturalnych i wspomaganych.

*Ja przepraszam, ale z całym szacunkiem dla Pana Patryka, po co się tak doczepiać do wszystkich wokół, że biorą sterydy., Nawet na olimpiadzie biorą sztangiści, nie ma wyników bez sterydów to proste, teraz takie czasy, że wszyscy biorą. **Kulturystyka bez sterydów nie istnieje to prosto. Ja to rozumiem i myślę, że każdy ogarnięty, który ćwiczy też. Naturalnie wyniki robi się latami i ciężką pracą. A to, że chłopaki nie chcą się przyznać to tylko i wyłącznie ich sprawa, i tak każdy wie co jest grane** .?*

09. Doping w sporcie poza siłownią

Charakterystyczny dobór próby badania, faworyzujący wypowiedzi osób stosujących doping w dużym stopniu ograniczył ogólne wypowiedzi o samym zjawisku. Jednocześnie widzącniejszą liczbę postów o sportowcach zawodowych. Okazuje się bowiem, że jeśli chodzi o sport profesjonalny, o dopingu pisze się jedynie przy okazjach większych afer związanych ze znanymi atletami. W całej zakodowanej bazie znaleziono łącznie 148 postów, w których bezpośrednio pada nazwa dyscypliny sportowej niezwiązanej z kulturystyką (najczęściej mówiono o pływakach - 68 postów, lekkoatletach – 34 posty oraz tenisistach - 27 postów).

Nie znaleziono ani jednej deklaracji osoby piszącej o zażywaniu dopingu amatorsko, poza siłownią. Jeśli więc istnieje grupa pływaków/biegaczy amatorów, którzy biorą doping to Internet nie jest miejscem gdzie dzielą się tym z innymi.

Podobna sytuacja odnosi się do tematyki moralności brania dopingu oraz walki ze zjawiskiem. Większość opinii w Internecie wypowiedziana jest w sposób skrajny, pozbawiony hamulców narzucanych przez konwenanse życia społecznego. Tematyka dopingu w sporcie zawodowym nie jest wyjątkiem - internauci częściej ujawniają podejście bardziej nihilistyczne, wykluczające jakąkolwiek realną walkę z dopingiem w sporcie. Dla znacznej części komentarzy i forów sterydy to norma, jaka od zawsze towarzyszyła atletom. Sami amatorzy kulturystyki, którzy najchętniej przyznają się do zażywania dopingu, nie poruszają tematyki zasadności moralnej tego aktu. W analizowanej bazie nie znaleziono żadnych istotnych wzmianek o tego typu tematyce. Grupa użytkowników sterydów, biorących dla efektów na siłowni jest bardziej pragmatyczna w swoich rozmowach. Tematy obiegają najczęściej dawkowanie, cykle treningowe i skutki uboczne. To osoby skoncentrowane na celu, realnych efektach oraz jak najprecyzyjniejszym zminimalizowaniu niechcianych komplikacji zdrowotnych, moralność ich postępowania jest dla nich sprawą nieistotną. Jedyne przejawy odnoszenia się do słuszności brania sterydów można było zobaczyć w poście strony kulturystyka-online.pl, która pod postacią mema, ukazywała sterydy jako mniejsze zło niż otyłość, a samych „moralizatorów” jak hipokrytów.



Patryk. Nie brałem sterydów, nie biorę, nie będę brał i ogólnie jestem przeciw ale nie uważam, żeby w sporcie, w którym wszyscy są na koksie (99% zawodników) to było oszustwo.

Oszustem można go nazwać, jakby ciągle opowiadał ze nigdy nic nie brał. Dla mnie nie poszedł na żadne skróty bo doping jest tam nieunikniony ani żadnym kłamca. To jest zawodowiec. Czemu nie czepiacie się szachistów, którzy też sięgają po towar...

10. Rola lekarza w dyskursie stosowania dopingu

Istnieją 3 główne trendy w pisaniu o lekarzach przy okazji stosowania dopingu:

- Zawodowcy pomagający zawodowcom – czyli rozmowy o lekarzach pracujących razem z zawodowymi sportowcami. To właśnie oni są oskarżani o podawanie zabronionych substancji nieświadomym sportowcom. Dużo mówi się tutaj o obłudzie i hipokryzji, według internautów lekarze zawsze wiedzą, że sportowiec bierze sterydy i zawsze to oni to kontrolują.
- Lekarze, do których chodzi się „po fakcie” – najczęściej by zrobić badania po cyklu lub zbadać jakieś skutki uboczne, które zaczęły występować w trakcie treningów. Niewiele pisze się tutaj o nastawieniu samego lekarza do brania sterydów, zazwyczaj opisywane i komentowane są tylko wyniki badań i recepty przez niego przepisane.
- Lekarze pomagający z troski o dobro pacjenta – jak sami internauci opisują, to lekarze, którzy „i tak wiedzą, że będę brać, więc pomagają mi zmniejszyć efekty uboczne”. To najrzadsza grupa, lecz czasem wspomniana w postach; lekarze, którzy są świadomi trybu życia swoich pacjentów i starają się zapobiegać skutkom ubocznym, niejednokrotnie pomagając w dawkowaniu i dobieraniu odbloku.

Wszyscy internauci zdają się być jednak zgodni, że żeby dobrze stosować doping trzeba kontrolować swoje wyniki u lekarzy, regularnie się badać oraz analizować wyniki.

(...) Lekarz który mi to przepisał wie że ma być to brane ze względu na trening i związane z tym efekty, moj wiek 30 lat, zaleca dawkę 100 ml/e7d, przez 8 tyg. Powiedział że nie ma sensu zastosować odbloku i organizm sam wróci po czasie do równowagi. (...)

„(...) ostatnie 4 lata mojej przygody z siłownią byłem na środkach farmakologicznych. oczywiście kontrolowałem wszystko chodząc prywatnie do lekarza i biorąc środki które zapobiegały skutkom ubocznym. przy ostatnim cyklu miałem ok 49.5 cm na "dobrej żyłce", po siłowni ok 2 cm więcej. środki anaboliczne trzeba brać z głową

i mieć wszystko pod kontrolą a nic się nie stanie. kulturyści biorą po 30lat i żyją tyle co normalni ludzie. co jakiś czas robie badania i jestem zdrów jak ryba (...)

*(...) Ważne jest to żeby robić wszystko z głową. Jak pijesz alkohol to pij z głową, jak palisz papierosy to pal ale w taki sposób żeby inni nie musieli wdychać tego syfu razem z Tobą. To samo się tyczy sterydów: **jeśli już je musisz brać to rób to z głową, pod opieką lekarza itp itd..** (..)*

*(..._ To farmaceutyka im dała taki wygląd nikt inny!!(i niech mi tu nikt nie pierdoli ze ciężko trenują bo to normalne i nie porównywalne do trenowania naturalnie bez sterydów - regeneracja itd!!) **Także te puchary i inne okazałości mogą dać odrazu lekarzom i firmom które to guwno produkują!!** Żaden szacunek nie powinni dostać o innych ludzi za ten SKRUT w tym sporcie!! Pozdro*

11. Wewnętrzne podziały w grupie stosujących doping

Na podstawie analizy treści postów o dopingiu trudno byłoby wyłonić typy osób, które stosują doping – na przykład lepszych i gorszych „koksiarzy”. Styl w jakim piszą o sobie „koksiarze” nie wskazuje na to, by postrzegali siebie w taki dychotomiczny bądź inny, różnicujący ich grupę wewnątrznie, sposób.

Z części postów, które dotyczą stosowania dopingiu, wynika, że jest grupa ludzi, która uważa, że doping nie jest prostą sprawą – by to robić, trzeba posiadać pewną wiedzę. Dostyc często powtarzającą się frazą w postach o dopingiu była: „trzeba brać z głową”. Można to interpretować w ten sposób, że wśród osób, które stosują doping „z głową” jest pewne przekonanie, że są w pewnym sensie lepsi od innych, którzy nie znają się na temacie i albo w ogóle nie biorą, bo się boją, albo biorą, ale w „niewłaściwy sposób”. Duża część postów, w których pojawiały się dyskusje o tym, jakie sterydy brać oraz w jaki sposób, przedstawiała tę sytuację jako normalną – cykle, środki uboczne, zapobieganie im – jako coś, co można zaplanować, przewidzieć. Można więc powiedzieć, że autorzy tych postów racjonalizowali swoje wybory i utwierdzali się w przeświadczeniu, że postępują słusznie i dokonali właściwego wyboru

*„**Mam takie zdanie że z głową można brać i są to zazwyczaj zawodowcy w sporcie. Ale przestrzegam sam ja, przed braniem sterydów bez najmniejszego pojęcia, zwłaszcza młodym takim jak ja, gdzie rozwój sylwetki bez takich specyfików jest jeszcze w bardzo dobrym stanie. I jak napisałem, sterydy są przepustką na wyższy szczebel , naturalnie nie da się takich rozmiarów i detali osiągnąć.**”*

*Po Twojej wypowiedzi twierdzą że musisz sporo się nauczyć skoro "stosowałeś raz metke" i nie umiałeś zrobić na niej suchego mięśnia czyli po prostu sie zalałeś. I dlatego właśnie mówię że **zrobienie formy na koksie jest trudniejsze niż naturalnie. Bo koksy nie są dla idiotów, trzeba wiedzieć jak je stosować żeby zrobić na nich forme a nie tylko sie zalać :D** doucz sie i wróć.”*

„(...) ty pokazujesz jak wygląda ten świat że **sterydy to nie taka łatwa sprawa wziąć i sobie rosnać, tu trzeba mieć łeb na karku i ciągła kontrola**. I mogę w pełni stwierdzić że jak ktoś posłucha ciebie tak dogłębniej jak wygląda temat "sterydów" że tu kluczowa jest wiedza i ciągle monitorowanie i konsultowanie się ze specjalistami wielu dziedzin medycyny, a poza tym mega koszty z tym związane i czas wręcz całe życie... No to taki ktoś 100 tysięcy razy pomyśli czy to warto brać bo wiąże się z tym wielka odpowiedzialność jeśli nie ma aspiracji bycia zawodowcem i nigdy nie spróbuje.”

„(...) taki sport sobie wybrał, logiczne że na herbiecie się nie wysuszył ale to oznacza, że trzeba już pisać te pseudo chore teksty typu "pewnie na sterydach" . **Ok pewnie i coś brał ale nie należy mu się szacunek za włożoną ciężką pracę? należy mu się, bo też trzeba zapierdalać by coś zbudować na tych "złotyach środkach" (ludzie ogólnie uważają, że steryd to brama do bycia BOGIEM , można walic ile wlezie i rosnać w nieskończoność - nieprawda)**”

„Ok zarzucacie nam że po co wrzucamy takie gówno skoro przyjdzie jakiś pierwszy lepsze debil i będzie wbijał synthol. Wychodząc z takiego założenia po co są te wszystkie filmiki i artykuły na temat sterydów ? Przecież przyjdzie jakiś debil i zacznie je brać a to przecież także nie jest zdrowe. Jak ktoś zdecyduje się na branie tego typu rzeczy to raczej nikt go przed tym nie powstrzyma a **lepiej żeby zrobił to z głową** po obejrzeniu np takiego wideo.”

12. Magia odbloku

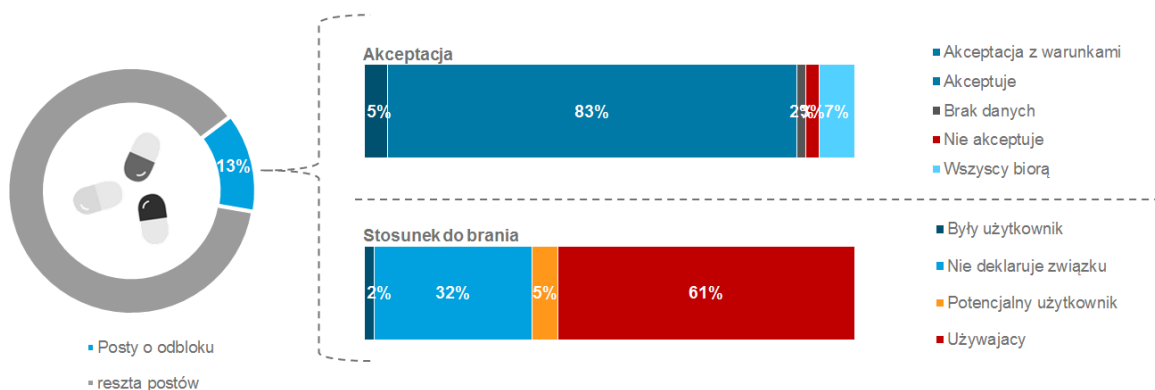
Jednym z najczęściej poruszanych tematów przy dawaniu porad, na temat stosowania dopingu jest odblok. Odblok to okres po cyklu brania sterydów i intensywnych ćwiczeń, kiedy zażywa się środki mające na celu wyrównanie poziomu hormonów w organizmie, wynikających z zażywania sterydów. Odblok stosuje się zazwyczaj wykonując serię badań lekarskich, które pokazują które wskaźniki wykraczają poza normę. W większości przeanalizowanych przypadków, internauci nie skupiali się na poradach lekarzy dotyczących odbloku (zapewne większość nie przyznawała się otwarcie do zażywania sterydów) a pytała innych użytkowników w Internecie jak należy dostosować dawki odbloku do konkretnych wyników. Najczęściej wymienianym specyfikiem do zażywania podczas fazy odbloku jest Clomid, oficjalnie niedostępny w Polsce, funkcjonuje jednak pod różnymi zamiennikami, takimi jak Clostibegyt czy Omifin.

Odblok ma szczególne znaczenie dla użytkowników sterydów, w wielu kręgach bowiem funkcjonuje przekonanie, że dobrze przeprowadzony odblok jest w stanie zniwelować jakiegokolwiek ryzyko wystąpienia skutków ubocznych. Innymi słowy odblok pozwala na nawet bardziej intensywne i niebezpieczne dla zdrowia połączenia substancji w organizmie – wszystko ostatecznie sprowadza się jedynie do matematyki i dawkowania hormonów w organizmie

Odblok wyglądał tak: na koniec cyklu taperowałem propem schodząc stopniowo z 100mg E2D do 25mg E2D, podczas stosowania propa wbiłem 10000IU HCG. Po kilku dniach od HCG i **3 dniach od propa wjechał Clomid 100mg przez 3 dni**, pozostałe 26 dni 50mg Clomidu dziennie. Do tego równocześnie Tamoxifen 20mg codzień przez 40 dni. Wszystkie środki wyciągnięte prosto z apteki, hcg świeżutki z lodówki więc nie ma mowy o wale. Tak ostatnie badanie to poziom testa przed cyklem. Badanie glukozy oczywiście że na czczo. I sęk w tym, że od dłuższego czasu czyt. od kilku miesięcy jadę systemem B+T rano a pozostałe posiłki B+T+W.

„Potrzebuję pomocy od was. Rok temu w kwietniu stosowałam pH muscle test na odblok użyłam clomid jeden listek. w maju robiłem badania kortyzol był podwyższony lecz w normie, testosteron był za niski 0,7 przy minimum 3. Następnie w grudniu robiłem badanie testosteron był 1,47 przy minimum 3 myślałam że samo się unormuje lecz teraz zrobiłem badanie testosteron jest 1,47 przy minimum 3. Czy to zablokowanie od tego pH? **Czy pomożecie mi to naprawić?** im więcej potu na siłowni tym mniej krwi na macie”

„**podstawa to jest odblokowanie się po cyklu jeśli o tym pamiętamy to nie mam mowy o żadnych problemach z erekcją**, z reszta problemy z erekcją z tytułu stosowania anabolików mają tylko Ci którzy biorą na własną rękę nie mając żadnej wiedzy... ja od naprawdę długiego czasu stosuję anaboliki z ATO Pharma i jest wszystko w jak najlepszym pożądku z tym że na pewno jakość "zażywanych" sterydów też na pewno ma znaczenie... ja tylko sięgam po sprawdzone.”

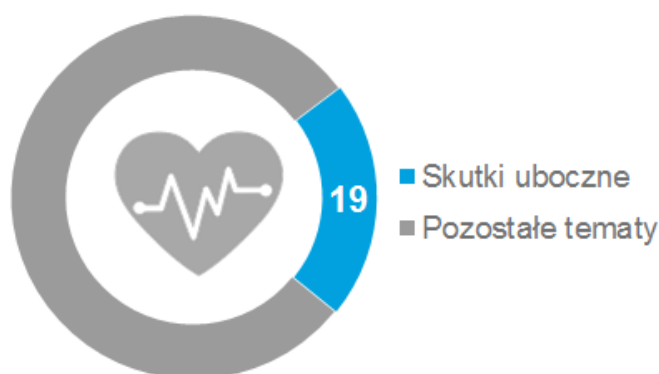


Rozkład wskaźnika tematyki postów o zdrowiu oraz akceptacji zjawiska, N=3030

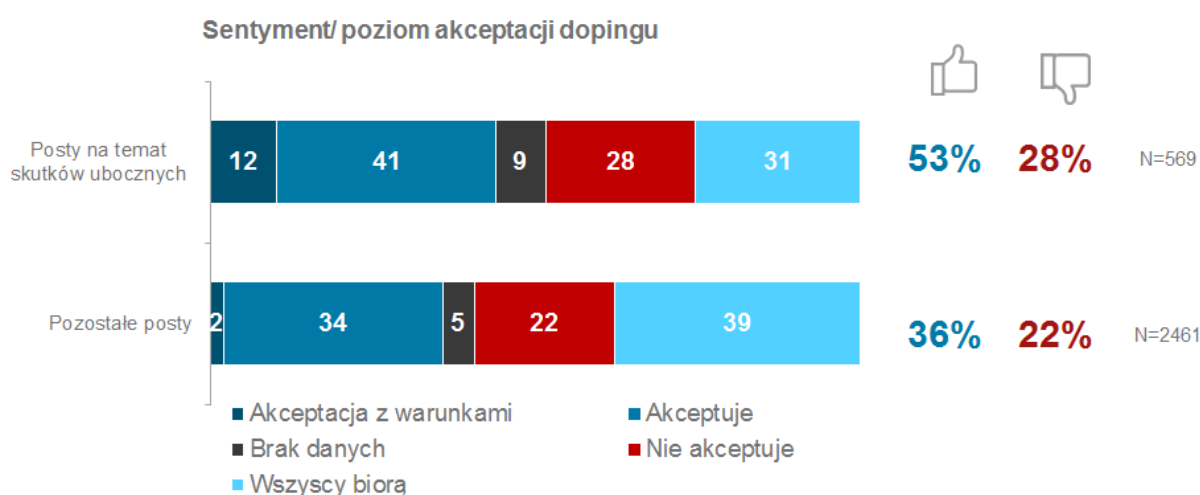
13. Skutki uboczne oraz temat zdrowia

Temat skutków ubocznych poruszany jest w co piątym analizowanym poście (19%). Wśród nich ponad połowa (53%) to treści, które wyrażają warunkową bądź pełną akceptację dopingu. Wśród pozostałych postów udział takich treści jest zdecydowanie mniejszy i wynosi 36%.

Taki rozkład częstości może być wyjaśniony między innymi tym, że część autorów postów pisze o dopingu i skutkach ubocznych jako o naturalnej kolei rzeczy, jak o części cyklu, która następuje po innej. W części postów można zauważyć pewnego rodzaju oswojenie z ryzykiem wystąpienia skutków ubocznych, przekonanie o tym, że można to kontrolować. Przykładowo autor wie, że metanabol źle wpływa na wątrobę, ale mimo to poleca jego zażywanie innym internautom lub deklaruje, że sam zażywa, z zastrzeżeniem, że trzeba się regularnie badać.



Rozkład wskaźnika tematyki postów o skutkach ubocznych, N=3030



Rozkład wskaźnika tematyki postów o skutkach ubocznych oraz akceptacji zjawiska, N=3030

Tak jak w przypadku moralności stosowania, tak i przy tematach związanych ze zdrowiem oraz skutkami ubocznymi, dyskurs kreowany przez internautów przyznających się do stosowania dopingu jest dość ograniczony tematycznie.

Tematyka zdrowia stanowiła znaczącą część zgromadzonej bazy, jednak poruszane tematy w obrębie tej tematyki były równie pragmatyczne jak sama społeczność wypowiadających się kulturystów-amatorów. Zazwyczaj poruszane zagadnienia oscylowały wokół mitów na temat skutków ubocznych („90% sterydów powoduje raka”) wypowiedzianych zazwyczaj przez osoby nie deklarujące wprost związku ze sterydami oraz pytań i porad odnośnie realnych zmian w organizmie oraz psychice, jakie wywołuje doping. Ta część dyskursu uwypukla tylko przekonanie o bardzo wąskich przekonaniach osób biorących doping.. Większość pytań, odpowiedzi, historii oraz opisów odnośnie odblokuj skupia się na maksymalizacji efektu oraz minimalizacji skutków ubocznych. To nieustanna licytacja oraz ważenie zysków i strat, pozbawione pola na odchylenia od głównego tematu.

*„No niestety, **sterydy czynią spustoszenie w głowach** tych ,którzy zaślepieni chcą w ciągu roku osiągnąć mistrzostwo. **Depresja i samobójcze myśli to ciemna strona stosowania sterydów**. Kiedy ktoś z władz powie wreszcie stop i nastąpi powrót do korzeni tego pięknego sportu. Kiedy wreszcie tak jak i w innych dyscyplinach zacznie się kontrola antydopingowa i eliminacja mutantów z kulturystyki.”*

*„Jednak Sterydy to tylko dodatek do tego wszystkiego co trzeba włożyć. Jak zaczniesz brać sterydy i nic nie robić to mięśnie wcale ci nie urosną. Podczas cyklu trzeba być 3 razy dokładniejszym w treningach i diecie, żeby nie zrobić sobie większej krzywdy, **bo zawsze robisz sobie krzywdę biorąc sterydy**. Tyle w temacie.”*

*„Powielacie mity i brednie, clom i tamox to podobne związki, mogą powodować podobne sajdy i problemy ze wzrokiem np. Ale bardzo, bardzo rzadko. Zanim zaczniesz rzucać sajdami, sprawdź **JAK CZĘSTO** występują. => <https://www.drugs.com/sfx/tamoxifen-side-effects.html> Uncommon affects between 1 in 1,000 and 1 in 100 people – ie risk is 0.1% to 1% Rare affects between 1 in 10,000 and 1 in 1,000 people – ie risk is 0.01% to 0.1% Ryzyko dla sajdów rzadkich to od 0.01% do 0.1% pacjentów. Łapiesz się w 99.9% lub 99.99% czy 0.1 lub 0.01 pechowców? **Aspiryna przy przewlekłym braniu zabija 25% ludzi i co? Boisz się brać aspirynę? Ogólnie przy wielomiesięcznym braniu clom i tamox są dość bezpieczne**. Ogólnie po co za doping łapiesz, skoro na kreatynę się ledwo kwalifikujesz? hCG zawsze można dać.(...)”*

*„Jeśli już brać się za takie rzeczy to w sprawdzoną stronę trzeba iść ;) **Sterydy moze mają wiele skutków ubocznych ale są najbezpieczniejszą i najbardziej przebadaną OPCJĄ jeśli chodzi o ingerowanie w naszą gospodarkę hormonalną**. Oczywiście podkreślam, że jeśli robimy to z głową ;)”*

*„Ja ze swojego doświadczenia wiem jedno - Prohormony tylko i wyłącznie te przetestowane i pewne (a tu zaliczam może tylko epi i hdro) i używane z głową. Natomiast **"zdrowszym" wyjściem był, jest i będzie testosteron**. Brałem kilka różnych PH, sarmów itp Ale najbardziej zadowolony byłem z teścia. Co z tego, że trzeba zastrzyki robić. Dla efektów po testosteronie warto, i nie mam tu na myśli efektów typu przyrosty itp, ale te które pomagają w normalnym funkcjonowaniu - siła,*

energia, lepszy humor, samopoczucie, po prostu chce się żyć. **Przez kombinowanie z ph i sarmami zbiłem testosteron praktycznie do zera - skutki fatalne. Po kuracji TRT moje życie jest po prostu piękne.** Oczywiście najlepiej aby też brać testosteron z głową, wtedy masz pewność, że wszystko będzie dobrze:)"

„Jeśli ktoś myśli że się nie da zrobić tego naturalnie to jest głupi. Sam nigdy nie brałem sterydów bo **zawsze bałem się o swoje zdrowie.** Teraz wazę 110 kg i robię 220 bez żadnego sprzętu. Ogólnie trenuje od 13 lat i tyle właśnie trwało zrobienie takiego wyniku. I powiem jedno trenowałem zawzięcie przez te wszystkie lata . Najlepsze zawsze jest to kiedy wchodzisz na siłownię robisz silny trening i chłopcy pytają o sprzęt ??? **Wiem że nie zrobię tak mocnego treningu jak na sterydach** bo następnego dnia pozostanie mi tylko szpital . **Szanuję ludzi którzy biorą ale robią to mądrze.** Niestety większość młodych robi to tylko sezonowo.”

„Jeśli chcesz brać takie środki to najpierw potrenuj trochę bez wspomagania, jeśli zaczniesz od razu trenować na takich środkach nie wykorzystasz w pełni potencjału. A jeśli bardzo się uprzesz i jednak go weźmiesz pamiętaj o kontrolowaniu wątroby gdyż **metanabol ma ogromną hepatoksyczość i łatwo w połączeniu ze złą dietą zniszczyć sobie wątrobę.**”

14. Skutki uboczne u kobiet

Inaczej wygląda sprawa w przypadku kobiet. Rzadko kiedy są one autorkami postów o dopingiu, szczególnie tych odnoszących się do stosowania dopingiu przez amatorów. Internautki, jeśli już pisały jakieś posty, to dotyczyły one np. pytań o to, czy sterydy są szkodliwe, bo ich partner chce lub zamierza brać lub jak przekonać męża / partnera / przyjaciela, żeby nie brał dopingiu.

Posty autorstwa kobiet z pytaniami o to, jakie środki zażywać to prawdziwa rzadkość. Z odpowiedzi na takie treści można natomiast wywnioskować, że mężczyźni, którzy udzielają się na forach w wątkach o sterydach z reguły odradzają kobietom stosowania ich, przestrzegając przed nieodwracalnymi skutkami ubocznymi, które nie są tak „przewidywalne” jak u mężczyzn. Zdarzały się też posty potępiające kulturystki oraz to, jak wyglądają. Wynikało z nich jasno, że sterydy i kulturystyka to typowo męska rzecz.

„Jeżeli dla siebie chcesz przyswajać wiedzę i teorie, to ok. Jeśli zamierzasz sama wejść na jakikolwiek środek to jest to duży błąd. Wydaje Ci się, że coś już wiesz i nie chcę Cię tutaj urazić. **Układ endokryny u kobiet jest 20 razy bardziej skomplikowany niż u nas.** Nawet najbardziej tęgie głowy w medycynie nie są w stanie wyjaśnić wielu zjawisk jakie u was zachodzą. Doprowadzenie rozregulowanego układu hormonalnego u kobiety do homeostazy to jest kosmos. Skoro trenujesz dyscyplinę siłową na pewno widziałaś wiele zawodniczek, które wystartowały jeden/dwa sezony i później odpuściły i słuch po nich zaginął. To samo tyczy się sportów sylwetkowych. **Takie kobiety po 1/2 latach nieumiejętnego stosowania**

dopingu są wrakiem człowieka. od problemów psychologicznych, po wypadające włosy, zerowe libido, czy ból przy wstawaniu z łóżka, pomimo tego, że wszystkie wyniki mają w normie! Do tego dochodzi kwestia wiedzy dostępnej w sieci. Poczytałaś trochę i myślisz, że coś liznęłaś w kwestii SAA. Nie oszukuj się, ale rzetelnego info na temat dopingu u kobiet, a już w szczególności w sportach siłowych nie znajdziesz w internecie. Za takie informacje się płaci i to gruby hajs. Poza tym środki w które powinnaś celować w 99,9% będą podsypywane i również dlatego potrzebujesz dobrego trenera, żeby ogarnął dobry towar, bo nawet najmniejsza dawka silnych androgenów, nieodwracalnie obniży Ci ton głosu i przysporzy wielu sajdów.”

15. Walka ze sterydami oraz dostępność

Dwa ostatnie, choć rzadko poruszane tematy warte przybliżenia to opinie o oficjalnym zwalczaniu dopingu (przez instytucje takie jak WADA lub POLADA) oraz wspomnienia o dostępności dopingu.

Jeśli chodzi o zwalczanie sterydów w sporcie zawodowym, to jedyne posty wypowiadające się na ten temat były utrzymane w przytaczanym wcześniej duchu nihilizmu. WADA (jedyna instytucja zwalczająca doping, która pojawiła się w kodowanych treściach) postrzegana jest przez internautów jako „bat na biedne kraje”, czyli instytucja wykrywająca doping tylko w przypadkach atletów, których nie stać na bardziej zaawansowaną kadrę lekarską. Według tego przekonania kraje rozwinięte wiedzą jak unikać wykrycia, poprzez stosowanie środków jeszcze dozwolonych albo sprawianie by środki niedozwolone pozostawały w organizmach sportowców w postaci niewykrywalnej. Innymi słowy to kolejny dowód na wizję przedstawiającą sport profesjonalny jako skorumpowany system, gdzie wygrywają najbogatsi.

Dostępność dopingu jest z kolei tematem wyróżniającym się spośród wszystkich wcześniej przedstawianych poprzez swoją niewymowność. W całej bazie nie znaleziono żadnych bezpośrednich zapytań o to gdzie można znaleźć czy zakupić doping. Nie wynika to jednak z braku zainteresowania ale z powszechnie panującego przekonania o bezproblemowości jego otrzymania. Nikt nie opisywał gdzie zaopatruje się w substancje dopingujące/zabronione, w dyskursie można znaleźć jedynie lakoniczne stwierdzenia typu „internet jest to znajdziesz”. Zdaje się więc, że środowisko, które wypowiada się na temat sterydów w internecie doskonale wie, gdzie takie środki znaleźć i nie pyta ani nie udostępnia takich informacji niepotrzebnie. Podobna sytuacja odnosi się do kosztów specyfików. Czasami, przy okazji pisania o innych tematach pojawiały się wzmianki sugerujące, że regularne stosowanie dopingu jest kosztowne lecz bardzo rzadko padały konkretne sumy (w jednym ze swoich filmów kanał „*Big Motherfuckers*” wspominał, że na sterydy wydaje się ok 1000zł miesięcznie). Jednak w większości przeczytanych przypadków, z kontekstu wypowiedzi dało się jasno wywnioskować, że „pieniądze zawsze się znajdują” i amatorzy kulturystyki są w stanie poświęcić oszczędności na rzecz idealnej sylwetki.

Mimo, że nie znaleziono, żadnych bezpośrednich pytań czy odpowiedzi, wszyscy koderzy byli zgodni, że w tym środowisku wypowiadający się są doskonale poinformowani gdzie mogą znaleźć pożądane specyfiki. Dostępność więc nie stanowi problemu do tego stopnia, że niewiele osób o niej wspomina (zarówno w kontekście problemów z dostępem.

*„Doping w sporcie był, jest i będzie, a skala jaką osiągnął ten przemysł i jego znaczenie w światowej czołówce wszelakich dyscyplin sportowych to swoisty wyścig zbrojeń. **Również instytucje zwalczające doping w sporcie biorą w nim udział.** Naukowcy wymyślają coraz bardziej wyrafinowane środki dopingujące które są praktycznie niewykrywalne, ale jednak nie każdemu się udaje. Doping jest powszechny nie tylko w sportach siłowych ale i w takich dyscyplinach jak siatkówka i piłka ręczna kobiet, **hipokryzją jest wygłaszanie patetycznych przemówień dotyczących aspektów etycznych tego procederu** w sytuacji, gdy szprycowanie zawodników od najmłodszych lat jest po prostu normą. Obrazek ma akurat charakter humorystyczny, ale warto zadać sobie pytanie, czy jeśli sterydy to taki magiczny eliksir który produkuje nadludzi, to nie powinniśmy mieć więcej takich superbohaterów jak Lance Armstrong, Ben Johnson czy nawet mój ulubiony superhieroł Ronnie Coleman?”*

*„Prawda jest taka, żeby uzyskać minimum kwalifikujące do udziału w igrzyskach olimpijskich trzeba się futrować towarem, rekordy są tak wyśrubowane że po prostu inaczej się nie da. Kraje o niższym poziomie rozwoju będące wcześniej pod czerwoną kurtyną, kraje bliskiego wschodu nie mogą zapewnić sportowcom środków niewykrywalnych przez WADA, muszą bazować na środkach będących w obiegu od lat i stosować szkodliwe środki wyłukujące metabolity. **Kraje wysokorozwinięte biorą udział w prestiżowym wyścigu o wygranie klasyfikacji medalowej w RIO, wkładają setki milionów, miliardy dolarów w laboratoria tworzące środki dopingujące** których wiązania chemiczne zna tylko kilku wysoko postawionych lekarzy w danym laboratorium aby nie wydało się i WADA dalej nie wiedziała jakich środków ma szukać. **WADA jest po prostu batem bogatych na kraje, sportowców bez wysoko-rozwiniętego zaplecza farmakologicznego.** (...) Ustawę o zwalczaniu dopingu można porównać z ustawą znoszącą biedą i ubóstwo jest to niewykonalne. Słodki to oszust dorobił się na kłamstwie to nie ulega wątpliwości,”*

16. Podsumowanie

- Dynamika dyskursu dopingowego w Internecie jest ściśle związana z wszelkiego rodzaju „skandalami”, które wzbudzają wiele komentarzy i opinii. Afery te nie muszą dotyczyć profesjonalnych sportowców – czasami są to wewnętrzne spory influencerów związanych z kulturystyką.
- Istnieją trzy główne źródła komentarzy na temat doping – Fora (gdzie dawane są porady i opisywane historie) Youtube (gdzie toczą się spory o stosowanie doping przez znanych youtuberów) oraz Facebook (gdzie najchętniej komentowane są wiadomości o kontrowersjach w świecie sportu profesjonalnego).
- Poziom akceptacji doping w badanej próbie komentarzy wynosił 38% jednak prawie drugie tyle postów (36%) prezentowało bardziej nihilistyczne przekonanie, o nie istnieniu sportu bez doping.
- To przeświadczenie, że wszyscy sportowcy stosują środki dopingujące, jest szczególnie popularnym tematem przy skandalach związanych z profesjonalnymi sportowcami. Większość komentarzy w Internecie nie potępiała sportowców przyłapanych na doping, a wręcz broniła ich używając przedstawionego powyżej światopoglądu.
- Jedynie 15% autorów postów jednoznacznie przyznawało się do stosowania doping. Jednak grupa osób, zakodowana jako „nie deklarujący związku” w dużej mierze brała aktywny udział w forach o doping, komentując harmonogramy dawkowania sterydów i historie przyjmowania preparatów. Gdyby aktywność tematyczna na forum była kryterium wskaźnika związku z dopingiem, to jego wartość mogłaby wzrosnąć parokrotnie.
- Najczęściej internauci (poza komentowaniem postów innych osób) dyskutowali o skutkach ubocznych i zdrowiu. Popularne były też porady jak stosować doping – szczególnie w kontekście dawkowania i dobierania specyfików w fazie „cyklu” oraz „odbloku”.

Kulturystyka jest zdecydowanie najbardziej skażoną sterydami dyscypliną sportu. Prawie wszyscy internauci byli zgodni, że zawodnicy w kulturystyce stosowali oraz nadal stosują doping. Jest to wręcz kluczowe kryterium wymagane by zacząć karierę kulturysty.