

# KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW

BIURO PREZESA RADY MINISTRÓW

**Rafał Siemianowski**  
ZASTĘPCA DYREKTORA

Warszawa, dnia 8 marca 2019 r.

BPRM.220.3.22.2019.JP



RPW/14804/2019 N  
Data:2019-03-12

**Pan**  
**Sławomir Adamiec**  
**Dyrektor Biura Organizacyjnego**  
**Ministerstwa Edukacji Narodowej**

*Szanowny Panie Dyrektorze,*

w nawiązaniu do przesłanej korespondencji<sup>1</sup> dotyczącej *Listu otwartego – stanowiska Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady*, w załączeniu przekazuję kolejne wystąpienia przedstawicieli samorządu terytorialnego w ww. sprawie.

Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi Zainteresowanym, z kopią do wiadomości Biura Prezesa Rady Ministrów.

*Z wyrazami szacunku*

Do wiadomości:

1. Pan Piotr Lech, Burmistrz Milicza
2. Pan Grzegorz Niezgoda, Burmistrz Miasta i Gminy Szczawnica
3. Pan Paweł Mikołajewski, Burmistrz Białego Boru
4. Pan Jan Dydą, Wójt Gminy Krościenko nad Dunajcem
5. Pan Krzysztof Szwedo, Wójt Gminy Osina
6. Pan Lech Puzdrowski, Wójt Gminy Karnice
7. Pani Iwona Michniewicz, Wójt Gminy Koźminek
8. Pan Jan Michalski, Wójt Gminy Lichnowy
9. Pan Tadeusz Gałązka, Wójt Gminy Dobre
10. Pan Zbigniew Kudrzycki, Wójt Gminy Rozogi



SCN/831/2019  
ID:00860300125354

<sup>1</sup> BPRM.220.3.9,11,12,14-20.2019

11. Pan Jacek Michalski, Burmistrz Nowego Dworu Gdańskiego
12. Pan Paweł Królak, Wójt Gminy Cielądz
13. Pani Małgorzata Buszkiewicz, Zastępca Wójta Gminy Kamienna Góra
14. Pani Dorota Wasik, Wójt Gminy Markusy
15. Pan Mirosław Murzydło, Wójt Gminy Subkowy
16. Pan Andrzej Bondaruk, Wójt Gminy Godkowo
17. Pani Irena Wołosiuk, Burmistrz Sępola
18. Pan Tomasz Suryś, Wójt Gminy Milejów
19. Pan Kamil Kożuchowski, Wójt Gminy Piszczac
20. Pan Artur Ciecierski, Burmistrz Zakroczymia
21. Pan Bogdan Ruszkowski, Burmistrz Nasielska
22. Pan Rafał Kruszewski, Wójt Gminy Nur
23. Pan Szymon Surmacz, Burmistrz Leśnej
24. Pan Leszek Surdy, Wójt Gminy Gorzyce
25. Pani Monika Grzesiuk, Wójt Gminy Kraśniczyn
26. Pan Sławomir Sumka, Wójt Gminy Stare Babice
27. Pan Dawid Stachura, Wójt Gminy Miłkowice
28. Pan Michał Melibruda, Wójt Gminy Chmielno
29. Pan Cezary Stawarz, Wójt Gminy Trzciana
30. Pan Leszek Żogała, Wójt Gminy Gierałtowice
31. Pan Marian Krywald, Wójt Gminy Drzycim
32. Pan Mariusz Zaborowski, Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin
33. Pan Paweł Szybaj, Zastępca Burmistrza Rawicza
34. Pan Tomasz Michalczuk, Wójt Gminy Rogowo
35. Pan Waldemar Nalazek, Wójt Gminy Osiecznica

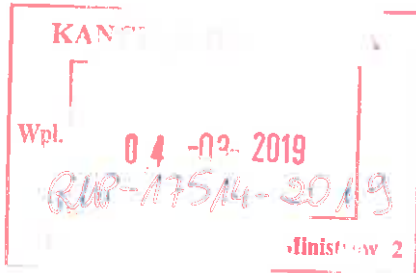


# URZĄD MIEJSKI W MILICZU

56-300 Milicz, ul. Trzebnicka 2

tel. (71) 38-41-147 fax (71) 38-41-119 e-mail: [info@milicz.pl](mailto:info@milicz.pl) <http://www.milicz.pl>

Milicz, 28.02.2019 r.



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Burmistrz Gminy Milicz uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty-stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświaty przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalnie wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gmin i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów. Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty-stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady

BURMISTRZ  
*Piotr Lech*

Do wiadomości:

1) Związek Gmin Wiejskich

BPRM. 220.3.22. 2019 (1)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-4018-19 dn. 04.03.19r.



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



# BURMISTRZ MIASTA I GMINY SZCZAWNICA

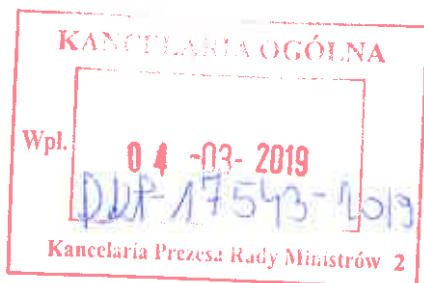
34-460 Szczawnica ul. Szalaya 103

KPRM



O. 4424.11.2019

Szczawnica, 25 lutego 2019 r.



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

~~Szanowna Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej~~

~~Szanowna Pani  
Teresa Czerwińska  
Minister Finansów~~

Jako Burmistrz Miasta i Gminy Szczawnica uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

BURMISTRZ  
*[Signature]*  
BURMISTRZ MIASTA I GMINY SZCZAWNICA

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań oświatowych  
przez samorzady

Burm. 220. 3. 22. 2019(2)

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

Urząd Miasta i Gminy Szczawnica

tel. (0 18) 262 2203, 262 2462, 262 2514, fax 262 2530

www.szczawnica.pl, e-mail: miasto@szczawnica.pl

Burm-p-4020-19 dn. 04.03.19r.



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

List otwarty – Stanowisko  
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.**

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marko Olszewski

**BIAŁY BÓR**



## BURMISTRZ BIAŁEGO BORU

78-425 Biały Bór, ul. Słupska 10  
tel. 094 37 39 029, 37 26 009 fax, 37 39 745  
e-mail: [gmina@bialybor.com.pl](mailto:gmina@bialybor.com.pl)

KPRM



Biały Bór, dnia 20.02. 2019r.

LISTY OGÓLNA

03-2019

RWR-17564-2019

Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Burmistrz Białego Bóru uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Burmistrz Białego Bóru

Paweł Stanisław Mikołajewski

### W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady.

KPRM, 22.03.2019 (3)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

KPRM-P-4026/P dn. 04.03.19 (JP)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

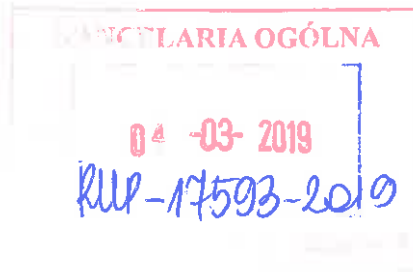


KPRM



Krościenko n.D, dnia 27.02.2019 r.

**WÓJT GMINY**  
Krościenko nad Dunajcem



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Krościenko nad Dunajcem uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem  
**WÓJT GMINY**  
Krościenko nad Dunajcem  
*mgr Jan Duda*

W załączeniu:  
List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

BPRM. 200. 3. 22. 2019 (4)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
BPRM-P-4029 dn. 010319 (JP)  
19



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, szlachetnie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

GMINY  
15-221 Osina 62

SG.4424.4.2019

Osina, dnia 26 lutego 2019 r.

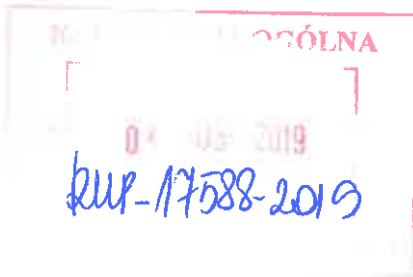
KPRM



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

~~**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej~~

~~**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów~~



Jako Wójt Gminy Osina uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paralizem budżetów lokalnych samorządów.

W związku z powyższym wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem

**WÓJT**  
*Krzysztof Szewko*  
Krzysztof Szewko

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

BPRM.220.3.22.2019 (5)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-4024-19 dn. 04.03.19r.



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

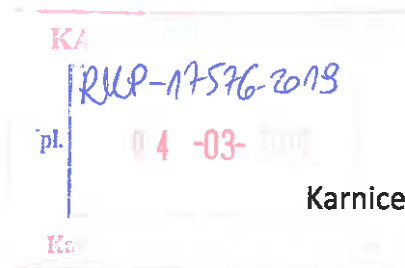
W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest **przyjęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



Karnice, 25 luty 2019 r.

W.0059.8.2019

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
**Prezes Rady Ministrów**

Jako Wójt Gminy Karnice uprzejmie informuję, że popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Subwencja oświatowa pokrywa w Gminie Karnice niespełna 60 % wydatków na oświatę. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Uważam, że wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa nadszedł czas, by zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Dlatego bardzo proszę o podjęcie natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**WÓJT GMINY**  
*Lech Pizdrowski*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

BPRM. 220. 3. 22. 2019 (6)

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-4022-19 dn. 04.03.19r. (JP)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd utrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejście obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



WÓJT GMINY KOŹMINEK

KPRM



4 -03-  
RMP-17544-2019

ul. Kościuszki 7  
62-840 KOŹMINEK  
pow. kaliski woj.wielkopolskie

tel. (62) 76 37 085, 76 37 005  
fax (62) 76 37 207

Koźminek, 26 lutego 2019r.

OSWI.073.16.2019

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Koźminek uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

  
Dr Iwona Michniewicz

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

BPRM, 220.3 22.2019(4)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów

BRM-P-4021-19...dn. 04.03.19



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko  
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej  
w sprawie  
finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

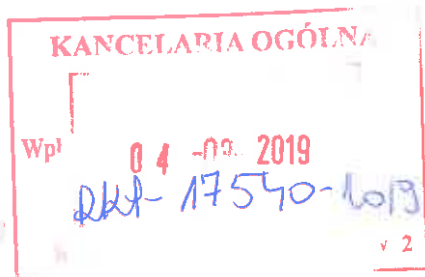
Marek Olszewski





Gmina Lichnowy  
ul. Tczewska 6  
82-224 Lichnowy  
tel. 55 271-27-23

Lichnowy, dnia 14.02.2019 r.



Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Lichnowy uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

*Z poważaniem*  
WÓJT  
*Jan Michałski*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

BPRM, 22.03.22.2019 (8)

Biurowisko Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-4019-2019 dn. 04.03.2019. (JP)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

WÓJT GMINY  
DOBRE  
05-307 Dobre  
ul. Tadeusza Kościuszki 7  
woj. mazowiecki  
OST. 4424. 5. 2019



Dobre, dnia 20.02.2019r

KPRM



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Dobre uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty- stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty-stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

z poważaniem

Wójt  
Tadeusz Gałązka

RPRM. 220. 3. 22. 2019 (9)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
RUP-P-4027/dn. 04.03.19 (YP)  
19



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest **przyjęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



**WÓJT GMINY  
ROZOZI**

Rozogi, dnia 26.02.2019 r.

Wpł. 4 -03-  
RUP-17560-2019  
3

**Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów**

Jako Wójt Gminy Rozogi uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów. Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**WÓJT GMINY**  
*Zbigniew Kudrzycki*

W załączeniu:  
List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

*BPRM 220.3.22.2019 (10)*

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**  
*00018-4035 / dn. 01.03.19 (JP)*  
19



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



**BURMISTRZ  
NOWEGO DWORU GDAŃSKIEGO**

4 -03-  
RUP-17562-2019

KPRM



Nowy Dwór Gdański, 25.02.2019r.

RSS.30.1.2019.SEK

Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
Teresa Czerwińska  
Minister Finansów

Sprawa: „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy”

Burmistrz Nowego Dworu Gdańskiego uprzejmie informuje, że popiera „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadza się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej subwencji oświatowej, przekracza racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorząd lokalny. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Proszę, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed możliwością paraliżu budżetu lokalnych samorządów.

Proszę o podjęcie działań naprawczych w zakresie finansowania edukacji.

Z poważaniem,

**BURMISTRZ**  
*mgr inż. Janek Michalski*

Załącznik: 1 szt.

1. „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy”

URZĄD MIEJSKI W NOWYM DWORZE GDAŃSKIM  
ul. Ernesta Wejhera 3, 82-100 Nowy Dwór Gdański  
Referat Spraw Społecznych  
tel.: 55 247 24 04, faks: 55 247 24 05

<http://www.miastonowydwor.pl/>, e-mail: [sekretarz@miastonowydwor.pl](mailto:sekretarz@miastonowydwor.pl)

BPRM. 220.3.22.2019 (M)

BPRM-4037/19 dn. 04.03.19

Biuro Prezesa Rady Ministrów



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

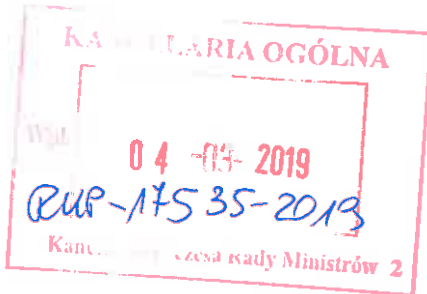
Marek Olszewski





Cielądz, dnia 22.02.2019 r.

GZEAS.16.2019.AZ



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Cielądz uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**WOJCI**  
*mgr Paweł Królik*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

BPRM, 22.02.2019 (12)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
BPRM-4038 dn. 20.02.19 (12)  
19



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko  
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej  
w sprawie  
finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



ZOJG.D.051.2.2019

Kamienna Góra, dnia 25 lutego 2019 r.



Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów  
Al. Ujazdowskie 1/3  
00-583 Warszawa

Jako Wójt Gminy Kamienna Góra uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej samorządom subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Wobec powyższego, a także mając na uwadze wzrost gospodarczy i zwiększone dochody Budżetu Państwa, wnoszę o zwiększenie nakładów na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Z poważaniem

Z upoważnienia WÓJTA  
mgr Małgorzata Piśkiewicz  
ZASTĘPCA WÓJTA

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy

10 PRM. 220. 3. 22. 2019 (13)

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

BPBM-P-4051-19 .....dn. 04.03.2019 (JP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorzady**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzady wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Za zgodność kserokopii  
z oryginałem

Z-ca WOLTA

mgr Małgorzata Buczkieńicz

URZĄD GMINY  
Kamieńna Góra  
58-400 Kamieńna Góra  
Aleja Wojska Polskiego nr 10  
tel. 75 610 62 92  
fax 75 744 28 57  
NIP 78-15-10-367

Kamieńna Góra  
25 LUT. 2019

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

61-812 Poznań ul. Kantaka 4, tel. (61) 851 74 18; fax (61) 666 13 22

www.zgwrp.pl e-mail: biuro@zgwrp.pl

www.facebook.com/zgwrp

# GMINA MARKUSY

## RADA GMINY MARKUSY

Markusy , dnia 20 lutego 2019 r.

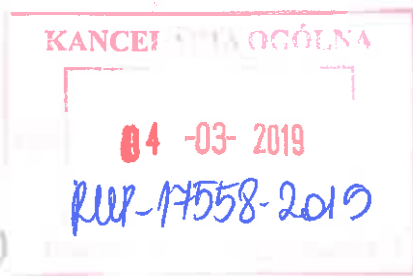
KPRM

Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów



Szanowna Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
Teresa Czerwińska  
Minister Finansów



Jako Wójt Gminy Markusy wraz z Radą Gminy Markusy uprzejmie informujemy, iż popieramy „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzamy się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywamy do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT  
  
mgr Dorota Wasik

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

PRZEWODNICĄCY  
RADY GMINY  
  
Marek Kalinowski

BPAN. 220. 3. 22. 2019 (14)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPAN-P-4050-19. 04.03.2019 (18)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



# GMINA SUBKOWY

83-120 Subkowy, ul. Wybickiego 19 a, tel/fax (58) 536-85-01, 536-85-30  
www.subkowy.pl, e-mail: urzad@subkowy.pl

KPRM



RAR434770

Subkowy, dnia 26-02-2019 rok



Szanowny Pan

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

00-583 Warszawa

Al. Ujazdowskie 1/3

Jako Wójt Gminy Subkowy uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**WÓJT**  
Gminy Subkowy  
*[Signature]*

w załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady.

Biurowisko, 220. 3. 22. 2019 (15)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPB/14-P-4049-18 dn. 04.03.2019



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd **otrzyma stosewne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń?** Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest **przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

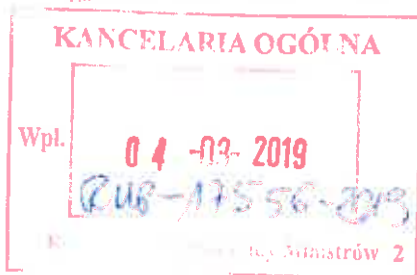


KPRM



GMINA GODKOWO  
14 - 407 GODKOWO 14  
tel. 55 249 72 10, fax 55 249 72 5  
NIP 578-31-08-526 REGON 170748063

Godkowo, dnia 25 lutego 2019 r.



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Godkowo uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędny udział własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój. Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów. Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT  
  
mgr inż. Andrzej Bondaruk

W załączeniu:  
List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

BPRM.220.3.22.2019(16)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
BPRM-P-4041/040319 (MP)  
.....dn. ....  
19



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



**URZĄD MIEJSKI W SĘPOPOLU**  
ul. 11 Listopada 7 11 – 210 Sępólno

Tel. +48 89 761 31 81  
www.sepopol.pl

Faks +48 89 679 08 21  
email: sepopol@sepopol.pl

KPRM



Sępólno, dnia 28 lutego 2019 r.



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

Jako Burmistrz Sępólna uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**BURMISTRZ**

*Irena Wołoszuk*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy

BPRM.200.3.22.2019(17)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
BPRM-4049 dn. 04.03.19 (JP)  
14



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

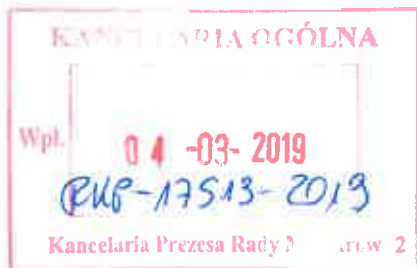
KPRM



WÓJTA GMINY MILEJÓW  
ul. Partyzancka 13A  
21-020 Milejów

Milejów, dnia 25.02. 2019 r.

SBOSP.4317.2.2019



Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
Teresa Czerwińska  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Milejów uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty - stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią. Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJTA  
mgr Tomasz Surys

W załączeniu:

List otwarty - stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy

BPRM 220.3.22.2019 (18)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BP/14-P-4052-19 dn. 04.03.2019



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



## Wójt Gminy Piszczac



Piszczac, dnia 25 lutego 2019 r.

**Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów**

Jako Wójt Gminy Piszczac uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

  
WOJT GMINY  
Kamil Kożuchowski



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest **przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

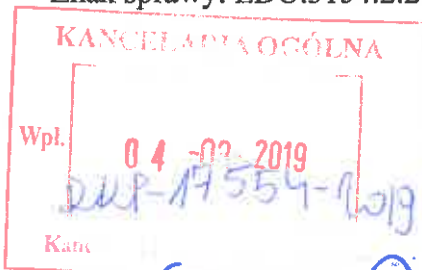
Murek Olszewski





Zakroczym, 26 lutego 2019 r.

Znak sprawy: EDU.3154.2.2019



Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
 Prezes Rady Ministrów

*Szanowny Panie Premierze,*

jako Burmistrz Zakroczymia uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Proszę o podjęcie natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

*Artur Diederich*  
 BURMISTRZ  
*Artur Diederich*

W załączeniu:

1. List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy

Otrzymują:

1. **Pan Mateusz Morawiecki**  
**Prezes Rady Ministrów**  
 Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa
2. **Pani Anna Zalewska**  
**Minister Edukacji Narodowej**  
 Ministerstwo Edukacji Narodowej, Al. J. Ch. Szucha 25, 00-918 Warszawa
3. **Pani Teresa Czerwińska**  
**Minister Finansów**  
 Ministerstwo Finansów, ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

BPRM-P-4054-19 dn. 04.03.2019 (JP)  
 BPRM.220.3.22.2019 (20)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Ciszewski



**BURMISTRZ NASIELSKA**  
woj. mazowieckie



Nasielsk, dn. 01.03.2019 r.

CUW.4424.23b.2019

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
**Prezes Rady Ministrów**  
**Al. J. Ch. Szucha 14**  
**00 – 918 Warszawa**

Jako Burmistrz Nasielska uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. W rzeczywistości nie wystarcza nawet na nauczycielskie pensje. Nie mówi się, czy samorząd otrzyma stosowne środki na wypłaty nowych wynagrodzeń nauczycieli. Nie wspomina się także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane na nowe zadania choćby związane z wdrożeniem reformy systemu edukacji.

Mając na uwadze podwyżki płac jakie Rząd RP przyznał dla nauczycieli na okres 3 lat, po 5 % w 2019 roku, Burmistrz Nasielska zwraca się z prośbą o przeanalizowanie mechanizmu naliczania subwencji oświatowej.

Jesteśmy Gminą miejsko-wiejską i mamy szeroką sieć szkół, tj. 7 szkół podstawowych i 2 przedszkola. Koszt utrzymania placówek oświatowych w budżecie gminy Nasielsk na dzień 31 grudnia 2017 roku wyniósł 20 613 484,55 zł., z czego budżetu państwa otrzymaliśmy 14 627 166,24 zł., natomiast po stronie gminy koszt wyniósł 5 986 318,31 zł.

Ponadto gmina musi zabezpieczyć środki na dotowanie placówek niepublicznych oraz dowóz uczniów do szkół, w tym uczniów niepełnosprawnych. Mamy szereg potrzeb w zakresie inwestycji oraz na innych płaszczyznach samorządu gminnego. Finansowanie oświaty stanowi dla budżetu gminy znaczne obciążenie finansowe. Ze wstępnych wyliczeń wynika, że koszty utrzymania oświaty w roku budżetowym 2018 po stronie gminy będą wynosiły o ok. 6 300 000,00 zł. Jest to wydatek, na który gmina nie jest przygotowana i z pewnością odbije się on ze stratą dla inwestycji, których realizacji oczekują mieszkańcy Gminy Nasielsk.

Pokładamy głęboką nadzieję, że Rząd RP przeanalizuje raz jeszcze mechanizm finansowania oświaty. Dokonanie zmian sprawi, że samorządy będą mogły realizować swoją politykę lokalną i swą służebną pracą realizować potrzeby lokalnych ojczyzn.

Biurowisko 220. 3.22 2019 (21)  
**Biurowisko Prezesa Rady Ministrów**

BPBM-P-4906-19 dn. 05.03.2019 (JP)

**BURMISTRZ**

m. **Suzanna Ruszkowski**

**URZĄD GMINY NUR**

ul. Drohiczyńska 2

07-322 Nur

tel. 86 277 99 00

nr ident. 000544415

KANCLERIA OGÓLNA

Wpł.

05

DKP-17920-2019

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

KPRM



AAA538643

Nur, 01.03.2019 r.

Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Wójt Gminy Nur uprzejmie informuje, że popiera „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadza się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej gminom subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne.

Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i spowalnia jej rozwój.

Czas najwyższy aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty-stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy

WÓJT  
  
mgr Rafał Kruszewski

b.p.R.M. 220.3.22.2019(22)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-4075-19.dn. 05.03.19r.

(yp)



## Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

URZĄD GMINY NUR  
KANCELARIA OGÓLNA  
W PŁYŃCE  
dnia 20.02.14 Nr .....  
Ilość zał. .... podpis .....

Poznań, dnia 11 lutego 2019 r.

**Szanowni Państwo  
Wójtowie i Burmistrzowie Gmin  
z obszarami wiejskimi**

Przekazuję w załączeniu „List otwarty – Stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy”. Myślę, iż nie ma potrzeby szczegółowo uzasadniać potrzeby napisania tego dokumentu. Jednocześnie proponuję przyłączenie się do wspólnej akcji popierającej treść „Listu – Stanowiska”. Wyciągając wnioski z ingerencji organów nadzoru w treści uchwał podejmowanych przez organy stanowiące gmin, proponuję aby listy poparcia sygnowane były przez organy wykonawcze (wójta/burmistrza), które z mocy ustawy reprezentują gminę.

Proponuję aby list poparcia wysłać do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Finansów, dołączając do niego kopię Listu – Stanowiska. Propozycję listu podaję w załączeniu. Oczywiście to tylko propozycja, która może być dowolnie uzupełniona i zmodyfikowana.

Wskazaniem by było, aby „List – Stanowisko” przekazać także odpowiednim regionalnym parlamentarzystom oraz mediom lokalnym.

Szerokie poparcie dla proponowanej akcji może wywołać podjęcie działań zmierzających do zmiany niekorzystnej dla nas sytuacji w finansowaniu oświaty. Byłbym wdzięczny za poinformowanie Biura Związku (w każdym trybie: telefonicznie, listownie, mailowo, itp.) o podjętych działaniach.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

W załączeniu:

- List otwarty – Stanowisko ZGWRP,
- propozycja listu przewodniego Gminy



RS.4424.1.2019

Leśna, dnia 26 lutego 2019 roku



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Burmistrz Leśnej uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty- stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorząd.

**BURMISTRZ**  
*Szymon Starnacz*

Sprawę prowadzi:  
Aneta Usyk – Kierownik  
Referatu Społecznego  
Tel. 75 7211239 w.31

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

*KPRM, 220, 3.22.2019 (23)*

*1007-9-4078-19 050318 178*



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

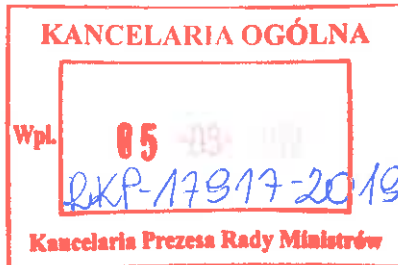
Marek Olszewski



## Wójt Gminy Gorzyce

ul. Sandomierska 75  
39-432 Gorzyce

telefon: (0-15) 836 20 75  
fax: (0-15) 836 22 09  
e-mail: ug@gminagorzyce.pl  
witryna: www.gminagorzyce.pl



KPRM



AAA538642

Gorzyce 25.02.2019 r.

*Szanowny Pan*  
**Mateusz Morawiecki**  
*Prezes Rady Ministrów*

Jako Wójt Gminy Gorzyce uprzejmie informuję, iż popieram "List otwarty - stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady" i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

*L. Surdy*  
mgr Leszek Surdy

W załączeniu:

List otwarty - stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady.

BPRM. 220. 3. 22. 2019 (24)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM P-4074-19 dn. 05.03.19. (MP)





**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

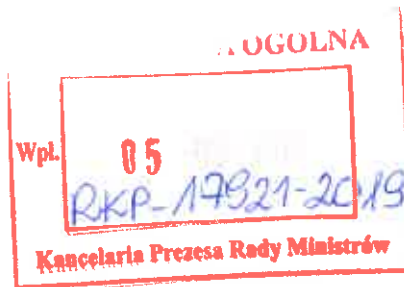
Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

URZĄD GMINY KRAŚNICZYN  
22-310 Kraśniczyn  
ul. Kościuszki 21  
pow. krasnostawski, woj. lubelskie  
tel. 82 577 55 31  
BOSS.416.2.2019



Kraśniczyn, 01.03.2019 r.

KPRM



Szanowny Pan

**Mateusz Morawiecki**

Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Kraśniczyn uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania subwencji oświatowej przekazywanej samorządom przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia. Poziom niezbędnego udziału środków własnych w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy, co skutkuje spowolnieniem jej rozwoju.

Zasadnym jest podjęcie dialogu partnerskiego pomiędzy samorządem lokalnym, a rządem w zakresie zwiększenia nakładów na szkolnictwo podstawowe. W przeciwnym wypadku jako samorządy staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych, które skutecznie zahamują rozwój gmin, a przecież celem nadrzędnym jest dobro dzieci.

Proszę Pana o pochylenie się nad problematyką w zakresie działań naprawczych w systemie finansowania edukacji.

WÓJT  
*Monika Grzesiuk*  
Monika Grzesiuk

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy

BPRM. 220. 3 22 2019 (25)  
Biuro Prezesa Rady Ministrów  
BPRM-4070/19 dn. 05.03.19



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie

**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



W.0053.7.2019



Stare Babice, 26 lutego 2019 r.

PRM



AAA498661

**Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

~~**Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej~~

~~**Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów~~

Jako Wójt Gminy Stare Babice uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Zarządu Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych Gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie finansowania edukacji.

*Zayrezi szacunku*

*Stawomir Sumka*  
WÓJT  
Stawomir Sumka

W załączeniu:  
List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorzady

*BPRM. 220. 3. 22. 2019 (26)*

Biuro Prezesa Rady Ministrów

*BPRM-R-4147-AP. 06.03.19. (mp)*



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencjonowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencjonowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Chojewski



Miłkowie, dnia 26 lutego 2019 r.

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
 Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Miłkowie uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem

WÓJT GMINY  
*mgr Dawid Stachura*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
 w sprawie finansowania zadań  
 oświatowych przez samorządy.

BPRM, 220.3 22.2019 (24)  
 Biuro Prezesa Rady Ministrów  
 BPRM-18410-19 06-03-19 (MP)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



SEK.030.8.2019

Chmielno, dnia 28.02.2019 r.



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Chmielno uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Z poważaniem

WÓJT GMINY  
*Michał Melibruda*

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady.

1. adresat
2. a/a

*6 PRM, 220.3.22.2019 (28)*

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

*BRM-2477-19. 060219 (wp)*





Gmina Trzciana  
32-733 Trzciana 302  
woj. małopolskie

KPRM



ROA. 2011.5.2019

Trzciana, dnia: 01.03.2019r.



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
**Prezes Rady Ministrów**

Jako Wójt Gminy Trzciana uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paralizem budżetów lokalnych samorządów.

Bardzo proszę o podjęcie natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT GMINY TRZCIANA

*Cezary Stawarz*  
mgr Cezary Stawarz

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Anna Zalewska Minister Edukacji Narodowej
3. Teresa Czerwińska Minister Finansów
4. A/a

16 PRM. 220.3. 22. 2019 (29)

Biuro Prezesa Rady Ministrów

32-733 Trzciana 302, woj. małopolskie, Tel: 014 648 44 20, Fax: 014 613 63 02

www.trzciana.pl e-mail: [urzed@trzciana.pl](mailto:urzed@trzciana.pl)

014-648-44-20 06-03-19 (JP)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje placowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

KPRM



## Wójt Gminy Gierałtówice

44-186 GIERAŁTOWICE, ul. Ks. Roboty 48  
tel.: (032) 30 11 300, fax.: (032) 30 11 306  
e-mail: [urzadgminy@gieraltowice.pl](mailto:urzadgminy@gieraltowice.pl)

Gierałtówice, dnia 26.02.2019 r.

OKO.033.7.19

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Gierałtówice uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paralizem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

**WÓJT**  
**Leszek Żogała**

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy

BPRM.220.3.22.2019(30)

**Biurowisko Prezesa Rady Ministrów**  
BPRM-6193/19 060319 (M)



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. **W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.**

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest **przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

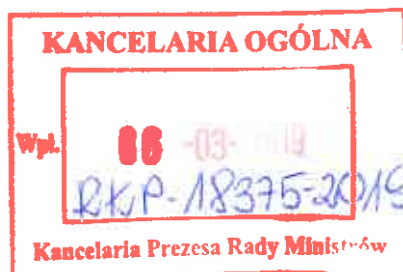
**URZĄD GMINY**  
86-140 Drzycim  
ul. Podgórną 10  
woj. kujawsko-pomorskie  
tel. (052) 33 17 079

KPRM



AAA538682

Drzycim, dnia 28 lutego 2019 r.



**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
Prezes Rady Ministrów

**Szanowna Pani**  
**Anna Zalewska**  
Minister Edukacji Narodowej

**Szanowna Pani**  
**Teresa Czerwińska**  
Minister Finansów

Jako Wójt Gminy Drzycim uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

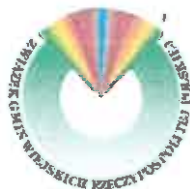
**WÓJT**

*Marian Kopywałd*

*KPRM, 28.02.2019 (31)*

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

*RPM-P-488-19 dn. 06.03.2019 (yp)*



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. **Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

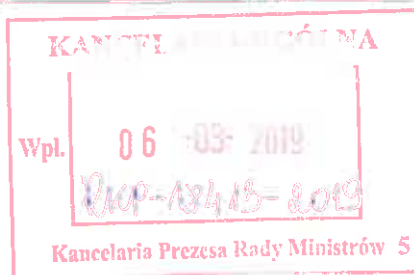
Marek Olszewski



# URZĄD MIASTA I GMINY W ŚLESINIE

ul. Kleczewska 15, 62-561 Ślesin tel. 63/2704011, fax 63/2704198  
e-mail: [sekretariat@slesin.pl](mailto:sekretariat@slesin.pl), [www.slesin.pl](http://www.slesin.pl)

ZOF.3154.01.2019



Ślesin dn. 27.02.2019 r.

**Szanowny Pan**  
**Mateusz Morawiecki**  
**Prezes Rady Ministrów**

Jako Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorzady lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorzady.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Sz. P. Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej
3. Sz. P. Teresa Czerwińska  
Minister Finansów
4. a/a

**Biuro Prezesa Rady Ministrów**

*BPRM-P-4489-19 dn. 06.03.2019 (mp)*  
*BPRM, 22.03.2019 (32)*

**BURMISTRZ**

*Mariusz Zaborowski*  
mgr inż. Mariusz Zaborowski



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa.** Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

**Te założenia od dawna są nieaktualne.** Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych.** Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń.** Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski

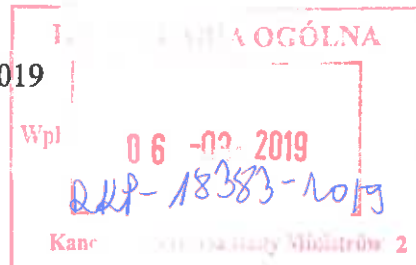




## BURMISTRZ GMINY RAWICZ

Rawicz, dnia 28 lutego 2019 r.

WES.038.1.2019



Szanowny Pan  
**Mateusz Morawiecki**  
 Prezes Rady Ministrów

Jako Burmistrz gminy Rawicz informuję, że popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji przez lokalne samorządy. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych utrudnia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa, zwiększyć nakłady na edukację, zwłaszcza w zakresie zadań obligatoryjnych, niezależnych od decyzji samorządów, jak np. reforma edukacji czy planowany wzrost wynagrodzeń nauczycieli. W przeciwnym wypadku budżetom lokalnych samorządów grozi paraliż.

Natychmiastowe działania naprawcze w zakresie edukacji są niezbędne i liczy na nie każdy polski samorząd.

Z wyrazami szacunku

Z-ca Burmistrza  
**Pawel Szybaj**

AN

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

Urząd Miejski Gminy Rawicz

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 21, 63-900 Rawicz, tel. (65) 546 54 00, fax. (65) 546 41 67  
 umg@rawicz.eu | www.rawicz.pl

Administratorem Państwa danych osobowych jest Burmistrz Gminy Rawicz mający siedzibę w Urzędzie Miejskim Gminy Rawicz przy ul. Marsz. Józefa Piłsudskiego 21, 63-900 Rawicz. Pani/a dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji prawnych obowiązków Administratora danych oraz wykonania zobowiązań umownych. Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art.6 ust.1 i art.9 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych. IPRODC. Właściciel Państwa w szczególności prawo żądania dostępu do treści swoich danych osobowych, prawo do ich sprostowania, a w przypadku pozyskiwania danych na podstawie zgody, prawo do żądania ich usunięcia, a także prawo do cofnięcia zgody na ich przetwarzanie. W sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych możliwy jest kontakt pod adresem e-mail: [rod@rawicz.eu](mailto:rod@rawicz.eu). Pełna treść klauzury informacyjnej dostępna jest na stronie: [www.rod0.rawicz.pl](http://www.rod0.rawicz.pl).

Biuro Prezesa Rady Ministrów

BPRM-P-4190-19

dn. 06.03.2019  
 BPRM.220.3.22.2019(33)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko**  
**Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**  
w sprawie  
**finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się!** Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. **Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.**

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



Rogowo, 25.02.2019r.

GMINA RODOWO  
ul. Kołomyjska 44-027 Rogowo  
NIP 621-11-004 REG. OŚWIATOWA  
tel. 55 2074 188

WZGLĘDNY OGÓLNA

Wi

06 -03- 2019

RMP-18395-1219

ia Prezesa k

Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Jako Wójt Gminy Rogowo uprzejmie informuję, iż popieram „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i zgadzam się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów.

Wzywam do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

WÓJT  
*Michał*  
Tomasz Michalczak

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświaty przez samorządy.

**Biurowisko Prezesa Rady Ministrów**

BPRM-P-4191-18 dn. 06.03.2019  
BPRM. 220.3.22.2019 (34)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko  
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej  
w sprawie  
finansowania zadań oświatowych przez samorządy**

Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorządów na subwencionowane zadania oświatowe.

Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.

Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.

Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!

Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.

Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.

W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.

Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski



GMINA OSIECZNICA

KANCELARIA GMINA

06-03-2019

RUP-18386-2019

OSW.4424.01.1.2019

Osiecznica, dnia 26.02 2019 r.

KPRM



AAA435418

Szanowny Pan  
Mateusz Morawiecki  
Prezes Rady Ministrów

Szanowna Pani  
Anna Zalewska  
Minister Edukacji Narodowej

Szanowna Pani  
Teresa Czerwińska  
Minister Finansów

Wójt i Rada Gminy Osiecznica uprzejmie informują, iż popierają „List otwarty – stanowisko Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie finansowania zadań oświatowych przez samorządy” i w pełni zgadzają się z jego treścią.

Finansowanie oświaty, wobec niedoszacowania przekazywanej nam subwencji oświatowej, przekroczyło racjonalne wspomaganie procesu edukacji młodego pokolenia przez samorządy lokalne. Poziom niezbędnego udziału własnych środków w finansowaniu podstawowych działań oświatowych, uniemożliwia prawidłową realizację innych zadań własnych gminy i determinuje jej rozwój.

Czas najwyższy, aby wobec wzrostu gospodarczego i zwiększonych dochodów Państwa zwiększyć nakłady na edukację. W przeciwnym wypadku staniemy przed paraliżem budżetów lokalnych samorządów. Wzywamy do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych w zakresie edukacji.

Przewodnicząca Rady Gminy

Jadwiga Hybicka

Z poważaniem

WÓJT GMINY

mgr Waldemar Nalazek

W załączeniu:

List otwarty – stanowisko ZGWRP  
w sprawie finansowania zadań  
oświatowych przez samorządy.

Biurowo: 59-724 Osiecznica ul. Lubańska 43, tel. 75 731 21 07 fax 75 731 21 48  
e-mail: info@osiecznica.pl www.osiecznica.pl

06.03.2019 dn. 06.03.2019

BP RM. 220. 3. 22. 2019 (35)



**Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej**

**List otwarty – Stanowisko  
Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej  
w sprawie  
finansowania zadań oświatowych przez samorzządy**

**Stwierdzamy, że obecny system finansowania zadań oświatowych przez samorzządy wyczerpał się! Część oświatowa subwencji ogólnej, w następstwie wieloletniego niedoszacowania rosnących corocznie w tej dziedzinie zadań, pozostaje obecnie bez sensownego związku z rzeczywistymi nakładami samorzządów na subwencionowane zadania oświatowe.**

**Naprawa systemu poprzez modyfikowanie algorytmu naliczającego część oświatową subwencji ogólnej dla samorzządów nie jest możliwa. Pokazują to niefortunne, choć czynione w dobrej wierze i z udziałem strony samorzządowej próby dostosowania zbudowanego w latach 1999-2000, a później zmienianego wielokrotnie modelu podziału subwencji oświatowej.**

**Model ten powstał dla innej struktury sieci szkolnej, budowanej przy założeniu, że proces racjonalizacji będzie systematycznie postępował sprawiając, iż liczebność oddziałów szkolnych zapewni, poprzez bon oświatowy na ucznia, rzeczywiste pokrycie kosztów prowadzenia oddziału i całej szkoły z subwencji oświatowej.**

**Te założenia od dawna są nieaktualne. Przeciwnie, wyraźnie preferowany jest proces wręcz odwrotny. Nie oceniając zjawiska, stwierdzić trzeba, że narzędzie stało się anachroniczne. Trzeba też wspomnieć o innych narzędziach kształtowania kosztów prowadzenia zadań oświatowych, jak swoboda samorzządów w kształtowaniu sieci szkolnej oraz decydującego wpływu na arkusze organizacyjne szkół. Te prawa zostały samorządom odebrane!**

**Od wielu już lat część oświatowa subwencji ogólnej nie wystarcza na sfinansowanie subwencionowanych zadań oświatowych. Powinna wystarczyć na nauczycielskie wynagrodzenia oraz inne bieżące koszty prowadzenia szkół. W rzeczywistości nie starcza w wielu samorzządach wiejskich i miejsko-wiejskich nawet na nauczycielskie pensje.**

**Minister Edukacji prowadzi ze środowiskiem nauczycielskim negocjacje płacowe zapowiadając, słusznie zapewne, ich podwyższenie. Nie wspomina jednak o tym, czy płatnik, czyli samorząd otrzyma stosowne środki na wypłatę nowych wynagrodzeń? Nie wspomina także o stosownej rekompensacie na wykonywane, a niedoszacowane w ostatnich latach nowe zadania związane choćby z wdrażaniem reformy systemu edukacji.**

**W tej sytuacji jedynym racjonalnym i bezpiecznym dla polskiego systemu edukacji rozwiązaniem jest przejęcie obowiązku wypłat wynagrodzeń nauczycielskich bezpośrednio przez budżet państwa.**

**Zasada, iż ustalający wysokość wynagrodzeń jest jednocześnie ich płatnikiem, wyeliminuje wszystkie pojawiające się w tej sprawie wątpliwości i uczyni przejrzystym system finansowania nauczycielskich wynagrodzeń. Będzie też zgodne z wyrażanymi przez wszystkie nauczycielskie związki zawodowe postulatami!**

Poznań, dnia 7 lutego 2019 r.

Przewodniczący  
Związku Gmin Wiejskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Olszewski