

Łódź, 22 września 2022 r.

PNIK-I.4131.977.2022

**Rada Miasta  
Piotrkowa Trybunalskiego**

### **Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LIV/694/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 9 września 2022 r.

### **Uzasadnienie**

W toku kontroli uchwały Nr LIV/694/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, organ nadzoru powziął wątpliwość, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących postanowień przedmiotowej uchwały:

1) w tabelach zamieszczonych w § 2 ust. 1, 3 i 4 uchwały Rada ustaliła stawki opłat za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym przy uwzględnieniu

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

procentowej wielkości zajmowanej szerokości jezdni tj. do 20%, powyżej 20% do 50% i powyżej 50% szerokości do całkowitego zajęcia – czym przekroczyła granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693), zwanej dalej ustawą, i naruszyła Zasady techniki prawodawczej. Wskazanie pokrywających się zakresów stawek opłat (20% i 50%) za każdy dzień zajęcia pasa drogowego uzależnionych od szerokości jezdni powoduje, że regulacja ta jest nieprecyzyjna i stwarza możliwość przyjęcia różnych opłat dla tożsamyh stanów faktycznych;

2) ustalenie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót w pasie drogowym przy uwzględnieniu procentowej wielkości zajmowanej szerokości opaski, zatoki autobusowej i zatoki postojowej, którego Rada dokonała w tabelach zamieszczonych w § 2 ust. 1, 3 i 4 uchwały – stanowi o przekroczeniu granic upoważnienia zawartego w art. 40 ust. 8 ustawy i jest niezgodne z treścią art. 40 ust. 9 ustawy. Należy zauważyć, że ustawodawca w art. 40 ust. 9 pkt 3 ustawy dopuścił, przy ustalaniu stawek opłat, możliwość uwzględnienia procentowej wielkości zajmowanej szerokości – ale wyłącznie jezdni;

3) nie mieści się w granicach upoważnienia określonego w art. 40 ust. 8 ustawy i stanowi nieuprawnioną modyfikację tego przepisu treść § 2 ust. 3 uchwały, w którym Rada postanowiła, że ustala stawki opłaty dla „infrastruktury telekomunikacyjnej”, podczas gdy ustawodawca stanowi o obiektach i urządzeniach infrastruktury telekomunikacyjnej. Zastrzeżenie to odnosi się także do § 5 ust. 3 uchwały, w którym mowa o „urządzeniu telekomunikacyjnym”, zamiast o urządzeniu infrastruktury telekomunikacyjnej;

4) przekracza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 40 ust. 8 i 9 ustawy regulacja § 2 ust. 4 uchwały. Ustawodawca w art. 40 ust. 9 pkt 1-5 ustawy zawarł katalog elementów, które Rada może uwzględnić podczas ustalania stawek opłat. Katalog ten jest zamknięty i w ocenie organu nadzoru nie daje on podstawy do ustalenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego w związku z prowadzeniem robót związanych z usunięciem awarii urządzeń. Uwaga ta odnosi się również do § 3 uchwały, dotyczącego ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na umieszczenie w nim rusztowań wykorzystywanych do remontów budynków oraz § 4 ust. 1 i 2 uchwały, dotyczącego ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego w celu wygradzenia terenu przy obiekcie budowlanym, w przypadku kiedy stwarza on zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego i w innych przypadkach;

5) w § 6 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 pkt 3 uchwały Rada ustaliła stawki opłat za zajęcie pasa drogowego związanego z umieszczeniem reklamy – z zastrzeżeniem ust. 3 tego paragrafu.

W ocenie organu nadzoru zastrzeżenie to winno dotyczyć poza ust. 3 również ust. 5 w § 6 uchwały;

6) z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego zawartego w art. 40 ust. 8 i 9 ustawy uchwalone zostały § 6 ust. 4 i 6 uchwały. Katalog kryteriów, jakie może uwzględnić Rada przy ustalaniu stawek opłat (art. 40 ust. 9 pkt 1-5 ustawy) ma charakter zamknięty. Żaden z wymienionych kryteriów nie zezwala na różnicowanie stawek opłat za zajęcie pasa drogowego związanego z umieszczeniem reklamy, ze względu na treść informacji zawartej w reklamie (reklama wyborcza, witacze i tablice informacyjne);

7) przekracza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 40 ust. 8 ustawy treść § 7 ust. 2 uchwały. W ocenie organu nadzoru ogródki gastronomiczne stanowią tymczasowe obiekty budowlane. Wobec powyższego ustalenie stawki opłat za zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia w nim ogródków gastronomicznych winno mieć miejsce w § 6, a nie w § 7 uchwały, który dotyczy ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w § 1 pkt 1-3 uchwały;

8) z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego wskazanego w art. 40 ust. 8 i 9 ustawy Rada uchwaliła § 7 ust. 3 i 4 uchwały. Jak to zostało wskazane wyżej, jedyne kryteria które mogą być brane pod uwagę przy ustalaniu stawek opłat za zajęcie pasa drogowego – zawarte są w art. 40 ust. 9 pkt 1-5 ustawy i w katalogu tym brak jest zarówno kryterium podmiotowego (§ 7 ust. 3 uchwały), jak i kryterium położenia pasa drogowego (§ 7 ust. 4 uchwały).

Wobec powyższego, w terminie do dnia 28 września 2022 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szymańska-Chłodzińska***  
**Zastępca Dyrektora Wydziału**  
**Prawnego, Nadzoru i Kontroli**

Do wiadomości:

Prezydent Miasta  
Piotrkowa Trybunalskiego