**Uchwała nr 166**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 18 marca 2021 r.**

**w sprawie Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu.**

**Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. poz. 2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego, zwanej w sprawie Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030.

**§ 1**

Rada Działalności Pożytku Publicznego, zwana dalej: „Radą”, wyraża przekonanie, że Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2021-2027, Aktualizacja z perspektywą do roku 2030, zwany dalej: „KPPUiWS”,jest ważnym instrumentem polityki społecznej państwa.

Rada zwraca uwagę na fakt, że ujęty w nazwie Programu proces zmniejszania skali ubóstwa będzie następował tylko wtedy, gdy stosowane będą skuteczne metody zarządzania procesem, w tym: zaplanowane zostaną odpowiednie instrumenty realizacji celu, środki finansowe na ten cel, zaś realizacji KPPUiWS będzie towarzyszyć systematyczny monitoring i ewentualne korekty planów wykonawczych wdrażających te instrumenty. Projekt programu nie zawiera informacji o żadnych zaplanowanych instrumentach oraz środkach finansowych, nie zawiera również wymaganego ustawą planu finansowego.

Przedstawione w Programie analizy na poziomie regionalnym, zdaniem Rady, powinny w transparentny sposób przedstawiać dane na poziomie powiatowym i gminnym w celu umożliwienia wszystkim uczestniczącym w procesie redukcji ubóstwa zainteresowanym stronom podejmowanie właściwych, spójnych decyzji.

**§ 2**

Rada apeluje do Prezesa Rady Ministrów oraz Ministra Rodziny i Polityki Społecznej o sprecyzowanie, do którego dokumentu wyższej rangi odnosi się treść KPPUiWS oraz czy strategia deinstytucjonalizacji jest dokumentem równoważnym do KPPUiWS. Zarówno strategia deinstytucjonalizacji, jak i KPPUiWS, powinny realizować nadrzędne cele w postaci poprawy sytuacji ekonomiczno-społecznej osób wykluczonych i zagrożonych ubóstwem.

**§ 3**

Rada stoi na stanowisku, że wdrożenie KPPUiWS winno być poprzedzone pogłębioną analizą efektów działań zrealizowanych bądź zainicjowanych w Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020, Nowy wymiar aktywnej integracji na lata 2014-2020 w oparciu o wyniki ewaluacji bieżących (on-going), ewaluacji śródokresowych (mid-term) i ewaluacji po zakończeniu (ex-post). Wyniki tych ewaluacji powinny zostać udostępnione przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej wszystkim zainteresowanym uczestnikom tworzącym nowy KPPUiWS oraz strategię deinstytucjonalizacji.

Ewaluacja ex-post poprzedniego Programu pozwoli na poprawę jakości, skuteczności i spójności wydatkowania funduszy europejskich, a także umożliwi lepsze planowanie i uzyskanie trwałości zamierzonych efektów. Jest to konieczne również z uwagi na zaangażowanie krajowych środków budżetowych, środków samorządowych oraz finansowanie części instrumentów tego programu wyłącznie ze środków krajowych, w tym prywatnych.

**§ 4**

Rada wyraża przekonanie, że jeżeli decydenci pomocy społecznej nie mają dostępu do danych o poziomie zaspokojenia potrzeb mieszkańców gminy, a także w zakresie skuteczności działań zapobiegających powstawaniu ubóstwa, to nikt nie może dokładnie określić skali i głębokości potrzeb i problemów związanych z występowaniem tych zjawisk.

Rada apeluje do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Rodziny i Polityki Społecznej oraz Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego o publikowanie corocznych map skali zagrożenia ubóstwem, deprywacji materialnej oraz dostępności do usług społecznych, zdrowotnych, edukacyjnych i kulturalnych, a także poziomu deinstytucjonalizacji usług społecznych na poziomie gmin, powiatów i województw.

**§ 5**

W celu stworzenia dla wszystkich zainteresowanych stron właściwej perspektywy problemów i wyzwań w obszarze pomocy społecznej, a także w celu ich praktycznego wykorzystania, Rada wnosi do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej o udostępnienie danych i przeprowadzenie analizy obecnie dostępnych sprawozdań na poziomie regionalnym, sporządzanych przez pracowników Ośrodków Pomocy Społecznej i Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie.

Dane te są gromadzone przez samorządy województw, które są zobligowane do przekazania Oceny Zasobów Pomocy Społecznej ministerstwu w oparciu o oceny przygotowane przez gminy i powiaty z obszaru województwa, właściwemu wojewodzie do 31 lipca każdego roku, zgodnie z art. 16a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1876 i 2369).

**§ 6**

Rada zauważa, że KPPUiWS powstaje jako spełnienie warunkowości EFS+, który to Fundusz według prawa UE ma realizować Europejski Filar Praw Socjalnych (EFPS). Rząd RP poparł EFPS w Krajowym Programie Reform 2019 i potwierdził, że będzie realizował filar za pomocą środków krajowych i europejskich. W związku z tym kraj nasz zobligowany jest do przestrzegania zasad i praw, które uzgodnił na poziomie europejskim, w tym kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w zakresie dostępności do danych gromadzonych przez służby publiczne.

Ponadto Rada prosi o informację, jakimi instrumentami, zarówno finansowanymi ze źródeł krajowych, jak i współfinansowanymi przez UE, Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej zamierza realizować Krajowy Program Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu oraz strategię deinstytucjonalizacji.

**§ 7**

Rada podnosi, że sposób procedowania KPPUiWS narusza europejski kodeks postępowania w zakresie partnerstwa Rozporządzenie Delegowane KE (UE) nr 240/2014 z 7 stycznia 2014 roku, gdyż istotne informacje nie zostały udostępnione zainteresowanym uczestnikom-partnerom procesu opracowywania wyżej wymienionych dokumentów na czas i w odpowiedni sposób, by umożliwić im aktywny udział w ich przygotowaniu.

Dostępność do informacji została ograniczona w znaczący sposób i nie została zapewniona w przyszłości w celu umożliwienia analizy postępu realizacji programu i jego monitorowania.

**§ 8**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.