

POSTANOWIENIE
z dnia 24 listopada 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 24 listopada 2021 r. w Warszawie wniosku z dnia 18 listopada 2021 r. doręzonego w dniu następnym o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez Zamawiającego: **I Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SPZOZ w Lublinie**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Dostawa sprzętu i wyposażenia gastronomicznego przy realizacji zadania inwestycyjnego nr 91671” Nr sprawy DZP/PN/67/2021. Nr ogłoszenia w Dz. Urzędowym UE: 2021/S 211-550591

postanawia:

uchylić zakaz zawarcia umowy w związku z wniesieniem odwołania na czynności Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

U z a s a d n i e

Zamawiający złożył dnia wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ogłoszeniem wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze. Wskazał na realizowany przez niego interes publiczny związany z ochroną zdrowia i życia ludzi. Wskazał., że zamówienie jest realizowane w oparciu o dotację celową ze Skarbu Państwa, która może być zaprzepaszczona w razie uchybienia terminom związanym z jej rozliczeniem. Podkreślił także szczególną sytuację związaną z

pandemią COVID-19 wymagającą zapewnienia pełnej dostępności pacjentów do lekarzy, opieki zdrowotnej oraz do badań diagnostycznych.

Wskazał także na znikome prawdopodobieństwo uzyskania zamówienia przez odwołującego, którego oferta została odrzucona, a zaoferowana cena przekracza budżet zamawiającego.

Zamawiający podkreślił tym samym pilność udzielenia zamówienia.

Na podstawie wniosku złożonego przez Zamawiającego Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła i zważyła co następuje: wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy zasługuje na uwzględnienie. W ocenie Izby wniosek jest w pełni uzasadniony i skład wydający postanowienie podziela przedstawioną przez zamawiającego argumentację.

Izba uznała w rozpoznawanym stanie faktycznym, że w przedmiotowym postępowaniu zachodzą merytoryczne przesłanki uchylenia zakazu zawarcia umowy wskazane w art. 578 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp.

Z uwagi na powyższe, Izba postanowiła jak w sentencji.

Stosownie do art. 578 ust. 4 zdanie 2 ustawy Pzp na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Skład orzekający:

.....