

Lista sprawdzająca do oceny projektu
zgłoszonego do
... Naboru w ramach
Programu Priorytetowego Nowa Energia
wg kryteriów preselekcji

Obszar Programu NE:	
Tytuł projektu:	
Numer fiszki projektowej:	
Wnioskodawca:	
Wnioskowana kwota dofinansowania w formie pożyczki:	
Data wpływu fiszki projektowej:	
Data przekazania w systemie informatycznym fiszki do eksperta oceniającego:	
Data wykonania oceny fiszki projektowej:	

Ocena fiszki projektowej:

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
1.	Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w Programie priorytetowym.		
2.	Ogólna jakość fiszki: Fiszka została przygotowana zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami Regulaminu naboru. Ponadto, fiszka jest kompletna i prawidłowo podpisana, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza fiszki oraz dołączono wszystkie wymagane załączniki.		
3.	Przedsięwzięcie wpisuje się w ogólne cele Programu priorytetowego oraz w jeden z celów szczegółowych.		
4.	Przedsięwzięcie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych.		
5.	Innowacyjność rozwiązania będącego przedmiotem projektu: Ocenie podlega, czy przedsięwzięcie dotyczy innowacji produktowej, technologicznej lub procesowej co najmniej w skali polskiego rynku oraz spełnia łącznie poniższe warunki: <ul style="list-style-type: none"> We wniosku udowodniono, że opracowanie rozwiązania/technologii nastąpiło nie wcześniej niż w okresie 3 pełnych lat przed złożeniem wniosku do Programu oraz podobne rozwiązania/technologie nie były stosowane w Polsce w okresie przekraczającym 3 pełne lata przed dniem złożenia wniosku; w sytuacji, gdy opracowana technologia /produkt są starsze niż 3 lata, należy udowodnić we wniosku, że dopiero teraz rozwiązanie jest technologicznie dostępne i opłacalne; oraz: <ul style="list-style-type: none"> We wniosku wykazano większą opłacalność ekonomiczno-finansową technologii / rozwiązania w stosunku do istniejących na rynku, przy utrzymaniu podobnych parametrów techniczno - technologicznych oraz poziomów efektów środowiskowych (spadek jednostkowych nakładów inwestycyjnych w stosunku do uzyskiwanych efektów środowiskowych) lub wykazano znaczącą poprawę efektów środowiskowych. 		
6.	Ocena planowanych efektów ekologicznych: Uprawdopodobniono możliwość osiągnięcia zakładanych efektów ekologicznych, przyjęte założenia i dane są uwiarygodnione i obiektywnie weryfikowalne, uwzględniono w obliczeniach, oprócz odpowiednich założeń właściwych dla technologii/rozwiązania, również aspekty związane z realnym potencjałem rynkowym w kontekście aktualnego stanu techniki i dostępnych rozwiązań konkurencyjnych, realnymi możliwościami produkcji/wydajności, zapotrzebowaniem na rozwiązanie przez grupę docelową i inne istotne, wynikające ze specyfiki projektu. Określono efekty środowiskowe (dotyczące jednego lub większej ilości obszarów) w sposób wymierny, z podaniem jednostek, w ujęciu rocznym i jako efekty jednostkowe (np. na jednostkę produkcji), uwzględniając ich ewentualne zmiany w okresie trwałości. Wątpliwości mogą budzić niektóre z ww. aspektów lub też informacja w tych obszarach jest niepełna, jednak <u>bez zasadniczego wpływu na wielkość i możliwość osiągnięcia zakładanych efektów środowiskowych</u>		

7.	<p>Stopień przygotowania projektu do realizacji:</p> <p>Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje administracyjne, niezbędne uzgodnienia, pełną dokumentację techniczną i projektową, prawa do gruntów i obiektów (o ile dotyczy), lub przedstawił realistyczny harmonogram ich pozyskiwania.</p>		
8.	<p>Harmonogram wdrażania przedsięwzięcia:</p> <p>Przedstawiono realistyczny harmonogram wdrażania przedsięwzięcia, w szczególności określono kamienie milowe wraz ze zidentyfikowaniem ewentualnych ryzyk i zagrożeń oraz określeniem sposobu przeciwdziałania; uprawdopodobniono wykonalność ekologiczno-techniczną przedsięwzięcia, tj. zaproponowana technologia/rozwiązanie, parametry techniczne wykorzystanych materiałów i urządzeń, skala realizacji projektu pozwolą na osiągnięcie zakładanych efektów ekologicznych i rzeczowych. Oceniana będzie wykonalność czasowa przedsięwzięcia w ramach zaproponowanego harmonogramu.</p>		
9.	<p>Efektywność kosztowa¹:</p> <p>Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność ekonomiczną wdrożenia oraz określił aktualny stan techniki i przewagę wdrażanego rozwiązania względem innych dostępnych na rynku (w tym szczególnie przewagi w zakresie techniczno - technologicznym, generujące efekty ekologiczne, lub/oraz przewagi ekonomiczne, pozwalające na osiągnięcie podobnych efektów środowiskowych i technologicznych rozwiązań mniejszym kosztem).</p>		
WNIOSEK SPEŁNIA KRYTERIA PRESELEKCJI			

Decyzja:² zaprosić Wnioskodawcę do złożenia pełnego wniosku WoD_W / projekt odrzucony

Imię i nazwisko eksperta oceniającego:

Data :

Podpis:

¹ Dodatkowo, w ramach kryterium będzie weryfikowane, że z przedstawionych informacji wynika, że wskazane kategorie wydatków są niezbędne i bezpośrednio związane z celami projektu, a wydatki wskazane jako kwalifikowane mogą zostać zaakceptowane w świetle zapisów Programu Priorytetowego.

² Niepotrzebne skreślić