

Warszawa, dnia 15 października 2024 r.

Dotyczy: **zaproszenia do składania ofert na Przeprowadzenie testów penetracyjnych w siedzibach Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego**

IFORMACJE O ODRZUCENIU OFERT W POSTĘPOWANIU

Zamawiający – **Skarb Państwa - Główny Inspektorat Transportu Drogowego**, działając na podstawie wewnętrznych procedur i regulacji oraz mając na celu realizację zamówienia o wartości do 130 000 zł netto, informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone z uwagi na niespełnienie wymagań określonych w zapytaniu ofertowym

Zawiadomienie o odrzuceniu Oferty Nr 2 - Deloitte Advisory sp.z.o.o. sp. k

Zamawiający odrzuca Ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę **Deloitte Advisory sp.z.o.o. sp. k**, z uwagi na niespełnienie wymagań określonych w Zaprośzeniu do składania ofert. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia referencji, lecz nie zostały one przesłane w wyznaczonym terminie. Oferta została odrzucona z powodu braku przedstawienia wymaganych referencji potwierdzających realizację zamówień o podobnym charakterze.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta złożona przez Wykonawcę została odrzucona z powodu niespełnienia wymagań określonych w Zaprośzeniu do składania ofert. Wykonawca nie przedstawił wymaganych referencji potwierdzających doświadczenie w realizacji zamówień o podobnym charakterze. Brak tych dokumentów uniemożliwia weryfikację doświadczenia oraz rzetelności wykonawcy, co stanowiło jeden z warunków udziału w postępowaniu. W związku z powyższym, oferta nie spełniała obligatoryjnych wymagań formalnych i została odrzucona.

Zawiadomienie o odrzuceniu Oferty Nr 3 - NASK – Państwowy Instytut Badawczy

Zamawiający odrzuca Ofertę Nr 3 złożoną przez Wykonawcę **NASK – Państwowy Instytut Badawczy**, z uwagi na niespełnienie wymagań określonych w Zaproszeniu do składania ofert. Oferta została odrzucona z powodu braku przedstawienia wymaganych referencji potwierdzających realizację zamówień o podobnym charakterze.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta złożona przez Wykonawcę została odrzucona z powodu niespełnienia wymagań określonych w Zaproszeniu do składania ofert. Wykonawca nie przedstawił wymaganych referencji potwierdzających doświadczenie w realizacji zamówień o podobnym charakterze. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia referencji, lecz nie zostały one przesłane w wyznaczonym terminie. Brak tych dokumentów uniemożliwia weryfikację doświadczenia oraz rzetelności wykonawcy, co stanowiło jeden z warunków udziału w postępowaniu. W związku z powyższym, oferta nie spełniała obligatoryjnych wymagań formalnych i została odrzucona.

Zawiadomienie o odrzuceniu Oferty Nr 4 - Pentacomp S.A.,

Zamawiający odrzuca Ofertę Nr 4 złożoną przez Wykonawcę **Pentacomp S.A.**, na podstawie wewnętrznych procedur regulujących realizację zamówień do 130 000 zł netto, z uwagi na fakt, iż oferta ta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona z powodu braku wyjaśnienia kwestii kalkulacji ceny, pomimo wezwania do złożenia wyjaśnień dotyczących sposobu obliczenia wartości oferty. Wykonawca nie przedstawił odpowiednich dowodów potwierdzających, że zaproponowana cena uwzględnia wszystkie wymagania oraz koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, zgodnie z zakresem określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ). Tym samym, Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę, co może skutkować nienależytym wykonaniem zamówienia lub brakiem możliwości jego realizacji na zaoferowanych warunkach.

Zawiadomienie o odrzuceniu Oferty Nr 5 - BlueEnergy S.A.

Zamawiający odrzuca Ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę **BlueEnergy S.A.**, na podstawie wewnętrznych procedur regulujących realizację zamówień do 130 000 zł netto, z uwagi na fakt, iż oferta ta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona z powodu braku wyjaśnienia kwestii kalkulacji ceny, pomimo wezwania do złożenia wyjaśnień dotyczących sposobu obliczenia wartości oferty. Wykonawca nie przedstawił odpowiednich dowodów potwierdzających, że zaproponowana cena uwzględnia wszystkie wymagania oraz koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, zgodnie z zakresem określonym w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ). Tym samym, Zamawiający uznał, że oferta zawiera rażąco niską cenę, co może skutkować nienależytym wykonaniem zamówienia lub brakiem możliwości jego realizacji na zaoferowanych warunkach.