

Warszawa, dnia 17 grudnia 2020 r.



MINISTER CYFRYZACJI

Mateusz Morawiecki

**Pan
Jacek Paziewski
Sekretarz Komitetu Rady
Ministrów ds. Cyfryzacji**

Szanowny Panie Sekretarzu,

W nawiązaniu do przekazanego w ramach opiniowania przez KRMC **wniosku dotyczącego utworzenia zespołu CSIRT pod nadzorem Ministra Sprawiedliwości w formule prawnej instytucji gospodarki budżetowej**, przekazuję uwagi w załączonej tabeli.

Z poważaniem

**z up. Marek Zagórski
Sekretarz Stanu
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Nazwa dokumentu: Wniosek dotyczący utworzenia zespołu CSIRT pod nadzorem Ministra Sprawiedliwości w formule prawnej instytucji gospodarki budżetowej

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MC	Ogólna	Po analizie wniosku pojawia się potencjalny konflikt interesów – Centrum Cyberbezpieczeństwa Zamość (dalej: CCZ) ma świadczyć usługi cyberbezpieczeństwa dla wszystkich podmiotów z sektora sprawiedliwości, w tym usługi SOCowe, czyli reagowania na incydenty, czy zabezpieczenie systemów informacyjnych itd. Ponadto, ta sama instytucja ma także prowadzić audyty bezpieczeństwa w podmiotach podległych Ministrowi Sprawiedliwości. Należy wskazać, że to na poszczególnych podmiotach publicznych spoczywa obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa świadczonych usług. Instytucja, która ma zapewniać cyberbezpieczeństwo, czyli CCZ równocześnie będzie oceniać fakt, tego jak sama to cyberbezpieczeństwo w podmiocie audytowanym zapewnia - to oczywisty konflikt interesów i sytuacja niedopuszczalna w państwie prawa.		
2	MC	Ogólna	Nie jest jasne jak będzie zapewnione finansowanie działalności tej instytucji. Czy Minister Sprawiedliwości będzie zwracał się do Ministra Finansów o dedykowane środki? Czy to poszczególne		

			<p>podmioty z sektora sprawiedliwości będą opłacały abonament za usługi cyberbezpieczeństwa (ze swoich budżetów)? Jeśli podmioty będą płaciły abonament, to jest kolejny konflikt interesów – CCZ świadczący odpłatnie usługę cyberbezpieczeństwa podmiotom, które go opłacają, będzie sam siebie audytował jak zapewnione jest bezpieczeństwo usług. Należy wskazać, że obowiązek corocznego audytu spoczywa na wszystkich podmiotach publicznych realizujących zadania publiczne przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych – ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne ustawa o informatyzacji - § 20. ust. 1 pkt 14) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.</p>		
3	MC	Ogólna	<p>Pojawia się kwestia hierarchii i podziału kompetencji z zespołem CSIRT GOV prowadzonym przez Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, który odpowiada za koordynację obsługi incydentów zgłaszanych przez administrację rządową</p>		

			(jednostki sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 9 pkt 1, 8 i 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z wyjątkiem wymienionych w ust. 5 i 6). Jakież będą relacje CCZ z CSIRT GOV? Czy CCZ będzie podległe pod CSIRT GOV, który będzie CSIRT nadrzędnym, pełniącym rolę koordynacyjną? Ponadto, pojawia się kwestia tego do kogo miałyby zgłaszać incydenty CCZ. Samo CCZ jako instytucja gospodarki budżetowej – zgodnie z ustawą o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa - zgłaszałyby incydenty w podmiocie publicznym do CSIRT NASK, o ile nie zostałyby podpisane specjalne porozumienie między CSIRT NASK a CSIRT GOV o przekazaniu kompetencji.		
4	MC	Ogólna	Kolejna kwestia – może pojawić się zarzut, że w ten sposób resort sprawiedliwości dokonuje komercjalizacji bezpieczeństwa (cyberbezpieczeństwa). Instytucja odpowiedzialna za bezpieczeństwo w ciałach rządowych, jednocześnie mając mocne podstawy w oparciu o stałe źródło finansowania (wpływy ze środków resortu) miałyby świadczyć także usługi komercyjne. Podsumowując idea instytucji gospodarki budżetowej nie jest wskazana - zalecany byłby model przyjęty w nowelizacji ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, czyli		

			podmiot podobny do sektorowego zespołu CSIRT, a więc zapewniający – w pierwszej kolejności- świadczenie usług SOCowych dla sektora sprawiedliwości, a także analitycznych, podnoszących świadomość, wiedzę – czyli właśnie usług CSIRTowych.		
--	--	--	--	--	--