

Warszawa, dnia 27 marca 2015 r.

PROTOKÓŁ

**z IX posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 12 marca 2015 roku,
o godzinie 13:00 w siedzibie Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji.**

1. Priorytety Polski w dyskusji o Jednolitym Rynku Cyfrowym.

Igor Ostrowski, Przewodniczący Rady poinformował o rozpoczęciu dyskusji o priorytetach Polski w dyskusji paneuropejskiej na temat jednolitego rynku cyfrowego. Następnie poprosił Emila Kędzierskiego z Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego, oraz Marcina Krasuskiego z Departamentu Telekomunikacji, o przedstawienie aktualnych informacji w tej sprawie.

Emil Kędzierski poinformował, że prace w zakresie Jednolitego Rynku Cyfrowego prowadzone są we współpracy Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego z Departamentem Telekomunikacji MAC oraz przedstawił historię prac nad tym dokumentem. Pierwsze dyskusje w tej sprawie miały miejsce podczas zorganizowanego w MAC w grudniu 2014 r. spotkania z przedstawicielami przedsiębiorców oraz organizacji pozarządowych, poświęconego wynikom Rady TTE. W tym czasie były również znane pierwsze informacje ze strony KE w sprawie jednolitego rynku cyfrowego. Kolejnym krokiem było zaproszenie MAC skierowane do wszystkich zainteresowanych do zgłaszania uwag, propozycji, stanowisk na temat tego, co powinno się w tym Jednolitym Rynku Cyfrowym zawierać. Do MAC spłynęło wiele stanowisk i propozycji pochodzących z różnych środowisk. Na podstawie otrzymanych opinii przygotowano projekt dokumentu tzw. MAC non-paper (podobnie zrobiły to inne kraje, jak np. Wielka Brytania, Niemcy i Francja), który przekazano informacyjnie Komitetowi do Spraw Europejskich (KSE) oraz Komitetowi Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji (KRMC). Ze względu na spotkania ministrów na poziomie europejskim, MAC dostało polecenie stworzenia polskiego stanowiska (bazą był dokument MAC non-paper). Powstały dokument 25 lutego br. został przyjęty przez KSE jako tzw. PL non-paper. Polska była w czołówce państw UE, które taki dokument przedstawiły. Pośpiech w pracach nad dokumentem wynika z faktu, iż KE jest na etapie projektowania jednolitego rynku cyfrowego i sprawdza, które rozwiązania mają szansę na akceptację. Stąd tak ważne było, żeby już na tym etapie przygotować tzw. non-paper. Na 6 maja br. zapowiadane jest przedstawienie przez KE

oficjalnego komunikatu w sprawie strategii Jednolitego Rynku Cyfrowego. Po tym oficjalnym komunikacie rozpoczną się prace nad przygotowaniem oficjalnego stanowiska rządu. Natomiast 14 maja br. w Warszawie odbędzie się konferencja z udziałem Andrusa Ansipa, Wiceprzewodniczącego KE, podczas której ogłoszone zostanie oficjalne stanowisko dotyczące Jednolitego Rynku Cyfrowego.

Przewodniczący oświadczył, że minister zamierza współpracować z Radą w sprawie przygotowania opinii na temat jednolitego rynku cyfrowego.

Emil Kędziarski oświadczył, że organizacją konferencji planowanej na 14 maja br. zajmuje się zespół Włodzimierza Marcińskiego, Lidera Cyfryzacji. Następnie przedstawił priorytety jeżeli chodzi o stanowisko Polski w sprawie Jednolitego Rynku Cyfrowego:

- ochrona danych osobowych i prywatności;
- dyrektywa w sprawie bezpieczeństwa sieci i informacji (dyrektywa NIS);
- inwestycje w sieci szerokopasmowe;
- zniesienie barier w ramach UE jeżeli chodzi o transgraniczny handel i usługi elektroniczne;
- ochrona konsumentów;
- wzmacnianie konkurencji na rynku UE;
- wspieranie przedsiębiorczości;
- rozwój kompetencji cyfrowych;
- zapewnienie równych zasad gry w obszarze podatkowym;
- reforma praw własności intelektualnej;
- polityka spójności.

Głos zabrał Marcin Krasuski, który poinformował, że dla MAC bardzo ważny jest przegląd unijnych ram prawnych dla telekomunikacji. KE przeprowadzi konsultacje jesienią br., a do połowy przyszłego roku powinna powstać koncepcja legislacyjna. Marcin Krasuski dodał, że pod koniec lutego br. Rada UE doszła do porozumienia w sprawie jednolitego rynku telekomunikacyjnego w aspekcie neutralność sieci oraz roamingu międzynarodowego.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Rady o zapoznanie się z dokumentami, o których wspomniał Emil Kędziarski oraz o przesłanie uwag do 20 marca br. Stanowisko Rady zostanie przekazane ministrowi Halickiemu.

Emil Kędziarski dodał, że KE prowadzi otwarte konsultacje i zbiera uwagi do 24 marca br.

2. Internet Governance Forum (IGF) Polska.

Przewodniczący zarysował w jaki sposób funkcjonuje IGF. Zasygnalizował, że należałoby powołać koordynatora Rady do spraw IGF. Koordynator w perspektywie około dwóch miesięcy powinien podjąć decyzję co do procedowania IGF Polska. Przewodniczący zaznaczył, że podczas IGF w Istambule ówczesny Minister Administracji i Cyfryzacji – Rafał Trzaskowski – oznajmił, że powstanie IGF Polska, a minister Andrzej Halicki nie jest przeciwny tej inicjatywie.

Następnie członkowie Rady zgłosili swoje uwagi dotyczące tej inicjatywy. Zgłoszono wątpliwości co do gotowości Polski na podjęcie się organizacji przedsięwzięcia jakim jest IGF Polska. Ponadto zwrócono uwagę, że należy się zastanowić nad celem i sensem tworzenia takiego forum oraz wskazano na słabe strony forum z zakresie przywództwa i braku decyzyjności.

Przewodniczący zdecydował, że propozycja dotycząca IGF Polska zostanie rozesłana mailowo do członków Rady.

3. Sprawozdanie z prac zespołu do spraw informatyzacji państwa – prezentacja Mariusza Madejczyka.

Mariusz Madejczyk przedstawił prezentację „Rekomendacje zespołu do spraw informatyzacji państwa”, która zawierała 9 rekomendacji zespołu. Podkreślił, że celem prezentacji jest przede wszystkim uzyskanie aprobaty ministra Halickiego oraz odpowiedź na pytanie jak należy procedować, by dane rekomendacje zostały wdrożone.

Po wygłoszeniu prezentacji minister Wendel uznała, że do pierwszej z wymienionych rekomendacji należy dodać architekturę informatyki państwa, o której była mowa na VIII posiedzeniu Rady.

Przewodniczący poinformował uczestników spotkania, że minister Halicki zwrócił się pisemnie do Przewodniczącego z prośbą o przygotowanie przez Radę opinii dotyczącej aktualności regulacji zawartych w aktach wykonawczych do ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. *o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1114) wskazującej na zakres wymaganych w nich zmian w celu dostosowania do aktualnie panujących uwarunkowań techniczno–organizacyjnych. Przewodniczący oznajmił, że zespół do spraw informatyzacji państwa zapozna się z pismem i zajmie się przygotowaniem rekomendacji, które następnie zostaną poddane pod głosowanie Rady. Przewodniczący dodał, że będzie się on kontaktował z ministrem Halickim w sprawie zorganizowania ewentualnego spotkania w tej sprawie.

4. System analiz orzeczeń sądowych – prezentacja Piotra Waglowskiego.

Prezentacja została przygotowana w ramach rekomendacji zespołu do spraw informacji publicznej i informacji sektora publicznego. Piotr Waglowski zaznaczył, że projekt, o którym mowa w prezentacji jest obecnie analizowany i nie ma pewności, czy zostanie zrealizowany. Zarysował ogólną koncepcję projektu: zebranie w ramach re-use informacji sektora publicznego, które są orzeczeniami, a następnie stworzenie narzędzi do tego, aby np. można było tworzyć analitykę publiczną (przydatną przy ocenie skutków regulacji). Piotr Waglowski zasygnalizował problem związany z jakością danych i brakiem standardu anonimizacji orzeczeń. Orzeczenia, które są obecnie publikowane nie nadają się do analizy. Dodatkowo wspomniał, że blokowany jest dostęp do orzeczeń.

Przewodniczący podkreślił, że prezentacja zostanie szerzej przedyskutowana podczas spotkania zespołu do spraw informacji publicznej (20 marca br.). Dodał, że drugą kwestią poruszoną przez zespół będzie kontynuacja prac nad nowelizacją ustawy o dostępie do informacji publicznej.

5. Priorytety rozwoju kompetencji cyfrowych – prezentacja Tomasza Napiórkowskiego.

Tomasz Napiórkowski, z Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego, przedstawił prezentację o kompetencjach cyfrowych w dokumentach strategicznych. Następnie zwrócił się z prośbą do Rady o wskazanie priorytetów, dodatkowych kwestii do uzgodnienia oraz rekomendacji o charakterze strategicznym. Przewodniczący poinformował, że prezentacja Tomasza Napiórkowskiego wraz z dokumentem „Kompetencje cyfrowe w dokumentach strategicznych” zostanie rozesłana informacyjnie do członków Rady oraz do członków zespołu do spraw kompetencji cyfrowych. Zespół przygotowuje uwagi/rekomendacje, które następnie będą przedyskutowane na forum Rady.

Na zakończenie spotkania Przewodniczący poinformował uczestników, że pozostałe dwa punkty agendy, które nie zostały omówione zostaną przekazane członkom Rady przez Przewodniczącego obiegowo, są to:

- 1) projekt uchwały nr 3 Rady dotyczącej prac nad projektem założeń projektu ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną;
- 2) projekt uchwały nr 4 Rady dotyczącej kwalifikacji skanów.

Uczestnicy spotkania:

Członkowie Rady:

1. Igor Ostrowski – Przewodniczący
2. Iwona Wendel – Wiceprzewodnicząca Rady
3. Michał Chrzanowski
4. Piotr Kabaj
5. Lidia Kołucka-Żuk
6. Maciej Maciejowski
7. Mariusz Madejczyk
8. Dominik Skoczek
9. Anna Streżyńska
10. Katarzyna Szymielewicz
11. Alek Tarkowski
12. Piotr Wąglowski
13. Michał Andrzej Woźniak

Osoby spoza Rady:

14. Emil Kędziński, MAC
15. Marcin Krasuski, MAC
16. Tomasz Napiórkowski, MAC

Sekretariat Rady:

17. Jakub Karpowicz, MAC
18. Magdalena Krupa, MAC
19. Tomasz Trzaska, MAC