



Warszawa, dnia 29 lipca 2020 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

PS3.056.1.2020

Odpowiadając na petycję z 18 maja 2020 r. wnoszącą o podjęcie działań zmierzających do zmiany ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 847, z późn. zm.) poprzez ograniczenie monopolu państwa na prowadzenie działalności w zakresie określonych gier hazardowych, w konsekwencji - umożliwienie jej wykonywania podmiotom posiadającym zezwolenie na urządzanie zakładów wzajemnych, przedstawiam, co następuje:

W pierwszej kolejności, odnośnie do wskazywanych jako uzasadnienie zgłoszonego postulatu skutków sytuacji pandemicznej powodowanej rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 dla funkcjonowania podmiotów rynku zakładów wzajemnych zaznaczam, że Minister Finansów na bieżąco monitoruje sytuację rynku gier hazardowych i analizuje możliwości jego wsparcia.

W kontekście problemów dotyczących w obecnej sytuacji przedsiębiorców działających w innych branżach, jak również zważywszy na systematyczne, etapowe „odmrażanie” polskiego sportu (przywrócenie rozgrywek piłkarskich i innych wydarzeń związanych ze współzawodnictwem sportowym, wznowienie działalności torów wyścigów konnych), jak również mając na względzie stopniową reaktywizację wydarzeń pozasportowych, sytuacja podmiotów prowadzących działalność w zakresie zakładów wzajemnych ulega stopniowemu polepszeniu. Niezależnie od powyższego, cały szereg narzędzi przeciwdziałających negatywnym, gospodarczym skutkom pandemii zawiera wdrożony pakiet ustaw (tzw. Tarcza Antykryzysowa), których beneficjentem są również podmioty rynku gier.

Powyższe potwierdza również obiecująca prognoza dotycząca sytuacji na rynku gier hazardowych w Polsce (komunikat w tej sprawie, bazujący na danych z 11 czerwca 2020 r. opublikowany został pod adresem: <https://www.gov.pl/web/finanse/prognoza-na-2020-r-dotyczaca-sytuacji-na-ryнку-gier-hazardowych-w-polsce>).

Odnośnie do poczynionej uwagi o konieczności konkurowania podmiotów legalnie działających na obszarze Polski z podmiotami oferującymi analogiczne usługi poza oficjalnym obiegiem podlegającym kontroli państwa, wskazuję natomiast, że sytuacja pandemiczna nie zakłóciła procesu dokonywania wpisów domen nielegalnych operatorów do Rejestru domen służących do oferowania gier hazardowych niezgodnie z ustawą. Brak jest jednocześnie sygnałów o trudnościach w realizacji obowiązku przedsiębiorców telekomunikacyjnych świadczących usługi

dostępu do sieci Internet w postaci nieodpłatnego uniemożliwienia dostępu do stron internetowych wykorzystujących nazwy domen internetowych wpisanych do Rejestru, oraz nieodpłatnego przekierowania połączeń odwołujących się do nazw domen internetowych wpisanych do Rejestru, do strony internetowej prowadzonej przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych zawierającej stosowny komunikat skierowany do odbiorców usługi dostępu do Internetu. Działania te nieprzerwanie pozwalają na prowadzenie nadzoru działalności w zakresie hazardu online, a tym samym na bieżąco umożliwiając eliminowanie zjawisk niepożądanych związanych z hazardem.

W tym też kontekście, w zestawieniu z przytaczanymi szacunkami rozmiarów szarej strefy w sektorze gier hazardowych online wymaga podkreślenia (co nie zostało odnotowane we wniesionej petycji), że zgodnie z aktualnymi analizami Ministerstwa Finansów, które bazują w całości na danych niezależnej spółki badającej światowe rynki gier hazardowych: H2 Gambling Capital (H2GC), szara strefa w sektorze zakładów wzajemnych online w 2019 r. spadła do poziomu 8,8%, natomiast w sektorze gier kasynowych online do 55%. Komunikat w tej sprawie opublikowany został 12 marca 2020 r. na stronie internetowej Ministerstwa, pod następującym adresem:

<https://www.gov.pl/web/finanse/udzial-szarej-strefy-online-na-polskim-ryнку-gier-hazardowych-online-na-tle-panstw-ue>

Przewidywane jest zachowanie tendencji spadkowej szarej strefy segmentu gier kasynowych online z uwagi na kontynuowany, intensywny proces rozwoju tego sektora, który swój początek miał 5 grudnia 2018 r.

Zwrócić należy również uwagę, że zestawienie w otrzymanym wystąpieniu danych zaprezentowanych w ww. komunikacie z wcześniejszymi, prowadzonymi przez Ministerstwo Finansów w 2018 r. szacunkami szarej strefy może mieć charakter mylący, gdyż kalkulacje te dotyczą różnych przedziałów czasowych, a do wyliczeń wykorzystano inne źródła danych oraz inną metodologię obliczeń.

Odnosnie do postulatu ograniczenia monopolu państwa na prowadzenie działalności w zakresie określonych gier hazardowych, Ministerstwo Finansów wielokrotnie wypowiadało się na temat przyczyn objęcia monopolem państwa działalności w zakresie gier hazardowych przez sieć Internet (z wyjątkiem zakładów wzajemnych i loterii promocyjnych)¹.

Tezy te pozostają aktualne.

Polski ustawodawca, na bazie doświadczeń, jakie dało funkcjonowanie różnych modeli prawnego uregulowania rynku gier hazardowych zdecydował, że jedynie objęcie monopolem państwa segmentu gier hazardowych online (z wyłączeniem zakładów wzajemnych i loterii promocyjnych) zapewni jego adekwatną kontrolę, gwarantując odpowiedni poziom bezpieczeństwa jego uczestników.

¹ Rozwiązanie wprowadzone do ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych ustawą z dnia 15 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r., poz. 88).

Jednocześnie, aby przyjęty model regulacji nie miał charakteru iluzorycznego, wprowadzone zostało narzędzie w postaci możliwości blokowania dostępu do stron internetowych wykorzystywanych do oferowania gier hazardowych w nielegalny sposób.

Przepisy ustawy o grach hazardowych mają w swym założeniu ograniczać i zapobiegać patologicznemu hazardowi, definiowanemu jako zaburzenie polegające na często powtarzającym się uprawianiu hazardu, który przeważa w życiu człowieka ze szkodą dla wartości i zobowiązań społecznych, zawodowych, materialnych i rodzinnych. Z grami hazardowymi związanych jest też wiele innych zagrożeń, w tym zagrożenie oszustwami podatkowymi i celnymi, praniem brudnych pieniędzy oraz zagrożenie w postaci wzmocnienia siły i znaczenia zorganizowanych grup przestępczych.

Wszystkie te zagrożenia są na tyle wysokie, że zdecydowano o objęciu monopolem państwa możliwości urządzania określonych gier hazardowych online i o jednoczesnym uruchomieniu narzędzia w postaci możliwości blokowania stron internetowych oferujących nielegalny hazard.

Warto również podkreślić, że poza przedstawionymi aspektami stanowiącymi zasadniczy powód ustanowienia monopolu państwa na niektóre gry hazardowe online, spółka wykonująca monopol państwa, jako spółka Skarbu Państwa poddana jest rzetelnemu, przejrzystemu i efektywnemu systemowi monitorowania w ramach sprawowanego nadzoru właścicielskiego.

Dodatkowo, w aspekcie spółki Skarbu Państwa wykonującej monopol państwa w omawianym obszarze, gwarantuje ona stały transfer środków na cele istotne dla funkcjonowania polskiego sportu i kultury. W roku 2019 na Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej przeznaczone zostały środki w wysokości 825.767.490,75 zł, natomiast na Fundusz Promocji Kultury środki w kwocie 220.204.664,20 zł. Jest to również jedyny podmiot branży hazardowej finansujący Fundusz Rozwiązywania Problemów Hazardowych. W 2019 roku na ww. cel przeznaczono 11.010.233,21 zł. W roku 2019 podmiot ten z tytułu podatku od gier hazardowych przekazał do budżetu państwa kwotę w wysokości 1 082 373 529 zł. Jest również istotne, że spółka ta, jako podmiot będący własnością Skarbu Państwa nie jest ukierunkowana wyłącznie na maksymalizację zysku, z powodzeniem zachowując balans pomiędzy ochroną gracza i realizowaną misją w zakresie sportu i kultury, a orientacją na wynik ekonomiczny i zwiększenie wpływów do budżetu państwa.

Należy równocześnie pamiętać, że realizacja przez spółkę Skarbu Państwa monopolu państwa w obszarze gier kasynowych w sieci Internet determinowana jest przez obowiązujące regulacje, wyznaczające poziom oczekiwań względem podmiotu realizującego monopol. Konstruując przepisy ustawy nowelizacyjnej z dnia 15 grudnia 2016 roku zdecydowano o wzmocnieniu ochrony gracza w obszarze gier na automatach, gier w karty, jak i gier cylindrycznych przez sieć Internet, stawiając w dalszej kolejności kwestie ekonomiczne i fiskalne prowadzenia takiej działalności. Powyższe przejawiało się przede wszystkim w zakazach publicznej reklamy czy promocji tych gier (w przeciwieństwie do możliwości reklamy zakładów wzajemnych urządzanych przez sieć Internet, warunkowanej przepisami ustawy o grach hazardowych), oraz koniecznością stosowania regulaminu odpowiedzialnej gry, a w szczególności mechanizmów umożliwiających graczom kontrolę swojej aktywności oraz uniemożliwiających grę po wyczerpaniu środków finansowych.

Oczywistym zatem jest, że wprowadzone w obszar gier kasynowych online obostrzenia będą służyły przede wszystkim ochronie gracza, co jak wskazano powyżej stanowiło jeden z zasadniczych motywów ustanowienia monopolu państwa na niektóre gry hazardowe w sieci Internet.

z upoważnienia Ministra Finansów
Podsekretarz Stanu
Jan Sarnowski

/podpisano
kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	3996587.13704026.8936351
Nazwa dokumentu	Odpowiedź na petycję.pdf
Tytuł dokumentu	Odpowiedź na petycję
Sygnatura dokumentu	PS3.056.1.2020
Data dokumentu	2020-07-29
Skrót dokumentu	CC7EAEAC35263C650DED02E0E7AE1C96670A9C6D
Wersja dokumentu	1.19
Data podpisu	2020-07-29 00:09:29
Podpisane przez	Jan Sarnowski; MF Podsekretarz Stanu

EZD 3.96.1.1.30363

Data wydruku: 2020-07-29

Autor wydruku: Jungowska Irena (główny specjalista)