

**MINISTER ŚRODOWISKA**

DL-WGL.4100.61.2019

Pan
dr inż. Andrzej Konieczny
Dyrektor Generalny
Lasów Państwowych

Na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2020 r. poz. 6, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 sierpnia 2019 r., znak: ZU.6004.32.2018, **zatwierdzam** plan urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, na lata 2019 – 2028.

Przedmiotowy plan zawiera:

1. opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, wg stanu na dzień 1 stycznia 2019 r., o powierzchni łącznej 14 501,72 ha,
2. analizę gospodarki leśnej w minionym okresie,
3. program ochrony przyrody,
4. określenie zadań dotyczących:
 - etatu miąższościowego użytków rębnych w ilości 441 637 m³ grubizny drewna netto,
 - powierzchniowego etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym – 6 598,63 ha z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego – 370 092 m³ grubizny drewna netto,
 - projektowanej powierzchni zalesień i odnowień – 980,30 ha,
 - projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu – 9 057,27 ha,
 - ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej,
 - gospodarki łowieckiej,
 - potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba na lata 2019 – 2028 zawiera zakres planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Góry Izerskie PLB020009 i Torfowiska Gór Izerskich PLH020047, w częściach pokrywających się z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Szklarska Poręba. Na podstawie art. 28 ust. 11a i 11b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu postanowieniem z dnia 18 czerwca 2019 r., znak WPN.410.5.2019.KM.1, uzgodnił projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba na lata 2019 – 2028 w zakresie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Góry Izerskie PLB020009 i Torfowiska Gór Izerskich PLH020047.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem znak: WPN.410.5.2019.KM.2 z dnia 18 czerwca 2019 r. oraz Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak: ZNS.9022.2.238.2019.DG z dnia 16 kwietnia 2019 r., działając na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), zaopiniowali projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba na lata 2019 – 2028 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

MINISTER ŚRODOWISKA
Michał Woś



Wrocław, 12.07.2019 r.

Podsumowanie, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba na lata 2019 - 2028, sporządzonego według stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 roku

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu przekazuje poniższe podsumowanie, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu, sporządzone w ramach strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba na środowisko i obszary Natura 2000.

Ocenie poddany został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz użytkowania gospodarczego lasów. Ocena potwierdziła założenie, iż przedstawiona wersja projektu planu urządzenia lasu zawiera optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania planu urządzenia lasu, konsultacji społecznych oraz tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Bezpośrednio po dokonaniu uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z właściwymi organami i po posiedzeniu Komisji Założeń Planu, która odbyła się 24 maja 2016 roku w Szklarskiej Porębie, zapewniono społeczeństwu możliwość udziału w postępowaniu poprzez podanie - w lokalnej prasie i Biuletynie Informacji Publicznej RDLP we Wrocławiu - informacji o przystąpieniu do sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba. Po zakończeniu prac terenowych, sporządzeniu projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania planu na środowisko, dokonano niezbędnych ustaleń



podczas Narady Techniczno - Gospodarczej, która odbyła się 14 lutego 2019 roku. Uczestnicy narady pozytywnie ocenili przedstawiony przez wykonawcę prac urzędzeniowych projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i zaakceptowali prognozę oddziaływania tego planu na środowisko. Po czym, w dniach 08 kwietnia oraz 03 czerwca 2019 roku, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu wystąpiła do organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy o udostępnianiu, z wnioskiem o wydanie opinii. Opinie obu organów były pozytywne.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu występując w dniu 03 czerwca 2019 roku do regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z wnioskiem o wydanie opinii, wystąpiła równocześnie o uzgodnienie zakresu zadań ochronnych określonych w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba na okres od 01 stycznia 2019 roku do 31 grudnia 2028 roku dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Torfowiska Gór Izerskich PLH020047 – w części pokrywającej się z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Szklarska Poręba oraz dla obszaru Natura 2000 OSO Góry Izerskie PLB020009 – w części pokrywającej się z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Szklarska Poręba. Wyżej wymieniony zakres zadań ochronnych został uzgodniony z dyrektorem regionalnym Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

W dniu 14 marca 2019 roku w lokalnej prasie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej ukazała się informacja o możliwości zapoznania się - przez 21 dni – z projektem planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Szklarska Poręba wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. W ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba nie wpłynęły uwagi i wnioski.

Niemniej jednak w dniu 15 lutego 2019 roku w odpowiedzi na zaproszenie RDLP we Wrocławiu do wzięcia udziału w Naradzie Techniczno-Gospodarczej, wpłynęły postulaty Komitetu Ochrony Kuraków dotyczące projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba na lata 2019-2028. Uznano, że postulaty Komitetu Ochrony Kuraków powinny zostać rozpatrzone w ramach Komisji Projektu Planu, która odbyła się w dniu 12 kwietnia 2019 roku. Obrady KPP zakończyło sformułowanie uzasadnienia, o którym mowa w art. 54 ust 2 ustawy



o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ocenie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W konkluzji prognozy stwierdzono, że zadania zapisane w przedłożonym projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba nie są zadaniami zaliczanymi do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów chronionych i nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko i przedmioty ochrony ani na integralność obszarów Natura 2000. Część zadań - z zakresu przebudowy drzewostanów, ale też działań o charakterze gospodarczym - została wręcz oceniona, jako pozytywnie oddziałująca na przyrodę. Ostateczna wersja projektu planu powstała w wyniku wielokrotnego korygowania szeregu szczegółowych rozwiązań, dokonywanych w ramach ogólnych wytycznych przyjmowanych na komisjach, po dokonaniu oceny stopnia oddziaływania każdego wariantu. W związku z tym nie ma potrzeby wprowadzania zmian do projektu planu. Reakcją na stwierdzone potencjalne oddziaływania negatywne było wprowadzanie różnych ograniczeń: czasowych, przestrzennych i technologicznych. Tak więc realizacja niektórych z zadań wymagać będzie zastosowania specjalnych rozwiązań pozwalających na minimalizację ewentualnych negatywnych oddziaływań. Tym sposobem, w celu właściwej ochrony gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, wprowadzono m. in. zalecenie omijania stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, pozostawiania drzew dziuplastych i odpowiednio dostosowano terminy prac leśnych. Ponieważ planowanie urządzeniowe w zasadzie nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów ani w trakcie roku kalendarzowego, ani w poszczególnych latach 10-lecia, toteż wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone. W związku z tym zalecenia o konieczności wyboru odpowiednich terminów prac zamieszczono w treści prognozy.

Nadleśnictwo Szklarska Poręba graniczy z Republiką Czeską, jednak ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie pul, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie zapisów projektu pul na środowisko.

Ocenę realizacji postanowień planu urządzenia lasu oparto o zbiór obiektywnych wskaźników odzwierciedlających stopień realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art.



34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. Przyjęto, że taka analiza dokonywana będzie w cyklu dziesięcioletnim, wraz z napływem obszernego zbioru danych gromadzonych i przetwarzanych w trakcie inwentaryzacji terenowej do planu urządzenia lasu kolejnej rewizji.

Monitoringowi podlegać będą następujące wskaźniki:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Stosownie do zapisów art. 10 ust. 7 z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U.2018.1614), zgodnie z którymi projekty planów urządzenia lasu, uproszczonych planów urządzenia lasu i zadania z zakresu gospodarki leśnej, o których mowa w art. 19 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2018.2129), w części dotyczącej otuliny parku narodowego wymagają uzgodnienia z dyrektorem parku narodowego w zakresie ustaleń tych planów lub zadań, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku narodowego, tutejsza dyrekcja regionalna Lasów Państwowych zwróciła się z wnioskiem z dnia 04 grudnia 2018 roku o dokonanie uzgodnienia przeprowadzonych ustaleń i ich zapisów w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba w zakresie dotyczącym otuliny Karkonoskiego Parku Narodowego. Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba na lata 2019-2028 został uzgodniony z dyrektorem Karkonoskiego Parku Narodowego.

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu

Paweł J. Górski

Załączniki:

1. Opinia Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu.
2. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.
3. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.
4. Protokół z posiedzenia Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba.
5. Postanowienie Karkonoskiego Parku Narodowego w Jeleniej Górze.

*Mz. P. P. P. P. P.
12.07.2019*

Wrocław, dnia 16 kwietnia 2019r.

ZNS.9022.2.238.2019.DG

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 3 pkt. 1 i art. 10 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019r., poz. 59 t.j.), art. 58 pkt. 2 i art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z późn. zm.) i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 z późn. zm.).

Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu

po zapoznaniu się z dokumentacją dołączoną do pisma Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych we Wrocławiu, znak: ZG.6004.11.2019 z dnia 08 kwietnia 2019r., (data wpływu do Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej - Epidemiologicznej we Wrocławiu dnia 12 kwietnia 2019r.), dotyczącym zaopiniowania projektu dokumentów pn.: „Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

opiniuje pozytywnie

projekt wyżej wymienionego dokumentu pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych

UZASADNIENIE

Pismem znak: ZG.6004.11.2019 z dnia 08 kwietnia 2019r., (data wpływu do Wojewódzkiej Stacji Sanitarnej - Epidemiologicznej we Wrocławiu dnia 12 kwietnia 2019r.), Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych we Wrocławiu, zwrócił się do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu z prośbą o zaopiniowanie projektu dokumentów pn.: „Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Niniejsze opracowania dotyczą Nadleśnictwa Szklarska Poręba składającego się z 2 obrębów leśnych: Szklarska Poręba (obręb 1) i Piechowice (obręb 2) podzielonych na 14 leśnictw, których łączna powierzchnia wynosi 14501,72 ha. Nadleśnictwo Szklarska Poręba jest jednym z 33 nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Graniczy z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych: od północy z Nadleśnictwem Lwówek Śląski (RDLP Wrocław), od południa z granicą państwa i Karkonoskim Parkiem Narodowym, od wschodu z Nadleśnictwem Śnieżka (RDLP Wrocław), od zachodu z Nadleśnictwem Świeradów (RDLP Wrocław).

Głównym celem opracowania planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi koniecznymi funkcjami lasu. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego planu urządzenia lasu. Realizacja planu urządzenia lasu wspomaga przemianę pokoleń w środowisku leśnym, co jest szczególnie ważne w sytuacji drzewostanów niezgodnych lub częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem. Realizacja projektu PUL nie wpłynie bezpośrednio na ludzi. Prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w oparciu o PUL zapewnia prace i dochody wielu grupom zawodowym. Zabezpiecza jednocześnie zapotrzebowanie na pożądaną przez ludzi surowiec drzewny. Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają stwierdzić, że projekt Planu urządzenia lasu nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów chronionych. Zarówno w krótkim jak i w długim okresie, wpływ PUL będzie dodatni. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym będzie również

związany, przede wszystkim z szerokim udostępnieniem, lasów, jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. Ze względu na charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, również, aby realizacja planu miała znaczący wpływ na klimat, gdyż zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. W czasie realizacji poszczególnych zapisów planu możliwe jest wystąpienie krótkotrwałych zmian, które w dłuższej perspektywie czasu ustąpią. Potencjalne zmiany nie spowodują jednak utraty wartości przyrodniczych na obszarze omawianego nadleśnictwa. Przeprowadzona analiza i ocena pozwalają stwierdzić, że projekt planu urządzenia lasu nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska. Podsumowując, zapisy projektu PUL nie mają negatywnego wpływu na stan i zachowanie siedlisk oraz spójność całej sieci, co powoduje, że nie stwierdza się negatywnego oddziaływania na środowisko i integralność sieci Natura 2000. Zaproponowane w prognozie zalecenia i uwagi do rozwiązań zawartych w projekcie PUL pozwalają na zminimalizowanie potencjalnie negatywnych skutków realizowanych zadań i zabezpieczenie interesu przyrodniczego. Przeprowadzone analizy i oceny pozwalają stwierdzić, że projekt Planu Urządzenia Lasu nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000.

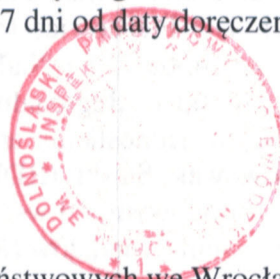
Po zapoznaniu się z treścią dokumentów dołączonych do pisma dotyczących przedsięwzięcia, oraz biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

PODSTAWA PRAWNA

Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z późn. zm.).

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Głównego Inspektora Sanitarnego w Warszawie za pośrednictwem Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.



Dolnośląski Państwowy
Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu
z up. Marek Globian
Kierownik Działu Zapobiegawczego
Nadzoru Sanitarnego

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu
ul. Grunwaldzka 90
50-357 Wrocław
2. ZNS a/a

26
23.04.2019
Dy

| |
|---|
| Kancelaria Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu WPLYNEŁO 23-04-2019 (data wpływu) Nr dziennika:2P17..... |
|---|



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**AL. JANA MATEJKI 6
50-333 WROCŁAW**

Kancelaria
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
WPLYNEŁO
24-06-2019
(data wpływu)
Nr dziennika: 4587

ZG
24.06.2019
DJ

Wrocław, dnia 18 czerwca 2019 r.

WPN.410.5.2019.KM.2

**Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów
Państwowych we Wrocławiu**

OPINIA

Na podstawie art. 54 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) w odpowiedzi na wniosek znak: ZG.6004.11.2019 z dnia 3 czerwca 2019 r. (data wpływu 6 czerwca 2019 r.), w sprawie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r.

opiniuję pozytywnie

projekt planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Szklarska Poręba**.

Do wiadomości:
Nadleśniczy Nadleśnictwa Szklarska Poręba

Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Regionalny Konserwator Przyrody

Katarzyna Łapińska
Katarzyna Łapińska



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**AL. JANA MATEJKI 6
50-333 WROCŁAW**

Kancelaria
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
WPŁYNEŁO
24-06-2019
(data wpływu)
Nr dziennika: 4598

ZP
24.06.2019
D1

Wrocław, dnia 18 czerwca 2019 r.

WPN.410.5.2019.KM.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 28 ust. 11a i 11b ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku znak: ZG.6004.11.2019 z dnia 3 czerwca 2019 r. (data wpływu 6 czerwca 2019 r.), w sprawie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r.

uzgadniam

zakres zadań ochronnych dla Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Góry Izerskie PLB020009 i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Torfowiska Gór Izerskich PLH020047 - w częściach pokrywających się z obszarem będącym w zarządzie Nadleśnictwa Szklarska Poręba.

UZASADNIENIE

W dniu 6 czerwca 2019 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu wpłynął wniosek Zastępcy Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w sprawie zaopiniowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r. Przedmiotowy projekt zawierał zakres planu zadań ochronnych dla Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków Góry Izerskie PLB020009 i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Torfowiska Gór Izerskich PLH020047. Zakresy planów zadań ochronnych zawarte w projekcie planu urządzenia lasu są zgodne z zakresem określonym w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody. Uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu zakresy planów zadań ochronnych właściwie identyfikują istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele działań ochronnych, a także w sposób właściwy określają warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, zachowania integralności obszarów Natura 2000 oraz spójności sieci obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

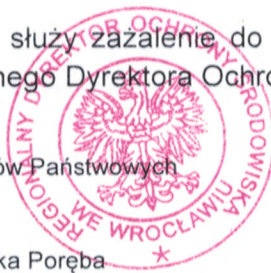
Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do ministra właściwego do spraw środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Otrzymuje:

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu

Do wiadomości:

Nadleśniczy Nadleśnictwa Szklarska Poręba



Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Regionalny Konserwator Przyrody

Katarzyna Łapińska
Katarzyna Łapińska

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba
w dniu 12 kwietnia 2019 roku we Wrocławiu

(Znak spr.: ZG.6004.12.2019)

Komisja Projektu Planu, przeprowadzona w formie debaty publicznej, zwołana została przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, zgodnie z §128 Instrukcji urządzania lasu.

Cel obrad:

- omówienie i rozpatrzenie zgłoszonych opinii, uwag i wniosków złożonych przez inne podmioty, niż wskazane w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.),
- sformułowanie uzasadnienia, o którym mowa w art. 42 pkt 2 tej ustawy, czyli zawierającego informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Udział społeczeństwa w obradach Komisji Projektu Planu został zapewniony przez:

- ogłoszenie w prasie lokalnej zawierające miejsce i termin zwołania KPP oraz cel obrad,
- opublikowanie na stronie BIP RDLP we Wrocławiu informacji o miejscu i terminie oraz celu zwołania KPP,
- przesłanie zawiadomienia do Komitetu Ochrony Kuraków oraz m.in.: do Nadleśnictwa Szklarska Poręba oraz do Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Wykaz uczestników KPP dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba, zgodnie z listą uczestników debaty, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Debata przebiegała w następującym porządku:

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu:

- przywitał wszystkich zebranych,
- przedstawił cel obrad oraz sposób dokumentowania ich przebiegu,
- przedstawił ramowy program i harmonogram obrad,

- wskazał moderatora dyskusji oraz osobę upoważnioną do przedstawienia sprawozdania z przebiegu prac nad projektem planu urządzania lasu.

Do moderowania dyskusji oraz przedstawienia sprawozdania z przebiegu prac nad projektem planu urządzania lasu upoważniony został pan Henryk Litwin - Naczelnik Wydziału Realizacji Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Naczelnik Wydziału Realizacji Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu przedstawił sprawozdanie dyrektora RDLP we Wrocławiu z czynności, o których mowa w § 125 ust. 2 pkt 7 i 8 lit. d oraz e (IUL, cz. I, 2012), informując zebranych, że dyrektor regionalny LP we Wrocławiu zgodnie z Instrukcją urządzania lasu – część 1, stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku bezpośrednio po podpisaniu protokołu NTG podał do publicznej wiadomości w BIP RDLP we Wrocławiu oraz prasie lokalnej informację o terminie i miejscu wyłożenia do wglądu projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba. Poinformował również o sposobie, miejscu, jak też terminie składania uwag i wniosków do „Projektu...”, o właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania tych uwag i wniosków oraz o przewidywanym terminie zwołania KPP, a także możliwości udziału społeczeństwa w jej obradach.

Stosowne ogłoszenie w prasie lokalnej oraz informacja w Biuletynie Informacji Publicznej RDLP we Wrocławiu ukazały się w dniu 14 marca 2019 roku.

W terminie 21 dni od podania do publicznej wiadomości nie wpłynęły uwagi i wnioski.

Niemniej jednak w dniu 15 lutego 2019 roku w odpowiedzi na zaproszenie RDLP we Wrocławiu do wzięcia udziału w Naradzie Techniczno-Gospodarczej, wpłynęły postulaty Komitetu Ochrony Kuraków (dalej KOK) dotyczące projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba na lata 2019-2028. Uznano, że postulaty Komitetu Ochrony Kuraków powinny zostać rozpatrzone w ramach KPP.

Dyrektor RDLP we Wrocławiu wystąpił o opinie regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (pisma znak ZG.6004.11.2019 z dnia 08 kwietnia 2019 roku).

Naczelnik Wydziału Realizacji Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu przedstawił postulaty Komitetu Ochrony Kuraków, o których mowa w piśmie KOK-01-zz.pa/2019 z dnia 13 lutego 2019 roku.

Następnie głos zabrał przedstawiciel KOK, pan Artur Pałucki stwierdzając, że w jego ocenie zgłoszone postulaty nie są dotkliwe dla nadleśnictwa. Przypomniał, że stowarzyszenie wspólnie z przedstawicielami RDLP we Wrocławiu przygotowywało projekt zarządzenia odnoszący się do ochrony cietrzewia, które to zarządzenie nie zostało zatwierdzone. Wyjaśnił, że głównymi przyczynami zgłoszenia postulatów przez

KOK są: postępująca sukcesja objawiająca się zwieraniem drzewostanów świerkowych, oraz presja turystyczna i inwestycyjna, które nie sprzyjają cietrzewiowi.

Naczelnik Henryk Litwin poprosił przedstawiciela Wykonawcy projektu plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba, pana Marka Matyjaszczyka – zastępcę dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu o odniesienie się do postulatów KOK. Wyjaśnił on, że w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba na lata 2019-2028 wydzielenia znajdujące się w strefie stałego przebywania cietrzewia zostały włączone do gospodarstwa specjalnego. Zaznaczył jednocześnie, że zrezygnowano z planowania wskazań gospodarczych dla wyżej wskazanych wydzieleń leśnych.

Moderator dyskusji przekazał głos nadleśniczemu Nadleśnictwa Szklarska Poręba panu Jerzemu Majdanowi. Nadleśniczy przypomniał, że Nadleśnictwo Szklarska Poręba uczestniczy w projekcie szeroko rozumianej restytucji cietrzewia. Odniósł się do kwestii poruszonych przez pana Artura Pałuckiego potwierdzając, że biotop korzystny dla cietrzewia stopniowo maleje, przede wszystkim ze względu na podjęte w latach minionych działania odnowieniowe. Zwrócił uwagę jak trudnym zadaniem jest pogodzenia kwestii ustawowego wymogu zachowania trwałości i ciągłości lasu z restytucją cietrzewia i oczekiwaniami społeczeństwa w zakresie udostępnienia lasu. Zaproponował, aby ewentualne działania ze strony nadleśnictwa mające na celu ochronę biotopu kuraków, miały właściwe podstawy formalno-prawne tj., aby zostały wyznaczone i zatwierdzone strefy funkcjonalne.

Następnie odczytano postulaty Komitetu Ochrony Kuraków i odnosząc się do każdego z nich. Sposób uwzględnienia postulatów przedstawiono w uzasadnieniu poniżej.

Uzasadnienie, o którym mowa w art. 42 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku:

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu uwzględniając porządek zastosowany w piśmie KOK-01-zz.pa/2019 z dnia 13 lutego 2019 roku podjął następujące decyzje:

I. Odnośnie postulatów ogólnych:

1. Postulat wyodrębnienia gospodarstwa specjalnego dla obszaru obejmującego znane ostoje cietrzewia nie został przyjęty.

Podstawa: zgodnie z § 82 pkt 6 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu, cz. I ostoja zwierząt nie jest podstawą wyodrębniania gospodarstwa specjalnego.

II. Odnośnie postulatów szczegółowych:

1. Postulat, aby na obszarze nadleśnictwa wyznaczyć ostoje cietrzewia, w oparciu o art. 15 ust. 5 ustawy o lasach nie został przyjęty.

Podstawa: projekt planu urządzania lasu nie jest dokumentem, który wyznacza ostoje. Wyznaczanie ostoi zwierząt zgodnie z ustawą o ochronie przyrody leży w kompetencjach właściwego dyrektora regionalnego ochrony środowiska.

2. Postulat, aby równocześnie z wyznaczeniem ostoi cietrzewia i zaliczeniem wydzieleń znajdujących się w zasięgu ostoi do gospodarstwa specjalnego, nadać tymże wydzieleniom status do szczególnej ochrony, nie został przyjęty.

Podstawa: projekt planu urządzania lasu nie jest dokumentem, który wyznacza ostoje. Wyznaczanie ostoi zwierząt zgodnie z ustawą o ochronie przyrody leży w kompetencjach właściwego dyrektora regionalnego ochrony środowiska.

3. Postulat, aby w okresie obowiązywania planu urządzania lasu, powstało minimum 11 aren tokowiskowych (o zwarcu poniżej 0,3 lub braku zwarcia) o powierzchni 45-50 arów zostanie uwzględniony w projekcie plan urządzania lasu w następujący sposób:

w treści programu ochrony przyrody zostanie zamieszczone wskazanie informujące o potrzebie wyznaczenia i utrzymywania aren tokowiskowych w ramach prowadzenia bieżących prac leśnych wykonywanych w nadchodzącym dziesięcioleciu.

4. Postulat, aby nie wprowadzać w projekcie planu urządzania lasu zapisów „do sukcesji naturalnej”, szczególnie w przypadku niektórych, dawniej zalesianych torfowisk, źródlisk, młak – po przeanalizowaniu materiałów kartograficznych i opisów taksacyjnych stwierdzono, że w zasięgu przebywania cietrzewia nie opisano rodzajem powierzchni SUKCESJA żadnego wydzielenia.

5. Postulat odnoszący się do hodowli lasu, a wskazujący szczegółowe zasady wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych drzewostanów w ostojach cietrzewia dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba zgodnie z opracowaniem, które przedstawił Ceitel (2010), zostanie uwzględniony w projekcie planu urządzenia lasu w następujący sposób:

w programie ochrony przyrody zostanie zamieszczone wskazanie, aby zabiegi hodowlane w ostojach cietrzewia wykonywać w oparciu o „Zasady hodowli i ochrony drzewostanów w ostojach cietrzewia na obszarze Nadleśnictwa Szklarska Poręba” Ceitel (2010).

III. Odnośnie postulatów dotyczących udostępnienia obszaru dla celów turystycznych, rekreacyjnych i sportowych:

1. Postulat mający na celu ochronę populacji cietrzewia, a także ograniczenie fragmentacji płatów dogodnych im ekosystemów poprzez m.in.: ograniczenie długości tras udostępnianych dla narciarstwa biegowego nie został uwzględniony.

Podstawa: powyższe nie jest przedmiotem sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

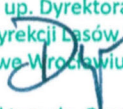
2. Postulaty o skuteczne zlikwidowanie „dzikiego szlaku” na Wysoką Kopę oraz o rozważenie zmiany lokalizacji wiaty turystycznej zlokalizowanej na szlaku czerwonym poniżej Wysokiej Kopy nie zostały uwzględnione. Nadleśniczy niezależnie rozpozna możliwości w tym zakresie w porozumieniu z gminą, która zrealizowała projekt prawdopodobnie ze środków zewnętrznych.

Podstawa: powyższe nie jest przedmiotem sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

Na tym protokół zakończono.

NACZELNIK
Wydział Realizacji Gospodarki Leśnej

Henryk Litwin

z up. Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Artur Dyrcz

W załączeniu:

1. Lista uczestników.
2. Pismo Komitetu Ochrony Kuraków znak KOK-01-zz.pa/2019 z dnia 13 lutego 2019 roku.

Wrocław 12.04.2019

Wykaz uczestników
Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba

| L.p. | Imię i Nazwisko | Stanowisko | Instytucja | Zgoda na upublicznienie danych osobowych TAK/NIE | Podpis |
|------|------------------------|--------------------|-------------------------|---|-------------|
| 1. | Artur Dyrca | Z-CC9 dyrektora | RDLP | TAK | Dyrca |
| 2. | Małgorzata Kutykiewicz | L-CA Dyr. Oddz. | Biblioteka Breg | TAK | Kutykiewicz |
| 3. | Leszek Tomelak | kier. zespołu | RDLP we Wrocławiu | TAK | Tomelak |
| 4. | Beata Starowicz | specjalista | RDLP Limonowa | TAK | Starowicz |
| 5. | Andrzej Polak | KOK | KOK | TAK | Polak |
| 6. | Jerzy Majdan | U-CA | Nieuko Szklarska Poręba | TAK | Majdan |
| 7. | Henryk Litwin | Nacelnik ZG | RDLP we Wrocławiu | TAK | Litwin |
| 8. | Kamil Abramski | st. spec. SL | - | TAK | Abramski |
| 9. | | | | | |
| 10. | | | | | |
| 11. | | | | | |
| 12. | | | | | |
| 13. | | | | | |
| 14. | | | | | |
| 15. | | | | | |
| 16. | | | | | |
| 17. | | | | | |
| 18. | | | | | |
| 19. | | | | | |
| 20. | | | | | |
| 21. | | | | | |
| 22. | | | | | |
| 23. | | | | | |
| 24. | | | | | |

Komitet Ochrony Kuraków
Poręba Wielka 590
34- 735 NIEDŹWIEDŹ
NIP 7372160034, REGON 121070194

Kancelaria
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
WPLYNĘŁO
15-02-2019
(data wpływu)
Nr dziennika: 1269

Poręba Wielka, 13 lutego 2019 roku

Adres mailowy: zbzurek@gmail.com
kok@kok.org.pl

nr KOK – 01 – zż.pa/2019

dot. ZG.0050.4.2019 z dn. 02.01.2019 r.

Pan H. Błoniński
18.02.2019

Proszę przystąpić w tym piątek do udziału w naradzie techniczno-gospodarczej dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba, na podstawie załącznika nr 1. Proszę o wyrażenie zgody na podjęcie dalszych kroków. Wniosek należy wpisać na KPP.

Adresat:

**Szanowny Pan Dyrektor
Paweł Górski
Regionalna Dyrekcja Lasów
Państwowych we Wrocławiu
ul. Grunwaldzka 90
50- 357 Wrocław**

Dotyczy: Narada Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba

Szanowny Panie Dyrektorze,

Bardzo dziękuję za zaproszenie na do udziału w naradzie Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba. Ze względów organizacyjnych nie mogę osobiście uczestniczyć w dyskusji. W związku powyższym, przesyłam stanowisko Komitetu Ochrony Kuraków, zwracając się z prośbą o uwzględnienie przekazanych przez nas postulatów do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba, na lata 2019-2028.

Komitet Ochrony Kuraków bardzo dobrze ocenia działania Nadleśnictwa Szklarska Poręba w realizacji ochrony cietrzewia i zadań z zakresu ochrony przyrody. Doceniamy Państwa wieloletnie zaangażowanie w ochronę obszarów hydrogenicznych i dlatego też wnioskujemy o kontynuowanie działań ochronnych w kolejnym dziesięcioleciu.

Lasy administrowane przez Nadleśnictwo Szklarska Poręba, stanowią ważną krajową ostoję cietrzewia i dlatego apelujemy, aby Nadleśnictwo nadal uczestniczyło w programie „Czynna ochrona cietrzewia na gruntach w zarządzie LP w Polsce”.

Jednocześnie sugerujemy by w dokumentacjach planistycznych, ochrona siedlisk cietrzewia oraz ochrona populacji tego gatunku, została silnie zaakcentowana poprzez uwzględnienie wymogów ekologii cietrzewia i wprowadzenie konkretnych wskazań w operacie urządzeniowym.

Równocześnie postulujemy o wzmocnienie zasad ochrony przyrody w Nadleśnictwie Szklarska Poręba, poprzez wykorzystanie możliwości, jakie daje Ustawa o lasach Dz.U.2018.0.2129.

Postulaty ogólne

Wnioskujemy aby w procesie urządzania lasu i dokumentacjach planistycznych PUL dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba, wyodrębnić gospodarstwo specjalne (S), na podstawie obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Funkcjonalnie zasięg obszarowy powinien objąć znane

ostoje cietrzewia. Naszym zdaniem, tego typu postępowanie umożliwi ochronę populacji cietrzewia, a także najcenniejszych siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych. Równocześnie umożliwi Nadleśniczemu elastyczne gospodarowanie i osiągnięcie celów gospodarczych w całej jednostce. Nasze stanowisko opieramy na doświadczeniach z innych jednostek Lasów Państwowych np. Nadleśnictwa Ruszów czy Nadleśnictwo Chocianów. Przy czym wzięliśmy pod uwagę nieco odmienną specyfikę górskich nadleśnictw. Naszym zdaniem, w przypadku Nadleśnictwa Szklarska Poręba wsparciem dla wydzielenia górskiego gospodarstwa specjalnego może być także Instrukcja Hodowli Lasu (2012), a konkretnie §28.1. „W drzewostanach znajdujących się w ekstremalnych warunkach wzrostu (np. w strefie górnej granicy lasu, na siedliskach wilgotnych i bagiennych, na źródłiskach i w ich bezpośrednim otoczeniu, na wydmach zagrożonych erozją, na stromych zboczach, w zapadliskach górniczych i rejonach niszczonech lub w strefach zagrożenia przez przemysł) gospodarkę leśną należy prowadzić z uwzględnieniem ich funkcji ochronnych.”

Postulaty szczegółowe:

Wnioskujemy, aby na obszarze nadleśnictwa wyznaczyć ostoje cietrzewia, w oparciu o art. 15 ust.5 Ustawy o lasach.

Równocześnie wydzielenia, tworzące gospodarstwo specjalne, powinny uzyskać status do „do szczególnej ochrony” kod SILP - SZCZ CHR.

W celu zapewnienia ciągłości populacji cietrzewia w Sudetach Zachodnich oraz łączności poszczególnych lokalnych populacji – wnioskujemy aby w okresie obowiązywania PUL, powstało minimum 11 aren tokowiskowych (o zwarcu poniżej 0,3 lub braku zwarcia) o powierzchni 45-50 arów.

Na etapie intensywnej sukcesji, powierzchnie zalesione w okresie pokłęskowym, a będące ostojami cietrzewia, powinny zostać potraktowane szczególnie. Nie należy obecnie wprowadzać zapisów „do sukcesji naturalnej”. Szczególnie jest to istotne w przypadku niektórych, dawniej zalesianych torfowisk, źródłisk, młak. Przyjęcie kategorii „do sukcesji naturalnej” nie pozwala na skuteczną ich ochronę, co może doprowadzić, do przekształcania się tego typu cennych przyrodniczo obiektów w kierunku zbiorowisk leśnych. Sam kierunek tego procesu oceniamy jako naturalny, natomiast jego szybkie tempo już naturalne nie jest. Siedliska hydrogeniczne w Górach Izerskich, pomimo silnych odkształceń, w dalszym ciągu przedstawiają wysoką wartość przyrodniczą. Dlatego na tych obszarach w pierwszej kolejności należy wzmocnić lub zainicjować procesy regeneracyjne. Dopiero w dalszej perspektywie można podjąć decyzje o wprowadzaniu najskuteczniejszej formy ochrony np. poprzez wskazanie „do naturalnej sukcesji”.

Hodowla lasu

Korzystną dla cietrzewia strukturę przestrzenną w ostojach tego gatunku w Nadleśnictwie Szklarska Poręba można uzyskać poprzez całkowite odlesienie (co nie jest akceptowane w LP), lub standardowe zabiegi – czyszczenia wczesne i późne oraz trzebieże, a także gospodarkę rębnią. Szczegółowe zasady wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych drzewostanów w ostojach cietrzewia dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba przedstawił Ceitel (2010). Wnioskujemy o wprowadzenie tych wytycznych w całości. Poniżej przedstawiamy podstawowe wskazówki jakie należy wykorzystywać podczas wykonywania zabiegów hodowlanych w ostojach cietrzewia

Ogólne wytyczne dla lasów górskich

Dla cietrzewia najkorzystniejsze warunki siedliskowe istnieją w lukowatych drzewostanach. W najwyższych partiach gór drzewa zajmują powierzchnię w formie biogrup (rot). Zasady te wykorzystywane są przez leśników gospodarujących w Alpach. W Polsce ten sposób

prowadzenia drzewostanów w najwyższych partiach gór jest proponowany przez Jaworskiego (2001), a dla obszarów Sudetów Zachodnich przez Ceitla (2010).

Dotyczy to także szczytowych fragmentów Gór Izerskich i Karkonoszy, gdzie przez zwarte wielkopowierzchniowe drzewostany w I i II klasie wieku, cietrzew systematycznie traci dogodnie do życia biotopy. Konieczne jest pilne wykonanie prac, poprawiających na korzystniejszą dla niego strukturę górnoreglowych drzewostanów.

Zabiegi powinny być wykonywane we wszystkich ostojach cietrzewia. Są to biotopy górskie głównie piętra regla górnego (bory wysokogórskie, bory górskie) lub znajdujące się w strefie przejściowej regla (bory mieszane górskie), często zbiorowiska zastępcze z dużym udziałem modrzewia.

Wśród drzewostanów przeważa zwarcie przerywane, a zagęszczenie jest wysokie i wynosi od 0,6 do 0,9. Regulowanie zagęszczenia i zwarcia powinno być zadaniem pierwszoplanowym, zarówno ze względu na stabilność drzewostanów świerkowych, jak i tworzenie odpowiednich warunków dla bytowania cietrzewia.

W uprawach i najmłodszych młodnikach zagęszczenie należałoby zredukować pod koniec tej fazy wzrostowej do 4000-5000 szt./ha. W starszych, zabiegi powinny mieć natężenie dostosowane do uzyskania zagęszczenia nie więcej niż 2000 szt./ha pod koniec fazy młodnika (lub nawet wcześniej) oraz długości koron min. 3/4 wysokości do końca fazy młodnika. Zagęszczenie nie powinno być jednorodne w całym drzewostanie, należy więc pozostawiać zarówno skupienia o większym zagęszczeniu jak i luki.

Cięcia w skupieniach modrzewia (grupach, kępach) wymagają większego nasilenia. Minimalna odległość między osobnikami tego gatunku powinna wynosić ok. 3-4 m.

Podczas regulowania zagęszczenia i zwarcia szczególną uwagę należy zwrócić również na usytuowanie drzewostanu względem powierzchni nieleśnych. W strefach ekotonowych celem cięć winno być wydłużenie długości koron oraz poszerzenie granicy przenikania się biocenoz.

Dla natężenia cięć istotne znaczenie ma również usytuowanie wysokościowe drzewostanów w rejonach występowania cietrzewia. Drzewostany te, położone w całym zakresie regla górnego oraz w górnych partiach regla dolnego powinny mieć strukturę skupiskową i ograniczone zagęszczenie.

Regulowanie składu gatunkowego jest drugim pod względem ważności zabiegiem w fazie uprawy i młodnika. Podczas realizacji tego zadania należy zredukować ilość modrzewia na rzecz świerka. Udział wszystkich pozostałych gatunków drzew (brzoza, jarzab, wierzby i inne liściaste), nawet jeśli w tych warunkach nie są traktowane jako gatunki lasotwórcze, należy pozostawiać ze względu na rolę pokarmową jaką spełniają w biotopach cietrzewia.

Regulowanie tempa wzrostu między gatunkami będzie polegało na wycinaniu modrzewi dominujących nad świerkiem. Wszystkie pozostałe gatunki powinny być uwalniane od konkurencji świerka. W drzewostanach w wieku powyżej 25 lat natężenie prac powinno doprowadzić na koniec fazy trzebieży wczesnej do zagęszczenia 1000-1500 drzew/ha.

Udostępnienie obszaru dla celów turystycznych, rekreacyjnych i sportowych

W celu ochrony populacji cietrzewia (ochrona ostoi zimowych i łągowisk kur), a także w celu ograniczenia fragmentacji płatów dogodnych im ekosystemów, wnioskujemy o ograniczenie długości tras udostępnianych dla narciarstwa biegowego, poprzez utrzymanie jedynie tras przebiegających po drogach utwardzonych. Trasy przebiegające przez torfowiska powinny zostać zlikwidowane w pierwszej kolejności. Należy także zlikwidować odcinki przebiegające po liniach oddziałowych.

W celu ochrony najważniejszej ostoi cietrzewia po polskiej części Gór Izerskich, wnioskujemy o skuteczne zlikwidowanie „dzikiego szlaku” na Wysoką Kopę. Szlak degraduje kluczowe tu tokowisko i stanowiska łągowe kur. Prosimy także o rozważenie zmiany lokalizacji

wiaty turystycznej zlokalizowanej na szlaku czerwonym poniżej Wysokiej Kopy. Obiekt ten generuje antropopresję na znacznym obszarze dookoła obiektu (noclegi, imprezy, śmieci).

Łącz wywazy rezultu

Zbigniew Żurek

Zbigniew Żurek
Prezes Zarządu KOK

Komitet Ochrony Kuraków
Poreba Wielka 590
34-735 NIEDŹWIEDŹ
NIP 7372160034, REGON 121070194



KARKONOSKI PARK NARODOWY

ul. Chałubińskiego 23
58 – 570 Jelenia Góra
tel./fax +48 75 755 33 48
e-mail: sekretariat@kpnmab.pl
www.kpnmab.pl



DN-902/2442/12/dk

26
11.06.2019
D7

Kancelaria
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
WPLYWU
10-00-2019
(data wpływu)
Nr dziennika: 4247

Jelenia Góra, 03.06.2019

Postanowienie Dyrektora Karkonoskiego Parku Narodowego w Jeleniej Górze

Na podstawie art. 106 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r, poz. 2096 z późn.zm.) w związku z art. 10 ust. 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r, poz. 1614 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu z dnia 04 grudnia 2018 roku o uzgodnienie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba Dyrektor Karkonoskiego Parku Narodowego z siedzibą w Jeleniej Górze

Postanawia

Uzgodnić projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba sporządzony według stanu na dzień 1 stycznia 2019 roku na okres od 1 stycznia 2019 r do 31 grudnia 2028r.

Uzasadnienie

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu we wniosku z dnia 04 grudnia 2018 roku zwrócił się o uzgodnienie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba. Wniosek uzupełniono dnia 14.02.2019r. podczas Narady Techniczno - Gospodarczej dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba o dokumenty: „Program ochrony przyrody” oraz „Prognozę oddziaływania planu urządzenia na środowisko i obszary Natura 2000”. Zgodnie z przepisem art. 10 ust.7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92, poz. 880 ze zm.) projekty planów urządzenia lasu w części dotyczącej otuliny parku narodowego wymagają uzgodnienia z dyrektorem parku narodowego w zakresie ustaleń tych planów lub zadań, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody parku narodowego.

W trakcie konsultacji uzgodniono, że podejmowane działania gospodarcze na obszarze otuliny Karkonoskiego Parku Narodowego nie mogą powodować obniżenia walorów przyrodniczych tego obszaru, a w szczególności nie mogą doprowadzić do utraty stanowisk gatunków ani siedlisk objętych ochroną wg. Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków.



W zakresie zapisów projektu planu urządzania dla Nadleśnictwa Szklarska Poręba dnia 23.05.2019 uzgodniono ostatecznie treść zapisów dotyczących wskazań gospodarczych dla oddziałów leżących w otulinie Karkonoskiego Parku Narodowego oraz zapisów „Programu ochrony przyrody”.

W związku z tym postanowiono jak w sentencji.

D Y R E K T O R
Karkonoskiego Parku Narodowego

KARKONOSKI PARK NARODOWY
z siedzibą w Jeleniej Górze
ul. Chałubińskiego 23, tel./fax 75 755 93 49
58-570 JELENIA GÓRA
Regon 021781314 NIP 6112725303

dr inż. Andrzej Raj

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Ministra Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Dyrektora Karkonoskiego Parku Narodowego z siedzibą w Jeleniej Górze w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Otrzymują:

1. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
2. A/a