

Załącznik

do obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach  
znak: WPN-III.6320.21.2017.DB z dnia 06 czerwca 2022 r.

**TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH I GATUNKÓW BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY W OBSZARZE NATURA 2000 DOLINA GÓRNEJ PILICY PLH260018, WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY**

L.p.	Siedlisko przyrodnicze lub gatunek	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cele ochrony	Uwagi
<b>Siedliska przyrodnicze</b>				
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (Corynephorus Agrostis)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska na powierzchni 2,10 ha z uwzględnieniem procesów naturalnych	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych powierzchnia siedliska wynosi 2,10 ha. Siedlisko wykazane w sdf na powierzchni 111,93 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru. Planowane złożenie wniosku o zmianę sdf w IV kw. 2022 r.
		*Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 50% stanowisk siedliska w obszarze (3 stanowiska*)  <i>4 i więcej gatunki charakterystyczne</i>  Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 50% stanowisk siedliska w obszarze (3 stanowiska*)  <i>2-3 gatunki charakterystyczne</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych

		*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 83 % stanowisk siedliska w obszarze (5 stanowisk*) oraz poprawa oceny z U1 do FV w obrębie 17% stanowisk w obszarze (1 stanowisko*)</p> <p><i>Ekspansja krzewów i podrostu drzew do 40%</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Gatunki ekspansywne	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze (6 stanowisk*)</p> <p><i>Pokrycie do 1%</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 83 % stanowisk siedliska w obszarze (5 stanowisk*) oraz poprawa oceny z U1 do FV w obrębie 17% stanowisk w obszarze (1 stanowisko*)</p> <p><i>Brak.</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		*Występowanie procesów eolicznych	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika U2 w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze (6 stanowisk*)</p> <p><i>Tylko dobrze utrwalone, np. duże wydmy, zarośnięte w większości lasem.</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości bezpośredniego wpływu na ocenę wskaźnika.
		Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 33 % stanowisk siedliska w obszarze (2 stanowiska*)</p> <p><i>Powyżej 30%</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych

			<p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 67 % stanowisk siedliska w obszarze (4 stanowiska*)</p> <p><i>10- 30%</i></p>	
		Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 83 % stanowisk siedliska w obszarze (5 stanowisk*)</p> <p><i>1 lub brak</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie 17 % stanowisk siedliska w obszarze (1 stanowisko*)</p> <p><i>Powyżej 3</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 83 % stanowisk siedliska w obszarze (5 stanowisk*)</p> <p><i>Niewielka liczba kolein i ścieżek, brak eksploatacji piasku, śladowe zaśmiecenie</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 17 % stanowisk siedliska w obszarze (1 stanowisko*)</p> <p><i>Nieliczne drogi, lub duża ilość kolein, ścieżek; śladowa skala eksploatacji piasku; średnie zaśmiecenie.</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych

2.	3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	<p>Nie określa się.</p> <p>Nie stwierdzono siedliska 3130 w trakcie przeprowadzonych badań terenowych na terenie Doliny Górnej Pilicy zgodnie z danymi WZS. Do właściwego wykształcenia się, siedlisko wymaga regularności zalewania i osuszania stawów, a także odpowiedniego terminu, by roślinność zdążyła się rozwinąć. Dodatkowo woda w stawach nie jest spuszczana przez długi okres czasu (bądź wcale), przez co weryfikacja wszystkich stawów w Dolinie Górnej Pilicy nie była możliwa. Natomiast pozostałe zweryfikowane stawy i rozwijające się tam gatunki nie należą do charakterystycznych dla siedliska 3130, a tym samym nie można ich zaliczyć jako siedlisko przyrodnicze w rozumieniu terminologii Unii Europejskiej w związku z programem Natura 2000. Brak potwierdzenia siedliska 3130 w obszarze wynika głównie z istniejących uwarunkowań i charakteru gospodarowania.</p> <p>Złożenie wniosku o zmianę sdf-u planuje się w IV w. 2022 r.</p>		
3.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska na powierzchni 4,00 ha z uwzględnieniem procesów naturalnych	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p>Powierzchnia siedliska w porównaniu z danymi z SDF (335,80 ha) uległa zmniejszeniu ze względu na podstawową kwestię klasyfikowania jako siedlisko przyrodnicze 3150, które związane są z dolinami rzecznyymi i stanowią odcięte koryta rzeki. Podtypu 3150-2 eutroficzne starorzecza i naturalne, drobne zbiorniki wodne, nie można obecnie uznać na sztucznych stawach, które było zaliczane na etapie wyznaczania WZS. W mniejszym stopniu zmniejszenie powierzchni siedliska wynika z niestabilności i podleganiu naturalnym powolnym procesom (zarastanie, zamulanie, wysychanie). Obecnie areał siedliska w Dolinie Górnej Pilicy wynosi</p>

				4,09 ha. Planowane złożenie wniosku o zmianę sdf w IV kw. 2022 r.
		*Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 83 % stanowisk siedliska w obszarze (25 stanowisk*)</p> <p><i>Duża różnorodność fitocenotyczna zbiorowisk, obecne nymfeidy i elodeidy. pleustofity drobne, obecne lub nie (jeśli obecne to w starorzeczach: powyżej 50% pokrycia powierzchni)</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 10 % stanowisk siedliska w obszarze (3 stanowiska*)</p> <p><i>Brak nymfeidy lub elodeidów lub obecne obie grupy, ale wówczas w zbiorowiskach elodeidów obecność rogatka sztywnego Cerratophyllum demersum więcej niż 25%. Pleustofity obecne lub nie (jeśli obecne to w starorzeczach: powyżej 50% pokrycia powierzchni)</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie 7 % stanowisk siedliska w obszarze (2 stanowiska*)</p> <p><i>Jedno zbiorowisko nymfeidów lub elodeidów składające się</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych

			<p>tylko z jednego gatunku (kadłubowe). Zbiorowisko wykształcone fragmentarycznie. W przypadku występowania zbiorowiska/zbiorowisk chronionego lub rzadkiego gatunku ocena pozostaje jako FV (dotyczy następujących gatunków <i>Salvinia pływająca</i>, <i>Salvinia natans</i>, <i>Kotewka</i>, <i>orzech wodny</i> <i>Trapa natans</i>, <i>grzybieńczyk wodny</i>, <i>Nymphoides peltata</i>, różne gatunki z rodzaju <i>plywacz</i> <i>Utricularia spp.</i>)</p>	
		*Gatunki wskazujące na degenerację siedliska	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 90 % stanowisk siedliska w obszarze (27 stanowisk*) oraz poprawa oceny z U1 do FV w obrębie 10% stanowisk siedliska w obszarze (3 stanowiska*)</p> <p><i>Brak gatunków obcych i inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej <i>Elodea canadensis</i>)</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		*Barwa wody	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 43 % stanowisk siedliska w obszarze (13 stanowisk*)</p> <p><i>Słabo zielona, słabo przezroczysta, brązowawo-przezroczysta</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 57 %</p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych

			stanowisk siedliska w obszarze (17 stanowisk*)	
			<i>Wyraźnie zielone zabarwienie</i>	
		*Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie ok. 94 % stanowisk siedliska w obszarze (28 stanowisk*)  <i>&lt;wartość niższa lub równa 600 <math>\mu S cm^{-1}</math></i>  Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 3 % stanowisk siedliska w obszarze (1 stanowisko*)  <i>600 – 899 <math>\mu S cm^{-1}</math></i>  Na 1 stanowisku*, co stanowi 3% stanowisk w obszarze brak oceny wskaźnika.	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		*Przezroczystość wody	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 7 % stanowisk siedliska w obszarze (2 stanowiska*)  <i>Widzialność krążka Secchiego do dna lub powyżej 2,5m</i>  Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 53 % stanowisk siedliska w obszarze (16 stanowisk*)  <i>1,00-2,5m (dla zbiorników głębokich). W przypadku jezior bardzo płytkich widzialność</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych

			<p><i>krążka Secchiego nie sięgająca dna</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie 40 % stanowisk siedliska w obszarze (12 stanowisk*)</p> <p><i>Widzialność krążka Secchiego poniżej 1 m</i></p>	
4.	<p>3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników w (<i>Ranunculon fluitantis</i>)</p>	Powierzchnia siedliska	<p>Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 3260</p>	<p>Siedlisko wykazane w sdf na powierzchni 111,93 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru. Jednak siedlisko wg danych z wzs zaznaczone jest w obszarze liniowo w dwóch miejscach (w sumie na długości ok. 1 km). Powierzchnia (długość siedliska) może ulec zmianie po przeprowadzonej weryfikacji terenowej stanu siedliska zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260 wykonanej na potrzeby zleconego uzupełnienia stanu wiedzy.</p>
		Gatunki charakterystyczne - włosieniczniki	<p>Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 3260</p>	<p>Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej na potrzeby zleconego uzupełnienia stanu wiedzy zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260.</p>
		Gatunki charakterystyczne - inne	<p>Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w</p>	<p>Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej na potrzeby zleconego</p>



			poradniku metodycznym dla siedliska 3260	uzupełnienia stanu wiedzy zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260.
		Materiał dna koryta	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 3260	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej na potrzeby zleconego uzupełnienia stanu wiedzy zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260.
		Ocena stanu ekologicznego	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 3260	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej na potrzeby zleconego uzupełnienia stanu wiedzy zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260.
		Pokrycie transektu przez moczarkę kanadyjską	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 3260	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej na potrzeby zleconego uzupełnienia stanu wiedzy zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260.
		Przepływy	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 3260	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej na potrzeby zleconego uzupełnienia stanu wiedzy zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260.
		Spiętrzenie wód rzeki	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 3260	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej na potrzeby zleconego uzupełnienia stanu wiedzy zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260.

		Wskaźnik naturalności siedliska	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 3260	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej na potrzeby zleconego uzupełnienia stanu wiedzy zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260.
		Wskaźnik przekształcenia siedliska	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 3260	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej na potrzeby zleconego uzupełnienia stanu wiedzy zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260.
		Naturalne elementy morfologiczne	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 3260	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej na potrzeby zleconego uzupełnienia stanu wiedzy zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260.
		Gatunki inwazyjne	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 3260	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej na potrzeby zleconego uzupełnienia stanu wiedzy zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260.
		Ścieki	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 3260	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej na potrzeby zleconego uzupełnienia stanu wiedzy zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260.
		Zacienienie rzeki	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej na potrzeby zleconego

			poradniku metodycznym dla siedliska 3260	uzupełnienia stanu wiedzy zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 3260.
5.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 0,24 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych powierzchnia siedliska wynosi 0,24 ha. Siedlisko wykazane w sdf na powierzchni 111,93 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru. Planowane złożenie wniosku o zmianę sdf w IV kw. 2022 r.
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze (4 stanowiska*)  <i>Brak fragmentacji siedliska na stanowisku (roślinność typowa dla siedliska tworzy ciągły pas) lub mała fragmentacja siedliska wynikająca głównie z działania czynników naturalnych</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		*Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 75 % stanowisk siedliska w obszarze (3 stanowiska*)  <i>Na stanowisku występuje więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska</i>  Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 25 %	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych

		stanowisk siedliska w obszarze (1 stanowisko*)  <i>Wśród dominantów obecne zarówno gatunki typowe dla siedliska jak i ekspansywne lub ekologicznie obce dla siedliska.</i>	
	*Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze (4 stanowiska*)  <i>Na stanowisku dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze (4 stanowiska*)  <i>Brak gatunków inwazyjnych lub gatunki inwazyjne obecne, ale zajmują one nie więcej niż 25% powierzchni siedliska</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Poprawa wskaźnika z U2 na U1 w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze (4 stanowiska*)  <i>Obecne na stanowisku gatunki ekspansywne zajmują 10-25% powierzchni siedliska</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
	*Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze (4 stanowiska*)  <i>Płaty dobrze zachowane zajmują 50-79% powierzchni</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych

			<i>zajętej przez siedlisko na stanowisku</i>	
6.	4030 Suche wrosowiska ( <i>Calluno-Geniston, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylin</i> )	Powierzchnia siedliska	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 4030	Siedlisko wykazane w sdf na powierzchni 111,93 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru. Jednak siedlisko wg danych z wsz zaznaczone jest punktowo tylko w jednym miejscu Powierzchnia lub w ogóle jego występowanie może ulec zmianie po przeprowadzonej weryfikacji terenowej stanu siedliska.
		Pokrycie wrzosu zwyczajnego <i>Colluna vulgaris</i> , ewentualnie na wrzosowiskach mącznicowych łączne wrzosu i mącznicy lekarskiej <i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 4030	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 4030.
		Pokrycie traw	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 4030	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 4030.
		Zarośnięcie przez drzewa	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 4030	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 4030.
		Gatunki obce geograficznie	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 4030	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 4030.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej zgodnie

			poradniku metodycznym dla siedliska 4030	z opisem metodyki dla siedliska 4030.
		Struktura populacji kluczowych gatunków	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 4030	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 4030.
		Inne zniekształcenia	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 4030	Ocena wskaźnika nastąpi po przeprowadzonej weryfikacji terenowej wykonanej zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 4030.
7.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźnczkowe (Nardion – płaty bogate florystycznie)	Nie określa się. Siedlisko w sdf-ie pojawiło się omyłkowo. Według danych pochodzących z wsz-u siedlisko 6230 zaznaczone jest punktowo (jeden punkt) poza granicami obszaru. Zatem można uznać, że jest to pierwotny błąd naukowy. Złożenie wniosku o zmianę sdf-u planuje się w IV w. 2022r.		
8.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 29,00 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)  Siedlisko w obszarze występuje na powierzchni 29,15 ha, z czego 5,26 ha na terenie Nadleśnictwa Koniecpol a 23,89 ha na terenach poza PGL LP. Powierzchnia siedliska w obszarze w porównaniu z danymi z SDF (855,16 ha) uległa zmniejszeniu. Nie

				<p>wyklucza się również pierwotnego błędu naukowego i mylnego zaklasyfikowania wspomnianych szuwarów jako siedlisko przyrodnicze 6410. Na ubytek powierzchni łąk trzęślicowych ma wpływ zaliczenie części płatów jako łąki świeże (siedlisko przyrodnicze 6510). Dodatkowo w wyniku braku użytkowania łąki te ulegają naturalnej sukcesji przekształcając się w ziołorośla i szuwały wysokoturzycowe <i>Magnocaricion</i>, co na analizowanym obszarze było częstym zjawiskiem</p> <p>Planowane złożenie wniosku o zmianę sdf w IV kw. 2022 r.</p>
		<p>Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 70 % stanowisk siedliska w obszarze (7 stanowisk* poza PGL LP)</p> <p><i>Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje 80% i więcej</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 30 % stanowisk siedliska w obszarze (2 stanowiska* poza PGL LP, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych</p>

			50 - 80%	
		Struktura przestrzenna płatów siedliska	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 70 % stanowisk siedliska w obszarze (7 stanowisk* poza PGL LP)</p> <p><i>Brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna, wyjątek stanowi sytuacja, gdy łąki trzęślicowe w obrębie transektu zajmują niewielką powierzchnię i ich fragmentacja wynika z mozaikowości warunków edaficznych</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 30 % stanowisk siedliska w obszarze (2 stanowiska* poza PGL LP, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Średni stopień fragmentacji</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		*Gatunki typowe	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 20 % stanowisk siedliska w obszarze (2 stanowiska* poza PGL LP)</p> <p><i>Liczne gatunki charakterystyczna(≥5) i wyróżniające (≥3) dla związku Molinion</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 60 % stanowisk siedliska w obszarze (5 stanowiska* poza PGL LP, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)



			<p><i>Średnioliczne gatunki charakterystyczne (3-5) i obecne gatunki wyróżniające dla związku Molinion</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie 20 % stanowisk siedliska w obszarze (2 stanowiska* poza PGL LP)</p> <p><i>Nieliczne gatunki charakterystyczne ≤2 i wyróżniające dla związku Molinion</i></p>	
		*Gatunki dominujące	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 30 % stanowisk siedliska w obszarze (2 stanowiska* poza PGL LP, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Brak gatunków o pokryciu powyżej 50%, współpanują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy Molinion-Arrhenatheretea, w tym przede wszystkim gatunki typowe dla siedliska</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 70 % stanowisk siedliska w obszarze (7 stanowisk* poza PGL LP)</p> <p><i>Obecne gatunki dominujące (pokrycie powyżej 50%) dominują gatunki łąkowe</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>

		<i>charakterystyczne dla klasy Molinion-Arrhenatheretea</i>	
	Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze (9 stanowisk* poza PGL LP i 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Brak obcych gatunków inwazyjnych</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 40 % stanowisk siedliska w obszarze (4 stanowiska* poza PGL LP)</p> <p><i>Brak lub gatunki ekspansywne o niewielkim pokryciu (&lt;10%)</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 10 % stanowisk siedliska w obszarze (1 stanowisko* poza PGL LP) oraz poprawa do U1 w obrębie 50 % stanowisk siedliska w obszarze (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice, 4 stanowiska* poza PGL LP)</p> <p><i>Gatunki ekspansywne o pokryciu do 30%.</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 60 % stanowisk siedliska w obszarze (5 stanowisk* poza PGL LP, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa z U1 i U2 do FV w obrębie 40%</p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)

			<p>stanowisk w obszarze (4 stanowiska* poza PGL LP)</p> <p><i>Łączne pokrycie w transekcje &lt;5%</i></p>	
		<p>Wojłok (martwa materia organiczna)</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 30 % stanowisk siedliska w obszarze (3 stanowiska* poza PGL LP) oraz poprawa do FV w obrębie 10% stanowisk w obszarze (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa z U1 do FV w obrębie 30 % stanowisk siedliska w obszarze (2 stanowiska* poza PGL LP i 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Średnia &lt;2 cm</i></p> <p>Poprawa oceny z U2 do U1 w obrębie 40 % stanowisk siedliska w obszarze (4 stanowiska* poza PGL LP)</p> <p><i>Powyżej 5 cm</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p>
9.	<p>6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne</p>	<p>Powierzchnia siedliska</p>	<p>Utrzymanie siedliska na powierzchni 0,77 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych powierzchnia siedliska wynosi 0,77 ha. Siedlisko wykazane w sdf na powierzchni 111,93 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru.</p>

(Convolvulalia sepium)			Planowane złożenie wniosku o zmianę sdf w IV kw. 2022 r.
	*Gatunki charakterystyczne	<p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze (5 stanowisk*)</p> <p><i>2 lub 3 gatunki charakterystyczne</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze (5 stanowisk*)</p> <p><i>Gatunki ekspansywne pokrywają 10-25% powierzchni badanej</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Bogactwo gatunkowe	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 60 % stanowisk siedliska w obszarze (3 stanowiska)</p> <p><i>Powyżej 20 gatunków w zdjęciu</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 40 % stanowisk siedliska w obszarze (2 stanowiska*)</p> <p><i>10 - 20 gatunków</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
	Obce gatunki inwazyjne	<p>Poprawa oceny z U1 do FV wskaźnika w obrębie 60 % stanowisk siedliska w obszarze (3 stanowiska*)</p> <p><i>Brak</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			Poprawa oceny z U2 do U1 wskaźnika w obrębie 40 % stanowisk siedliska w obszarze (2 stanowiska*)  <i>Poniżej 1% pokrycia</i>	
		Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze (5 stanowisk*)  <i>Brak</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Naturalny kompleks siedlisk	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 100 % stanowisk siedliska w obszarze (5 stanowisk*)  <i>W otoczeniu badanego stanowiska znajdują się zbiorowiska naturalne</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
10.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 1903,00 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.) Siedlisko występuje na terenie obszaru na powierzchni 1903,49 ha z czego 1891,86 ha na gruntach poza PGL LP, a 11,63 ha na terenie Nadleśnictwa Koniecpol. Powierzchni z SDF-U wynosi 1981,20 ha – planowane złożenie wniosku o zmianę sdf w IV kw. 2022 r.

		<p>Struktura przestrzenna płatów siedliska</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie ok. 25 % powierzchni stanowisk siedliska w obszarze (26 stanowisk* poza PGL LP)</p> <p><i>Brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie ok. 71 % powierzchni stanowisk (74 stanowiska*poza PGL LP i 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Średni stopień fragmentacji</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie ok. 4 % powierzchni stanowisk (4 stanowiska*poza PGL)</p> <p><i>Duży stopień fragmentacji</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>
		<p>*Gatunki charakterystyczne</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 52 % stanowisk siedliska w obszarze (55 stanowisk* poza PGL LP)</p> <p><i>W przypadku Arrhenatherion elatioris więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska, dla zb. Poa pratensis - Festuca rubra 3-4 gatunki</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 40% stanowisk w obszarze</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>

			<p>(41 stanowisk* poza PGL LP i 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>W przypadku Arrhenatherion elatioris 3- 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska, dla zb. Poa pratensis - Festuca rubra 2 gatunki</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie ok. 8 % stanowisk w obszarze (8 stanowisk* poza PGL LP)</p> <p><i>Gatunków charakterystycznych dla siedliska 2 lub mniej</i></p>	
		Gatunki dominujące	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 16 % stanowisk siedliska w obszarze (16 stanowisk* poza PGL LP, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 65% stanowisk (69 stanowisk* poza PGL LP)</p> <p><i>Silna dominacja (powyżej 50%) gatunków typowych dla łąk świeżych</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>

			<p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie 19 % stanowisk (19 stanowisk* poza PGL LP)</p> <p><i>Wśród dominatów obecne gatunki ekspansywne lub ekologicznie obce dla siedliska</i></p>	
		Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 97% stanowisk siedliska w obszarze (101 stanowisk* poza PGL LP i 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z U2 i U1 do FV w obrębie 3 % stanowisk (3 stanowiska* poza PGL LP)</p> <p><i>Brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. niezagrażające różnorodności biologicznej</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)
		*Gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie ok. 25% stanowisk siedliska w obszarze (26 stanowisk* poza PGL LP)</p> <p><i>Brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych &lt;20%</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie ok. 55% stanowisk w obszarze (57 stanowisk* poza PGL LP, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny</p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)



			<p>z U2 do U1 w obrębie ok. 20% stanowisk w obszarze (21 stanowisk* poza PGL LP)</p> <p><i>Pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10% i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych poniżej 50%</i></p>	
		*Ekspansja krzewów i podrostu drzew	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 99% stanowisk siedliska w obszarze (103 stanowiska* poza PGL LP i 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z U1 do FV w obrębie 1% stanowisk w obszarze (1 stanowisko* poza PGL LP)</p> <p><i>Łączne pokrycie na transekcje &lt;1%</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>
		Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 11% stanowisk siedliska w obszarze (12 stanowisk* poza PGL LP)</p> <p><i>Płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 80% powierzchni transektu</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 73 % stanowisk siedliska w obszarze (76 stanowisk* poza PGL LP, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Płaty dobrze zachowane stanowią 50-79% powierzchni</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>

			<p><i>transektu lub płaty na transekcje mało typowe, średnio bogate w gatunki</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie 13 % stanowisk siedliska w obszarze (16 stanowisk* poza PGL LP)</p> <p><i>Płaty dobrze zachowane stanowią mniej niż 50% powierzchni transektu lub generalnie płaty na transekcje źle zachowane, ubogie w gatunki</i></p>	
		Wojłok (martwa materia organiczna)	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 68 % stanowisk siedliska w obszarze (72 stanowiska* poza PGL LP) oraz poprawa oceny z U1 do FV w obrębie ok. 28% stanowisk w obszarze (28 stanowisk* poza PGL LP, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Grubość wojłoku poniżej 2cm</i></p> <p>Poprawa oceny z U2 do U1 w obrębie ok. 4% stanowisk w obszarze (4 stanowiska* poza PGL LP)</p> <p><i>Grubość wojłoku 2 – 5 cm</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
11.	7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	<p>Nie określa się. Siedlisko w sdf-ie pojawiło się omyłkowo. Według danych z wzs siedlisko 7110 zaznaczone jest poza granicami obszaru. Zatem można uznać, że jest to pierwotny błąd naukowy. Złożenie wniosku o zmianę sdf-u planuje się w IV w. 2022 r.</p>		

12.	7120 Torfowiska wysokie zdegradowane lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej rewgeneracji	Nie określa się. Siedlisko w sdf-ie pojawiło się omyłkowo. Według danych z wzs siedlisko 7120 zaznaczone jest poza granicami obszaru. Zatem można uznać, że jest to pierwotny błąd naukowy. Złożenie wniosku o zmianę sdf-u planuje się w IV w. 2022 r.		
13.	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio- Caricetea)	Powierzchni siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 8,90 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018. Siedlisko wykazane w sdf na powierzchni 111,93 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru. Planowane złożenie wniosku o zmianę sdf w IV kw. 2022 r. Siedlisko w obszarze stwierdzono jedynie na gruntach Nadleśnictwa Gidle, na dwóch stanowiskach o łącznej powierzchni 8,97 ha. Na gruntach poza PGL LP, nie stwierdzono występowania siedliska w obszarze. Płaty zaklasyfikowane podczas prac WZS jako 7140 to w większości przypadków różnego rodzaju szuwary z klasy <i>Phragmitetea</i> .

			<p>Najczęściej fitocenozy te, to mozaika szuwaru właściwego (trzciniowego), pąkowego, mozgowego, wielkoturzycowego czy mannowego. Nie rzadko także niektóre fragmenty tych płatów miały charakter ziołoroślowy, gdzie występowały przede wszystkim: wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i>, ostrożeń warzywny <i>Cirsium oleraceum</i>, tojeść pospolita <i>Lysimachia vulgaris</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>, przetacznik długolistny <i>Veronica longifolia</i>, kozłek lekarski <i>Valeriana officinalis</i>, krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i>. W związku z powyższym fitocenozy te nie posiadają w swoim składzie gatunków wskaźnikowych (charakterystycznych, wyróżniających, czy typowych) dla torfowisk przejściowych – identyfikatorów fitosocjologicznych siedliska przyrodniczego 7140. Biorąc pod uwagę okres jaki minął od prac nad WZS należy przypuszczać, że niepotwierdzenie siedliska w miejscach wskazywanych przez wzs obarczone jest pierwotnym błędem naukowym. Nie wyklucza się</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>także samoistnych, spontanicznych zmian roślinności torfowiskowej w kierunku szuwarowo-ziołoroślowej, o czym może świadczyć obecność w niektórych miejscach siedmiopalcznika błotnego <i>Comarum palustre</i>.</p>
	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 50% stanowisk w obszarze (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p>80-100%</p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 50% stanowisk w obszarze (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p>50-80%</p>	<p>Na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.</p>
	Gatunki charakterystyczne	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 100% stanowisk w obszarze (2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcje powyżej 50%.</i></p>	<p>Na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.</p>
	Gatunki dominujące	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 50% stanowisk w obszarze</p>	<p>Na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na</p>

			<p>(1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa do FV w obrębie 50% stanowisk w obszarze</p> <p>(1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) poprzez ograniczenie udziału <i>Betula pendula</i> do poziomu 10%.</p> <p><i>Dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne.</i></p>	<p>gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.</p>
		<p>Pokrycie i struktura gatunkowa mchów</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 50% stanowisk w obszarze (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Całkowite pokrycie mchów ponad 50% i mchy torfowce zajmują łącznie ponad 50% całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów.</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 50% stanowisk w obszarze (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50% lub całkowite pokrycie mchów ponad 50%, ale mchy torfowce zajmują poniżej 50% całkowitej</i></p>	<p>Na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.</p>

			<i>powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów.</i>	
		Obce gatunki inwazyjne	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 100% stanowisk w obszarze (2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Brak</i></p>	Na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 50% stanowisk w obszarze (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Brak lub pojedyncze</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 50% stanowisk w obszarze (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Zajmują do 5% powierzchni</i></p>	Na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Obecność krzewów i podrostu drzew	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 100% stanowisk w obszarze (2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Brak lub pojedyncze</i></p>	Na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Stopień uwodnienia	<p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 50% stanowisk w obszarze (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa</p>	Na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w

			do U1 w obrębie 50% stanowisk w obszarze (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)  <i>Poziom wody mierzony w piezometrze 10-20 cm poniżej powierzchni torfowiska.</i>	obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Pozyskanie torfu	Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 100% stanowisk w obszarze (2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)  <i>Brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości (powyżej 30 lat) to na niewielką skalę (do 5% torfowiska), słabo zauważalne ślady pozyskiwania w przeszłości</i>	Na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Melioracje odwadniające	Poprawa oceny do U1 wskaźnika w obrębie 100% stanowisk w obszarze (2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)  <i>Sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałują na warunki wodne torfowiska z uwagi na brak konserwacji, częściowe uszkodzenie lub naturalne zarastanie rowów bądź też podejmowane działania ochronne, np. zasypywanie rowów, budowę zastawek itp.</i>	Na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
14.	9170 Grąd środkowoeuropejski i	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 107,00 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu



	<p>subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)</p>			<p>zadań ochronnych, na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów, na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.) Siedlisko wykazane w sdf na powierzchni 111,93 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru Planowane złożenie wniosku o zmianę sdf w IV kw. 2022 r. Siedlisko w obszarze występuje na powierzchni 107,31 ha, z czego na terenie PGL LP 106,65 ha (76,90 ha na terenie Nadleśnictwa Jędrzejów, 11 ha na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa i 4,90 ha na terenie Nadleśnictwa Kaniecpol i 13,85 ha na terenie Nadleśnictwa Gidle) oraz na gruntach poza PGL LP 0,66 ha</p>
--	----------------------------------------------------------------------------	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>*Charakterystyczna kombinacja florystyczna</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 25 % stanowisk w obszarze (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom) oraz poprawa oceny do FV w obrębie 25 % stanowisk (1 stanowisko** na terenie Radom, 1 stanowisko*** na terenie Katowice) poprzez przebudowę drzewostanu w kierunku zbiorowiska łąkowego i eliminację gatunków obcych ekologicznie.</p> <p><i>Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 50% stanowisk (1 stanowisko* poza PGL LP i 3 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Zniekształcona w stosunku do typowej</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych, na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów, na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>
		<p>Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie ok. 63 % stanowisk w obszarze (1 stanowisko* poza PGL LP, 2 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych, na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów, na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań</p>

			<p>oraz poprawa oceny do FV w obrębie 25% stanowisk siedliska w obszarze (1 stanowisko**na terenie RDLP Radom, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Brak inwazyjnych gatunków obcych</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika dla ok.12% stanowisk (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Sporadycznie – nie więcej niż 2% pokrycia transektu</i></p>	<p>ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>
		<p>Ekspansywne gatunki rodzime w runie</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 50% stanowisk w obszarze (1 stanowisko* poza PGL LP, 2 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z U1 do FV w obrębie ok. 13 % stanowisk (1 stanowisko** na terenie RDLP Radom) poprzez stopniową przebudowę drzewostanów w kierunku zbiorowiska grądowego</p> <p><i>Brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie ok. 13 % stanowisk (1 stanowisko*** na</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych, na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów, na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>

			<p>terenie RDLP Katowice) oraz poprawa do U1 w obrębie ok. 12% stanowisk (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Pojedynczo, powyżej 1%, lecz nie więcej niż 5% pokrycia transektu</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika w obrębie ok. 12% stanowisk (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice).</p> <p><i>Licznie – ponad 5% pokrycia transektu</i></p> <p>Nie jest możliwa poprawa oceny wskaźnika, ponieważ płat siedliska zniekształcony wskutek poprzecznej warstwy drzewostanu, co skutkuje nadmiernym udziałem <i>Rubus sp.</i> w warstwie runa.</p>	
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie 76% stanowisk w obszarze (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom i 4 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z U1 na FV w obrębie k. 12 % stanowisk (1 stanowisko** na terenie RDLP Radom) poprzez przebudowę drzewostanu w kierunku zbiorowiska grądowego za pomocą cięć rębniami</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych, na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów, na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w</p>

			<p>złożonymi ze średnim lub długim okresem odnowienia.</p> <p><i>Zróżnicowana, powyżej 50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie ok. 12 % stanowiska w obszarze (1 stanowisko* poza PGL LP)</p> <p><i>Jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana, ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni</i></p>	<p>zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie ok. 37% stanowisk w obszarze (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny do FV w obrębie ok. 13% stanowisk (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Powyżej 10% udział drzew starszych niż 100 lat</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie 50% stanowisk w obszarze (1 stanowisko** na terenie RDLP Radom i 1 stanowisko* poza PGL LP i 2</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych, na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów, ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>

			<p>stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Poniżej 10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udział drzew starszych niż 50 lat</i></p>	
		Naturalne odnowienie drzewostanu	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie ok. 63% stanowisk w obszarze (3 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny wskaźnika do FV w obrębie ok. 37 % stanowisk w obszarze (1 stanowisko* poza PGL LP i 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice) poprzez wykonywanie cięć inicjujących naturalne odnowienie drzewostanu</p> <p><i>Obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych, na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów, ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla</p>

			<i>okapem drzewostanu, ślady zgrzyzania nieliczne</i>	Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.).
		Gatunki obce w drzewostanie	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie ok. 38% stanowisk w obszarze (1 stanowisko** na terenie RDLP Radom i 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny wskaźnika do FV w obrębie 50 % stanowisk w obszarze (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice) poprzez eliminację gatunków obcych w drzewostanie w ramach cięć rębnych oraz pielęgnacyjnych</p> <p><i>Poniżej 1 % i nie odnawiające się</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie ok. 12% stanowisk (1 stanowisko* poza PGL LP).</p> <p><i>Poniżej 10% i nie odnawiające się</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych, na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów, ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	<p>Poprawa oceny wskaźnika do FV w obrębie 50 % stanowisk (4 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Powyżej 20m<sup>3</sup>/ha</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie ok. 12% stanowisk</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych, na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów, na podstawie</p>

		<p>w obszarze (1 stanowisko* poza PGL LP) oraz poprawa oceny wskaźnika do U1 w obrębie ok. 38% stanowisk w obszarze (3 stanowiska** na terenie RDLP Radom ) poprzez pozostawianie w ramach cięć rębnych 5% miąższości drzewostanu do naturalnej śmierci oraz pozostawianie drzew dziuplastych i obumierających.</p> <p><i>10-20 m<sup>3</sup>/ha</i></p>	<p>ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>
	Martwe drewno wielkowymiarowe	<p>Poprawa oceny wskaźnika do FV w obrębie 50 % stanowisk (4 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Powyżej 5 szt./ha</i></p> <p>Poprawa oceny wskaźnika do U1 w obrębie 50 % stanowisk w obszarze (1 stanowisko* poza PGL LP, 3 stanowiska** na terenie RDLP Radom) poprzez pozostawianie w ramach cięć rębnych 5% miąższości drzewostanu do naturalnej śmierci oraz pozostawianie drzew dziuplastych i obumierających</p> <p><i>3-5 szt./ha</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych, na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów, na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>
	Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika oraz poprawa oceny do FV w obrębie 50 % stanowisk</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych, na</p>



			<p>(1 stanowisko** na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Powyżej 20szt./ha</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie ok. 16 % (1 stanowisko** na terenie RDLP Radom) oraz poprawa oceny wskaźnika do U1 w obrębie ok. 34 % stanowisk (1 stanowisko** na terenie RDLP Radom i 1 stanowisko* poza PGL LP) w obszarze poprzez pozostawianie w ramach cięć rębnych 5% miąższości drzewostanu do naturalnej śmierci oraz pozostawianie drzew dziuplastych i obumierających.</p> <p><i>10-20 szt./ha</i></p>	<p>podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>
		<p>Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie ok. 62 % stanowisk w obszarze (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice i 1 stanowisko** poza PGL LP) oraz poprawa oceny wskaźnika do FV w obrębie ok. 38 % stanowisk w obszarze (1 stanowisko** na terenie RDLP Radom i 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice),</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych, na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów, na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle</p>

			poprzez eliminację technik prowadzących do zniszczenia runa i gleby w ramach prac związanych z pozyskaniem drewna. <i>Brak</i>	w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)
15.	*91D0 Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> ) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 32,00 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018, powierzchnia siedliska wynosi 32,76 ha, z czego na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa 29,67 ha oraz 3,09 ha na terenie Nadleśnictwa Gidle. Siedlisko wykazane w sdf na powierzchni 111,93 ha, co wynika z pierwotnie podawanej wartości 1% powierzchni obszaru. Planowane złożenie wniosku o zmianę sdf w IV kw. 2022 r.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla 50% stanowisk** (1 stanowisko** na terenie RDLP Radom i 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby

			<p>wskaźnika z U1 na FV dla 25% stanowisk** (1 stanowisko** na terenie RDLP Radom)</p> <p><i>Obecnych &gt;60% listy gatunków charakterystycznych</i></p> <p>Utrzymanie wskaźnika U1 wskaźnika dla 25 % stanowisk w obszarze (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Obecnych 30-60% listy gatunków charakterystycznych</i></p>	<p>określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.</p>
		Gatunki dominujące	<p>Poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV dla 100% stanowisk (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom i 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>We wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w „naturalnym” zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.</p>
		Inwazyjne gatunki obce w runie	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla 50% stanowisk (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom) poprzez działania zapobiegające wkraczaniu gatunków inwazyjnych</p> <p><i>Brak</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika dla 50% stanowisk</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w</p>

		<p>stanowisko** na terenie RDLP Radom)</p> <p><i>Powyżej 20% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 75% stanowisk (1 stanowisko** na terenie RDLP radom i 2 Stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Poniżej 20% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat , ale powyżej 50% udział objętościowy drzew starszych niż 50 lat</i></p>	<p>ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.</p>
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla 100% stanowisk (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Poniżej 1 % i nie odnawiające się</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.</p>
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla 100% stanowisk (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Poniżej 10%</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych</p>

			(2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice) <i>Obecny najwyżej 1 gatunek – nieliczny, sporadyczny</i>	obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 wskaźnika dla 25% stanowisk (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 dla 75% stanowisk (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice), poprzez działania zapobiegające wkraczaniu ekspansywnych roślin zielnych  <i>Obecne, lecz najwyżej 1 gatunek, nie bardzo silnie ekspansywny</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Uwodnienie	Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla 25% stanowisk oraz poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV dla 25% stanowisk (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom)  <i>Właściwe bagienne uwodnienie</i>  Poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 dla 50% stanowisk w obszarze (2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)  <i>Nieco przesuszone</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 25% stanowisk (1	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań

			dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla 50% stanowisk (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom)</p> <p><i>Tak, obfite</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika dla 50% stanowisk (2 stanowiska** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Tak, lecz pojedyncze</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
	Występowanie mchów torfowych	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 25% stanowisk (1 stanowisko** na terenie RDLP Radom)</p> <p><i>Dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 75% stanowisk (1 stanowisko** na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Obniżone pokrycie, albo różnorodność gatunkowa</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
	Występowanie charakterystycznych krzewinek	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 75% stanowisk (1 stanowisko** na terenie RDLP	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań

			<p>Radom, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Występują z normalną obfitością</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 25 % stanowisk (1 stanowisko** na terenie RDLP Radom)</p> <p><i>Występują skapo</i></p>	<p>ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.</p>
		Pionowa struktura roślinności	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla 25 % stanowisk (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny wskaźnika do FV dla 50 % stanowisk (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom), poprzez wykonanie cięć pielęgnacyjnych</p> <p><i>Naturalna, zróżnicowana</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika dla 25 % stanowisk (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.</p>
		Zniszczenie runa lub gleby związane z pozyskaniem drewna	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla 100% stanowisk (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Brak</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych</p>

				dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Inne zniekształcenia	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla 75 % stanowisk (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Brak</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika dla 25 % stanowisk (1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Silne</i></p> <p>Płat siedliska zdegradowany wskutek przeprowadzonych w przeszłości zabiegów hodowlanych. Obecnie brak możliwości naprawy powstałych zniekształceń nie naruszając struktury siedlisk, dlatego nie jest możliwa poprawa oceny wskaźnika.</p>	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
16.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> ,	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 327,00 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL



	<p><i>Populetum albae,</i> <i>Alnenion glutinoso-incanae,</i> olsy źródliskowe)</p>			<p>Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.). Powierzchnia siedliska w obszarze wynosi 327,11 ha, z czego na terenie Nadleśnictwa Włoszczowa 47,78 ha, Nadleśnictwa Jędrzejów 183,97 ha, na terenie Nadleśnictwa Koniecpol 52,19 ha, na terenie Nadleśnictwa Gidle 17,46 ha oraz 25,71 ha występuje na gruntach poza PGL LP.</p>
		<p>*Gatunki charakterystyczne</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla ok. 78% stanowisk (4 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 7 stanowiska na terenie RDLP Katowice***, 4 stanowiska* poza PGL LP) oraz poprawa oceny do FV dla ok. 5 % stanowisk (1 stanowisko** na terenie RDLP Radom)</p> <p><i>Kombinacja florystyczna typowa da łegu</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w</p>

			<p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na ok. 17% stanowisk (3 stanowiska* poza PGL LP)</p> <p><i>Kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu</i></p>	<p>obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Konięcpol (01.01.2021 r.)</p>
		<p>*Gatunki dominujące</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla ok. 68% stanowisk (4 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 6 stanowisk*** na terenie RDLP Katowice i 3 stanowiska* na terenie poza PGL LP), poprawa oceny z U1 na FV dla ok. 5 % stanowisk (1 stanowisko** na terenie RDLP Radom)</p> <p><i>We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na ok. 21% stanowisk (3 stanowiska* na terenie poza PGL LP, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z U2 na U1 dla ok. 6 % stanowisk (1 stanowisko*poza PGL LP)</p> <p><i>We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Konięcpol (01.01.2021 r.)</p>

			<i>siedliska, przy czym są zaburzone stosunki ilościowe</i>	
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla ok. 94% stanowisk, stanowisk (6 stanowisk* poza PGL LP, 5 stanowisk** na terenie RDLP Radom, 7 stanowisk*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Poniżej 1 % i nie odnawiające się</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika dla ok. 6% stanowisk (1 stanowisko* poza PGL LP)</p> <p><i>Poniżej 10 % i nie odnawiające się</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>
		*Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na ok. 84% stanowisk (5 stanowisk* poza PGL LP, 4 stanowiska** na terenie RDLP Radom i 7 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z oceny U1 na FV na ok. 16% stanowisk (2 stanowiska* poza PGL LP, 1 stanowisko** na terenie RDLP Radom)</p> <p><i>Obecny najwyżej 1 gatunek nieliczny – sporadyczny</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy</p>

				PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na ok. 63% stanowisk (4 stanowiska* poza PGL LP, 5 stanowisk** na terenie RDLP Radom, 3 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Nie bardzo silnie ekspansywne</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na ok. 21% stanowisk (4 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z U2 na U1 na ok. 16% stanowisk (3 stanowiska* poza PGL LP)</p> <p><i>Silnie ekspansywne lecz nie ograniczające różnorodności runa</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla ok. 21 % stanowisk (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice) oraz stopniowa poprawa oceny do FV dla ok. 37 % stanowisk (3 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice, 2 stanowiska* poza PGL LP, 2 stanowiska** na</p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na

			<p>terenie RDLP Radom – obecnie 2 na U1)</p> <p><i>&gt;20m<sup>3</sup>/ha</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na ok. 10% stanowisk (2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa z U2 na U1 na ok. 32% stanowisk (5 stanowisk* poza PGL LP i 1 stanowisko** na terenie RDLP Radom) poprzez pozostawianie wszystkich zasobów wydzielającego się drewna martwego.</p> <p><i>10 - 20m<sup>3</sup>/ha</i></p>	<p>gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>
		<p>*Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące &gt;3 m długości i &gt;50 cm średnicy)</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla ok. 21 % stanowisk (2 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny do FV dla ok. 32 % stanowisk (1 stanowisko* poza PGL LP, 2 stanowiska** na terenie RDLP Radom i 3 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Powyżej 5 szt./ha</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika dla ok. 10% stanowisk (2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice) oraz</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>

			<p>poprawa oceny z U2 do U1 dla ok. 37 % stanowisk (6 stanowisk* poza PGL LP, 1 stanowisko** na terenie RDLP Radom) poprzez pozostawianie wszystkich zasobów wydzielającego się drewna martwego</p> <p><i>3-5 szt./ha</i></p>	
		<p>Naturalność koryta rzecznego</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla ok. 42 % stanowisk (1 stanowisko* na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice i 5 stanowisk* poza PGL LP)</p> <p><i>Brak regulacji lub ciek zupełnie zrenaturyzowany po dawnej regulacji</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika dla ok. 37 % stanowisk (2 stanowiska* poza PGL LP, 4 stanowiska** na terenie RDLP Radom i 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Regulacja wykonana metodami „miękkimi”, z zachowaniem cech hydromorfologicznych cieku naturalnego</i></p> <p>Ocena nie dotyczy 4 stanowisk*** na terenie RDLP Katowice (21 % stanowisk)</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>

			ponieważ występowanie łągu nie jest związane z ciekami.	
		*Reżim wodny w tym rytm zalewów, jeśli występują	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla ok. 79 % stanowisk (6 stanowisk* poza PGL LP, 5 stanowisk** na terenie RDLP Radom i 4 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika dla ok. 21 % stanowisk (1 stanowisko*poza PGL LP i 3 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego</i></p> <p>Utrzymanie wskaźnika uzależnione od sytuacji hydrologicznej w obrębie zlewni.</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>
		Wiek drzewostanu	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika dla ok. 16% stanowisk w obszarze (2 stanowiska* poza PGL LP, 1 stanowisko** na terenie RDLP Radom) oraz stopniowa poprawa oceny wskaźnika do FV dla ok. 53 % stanowisk</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy</p>

			<p>(3 stanowisk*poza PGL LP, 4 stanowiska** na terenie RDLP Radom i 3 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Powyżej 20% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika dla ok. 21% stanowisk w obszarze (4 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa do U1 na ok. 10% stanowisk (2 stanowiska*poza PGL LP)</p> <p><i>Poniżej 20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale powyżej 50% udział drzew starszych niż 50 lat</i></p>	<p>przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>
		<p>Pionowa struktura roślinności</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie ok. 37% stanowisk w obszarze (3 stanowiska* poza PGL LP, 4 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice), oraz poprawa oceny z U1 na FV w obrębie ok.21 % stanowisk w obszarze (4 stanowiska** na terenie RDLP Radom)</p> <p><i>Naturalna, zróżnicowana</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 w obrębie ok. 37 % stanowisk (3 stanowiska* poza PGL LP i 3 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice) i poprawa oceny U2</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu</p>



			<p>na U1 w obrębie ok. 5% stanowisk w obszarze (1 stanowisko*poza PGL LP i 1 stanowisko** na terenie RDLP Radom) , poprawa pionowej struktury roślinności na drodze cięć o charakterze pielęgnacyjnym oraz procesów naturalnych w obrębie wydzieleni wyłączonych z gospodarki leśnej</p> <p><i>Antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana</i></p>	<p>planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>
		Naturalne odnowienie drzewostanu	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie ok. 42% stanowisk w obszarze (3 stanowiska*poza PGL LP, 5 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny z U1 na FV w obrębie ok. 32 % stanowisk w obszarze (2 stanowiska* poza PGL LP, 4 stanowiska** na terenie RDLP Radom)</p> <p><i>Tak, obfite</i></p> <p>Poprawa z oceny U2 na U1 w obrębie ok. 26% stanowisk w obszarze (2 stanowiska* poza PGL LP i 1 stanowisko** na terenie RDLP Radom, 2 stanowiska***na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Tak, lecz pojedyncze</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)</p>

			Poprawa parametru odnowienia naturalnego na drodze stosowania cięć inicjujących odnowienie drzewostanu oraz procesów naturalnych zachodzących w obrębie powierzchni wyłączonych z gospodarki leśnej.	
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	<p>Utrzymanie wskaźnika FV wskaźnika w obrębie ok. 89% stanowisk (7 stanowisk* poza PGL LP, 5 stanowisk** na terenie RDLP Radom i 5 stanowisk*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa do FV na ok. 11% stanowisk (2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><i>Brak zniszczeń runa i gleby</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.)
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie wskaźnika FV wskaźnika dla ok. 90 % stanowisk (6 stanowisk* poza PGL LP, 4 stanowiska** na terenie RDLP Radom, 7 stanowisk*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa wskaźnika z U1 na FV dla ok. 5 % stanowisk	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa i

			(1 stanowisko** na terenie RDLP Radom)  <i>Brak</i>  Poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 dla ok. 5% stanowisk (1 stanowisko* poza PGL LP)  <i>Występują, lecz mało znaczące</i>	Jędrzejów oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol (01.01.2021 r.).
17.	91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum)	<p>Nie określa się.</p> <p>Podczas prac terenowych wykonanych w ramach opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa nie potwierdzono występowania siedliska 91T0 w lokalizacjach wskazanych przez WZS. Obecnie w miejscach wskazanych przez WZS stwierdzono płyty zespołu <i>Leucobryo-Pinetum typicum</i> z nikłym (do 5%) pokryciem chrobotków, bądź ich brakiem, z rozwiniętym runem krzewinek – borówki czernicy (<i>Vaccinium myrtillus</i>) i borówki brusznicy (<i>Vaccinium vitis – idaea</i>). Zjawisko zaniku siedliska 91T0 może być spowodowane przez ogólnie obserwowany trend eutrofizacji siedlisk. Zanik tego typu jest obserwowany od wielu lat w różnych lokalizacjach. Nie potwierdzono również występowania siedliska przyrodniczego 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>) na terenie Nadleśnictwa Koniecpol, gdzie płat wskazany przez WZS reprezentuje zespół suboceanicznego boru świeżego <i>Leucobryo-Pinetum</i> w wariantcie suchym.</p>		
<b>Gatunki roślin</b>				
1.	1617 Starodub łąkowy <i>Ostericum palustre</i>	*Liczba osobników	Utrzymanie min. 2400 osobników na 4 stanowiskach *	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Liczba (%) osobników generatywnych	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 3 stanowiskach*  >40 %populacji)  Utrzymanie oceny U1 na 1 stanowisku*  10-40% populacji	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Stan zdrowotny	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 4 stanowiskach*	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby

			<i>Brak obecności grzybów patogenicznych lub śladów ich żerowania</i>	opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Powierzchnia potencjalnego siedliska	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 4 stanowiskach* <i>Wielokrotność powierzchni zajętej przez staroduba</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		*Powierzchnia zajętego siedliska	XX	Ocena wskaźnika będzie możliwa po kolejnych badaniach terenowych.
		Fragmentacja siedliska	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Fragmentacja mała</i> Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Fragmentacja średnia</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Zwarcie drzew i krzewów	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 3 stanowiskach* oraz poprawa z U1 do FV na 1 stanowisku* <i>Zwarcie drzew i krzewów poniżej 30%</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		*Gatunki ekspansywne	Poprawa oceny wskaźnika z U1 do FV na 4 stanowiskach* <i>Zmniejszenie pokrycia przez gatunki ekspansywne do poziomu poniżej 30%</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Gatunki obce, inwazyjne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 4 stanowiskach* <i>Brak gatunków obcych, inwazyjnych</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych

		Wysokość runi	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 4 stanowiskach*  <i>&lt;100 cm</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Ocienienie przez drzewa, rośliny zielne	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 4 stanowiskach*  <i>Małe</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 4 stanowiskach*  <i>Brak martwej materii organicznej lub grubość zalegania poniżej 3 cm</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Miejsca do kiełkowania	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 4 stanowiskach*  <i>Powyżej 5 %</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		*Uwodnienie terenu (wilgotność podłoża)	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 4 stanowiskach*  <i>Duże uwodnienie</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
<b>Gatunki zwierząt</b>				
1.	4056 Zatoczek łamiwy <i>Anisus vorticulus</i>	Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni 0,6 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Liczba zebranych osobników	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach*  <i>&gt;20 osobników</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Powierzchnia zbiornika	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach*  <i>Nie zmniejszyła się</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Pokrycie lustra wody przez rośliny	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Lustro wody pokryte roślinnością powyżej 50%</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Stałość zbiornika	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Zbiornik nie wysycha ani raz w okresie 10 lat</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Zarośnięcie brzegów przez rośliny oceniające lustro wody zbiornika	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach <i>W przedziale od 0 do 20%</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
2.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie 29 stanowisk rozrodznych gatunku z uwzględnieniem procesów naturalnych (26 stanowisk* poza PGL LP, 3 stanowiska** na terenie RDLP Radom)	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa.
		Struktura i funkcja siedliska	Utrzymanie oceny FV parametru na 21 stanowiskach (18 stanowisk* poza PGL LP, 3 stanowiska** na terenie RDLP Radom) oraz oceny U1 na 8 stanowiskach** poza PGL LP.	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz opracowania zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Włoszczowa.. Wskaźniki siedliska tj. udział szuwaru w powierzchni zbiornika, wysokość roślinności szuwarowej, roślinność zanurzona i pływająca (bez szuwaru), nachylenie brzegów zbiornika, zacienienie zbiornika, obecność pływaczy, obecność ryb, bariery wokół brzegu

				zbiornika, zabudowa otoczenia zbiornika, inne zbiorniki wodne w promieniu 500m, droga asfaltowa, na 21 stanowiskach mieści się w przedziale dającym ocenę FV, natomiast na 8 stanowiskach obniżenie oceny wynika głównie z: małej ilości szuwaru i roślinności zanurzonej, obecności ryb oraz występowanie dróg asfaltowych w pobliżu stanowisk gatunku.
3.	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Populacja	Utrzymanie minimum 4 osobników na 10 km linii brzegowej	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów i Włoszczowa
		Baza pokarmowa	Utrzymanie oceny FV dla 100 % stanowisk gatunku w obszarze (35 stanowisk – 34 stanowiska ** na terenie RDLP Radom i 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów i Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie oceny FV dla 100 % stanowisk gatunku w obszarze (35 stanowisk – 34 stanowiska ** na terenie RDLP	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów i

			Radom i 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)	Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie oceny FV dla 100 % stanowisk gatunku w obszarze (35 stanowisk – 34 stanowiska ** na terenie RDLP Radom i 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów i Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Stopień antropopresji	Utrzymanie oceny FV dla 100 % stanowisk gatunku w obszarze (35 stanowisk – 34 stanowiska ** na terenie RDLP Radom i 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów i Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny FV dla 100 % stanowisk gatunku w obszarze	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów i



				Włoszczowa oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
4.	1149 Koza pospolita <i>Cobitis taenia</i>	Względna liczebność	Utrzymanie oceny FV na stanowisku 1 i 2  >0,01 os./m <sup>2</sup>	Na podstawie raportów z monitoringu GIOŚ rok 2016, stanowisko pierwsze - RDW Czarna Włoszczowska – Ciemiętniki (PL_M13CZWLCIEM), stanowisko drugie Czarna Włoszczowska - Komorniki
		EFI+	Utrzymanie wskaźnika na poziomie nie gorszym niż obecny, tj. U1, na stanowisku 1 – klasa 3 oceny stanu ekologicznego wód wg Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego oraz oceny U2 na stanowisku 2 – klasa 4 - 5 oceny stanu ekologicznego wód wg Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego	Na podstawie raportów z monitoringu GIOŚ rok 2016, stanowisko pierwsze - RDW Czarna Włoszczowska – Ciemiętniki (PL_M13CZWLCIEM), stanowisko drugie Czarna Włoszczowska - Komorniki
5.	1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie minimum 50 osobników gatunku w obszarze.	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku *  Udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi powyżej 10%  Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 3 stanowiskach*	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<i>Udział gatunku w zespole ryb i minogów mieści się w przedziale od 1 do 10%</i>	
		Jakość hydromorfologiczna	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach*</p> <p>1,0-2,5</p> <p>oraz oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach*</p> <p>2,6-3,4</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na 2 stanowiskach średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych, tj. ciągłość cieku, charakter i modyfikacja brzegów, charakterystyka przepływu geometria koryta, mobilność koryta i substrat denny, mieści się w przedziale 1,0 – 2,5, co odpowiada ocenie FV, natomiast na 2 stanowiskach mieści się w przedziale od 2,6 – 3,4, co daje ocenę U1.</p>
6.	1098 Minogi czarnomorskie <i>Eudontomyzon spp.</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie minimum 50 osobników gatunku w obszarze	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach*</p> <p><i>Udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi powyżej 5%</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach*</p> <p><i>Udział gatunku w zespole ryb i minogów mieści się w przedziale od 1 do 5%</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Jakość hydromorfologiczna	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach*</p> <p>1,0-2,5</p> <p>oraz oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach*</p> <p>2,6-3,4</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Na 2 stanowiskach średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych, tj. ciągłość cieku, charakter i modyfikacja brzegów, charakterystyka przepływu geometria koryta, mobilność koryta i substrat denny, mieści się w przedziale 1,0 – 2,5, co odpowiada ocenie FV, natomiast na 2 stanowiskach mieści się w przedziale od 2,6 – 3,4, co daje ocenę U1.</p>
7.	1355 Wydra lutra lutra	Populacja	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku** oraz poprawa wskaźnika z U1 na FV w obrębie 7 stanowisk**. Utrzymanie populacji w zagęszczeniu minimum 2 osobniki na 10 km linii brzegowej</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów i Włoszczowa</p>
		Baza pokarmowa	<p>Utrzymanie oceny FV dla 100 % stanowisk** gatunku w obszarze</p> <p>&gt;0,80</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów i Włoszczowa. Wartość wskaźnika określona jest w oparciu o wskaźniki cząstkowe, tj. biomasa ryb, zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny, miejsca rozrodu płazów, naturalność koryta</p>

				rzeki – co daje wartość >0,80 (FV)
		Udział siedliska kluczowego dla gatunku	Utrzymanie oceny FV dla 100 % stanowisk** gatunku w obszarze  >0,65	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów i Włoszczowa. Wartość wskaźnika określona jest w oparciu o wskaźniki cząstkowe, tj. udział preferowanych odcinków rzek, obecność preferowanych zbiorników wodnych, obecność mniejszych zbiorników wodnych - co daje wartość >0,65 (FV)
		Charakter strefy brzegowej	Utrzymanie oceny FV dla 100 % stanowisk** gatunku w obszarze  >0,85	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów i Włoszczowa. Wartość wskaźnika określona jest w oparciu o wskaźniki cząstkowe, tj. stopień porycia brzegów drzewami i krzewami, lesistość, stopień regulacji rzek, dostępność schronień - co daje wartość >0,85 (FV)
		Stopień antropopresji	Utrzymanie oceny FV dla 100 % stanowisk** gatunku w obszarze  >0,70	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów i Włoszczowa.

				Wartość wskaźnika określona jest w oparciu o wskaźniki cząstkowe, tj. drogi wojewódzkie i krajowe, linii kolejowych, terenów zabudowanych i innych elementów utrudniających migrację - co daje wartość >0,70 (FV)
		Perspektywy ochrony	Utrzymanie oceny FV dla 100 % stanowisk** gatunku w obszarze <i>Dobre perspektywy ochrony</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów i Włoszczowa
8.	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni 280 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Siedlisko	Utrzymanie stanu ochrony siedliska na poziomie FV Stanowiska* występują na łąkach i pastwiskach z dostępną bazą pokarmową. Na stanowiskach stwierdzono wysoką dostępność bazy pokarmowej (szczaw lancetowaty <i>Rumex hydrolapathum</i> ) obecnej najczęściej wzdłuż rowów lub na brzegach torfianek. Z roślin nektarodajnych występowały ostrożeń <i>Cirsium</i> spp., firletka poszarpana <i>Lychnis flos-cuculi</i> , krwawnica pospolita <i>Lythrum salicaria</i> , chaber łąkowy <i>Centaurea jacea</i> . Obserwowano	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			formy preimaginalne (jaja i larwy), a także imago.	
9.	4038 Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni 79 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Liczba obserwowanych osobników	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 8 stanowiskach*</p> <p><i>Powyżej 8 osobników na 100 m transektu)</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 4 stanowiskach*</p> <p><i>Obecność od 4 do 8 osobników na 100 m transektu</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku*</p> <p><i>Poniżej 4 osobników na 100 m transektu</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak realnej możliwości wpływu na ocenę wskaźnika.
		Izolacja	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 8 stanowiskach*</p> <p><i>Odległość do najbliższego stanowiska mniejsza niż 1 km</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 4 stanowiskach*</p> <p><i>Odległość do najbliższego stanowiska wynosi od 1 do 10 km</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku*</p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak realnej możliwości wpływu na ocenę wskaźnika.

			<i>Odległość do najbliższego stanowiska wynosi powyżej 10 km</i>	
		Powierzchnia	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 12 stanowiskach*</p> <p><i>Powierzchnia powyżej 1 ha</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku*</p> <p><i>Powierzchnia mniejsza niż 0,2 ha</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Baza pokarmowa	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 13 stanowiskach*</p> <p><i>Udział rośliny żywicielskiej stanowi powyżej 50% otwartej powierzchni płatu siedliska</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Wiatrochrony	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 11 stanowiskach*</p> <p><i>Obecne wiatrochrony z udziałem wierzb w postaci liniowej zapewniających zaciszne wystawy</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach*</p> <p><i>Obecność pojedynczych drzew i krzewów</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Zarastanie ekspansywnymi bylinami	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 12 stanowiskach* oraz poprawa do FV na 1 stanowisku*</p> <p><i>Udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25%</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Zarastanie przez drzewa/krzewy	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 13 stanowiskach* <i>Udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25%</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
10.	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie minimum 20 osobników gatunku w obszarze.	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Struktura wiekowa	Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>YOY+JUV&lt;10%; niezależnie od obecności kategorii</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Gatunek piskorza potwierdzono tylko na 1 stanowisku. Ocenę znacznie zaniża stosunkowo niska liczebność (0,004 os./m <sup>2</sup> ) oraz struktura wiekowa – odłowiono tylko osobniki dorosłe.
		Udział gatunku w zespole ryb i minogów	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku* <i>Udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi między 1-3%</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Jakość hydromorfologiczna	Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku*  <i>2,6 – 3,4</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Średnia arytmetyczna z ocen 6 elementów hydromorfologicznych (ciągłość cieku, charakter i modyfikacja brzegów, charakterystyka przepływu, geometria koryta, mobilność koryta i substrat denny) między



				się w przedziale 2,6 – 3,4, który daje ocenę U1.
11.	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Zachowanie stanowiska rozrodczego gatunku	Zachowanie 1 stanowiska rozrodczego (strych kościoła w Koniecpolu) w obszarze.	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie minimum 22 osobników gatunku w obszarze.	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Powierzchnia	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku*  <i>Powierzchnia schronienia dostępna dla nietoperzy nie uległa zmniejszeniu w ciągu ostatnich 5 lat</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Poprawa oceny wskaźnika z U2 na U1 na 1 stanowisku*. Schronienia zabezpieczone i nietoperze nie są niepokojone.	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. W latach 2020-2021 wykonano zabezpieczenia.
		Dostępność wylotów dla nietoperzy	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku*  <i>Wyloty dostępne w wystarczającej ilości</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
12.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Liczebność	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 4 stanowiskach*  <i>Na wytypowanych odcinkach liczebność duża</i>  Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 3 stanowiskach*  <i>Na wytypowanych odcinkach liczebność umiarkowana</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak realnej możliwości wpływu na ocenę wskaźnika.

	Zagęszczenie	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 4 stanowiskach*</p> <p><i>Na wytypowanych odcinkach zagęszczenie duże</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 3 stanowiskach*</p> <p><i>Na wytypowanych odcinkach zagęszczenie średnie</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p>Brak realnej możliwości wpływu na ocenę wskaźnika.</p>
	Rozkład	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 6 stanowiskach*</p> <p><i>Na wytypowanych odcinkach rozkład równomierny</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku*</p> <p><i>Na wytypowanych odcinkach rozkład rozproszony</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p>Brak realnej możliwości wpływu na ocenę wskaźnika.</p>
	Siedlisko potencjalne	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 7 stanowiskach*</p> <p><i>Na całej długości rzeki w obszarze znajdują się dogodne siedliska dla gatunku</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p>
	Siedlisko zasiedlone	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 6 stanowiskach*</p> <p><i>Większość odcinków rzeki jest zasiedlone</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika 1 stanowisku*</p> <p><i>Odcinek o mniej dogodnych warunkach mikrosiedliskowych</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p>Brak realnej możliwości wpływu na ocenę wskaźnika.</p>

		<p>Klasa czystości wody</p>	<p>Poprawa oceny z U1 do FV wskaźnika do na 4 stanowiskach*</p> <p><i>I-III klasa czystości zgodnie z powszechnie przyjętą skalą</i></p> <p>Poprawa oceny z U2 do U1 na 3 stanowiskach*</p> <p><i>IV klasa czystości zgodnie z powszechnie przyjętą skalą</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. W skali zlewni rzeki Pilicy podejmowane są działania mające na celu poprawę stanu ekologicznego wód rzeki, poprzez realizację projektu pt.: „Wdrażanie Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły na przykładzie zlewni Pilicy” o akronimie IP LIFE PL Pilica Basin CTRL (w skrócie: LIFE Pilica) uzyskał dofinansowanie z Komisji Europejskiej w ramach programu działań na rzecz środowiska i klimatu LIFE. Efektem końcowym projektu będzie poprawa jakości i bioróżnorodności wód powierzchniowych zlewni Pilicy.</p>
		<p>Naturalność koryta</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 6 stanowiskach*</p> <p><i>Koryto rzeki jest w pełni naturalne i/lub są niewielkie i mało znaczące przekształcenia</i></p> <p>Utrzymane oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku*</p> <p><i>Umiarkowane, ale znaczące przekształcenia</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p>

13.	*1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach*  ≥ 15  oraz uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla gatunku 1084 (2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Udział procentowy drzew zasiedlonych wśród drzew dziuplastych dostępnych do kontroli	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku*  ≥ 40  Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku*  < 40 i ≥ 10  oraz uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla gatunku 1084 (2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
		Liczba drzew zasiedlonych w przeliczeniu na 1 ha	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku*  ≥ 2  Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku*  < 2 i ≥ 1  oraz uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie wskaźnika wg wytycznych zawartych w	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.

			<p>poradniku metodycznym dla gatunku 1084 (2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p>	
		<p>Udział procentowy drzew dziuplastych wśród wszystkich drzew</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* poza PGL LP</p> <p style="text-align: center;"><math>\geq 20</math></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach (1 stanowisko* poza PGL LP, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice) oraz poprawa oceny do U1 na 1 stanowisku*** na terenie RDLP Katowice</p> <p style="text-align: center;"><math>&lt; 20</math> i <math>\geq 10</math></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.</p>
		<p>Liczba drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* poza PGL LP</p> <p style="text-align: center;"><math>\geq 10</math></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku*** na terenie RDLP Katowice</p> <p style="text-align: center;"><math>&lt; 10 \geq 5</math></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 2 stanowiskach (1 stanowisko* poza PGL LP, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p style="text-align: center;"><math>&lt; 5</math></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.</p>

		<p>Udział procentowy drzew grubych wśród drzew dziuplastych (lipy o pierśnicy <math>\geq 90</math> cm i dęby o pierśnicy <math>\geq 110</math> cm i inne drzewa liściaste o pierśnicy <math>\geq 100</math> cm)</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 3 stanowiskach (1 stanowisko* poza PGL LP, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><math>\geq 5</math></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku* poza PGL LP</p> <p><math>&lt; 5</math> i <math>\geq 1</math></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.</p>
		<p>Liczba grubych drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha (kryteria uznania drzewa za grube jw.)</p>	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku* poza PGL LP</p> <p><math>\geq 4</math></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach (1 stanowisko* poza PGL LP, 1 stanowisko*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><math>&lt; 4</math> i <math>\geq 2</math></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku*** na terenie RDLP Katowice</p> <p><math>&lt; 2</math></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.</p>
		<p>Izolacja (odległość do najbliższych aktualnych lub potencjalnych siedlisk)</p>	<p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 4 stanowiskach (2 stanowiska* poza PGL LP, 2 stanowiska*** na terenie RDLP Katowice)</p> <p><math>&gt; 1000</math> m</p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych oraz ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w</p>

				zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018.
14.	6179 Modraszek nausitous <i>Maculinea</i> ( <i>Phengaris</i> ) <i>nausithous</i>	Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni 40 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Liczba obserwowanych osobników	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach* <i>Powyżej 4 osobników na 100 m transektu</i>  Utrzymanie oceny wskaźnika na 9 stanowiskach*  <i>Obecność od 2 do 4 osobników na 100 m transektu</i>  Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku*  <i>Poniżej 2 osobników na 100 m transektu</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Izolacja	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 5 stanowiskach*  <i>Odległość do najbliższego stanowiska mniejsza niż 2 km</i>  Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 7 stanowiskach*  <i>Odległość do najbliższego stanowiska wynosi od 2 do 10 km</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak realnej możliwości wpływu na ocenę wskaźnika.
		Powierzchnia	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 8 stanowiskach*  <i>Powierzchnia powyżej 1 ha</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 3 stanowiskach*</p> <p><i>Powierzchnia od 0,5 do 1 ha</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku*</p> <p><i>Powierzchnia poniżej 0,5 ha</i></p>	
		Dostępność roślin żywicielskich	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 5 stanowiskach*</p> <p><i>Udział rośliny żywicielskiej stanowi powyżej 20% otwartej powierzchni płatu siedliska</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 6 stanowiskach*</p> <p><i>Udział rośliny żywicielskiej stanowi od 5-20 % otwartej powierzchni płatu siedliska</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku*</p> <p><i>Udział rośliny żywicielskiej stanowi poniżej 5% otwartej powierzchni płatu siedliska</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Zarastanie ekspansywnymi bylinami	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 10 stanowiskach oraz poprawa oceny do FV na 2 stanowiskach*</p> <p><i>Udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25%</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.



		Zarastanie przez drzewa/krzewy	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 11 stanowiskach oraz poprawa do FV na 1 stanowisku*</p> <p><i>Udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25%</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
15.	6177 Modraszek telejus <i>Phangaris teleius</i>	Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni 69 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Liczba obserwowanych osobników	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 5 stanowiskach*</p> <p><i>Powyżej 8 osobników na 100 m transektu</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 7 stanowiskach*</p> <p><i>Obecność od 4 do 8 osobników na 100 m transektu</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 3 stanowiskach*</p> <p><i>Poniżej 4 osobników na 100 m transektu</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Izolacja	<p>Utrzymanie oceny FV na 9 stanowiskach*</p> <p><i>Odległość do najbliższego stanowiska mniejsza niż 1 km</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 6 stanowiskach*</p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak realnej możliwości wpływu na ocenę wskaźnika.

			<i>Odległość do najbliższego stanowiska wynosi od 1 do 10 km</i>	
		Powierzchnia	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 11 stanowiskach*</p> <p><i>Powierzchnia powyżej 1 ha</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 3 stanowiskach*</p> <p><i>Powierzchnia od 0,5 do 1 ha</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku*</p> <p><i>Powierzchnia poniżej 0,5 ha</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Dostępność roślin żywicielskich	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 7 stanowiskach*</p> <p><i>Udział rośliny żywicielskiej stanowi powyżej 20% otwartej powierzchni płatu siedliska</i></p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika <i>Udział rośliny żywicielskiej stanowi od 5-20 % otwartej powierzchni płatu siedliska</i></p> <p>Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku*</p> <p><i>Udział rośliny żywicielskiej stanowi poniżej 5% otwartej powierzchni płatu siedliska</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Zarastanie ekspansywnymi bylinami	<p>Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 9 stanowiskach* oraz poprawa do FV na 6 stanowiskach*</p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<i>Udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25%</i>	
		Zarastanie przez drzewa/krzewy	Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 14 stanowiskach* oraz poprawa do FV na 1 stanowisku*  <i>Udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu mniejsza niż 25%</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
16.	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Utrzymanie gatunku w obszarze	Utrzymanie 3 stanowisk* rozrodczych gatunku z uwzględnieniem procesów naturalnych	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych
		Struktura i funkcja siedliska	Utrzymanie oceny FV parametru na 3 stanowiskach*  <i>Ocena HSI powyżej 0,8</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Wskaźniki siedliska tj. region geograficzny, powierzchnia zbiornika, stałość zbiornika, jakość wody, zacienienie zbiornika, wpływ ptaków wodnych, wpływ ryb, liczba zbiorników w odległości ≤ 500m, ocena jakości środowiska lądowego, stopień zarośnięcia lustra wody przez roślinność, na 3 stanowiskach mieści się w przedziale dającym ocenę FV.
17.	1014 Poczwarówka zwięziona <i>Vertigo angustior</i>	Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni 270 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

		Zagęszczenie	<p>Utrzymanie oceny FV na 20 stanowiskach*</p> <p><math>&gt;10 \text{ os./m}^2</math></p> <p>Utrzymanie oceny U1 na 2 stanowiskach*</p> <p><math>&gt;1 \text{ os./m}^2 - \leq 10 \text{ os./m}^2</math></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Powierzchnia potencjalnego siedliska	<p>Utrzymanie oceny FV na 17 stanowiskach*</p> <p><i>Powierzchnia zajmowana przez roślinność spełniającą wymagania siedliskowe poczwarówki zwężonej nie zmieniła się lub wzrosła</i></p> <p>Utrzymanie oceny U1 na 5 stanowiskach*</p> <p><i>Powierzchnia zajmowana przez roślinność spełniającą wymagania siedliskowe poczwarówki zwężonej zmniejszyła się nie więcej niż 30%</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Stopień zarośnięcia	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 20 stanowiskach*</p> <p><i>Poniżej 40% zarośnięcia przez drzewa i krzewy i/lub trzciny</i></p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 2 stanowiskach*</p> <p><i>Od 40 do 70%</i></p>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości poprawy wartości wskaźnika z uwagi na położenie siedliska gatunku na gruntach prywatnych.

		Stopień wilgotności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 22 stanowiskach*  ≥ 80% powierzchni stanowiska kwalifikuje się do 2 i/lub 3 stopnia skały Killeena i Moorkens	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. Brak możliwości poprawy wartości wskaźnika z uwagi na położenie siedliska gatunku na gruntach prywatnych.
		Fragmentacja siedliska	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 17 stanowiskach*  <i>Siedlisko na stanowisku nie pofragmentowane, jednorodny płat</i>  Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 4 stanowiskach*  <i>Siedlisko w niewielkim stopniu pofragmentowane</i>  Utrzymanie oceny U2 na 1 stanowisku*  <i>Siedlisko na stanowisku pofragmentowane</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych. <i>Brak możliwości poprawy wartości wskaźnika z uwagi na położenie siedliska gatunku na gruntach prywatnych.</i>
18.	1016 Poczwarówka jajowata Vertigo moulinsiana	Utrzymanie siedliska gatunku	Utrzymanie siedliska gatunku na powierzchni 110 ha	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		*Zagęszczenie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 9 stanowiskach*  <i>Powyżej 10 os. na m<sup>2</sup></i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.
		Obszar zajmowany przez gatunek na stanowisku	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach*  <i>Brak zmian</i>	Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.

			<p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 5 stanowiskach*</p> <p><i>Obszar zajmowany przez gatunek zmniejszył się ponad 20% , ale nie mniej niż 40%</i></p>	<p><i>Brak możliwości poprawy wartości wskaźnika z uwagi na położenie siedliska gatunku na gruntach prywatnych.</i></p>
		Powierzchnia potencjalnego siedliska	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 6 stanowiskach*</p> <p><i>Powyżej 50% stanowiska zajmowanych przez roślinność spełniającą wymagania siedliskowe poczwarówki</i></p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 3 stanowiskach*</p> <p><i>Od 20 do 50 % stanowiska zajmowanych przez roślinność spełniającą wymagania siedliskowe poczwarówki</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p><i>Brak możliwości poprawy wartości wskaźnika z uwagi na położenie siedliska gatunku na gruntach prywatnych.</i></p>
		Roślinność	<p><i>Ze względu na fakt, iż na znalezionych w granicach obszaru stanowiskach gatunek ten nie był objęty monitoringiem, dlatego analiza wskaźnika nie jest możliwa.</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych</p>
		Stopień zarośnięcia	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 1 stanowisku*</p> <p><i>Poniżej 40% zarośnięcia przez drzewa i krzew</i></p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 8 stanowiskach*</p> <p><i>Od 40 do 70%</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p><i>Brak możliwości poprawy wartości wskaźnika z uwagi na położenie siedliska gatunku na gruntach prywatnych.</i></p>

		<p>Stopień wilgotności</p>	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 8 stanowiskach*</p> <p><i>Duży: powyżej 50% powierzchni stanowiska: woda powyżej poziomu gruntu, obszar zalewany, podmokły</i></p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku*</p> <p><i>Średni: powyżej 50% powierzchni stanowiska charakteryzuje się podmokłym i wilgotnym podłożem i ściółką, jeśli nie widać stojącej wody, to po naciśnięciu powierzchni gruntu woda pojawia się</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p><i>Brak możliwości poprawy wartości wskaźnika z uwagi na położenie siedliska gatunku na gruntach prywatnych.</i></p>
		<p>Fragmentacja siedliska</p>	<p>Utrzymanie oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach*</p> <p><i>Siedlisko na stanowisku nie pofragmentowane, jednorodny płat</i></p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na 6 stanowiskach*</p> <p><i>Siedlisko w niewielkim stopniu pofragmentowane</i></p>	<p>Na podstawie danych z 2021 r. z ekspertyzy na potrzeby opracowania projektu planu zadań ochronnych.</p> <p><i>Brak możliwości poprawy wartości wskaźnika z uwagi na położenie siedliska gatunku na gruntach prywatnych.</i></p>

Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, i raportów o których mowa w art. 38 tej ustawy.

\* Lokalizacja stanowisk na podstawie ekspertyzy przyrodniczej opracowanej na potrzeby PZO dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy

\*\* Lokalizacja stanowisk na podstawie zadań ochronnych w PUL Nadleśnictwa Jędrzejów i Włoszczowa

\*\*\* Lokalizacja stanowisk na podstawie ekspertyzy przyrodniczej na potrzeby określenia zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gidle w obszarze Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz na podstawie projektu Aneksu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Konięcpol (01.01.2021 r.)

REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Kielcach

  
mgr inż. Aldona Sobolak

40  
