



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINKU



fot.K. Krzak

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWO POLANÓW

stan na 1 stycznia 2017 roku

TOM IA OGÓLNY OPIS LASÓW ELABORAT

30-023 Kraków, ul. Mazowiecka 108
e-mail: sekretariat@krameko.com.pl tel: +48(12) 294-52-22
fax: +48(12) 376-73-94

 **KRAMEKO** Sp. z o.o.

Za KRAMEKO sp. z o.o.
Z-ca Prezesa

mgr inż. Andrzej Krawiec

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA POLANÓW.....	13
1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów, podziały administracyjne, lesistość, krótki rys historyczny oraz stan posiadania.....	13
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym.....	13
1.1.2. Podział gruntów Nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju.....	14
1.1.3. Podział administracyjny na leśnictwa oraz podział powierzchniowy.....	15
1.1.4. Lesistość terenu.....	17
1.1.5. Położenie siedziby Nadleśnictwa Polanów.....	21
1.1.6. Rys historyczny.....	22
1.6. Stan posiadania.....	27
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.....	31
1.2.1. Ogólne dane o polityce regionalnej na szczeblu województw.....	31
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju i programach ochrony środowiska.....	32
1.2.3. Podstawowe dane o strategii rozwoju regionu w odniesieniu do obszarów chronionych, zagospodarowania i ochrony wód, gruntów rolnych i leśnych oraz rozwoju turystyki i masowego wypoczynku ludności.....	32
1.2.4. Przewidywane inwestycje o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym mogące oddziaływać na trwałość lasu.....	33
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	34
1.2.6. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia.....	34
1.2.7. Zgodność projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Polanów ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.....	34
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania Nadleśnictwa Polanów.....	34
1.3.1. Przynależność do jednostek podziału przyrodniczo – leśnego kraju.....	34
1.3.2. Położenie geograficzne.....	35
1.3.3. Rzeźba terenu.....	35
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne.....	36
1.3.4.1. Warunki glebowe.....	36
1.3.4.2. Warunki klimatyczne.....	37
1.3.4.3. Warunki wodne.....	37
1.3.5. Charakterystyka typów siedliskowych lasu (TSL).....	37
1.3.5.1. Zestawienie typów siedliskowych lasu.....	38
1.3.5.2. Struktura gatunkowa drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu.....	40
1.3.6. Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy upraw.....	41
1.3.7. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	42
1.3.7.1. Wyłączony drzewostan nasienny (WDN).....	42
1.3.7.2. Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN).....	42
1.3.7.3. Drzewostan zachowawczy (Dz).....	42
1.3.7.4. Uprawy zachowawcze (Uz).....	42
1.3.7.5. Uprawy pochodne (UP).....	42
1.3.7.6. Drzewa mateczne (drzewa doborowe - DD).....	43
1.3.7.7. Plantacja zachowawcza.....	43
1.3.7.8. Źródła nasion.....	43
1.3.7.9. Szkółka leśna.....	43
1.3.8. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	43
1.3.8.1. Istniejące na terenie Nadleśnictwa Polanów formy ochrony przyrody.....	43
1.3.8.2. Siedliska przyrodnicze.....	45
1.3.8.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego.....	46

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	47
1.4.1. Ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania.....	47
1.4.1.1. Czynniki wpływające na gospodarkę leśną.....	47
1.4.1.2. Ocena ekonomiczna regionu.....	48
1.4.1.3. Przestrzenne usytuowanie kompleksów leśnych i warunki transportu.....	50
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.....	51
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa.....	52
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza zasobów drzewnych Nadleśnictwa.....	52
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	52
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących.....	53
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku.....	54
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących.....	57
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych.....	59
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy).....	62
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z przyjętymi typami drzewostanów (TD).....	63
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów.....	65
1.5.4. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej.....	66
1.5.5. Orientacyjna wielkość zasobów drewna martwego.....	67
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	68
2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Polanów - Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu, lata 2007 – 2016.....	69
2.2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu.....	121
2.3. Koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku.....	139
2.4. Końcowa ocena gospodarki leśnej Dyrektora RDLP w Szczecinku.....	151
3. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	155
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych.....	155
3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	155
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	156
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.....	156
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa.....	157
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej.....	160
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy.....	160
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	161
3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego.....	161
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na etat.....	161
3.1.3.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na etat.....	162
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego.....	162
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego.....	163
3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych).....	164
3.1.4. Relacje pomiędzy etatem przyjętym na okres gospodarczy w stosunku do zasobów i przyrostu.....	165
3.2. Opisanie zadań gospodarczych wynikających z Planu Urządzenia Lasu.....	167
3.2.1. Opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	167
3.2.1.1. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębnego.....	167
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne.....	169
3.2.1.3. Użytkowanie główne.....	170
3.2.2. Zestawienie i opisanie wskazań z zakresu hodowli lasu.....	171
3.2.3. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.....	174
3.2.4. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony.....	

przeciwpożarowej.....	176
3.2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu.....	176
3.2.4.1.1. Czynniki biotyczne.....	177
3.2.4.1.2. Czynniki abiotyczne.....	179
3.2.4.1.3. Czynniki antropogeniczne.....	180
3.2.4.1.4. Zalecenia ogólne.....	180
3.2.4.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	181
3.2.4.2.1. Analiza stanu zagrożenia pożarowego lasów.....	181
3.2.4.2.2. Wylczenie kategorii zagrożenia pożarowego.....	186
3.2.4.2.3. Analiza przypuszczalnego czasu rozwoju pożaru.....	188
3.2.4.2.4. Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i środków technicznych...188	
3.2.4.2.5. Siedziby straży pożarnych.....	192
3.2.4.2.6. Pasy przeciwpożarowe.....	192
3.2.4.2.7. Analiza potrzeb Nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej.....	193
3.2.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej.....	194
3.2.5.1. Użytkowanie uboczne.....	194
3.2.5.2. Gospodarka łowiecka.....	194
3.2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji.....	195
3.2.6.1. Budownictwo ogólne i remont istniejących obiektów.....	195
3.2.6.2. Budownictwo drogowe oraz remont istniejących dróg.....	196
3.2.6.3. Zagospodarowanie rekreacyjne i rozbudowa miejsc edukacji przyrodniczo – leśnej.....	196
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	197
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH I OBRAZU LASÓW NADLEŚNICTWA NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	197
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	200
6.1. Prace przygotowawcze.....	200
6.1.1. Prace glebowo – siedliskowe.....	200
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe.....	200
6.2.1. Prace terenowe.....	200
6.2.2. Składniki Planu Urządzenia Lasu.....	201
6.2.3. Prace kameralne.....	202
6.2.4. Bezpośredni wykonawcy prac.....	202
7. TABELI I WZORY INWENTARYZACYJNE WG INSTRUKCJI URZĄDZANIA LASU.....	203
8. ZAŁĄCZNIKI.....	257
8.1. Protokół z Komisji Założeń Planu.....	259
8.2. Protokół z Narady Techniczno – Gospodarczej.....	287
8.3. Protokół z odbioru robót urządzeniowych, dotyczący kontroli pomiarów na próbnym powierzchniach kołowych.....	307
8.4. Decyzja MOŚ, ZNiL uznająca lasy za ochronne (kopia).....	315
9. KRONIKA – NOTATKI.....	319

WYKAZ TABEL I WZORÓW INWENTARYZACYJNYCH WG INSTRUKCJI URZĄDZANIA LASU

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.....	205
Tabela II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.....	216
Tabela III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących.....	218
Tabela IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	221
Tabela Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	225
Tabela Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	229
Tabela VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	233
Tabela VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.....	236
Tabela IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Podana w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Polanów - Analizie gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu, lata 2007 – 2016 na stronie8)	
Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Podana w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Polanów - Analizie gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu, lata 2007 – 2016 na stronie14)	
Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Podana w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Polanów - Analizie gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu, lata 2007 – 2016 na stronie22)	
Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Podana w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Polanów - Analizie gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu, lata 2007 – 2016 na stronie23)	
Tabela XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych Planach Urządzenia Lasu i w prognozie (Podana w Koreferacie Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu na stronie138)	
Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego.....	161
Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	237
Tabela XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	238
Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	174
Tabela XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	239
Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	51

Tabela XX. Orientacyjna prognoza spodziewanego przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w Planie Urządzenia Lasu.....	52
Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego.....	240
• Wykaz obiektów dotyczących selekcji nasiennej – sporządzony wg podstawowych założeń ze Wzoru nr 2	241
• Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy – sporządzony wg podstawowych założeń ze Wzoru nr 3	242
• Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.....	249
• Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.....	257
• Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.....	19

WYKAZ ZESTAWIEŃ UZUPEŁNIAJĄCYCH ZAMIESZCZONYCH W TREŚCI ELABORATU

Zestawienie 1. Położenie gruntów Nadleśnictwa Polanów w zasięgu jednostek podziału administracyjnego kraju.....	14
Zestawienie 2. Powierzchnia i wykaz oddziałów jakie wchodzi w skład poszczególnych leśnictw.....	15
Zestawienie 3. Statystyczne dane dotyczące oddziałów.....	17
Zestawienie 4. „Tabela porównawcza” poszczególnych danych z kolejnych cykli urzędzeniowych.....	26
Zestawienie 5. Wykaz działek pozostających we współwłasności.....	27
Zestawienie 6. Syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Polanów wg kategorii użytkowania z dokładnością do 1m ² wg stanu na 01.01.2017r. (na podstawie Tabeli I wg IUL).....	28
Zestawienie 7. Zestawienie powierzchni łącznej Nadleśnictwa Polanów przedstawionej z dokładnością do 1 ara.....	30
Zestawienie 8. Porównanie udziału typów siedliskowych lasu (TSL) wg stanu na 01.01.2017 r. oraz ich udziałów z poprzedniego Planu UL	38
Zestawienie 9. Wykaz gatunków panujących (lub ich grup) w poszczególnych typach siedliskowych lasu na powierzchni leśnej zalesionej.....	40
Zestawienie 10. Dane dotyczące powierzchni poszczególnych pododdziałów, w których określone siedlisko przyrodnicze stanowi jego całą powierzchnię lub znacząco przeważa.....	46
Zestawienie 11. Wielkość kompleksów w Nadleśnictwie Polanów	50
Zestawienie 12. Zestawienie bonitacji drzewostanów wg gatunków panujących.....	53
Zestawienie 13. Porównanie powierzchni i miąższości w klasach i podklasach wieku w obecnym i poprzednim PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).....	54
Zestawienie 14. Struktura powierzchni i miąższości wg gatunków panujących w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).....	57
Zestawienie 15. Struktura powierzchni i miąższości wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona).....	59
Zestawienie 16. Wyniki inwentaryzacji uszkodzeń opisanych w toku prac taksacyjnych.....	63
Zestawienie 17. Ocena zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych z przyjętymi TD oraz porównanie jej z poprzednim PUL.....	64
Zestawienie 18. Wykaz pododdziałów występujących na powierzchniach leśnych niezalesionych.....	66
Zestawienie 19. Porównanie obecnej powierzchni lasów wg pełnionej funkcji z danymi z minionego okresu gospodarczego.....	157
Zestawienie 20. Zestawienie powierzchni oraz zapasu drzewostanów w poszczególnych gospodarstwach.....	158
Zestawienie 21. Wiek rębności przyjęte dla poszczególnych gatunków panujących.....	160
Zestawienie 22. Zestawienie etatu powierzchniowego na 10-lecie w użytkowaniu przedrębnym.....	163
Zestawienie 23. Porównanie etatów użytkowania przedrębnego z etatem przyjętym do realizacji.....	163
Zestawienie 24. Porównanie wybranych danych inwentaryzacyjnych z przyjętymi etatami w odniesieniu do wartości brutto.....	165
Zestawienie 25. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej i miąższości brutto użytków rębnych zaliczonych na etat w poszczególnych kategoriach	

drzewostanów.....	166
Zestawienie 26. Rozmiar stosowania poszczególnych form rębni w zestawieniu powierzchniowym (wg ostatecznego podsumowania Wzoru nr 6).....	168
Zestawienie 27. Porównanie przyjętego rozmiaru użytkowania głównego z wykonaniem w ubiegłym okresie gospodarczym wg kategorii użytkowników.....	170
Zestawienie 28. Porównanie rozmiaru planowanego użytkowania głównego z 2007 i 2017 roku.....	171
Zestawienie 29. Syntetyczne zestawienie przewidzianych zabiegów związanych z hodowlą lasu.....	172
Zestawienie 30. Zadania z zakresu użytkowania rębego w rozbiciu na poszczególne leśnictwa bez uwzględnienia spodziewanego przyrostu.....	174
Zestawienie 31. Zadania z zakresu użytkowania przedrębego w rozbiciu na poszczególne leśnictwa	175
Zestawienie 32. Wskazania z zakresu hodowli lasu przewidziane dla poszczególnych leśnictw wynikające z podsumowania opisów taksacyjnych.....	176
Zestawienie 33. Wykaz miejsc postoju pojazdów.....	182
Zestawienie 34. Zestawienie pożarów mających miejsce w ubiegłym okresie gospodarczym.....	183
Zestawienie 35. Procentowe zestawienie udziałów typów siedliskowych lasu na powierzchni leśnej.....	184
Zestawienie 36. Udział klas wieku w powierzchni leśnej.....	184
Zestawienie 37. Udział grup gatunków panujących w powierzchni leśnej zalesionej.....	185
Zestawienie 38. Zestawienie udziałów typów pokrywy gleby na powierzchni leśnej.....	185
Zestawienie 39. Wykaz dróg stanowiących dojazdy pożarowe.....	190
Zestawienie 40. Wykaz punktów czerpania wody utrzymywanych przez Nadleśnictwo Polanów.....	191
Zestawienie 41. Wyliczenie miąższości zapasu na koniec okresu gospodarczego w oparciu o spodziewany przyrost tablicowy.....	197
Zestawienie 42. Porównanie zapasu tabelarycznego spodziewanego do osiągnięcia z końcem 2016 roku z zapasem rzeczywistym	198
Zestawienie 43. Wyliczenie miąższości zapasu na koniec okresu gospodarczego w oparciu o prognozowany przyrost lokalny (użyteczny)	198

WYKAZ RYCIN UZUPEŁNIAJĄCYCH ZAMIESZCZONYCH W TREŚCI ELABORATU

Rycina 1. Położenie Nadleśnictwa Polanów na tle podziału administracyjnego Lasów Państwowych...	14
Rycina 2. Orientacyjny zasięg działania poszczególnych leśnictw w Nadleśnictwie Polanów.....	16
Rycina 3. Położenie siedziby Nadleśnictwa Polanów względem siedzib ważniejszych urzędów administracji.....	21
Rycina 4. Porównanie udziału typów siedliskowych lasu (TSL) wg stanu na 01.01.2017 r. oraz ich udziałów z poprzedniego Planu UL.....	39
Rycina 5. Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu.....	40
Rycina 6. Udział powierzchniowy w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).....	55
Rycina 7. Udział miąższościowy w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).....	55
Rycina 8. Udział powierzchniowy i miąższościowy w poszczególnych klasach wieku (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).....	56
Rycina 9. Struktura gatunkowa wyrażona wg udziału gatunków panujących (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).....	58
Rycina 10. Struktura gatunkowa wyrażona wg udziału gatunków rzeczywistych (powierzchnia leśna zalesiona).....	61
Rycina 11. Prognozowany przyrost tablicowy w podklasach wieku w latach 2017 – 2026.....	62
Rycina 12. Ocena zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych z przyjętymi TD.....	65
Rycina 13. Porównanie obecnej powierzchni lasów wg pełnionej funkcji z danymi z minionego okresu gospodarczego.....	157
Rycina 14. Udział procentowy poszczególnych gospodarstw w odniesieniu do powierzchni leśnej zalesionej.....	158

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA POLANÓW

1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów, podziały administracyjne, lesistość, krótki rys historyczny oraz stan posiadania

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym

Nadleśnictwo Polanów położone jest prawie w całości na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Umiejscowione jest w jego północno-wschodniej części.

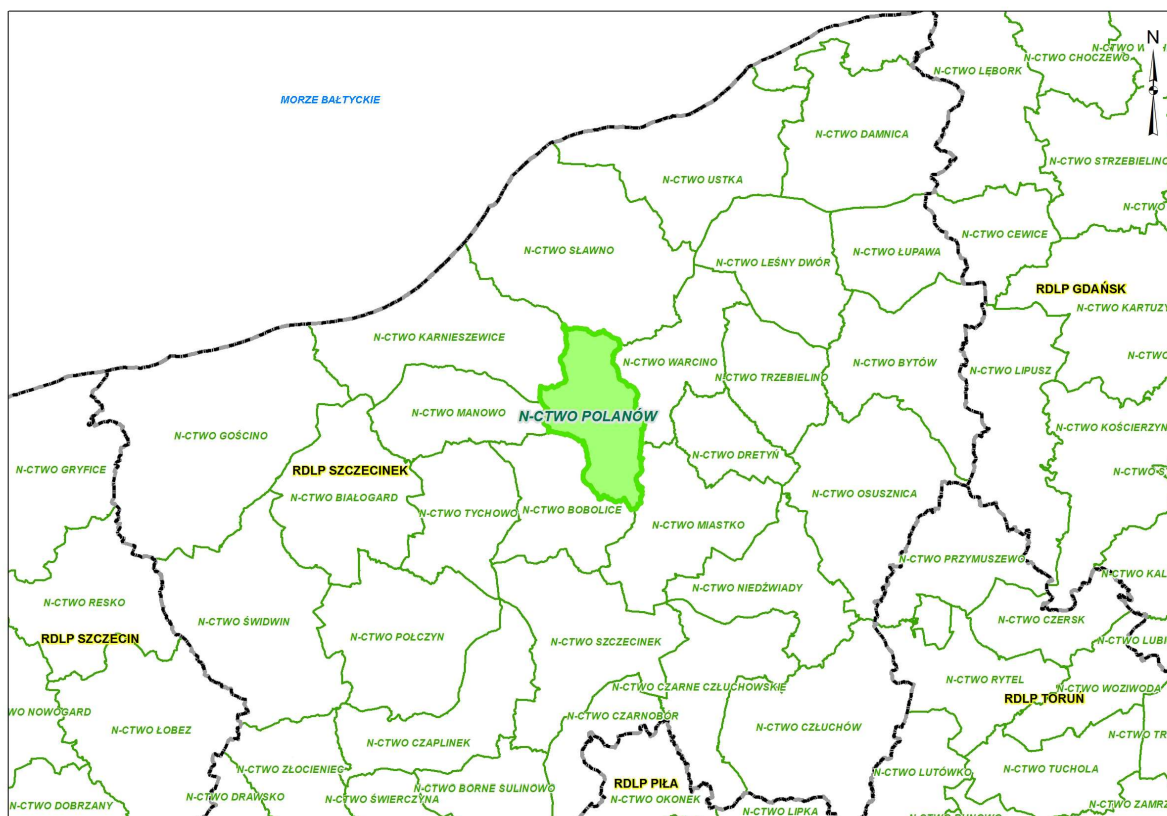
Pod względem podziału administracyjnego stworzonego w Lasach Państwowych Nadleśnictwo Polanów jest jednym z 30 Nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku.

Granice zasięgu działania Nadleśnictwa Polanów sąsiadują z obszarami zarządzanymi bądź nadzorowanymi przez inne Nadleśnictwa, tj.:

- Karnieszewice (RDLP Szczecinek) - w części północno - zachodniej,
- Sławno (RDLP Szczecinek) - w części północnej,
- Warcino (RDLP Szczecinek) - w części północno - wschodniej,
- Miastko (RDLP Szczecinek) - w części południowo - wschodniej,
- Bobolice (RDLP Szczecinek) - w części południowo - zachodniej,
- Manowo (RDLP Szczecinek) - w części zachodniej.

Na kolejnej stronie przedstawiono położenie Nadleśnictwa Polanów na tle granic z innymi Nadleśnictwami.

Rycina 1. Położenie Nadleśnictwa Polanów na tle podziału administracyjnego Lasów Państwowych



1.1.2. Podział gruntów Nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju

Według podziału administracyjnego kraju, grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Polanów położone są w zasięgu następujących jednostek:

Zestawienie 1. Położenie gruntów Nadleśnictwa Polanów w zasięgu jednostek podziału administracyjnego kraju

Jednostka administracyjna	Powierzchnia [ha] *	Udział [%]
1	2	3
Województwo pomorskie		
Powiat słupski		
Gmina Kępice	25,6300	0,15
Województwo zachodniopomorskie		
Powiat koszaliński		
Gmina Bobolice	413,5087	2,46
Miasto Polanów	55,1817	0,33
Gmina Polanów	14218,2146	84,48
Powiat sławieński		
Gmina Malechowo	2117,2646	12,58
Ogółem	16829,7996	100,00

* - dane powierzchniowe podane są z uwzględnieniem współwłasności

Niemal całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Polanów znajduje się na terenie powiatów koszalińskiego i sławieńskiego w województwie zachodniopomorskim. Nieznaczną powierzchnię zajmuje obszar powiatu słupskiego w województwie pomorskim.

Zarządzany teren położony jest na obszarze czterech gmin wiejskich oraz jednego miasta (Polanów). Najwięcej, bo blisko 84,5 % powierzchni znajduje się na terenie gminy Polanów. W dalszej kolejności są gminy Malechowo oraz Bobolice obejmujące swoim zasięgiem łącznie nieco ponad 15 % powierzchni. Gmina Kępice i miasto Polanów mają znikome znaczenie (łącznie niecałe 0,5%) w udziale gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów.

1.1.3. Podział administracyjny na leśnictwa oraz podział powierzchniowy

Nadleśnictwo Polanów jest jednostką składającą się z jednego obrębu leśnego. Na posiedzeniu KZP została podjęta decyzja o przyjęciu podziału na leśnictwa zgodnie z nowym Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Polanów.

Zarządzenie nr 28/2016 dotyczące nowego podziału na leśnictwa zostało wydane w dniu 20 października 2016 roku i obowiązuje od 1 stycznia 2017 roku. Zgodnie z nim zachowano dotychczasową ilość trzynastu leśnictw, zachowując ich dotychczasową numerację. Korektom uległa część granic poszczególnych leśnictw względem podziału obowiązującego w poprzednim okresie gospodarczym. W niektórych, nielicznych miejscach nastąpiły również zmiany przebiegu granic oddziałów.

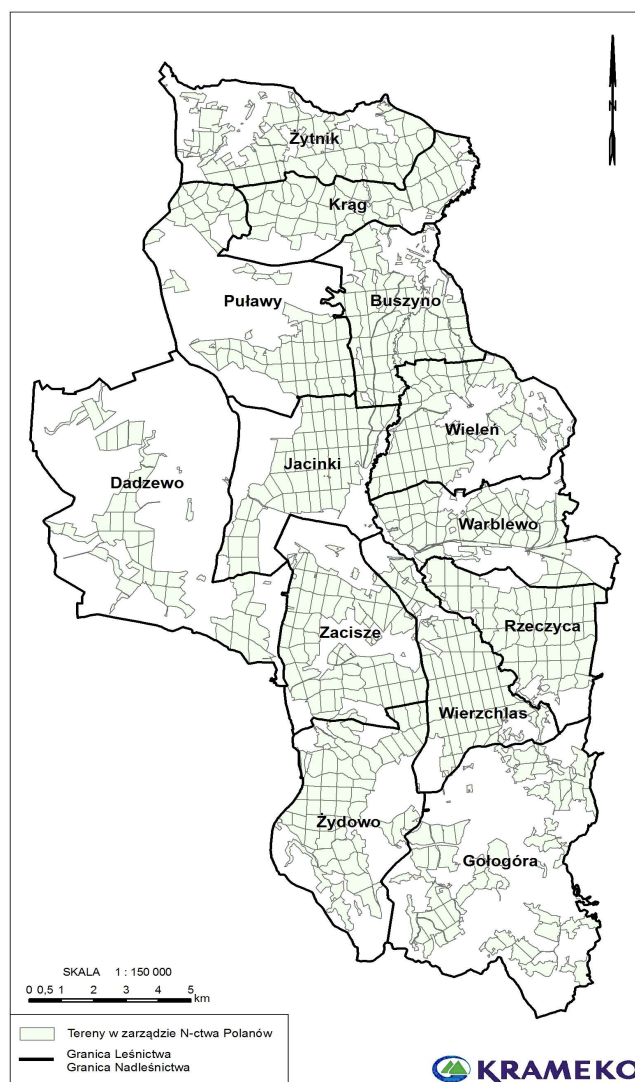
Zestawienie 2. Powierzchnia i wykaz oddziałów jakie wchodzi w skład poszczególnych leśnictw

Obręb	Leśnictwo	Zakres oddziałów	Powierzchnia [ha] *			
			Leśna		Nieleśna	Razem
			Zalesiona i niezalesiona	Związana z gospodarką leśną		
1	2	3	4	5	6	7
Polanów	Żytnik (01)	1 - 43, 53 - 56	1249,81	23,12	66,46	1339,39
	Krąg (03)	48 - 52, 57 - 74, 81 - 92, 96 - 102	1147,65	24,83	20,62	1193,10
	Buszyno (04)	109 - 128, 131 - 140, 146 - 154, 166 - 174, 198 - 201, 214 - 216	1301,82	33,95	37,33	1373,10
	Puławy (05)	44 - 47, 75 - 80, 93 - 95, 103 - 108, 129 - 130, 141 - 145A, 155 - 165, 175 - 185, 202 - 207	1205,46	27,44	12,21	1245,11
	Wieleń (06)	186 - 197, 208 - 213, 222 - 223, 233 - 236, 246 - 251, 262 - 268, 278 - 284	1224,86	25,46	40,07	1290,39
	Jacinki (07)	217 - 221, 224 - 232, 237 - 245, 252 - 261, 269 - 277, 285 - 290, 372 - 373, 374 - 380	1236,25	30,46	42,00	1308,71
	Dadzewo (08)	373A, 381 - 410, 434, 438 - 439, 443 - 445, 451 - 453	1030,45	19,5	39,36	1089,31
	Warblewo (09)	291 - 337	1103,17	33,09	19,75	1156,01
	Rzeczycza (10)	338 - 341, 345 - 356, 411 - 419, 454 - 462, 474 - 479, 497 - 502, 520 - 522, 544	1282,21	28,96	23,31	1334,48

Obręb	Leśnictwo	Zakres oddziałów	Powierzchnia [ha] *			
			Leśna		Nieleśna	Razem
			Zalesiona i niezalesiona	Związana z gospodarką leśną		
	Zacisze (11)	344, 358B - 362, 364 - 371, 425 - 433, 435 - 437, 440 - 442, 446 - 450, 468 - 473, 488 - 496, 511 - 519, 535 - 537	1365,3	30,19	32,2	1427,69
	Wierzchlas (12)	342 - 343, 357 - 358A, 363, 420 - 424, 463 - 467, 480 - 487, 503 - 510, 523 - 530, 543, 544A - 551, 563 - 568	1143,64	30,6	83,15	1257,39
	Gologóra (14)	592 - 606, 614 - 616, 621 - 622, 627 - 659	1204,56	25,67	118,7	1348,93
	Żydowo (15)	531 - 534, 538 - 542, 552 - 562, 569 - 591, 607 - 613, 617 - 620, 623 - 626	1334,19	32,87	99,49	1466,55
Razem			15829,37	366,14	634,65	16830,16

* - powierzchnia z uwzględnieniem współwłasności

Rycina 2. Orientacyjny zasięg działania poszczególnych leśnictw w Nadleśnictwie Polanów



Przyjęty do Planu Urządzenia Lasu (PUL) podział powierzchniowy jest charakterystyczny dla dominującej rzeźby nizinnej pagórkowatej. Linie podziału powierzchniowego oparte są głównie na przeciętych liniach oddziałowych oraz na istniejących szczegółach terenowych tj. drogach, ciekach wodnych i liniach energetycznych. Tak zaprojektowany podział powierzchniowy sprawia, że oddziały są stosunkowo jednorodne pod względem położenia, a w ich obszarze można w większości stosunkowo łatwo oznaczyć granice siedliskowe.

Zestawienie 3. Statystyczne dane dotyczące oddziałów

Ilość oddziałów	Zakres numeracji oddziałów	Średnia powierzchnia [ha]	Maksymalna powierzchnia [ha]	Minimalna powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
680	1-659	24,75	57,56 [oddz. nr 193]	5,76 [oddz. nr 359]

1.1.4. Lesistość terenu

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Polanów obejmuje nieco ponad 327 km². Lesistość tego obszaru jest wysoka i wynosi około 52,5%. Spośród znajdujących się na tym terenie gminnych jednostek podziału administracyjnego kraju najwyższą lesistością odznacza się niewielki obszar zajmowany przez gminę Malechowo (blisko 62,2%), najniższą z kolei posiada teren gminy Biały Bór (około 2,2%). Gmina Biały Bór jest ponadto jedyną gminą w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Polanów, na której nie są zlokalizowane żadne jego grunty.

W ogólnej powierzchni leśnej znajdującej się w zasięgu działania Nadleśnictwa udział lasów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów wynosi około 94,2%. Lasy innych własności niż Skarb Państwa w ogólnej powierzchni lasów omawianego terenu stanowią blisko 5,2%.

Charakterystykę przynależności lasów w poszczególnych gminach w granicach terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa przedstawia zestawienie sporządzone wg Wzoru nr 7 (IUL), zamieszczone na następnych stronach tego podrozdziału.

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Polanów

Województwo, Powiat, Gmina (część)	Powierzchnia ogólna (km2)	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Pozostałe	Razem		
		Urządzone Nadleśnictwo	Sąsiednie Nadleśnictwa	Parki Narodowe	Inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pomorskie (22) słupski (12) Gmina Kępice (055)	1,95	22,41	-	-	0,33	22,74	0,07	-	0,07	22,81	11,70
zachodniopomorskie (32) koszaliński (09) Gmina Bobolice (035)	11,52	378,97	-	-	0,82	379,79	62,85	-	62,85	442,64	38,42
zachodniopomorskie (32) koszaliński (09) Miasto Polanów (064)	7,35	41,41	-	-	-	41,41	-	-	-	41,41	5,63
zachodniopomorskie (32) koszaliński (09) Gmina Polanów (065)	270,38	13709,36	-	-	93,54	13802,90	781,31	-	781,31	14584,21	53,94
zachodniopomorskie (32) sławieński (13) Gmina Malechowo (042)	33,71	2043,36	-	-	11,49	2054,85	40,50	-	40,50	2095,35	62,16
zachodniopomorskie (32) szczecinecki (15) Gmina Biały Bór (035)	2,22	-	-	-	3,73	3,73	1,17	-	1,17	4,90	2,21
Ogółem	327,13	16195,51	-	-	109,91	16305,42	885,90	-	885,90	17191,32	52,55
w tym: lasy nadzorowane przez Nadleśnictwo							-	-	-		

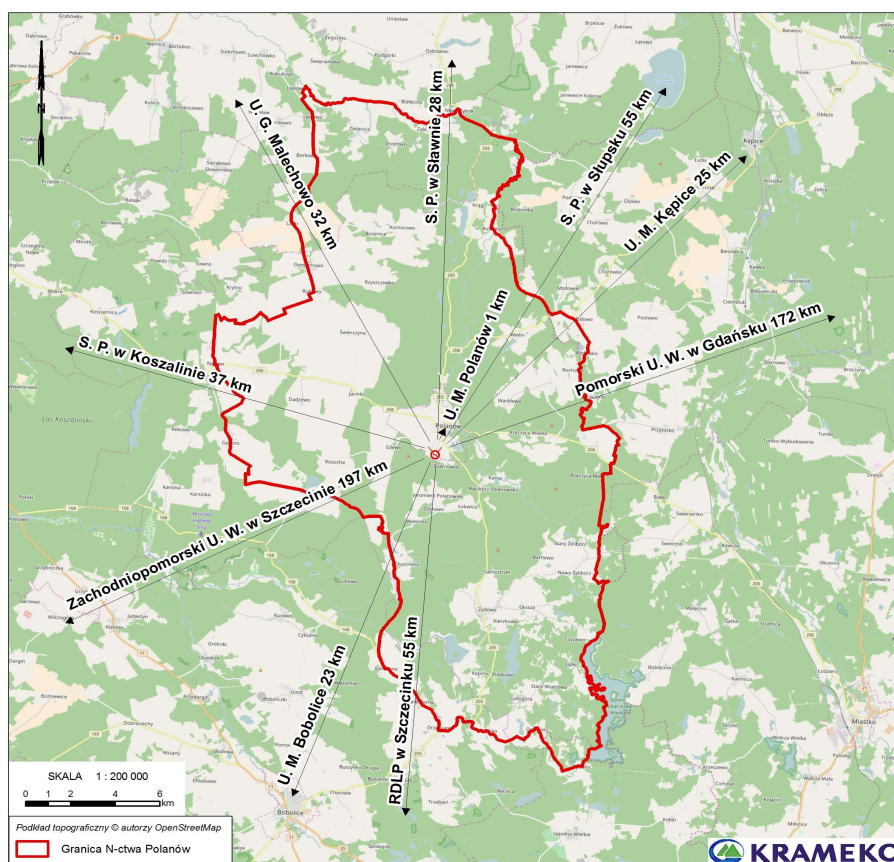
1.1.5. Położenie siedziby Nadleśnictwa Polanów

Siedziba Nadleśnictwa Polanów zlokalizowana jest w pododdziale 359m. Adres administracyjny: ul. Żwirowa 12A, 76-010 Polanów; tel. 94 31 88 237, fax. 94 31 88 250. Adres e-mail: polanow@szczecinek.lasy.gov.pl

Siedziba Nadleśnictwa Polanów oddalona jest w stosunku do siedzib ważniejszych urzędów administracji o:

- 197 km – od Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie,
- 172 km – od Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku,
- 37 km – od Starostwa Powiatowego w Koszalinie,
- 28 km – od Starostwa Powiatowego w Sławnie,
- 55 km – od Starostwa Powiatowego w Słupsku,
- 55 km – od RDLP w Szczecinku,
- 1 km – od Urzędu Miasta i Gminy Polanów,
- 23 km – od Urzędu Miasta i Gminy Bobolice,
- 25 km – od Urzędu Miasta i Gminy Kępcice,
- 32 km – od Urzędu Gminy Malechowo.

Rycina 3. Położenie siedziby Nadleśnictwa Polanów względem siedzib ważniejszych urzędów administracji



W 2016 roku rozpoczęto prace budowlane związane z oddaniem do użytku nowej siedziby Nadleśnictwa Polanów. Zlokalizowana ona będzie w oddziale 285.

1.1.6. Rys historyczny

Okres przedwojenny

Okres ten został opisany w zaktualizowanym na lata 2017 – 2026 „Programie Ochrony Przyrody”. Do jego charakterystyki wykorzystano tam m.in. dostępne publikacje naukowe oparte na szczegółowej analizie archiwalnych dokumentów i materiałów kartograficznych.

Wczesne lata powojenne (przybliżona tabela klas wieku)

W roku 1945 przeprowadzono ewidencję lasów w celu opracowania przybliżonej tabeli klas wieku wg stanu na 01.01.1946 r. Prace z tym związane wykonała Sekcja Urządzania Lasu Dyrekcji Lasów Państwowych Okręgu Bałtyckiego w Szczecinku. Nie zachowała się żadna dokumentacja dotycząca tego opracowania.

Nadleśnictwo Polanów jako jednostka administracyjna utworzone zostało w 1946 roku. Według danych zawartych w Elaboracie PUL z 2007 roku powierzchnia jego wynosiła około 4200 ha.

Okres od 1953 r. do 1962 r. (prowizoryczne urządzenie lasu)

W roku 1952 przeprowadzono prowizoryczne urządzenie lasu, a opracowany plan obejmował okres od 01.01.1953 r. do 31.12.1962 r. Prace wykonała Sekcja Urządzania Lasu Dyrekcji Lasów Państwowych Okręgu Bałtyckiego. Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wg stanu na dzień 01.01.1953 r. wynosiła 5904,64 ha. Na koniec okresu była ona już jednak zdecydowanie większa i wyniosła 9487,41 ha. Zmiany w stanie posiadania wynikały głównie z przyjęć gruntów leśnych o powierzchni 2410,84 ha z Nadleśnictw: Karnieszewice, Przytocko i Zalesie oraz z przejęciu i zalesieniu gruntów porolnych na łącznej powierzchni 1259,29 ha.

Lasy Nadleśnictwa podzielone zostały na trzy gospodarstwa o stuletniej kolei rębności:

- sosnowe,
- bukowo – dębowo – sosnowe,
- sosnowo – dębowo – bukowe.

W gospodarstwie sosnowym plan przewidywał użytkowanie drzewostanów rębnią zupełną o szerokości zrębów do 100 m i powierzchni do 6 ha. W pozostałych gospodarstwach obejmujących BMśw i siedliska żyźniejsze planowano stosować rębnię gniazdową o wielkości gniazd do 30 arów. Planowany roczny rozmiar użytkowania głównego określono w wysokości:

- użytki rębne – 7942 m³ grubizny netto, na powierzchni 40 ha,
- użytki przedrębne – 3207 m³ grubizny netto, na powierzchni 276,06 ha.

W roku 1954 drzewostany Nadleśnictwa objęte były rewizją użytkowania międzyrębego, a w 1955 roku oraz ponownie w 1959 roku rewizjami użytkowania rębego.

Okres od 1965 r. do 1975 r. (definitywne urządzenie lasu)

Plan definitywnego urządzenia lasu obejmował okres od 1965 r. do 1975 r. W 1965 roku powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 9487,41 ha, a wg stanu na 01.10.1974 r. 10130,75 ha. Zmiana powierzchni wynikała przede wszystkim na wskutek przyjęcia i zalesienia 543,34 ha gruntów porolnych.

W stanie wyjściowym tego planu (1965 rok) lasy Nadleśnictwa Polanów (o powierzchni 8896,36 ha) podzielono na dwa gospodarstwa wynikające z pełnionych przez nie funkcji:

- lasy rezerwatowe (rezerwat Wielen) – 1,89 ha,
- lasy gospodarcze – 8894,47 ha.

Planowany roczny rozmiar użytkowania rębego i przedrębego ustalony został w następujących wysokościach:

- użytki rębne – 19068 m³ grubizny netto,
- użytki przedrębne – 7102 m³ grubizny netto.

Wykonanie za lata 1965 -1974 wynosiło:

- użytki rębne – 17009 m³ grubizny netto – ponad 89% planu,
- użytki przedrębne – 10021 m³ grubizny netto – ponad 141% planu.

Użytkowanie rębne w tym okresie prowadzono głównie sposobem zrębowym. Na siedliskach Bśw i BMśw stosowano rębnię IA, a na siedliskach borowych wilgotnych rębnię IB. W drzewostanach bukowych, dębowych i mieszanych wiodącą rębnią była rębnia częściowa o szerokości pasa manipulacyjnego do 150 m i maksymalnej powierzchni do 10 ha. Lokalizacja zrębów nie odbiegała w zasadzie od planowanych założeń.

Okres od 1974 r. do 1984 r. (I rewizja urządzenia lasu)

W 1975 roku nastąpiła likwidacja Nadleśnictwa Polanów. Do 1983 roku jego grunty wchodziły w skład Nadleśnictwa Warcino jako obręb leśny Polanów.

Prace związane z opracowaniem planu I rewizji urządzenia lasu, obowiązującego w okresie od 1.10.1974 r. do 30.09.1984 r., m. in. na obszarze byłego wówczas Nadleśnictwa Polanów, wykonało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku.

W ramach ówczesnego obrębu leśnego wyodrębniono trzy gospodarstwa:

- lasy rezerwatowe – 1,89 ha,
- lasy wodochronne i masowego wypoczynku – 457,07 ha,
- lasy gospodarcze – 8964,58 ha.

W lasach gospodarczych na siedliskach Bśw, BMśw i częściowo LMśw projektowano użytkowanie drzewostanów rębnią IA, poszerzoną do szerokości pasa 120 m, z maksymalną powierzchnią do 9 ha, a na siedliskach borowych wilgotnych rębnią IB. Drzewostany na siedliskach lasowych planowano użytkować przeważnie rębnią częściową o szerokości pasa manipulacyjnego do 150 m i powierzchni do 10 ha. W lasach ochronnych wiodącą rębnią na siedliskach borowych była rębnia IC, natomiast w drzewostanach na siedliskach lasowych cięcia planowano podobnie jak w lasach gospodarczych.

Pierwotnie planowany roczny rozmiar użytkowania określono w wysokości:

- użytki rębne – 21680 m³ grubizny netto oraz 90,31 ha,
- użytki przedrębne – 10674 m³ grubizny netto oraz 674,40 ha.

W wyniku zwiększania się powierzchni o część obrębu Przytocko i Żydowo (należącego wówczas do Nadleśnictwa Miastko) w/w etaty wzrosły i wynosiły odpowiednio:

- użytkowanie rębne – 26184 m³ grubizny netto i 109,01 ha,
- użytkowanie przedrębne – 12532 m³ grubizny netto i 792,07 ha.

Gradacja brudnicy mniszki z lat 1980 –1982, a w konsekwencji olbrzymie szkody powstałe na skutek działania szkodników wtórnych (kornik drukarz, cetyniec) w latach następnych, wstrzymały opracowanie kolejnego planu u. l. na rzecz szacowania szkód pokłeskowych.

Ogółem w latach 1975-1986 (12 lat) pozyskano 519764 m³ grubizny netto, w tym w latach 1983-1986, głównie ze zrębów sanitarnych i cięć sanitarnych, 260691 m³ (ok. 50% całego pozyskania).

Nadleśnictwo Polanów samodzielną jednostką stało się ponownie na podstawie Zarządzenia Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 14.01.1983 r. i objęło swoim zasięgiem, oprócz dawnego obrębu Polanów, także części obrębu Przytocko (1737,39 ha).

Okres od 1987 r. do 1996 r. (II rewizja urządzenia lasu)

W 1986 roku Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku opracowało plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 01.01.1987 r. do 31.12.1996 r. Z początkiem 1987 roku do Nadleśnictwa Polanów przyłączono obręb Żydowo, należący dotychczas do Nadleśnictwa Miastko.

Powierzchnia Nadleśnictwa według stanu na 01.01.1987 r. wynosiła 16324,36 ha, w tym: leśna – 15278,50 ha, nieleśna – 1045,86 ha.

Lasy Nadleśnictwa podzielono na następujące grupy:

- rezerwat przyrody „Wieleń” – 1,89 ha,
- lasy grupy I – ochronne – 1470,69 ha,
(glebochronne, wodochronne, masowego wycieczki)
- lasy grupy II – gospodarcze – 13805,92 ha.

Planowany roczny rozmiar użytkowania rębego i przedrębego ustalony został w następujących rozmiarach:

- użytki rębne – 34821 m³ grubizny netto,
- użytki przedrębne – 16391 m³ grubizny netto.

Wykonanie planu pozyskania za 10- lecie wyniosło:

- użytki rębne – 22074 m³ grubizny netto,
- użytki przedrębne – 30392 m³ grubizny netto.

Plan cięć użytków rębnych zrealizowano w 63%, a plan cięć użytków przedrębnych w 185%. Łącznie zaplanowany etat użytkowania głównego przekroczone o blisko 2,5%. Przyczyną takiego stopnia realizacji planu pozyskania były następujące zdarzenia, mające miejsce w Nadleśnictwie w tamtym okresie gospodarczym:

- w latach 1987-1989 – gradacja szkodników wtórnych,
- w latach 1993-1994 – huraganowe wiatry,
- w latach 1995-1996 – okiść.

W 1996 roku wykonany został Operat glebowo – siedliskowy przez firmę Usługi Gleboznawczo – Urządzeniowe „SIEDLISSKO S.C.” M. Nawrot i Synowie ze Szczecinka.

Okres od 01.01.1997 r. do 31.12.2006 r. (III rewizja urządzenia lasu)

Plan III rewizji urządzenia lasu na okres od 01.01.1997 do 31.12.2006 r. opracowało BULiGL Oddział w Szczecinku. Powierzchnia Nadleśnictwa Polanów na początku omawianego okresu gospodarczego wynosiła 16647,11 ha. Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) stanowiła 15551,23 ha.

Lasy Nadleśnictwa były podzielone na trzy podstawowe grupy:

- rezerwy – 2,00 ha,
- lasy ochronne – 2628,88 ha,
- lasy gospodarcze – 13056,75 ha.

Planowany roczny rozmiar użytkowania rębego i przedrębego ustalony został w następujących rozmiarach:

- użytki rębne – 38443 m³ grubizny netto,
- użytki przedrębne – 28002 m³ grubizny netto.

Wykonanie planu pozyskania za 10- lecie wyniosło:

- użytki rębne – 32840 m³ grubizny netto,
- użytki przedrębne – 33524 m³ grubizny netto.

Plan cięć użytków rębnych zrealizowano w 85,4%, a plan cięć użytków przedrębnych w 119,7%. Łącznie zaplanowany etat użytkowania głównego zrealizowano w 99,9%.

W dniu 04 stycznia 1999 roku została wydana Decyzja nr 19/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa – DLOPiK-lp-0233-19/99 uznająca lasy ochronne na terenie Nadleśnictwa Polanów. Za lasy ochronne uznano lasy na powierzchni 2744 ha.

Z dniem 14.10.2004 r. Zarządzeniem nr 60 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych powołano do życia Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Warcińsko-Polanowskie”, w skład którego weszły Nadleśnictwa Polanów i Warcino.

Okres od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r.

Plan Urządzenia Lasu na okres od 01.01.2007 do 31.12.2016 r. opracowało BULiGL Oddział w Szczecinku. Powierzchnia Nadleśnictwa na początku omawianego okresu gospodarczego wynosiła 16728,12 ha, z czego powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) stanowiła 15687,63 ha.

Na terenie gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów wykonano w 2007 roku inwentaryzację siedlisk przyrodniczych. Podstawą do jej wykonania były Zarządzenia oraz Decyzje Dyrektora Generalnego LP z 2006 roku.

Z dniem 01.01.2010 roku zostały zlikwidowane leśnictwa Borkowo (2) i Wietrzno (13).

Zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 2 grudnia 2011 r. Leśny Kompleks Promocyjny został powiększony o Nadleśnictwo Karnieszewice i lasy miasta Koszalin oraz dokonano zmiany nazwy na LKP „Lasy Środkowopomorskie”.

W latach 2011 – 2014 na terenie części Nadleśnictw wchodzących w skład LKP "Lasy Środkowopomorskie" (w tym też Nadleśnictwa Polanów) prowadzone były prace fitosocjologiczne, w ramach których wyróżniono i scharakteryzowano leśne i nieleśne siedliska przyrodnicze Natura 2000.

W 2014 roku został sporządzony aneks do Planu Urządzania Lasu. Planowany etat użytkowania głównego został zwiększony z 913 869 m³ do 964 869 m³ grubizny netto.

W 2016 roku rozpoczęto budowę nowej siedziby Nadleśnictwa Polanów.

Szczegółowo dalsze dane dotyczące gospodarki leśnej realizowanej w niniejszym okresie gospodarczym przedstawiono w rozdziale 2 w „Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Polanów- Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu lata 2007 – 2016” oraz w „Koreferacie Wykonawcy projektu PUL”.

Do celów porównawczych podaje się dane z kolejnych cykli urzędzeniowych zebrane w „Tabeli porównawczej”. Ze względu na bardzo istotne zmiany w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Polanów, powodujące przede wszystkim bardzo duże różnice w jego powierzchni ogólnej, zapasie oraz rozmiarze zadań gospodarczych – analiza (porównanie) danych jest czytelna dopiero od 1987 roku.

Zestawienie 4. „Tabela porównawcza” poszczególnych danych z kolejnych cykli urzędzeniowych

Wyszczególnienie		Nadleśnictwo Polanów					
		Cykle ul/ I rok obowiązywania PUL					
		II rewizja 1.01.1987 r.	III rewizja 1.01.1997 r.	Stan na 1.01.2007 r.	Stan na 1.01.2017 r.		
1	2	3	4	5	6		
Powierzchnia ogólna		ha	16324,36	16647,11	16728,12	16827,79	
Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona)		ha	15278,50	15551,23	15687,63	15829,37	
Grunty związane z gospodarką leśną		ha	-	385,21	433,51	366,14	
Grunty nieleśne		ha	1045,86	710,67	606,98	632,29	
Powierzchnia lasów rezerwatowych		ha	1,89	2,00	2,00	2,00	
Powierzchnia lasów ochronnych		ha	1470,69	2628,88	2628,88	2743,88	
Zapas na powierzchni leśnej		m ³ brutto	2702711	3466142	3960494	4140876	
Średnia zasobność		m ³ /ha	177	223	253	262	
Średni wiek		lat	56	57	62	66	
Roczny etat użytków rębnych:	powierzchnia	plan	ha	231,69	246,03	346,91	407,30
		wykonanie	ha	168,80	220,40	338,40	-
	miąższność	plan	m ³ netto	34821	38443	51387	85526
		wykonanie	m ³ netto	22074	32840	49417	-
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych:	powierzchnia	plan	ha	1123,40	1080,28	1014,00	733,76
		wykonanie	ha	1440,00	836,80	791,52	-
	miąższność	plan	m ³ netto	16391	28002	45100	42000
		wykonanie	m ³ netto	30392	33524	46522	-
Odnowienia i zalesienia- przeciętnie rocznie:	plan	ha	233,67	132,87	189,74	301,42	
	wykonanie	ha	175,38	86,21	108,74	-	
Wieki rębności:	Db, Js, Wz	lat	140	140	140	140	
	Jd	lat	110	110	110	110	
	Bk	lat	110	110	120	120	
	So, Md	lat	100	100	100	100	
	Św, Dg	lat	90	90	90	80	
	Ol, Brz, Gb, Kl, Jw, Lp	lat	80	80	80	80	
	Db.c	lat	-	-	-	80	
	Os, Ol odrośl.	lat	60	60	60	60	
Tp, Olsz, Wb	lat	40	40	40	40		

1.6. Stan posiadania

Dane ewidencyjne dotyczące opracowania PUL dla Nadleśnictwa Polanów na okres lat 2017 – 2026 zostały określone w wyniku szeregu działań ze strony Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu oraz Przedstawicieli Nadleśnictwa Polanów.

W 2014 roku, w związku z przekształceniem baz danych Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego (PZGiK) w formę elektroniczną, Nadleśnictwo Polanów zleciło dodatkowe prace przygotowawcze do opracowania PUL na lata 2017 - 2026. Miały one na celu weryfikację konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych i użytków gruntowych wraz z doprowadzeniem do ich zgodności z zasobem znajdującym się w powszechnej ewidencji gruntów i budynków. Weryfikacji poddano ponadto współrzędne punktów granicznych Nadleśnictwa. Efektem tych prac był wyjściowy materiał ewidencyjny dla Wykonawcy PUL, który został przekazany przez Nadleśnictwo w kwietniu 2015 roku. W wyniku jego analizy prowadzonej przez Wykonawcę PUL oraz w związku z niezgodnościami stwierdzonymi w trakcie prac taksacyjnych, Nadleśnictwo zlecało aktualizację tego materiału ewidencyjnego. W ostatecznej wersji został on przekazany do firmy KRAMEKO Sp. z o.o. w styczniu 2016 roku.

W sierpniu 2016 roku Nadleśnictwo Polanów przekazało Wykonawcy PUL ostatnie dane ewidencyjne wynikające z bieżących zmian w swoim stanie posiadania.

Uwzględniając powyższe działania, Planem Urządzenia Lasu objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Polanów, obejmujących 1034 działek w 40 obrębach ewidencyjnych, na powierzchni **16827,4386 ha**. Powierzchnia podana z dokładnością do 1m² służy jedynie do rozliczenia stanu posiadania Nadleśnictwa. W pozostałych zestawieniach PUL opisujących głównie stan lasu i zadania gospodarcze powierzchnia podawana jest z dokładnością do 0,01 ha i po zaokrągleniu powierzchni w poszczególnych wyłączeniach wynosi łącznie **16827,79 ha**.

W przedstawionym Planie, zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzenia Lasu, nie uwzględniono działek pozostających we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych. Ujęto je jedynie w opisach taksacyjnych i na mapach. Zestawienie tych powierzchni przedstawia zamieszczona poniżej tabela.

Zestawienie 5. Wykaz działek pozostających we współwłasności

Lp.	Adres administracyjny	Powierzchnia [ha]	Użytek	Nr działki	Udział
1	2	3	4	5	6
1	32-09-064-0002	0,0914	B	129/5	4032/10000
2	32-09-064-0004	0,6581	B	203/1	644/10000
3	32-09-064-0007	0,1310	Ba	4/15	4705/10000
4	32-09-064-0007	0,1073	Ba	4/16	1568/10000
5	32-09-065-0219	0,4362	B	222	889/10000
6	32-09-065-0219	0,3717	B	223	899/10000
7	32-09-065-0219	0,0524	B	224	896/10000
8	32-09-065-0219	0,0966	R (V)	224	896/10000
9	32-09-065-0227	0,1507	Bp	331/11	391/10000
10	32-09-065-0227	0,2656	B	333/3	137/1000

Suma powierzchni działek pozostających we współwłasności wynosi 2,3610 ha. Po zaokrągleniu do pełnych arów powierzchnia ta wynosi 2,37 ha. W całości współwłasności te dotyczą gruntów nieleśnych.

W wyniku analizy wspomnianego wcześniej materiału ewidencyjnego, w tym m.in. warstw wektorowych Nadleśnictwa Polanów, dokonano aktualizacji, która wykazała:

- zmiany wynikłe z weryfikacji danych ewidencyjnych ze stanem faktycznym w terenie, wykonane w trakcie prac taksacyjnych z wykorzystaniem ortofotomapy,
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków).

Zmiany te były zgłaszane Nadleśniczemu Nadleśnictwa Polanów, a następnie zostały ujęte w zbiorczym „Wykazie rozbieżności”.

Wszystkie grunty przyjęte do PUL znajdują się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Polanów.

Wg danych przekazanych przez Nadleśnictwo Polanów do przyjęcia w PUL Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

Wg otrzymanych od Nadleśnictwa Polanów informacji na wszystkie grunty Nadleśnictwa założone są księgi wieczyste.

Zestawienie 6. Syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Polanów wg kategorii użytkowania z dokładnością do 1m² wg stanu na 01.01.2017r. (na podstawie Tabeli I wg IUL)

Rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
1. Lasy - razem	16195,1645	96,24
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	15688,6314	93,23
1) drzewostany	15686,6314	93,22
2) plantacje drzew - razem	2,0000	0,01
w tym:		
- plantacje nasienne	2,0000	0,01
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	140,5076	0,83
1) w produkcji ubocznej - razem	3,3173	0,02
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	3,3173	0,02
2) do odnowienia - razem	109,6880	0,65
w tym:		
- halizny		
- zręby	109,6880	0,65
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	27,5023	0,16
w tym:		

Rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
- przewidziane do naturalnej sukcesji	10,4821	0,06
- objęte szczególnymi formami ochrony	16,8964	0,10
- przewidziane do małej retencji	0,1238	0,00
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	366,0255	2,18
<i>w tym:</i>		
1) budynki i budowle	5,2597	0,03
2) urządzenia melioracji wodnych	7,7770	0,05
3) linie podziału przestrzennego lasu	137,0028	0,81
4) drogi leśne	156,0957	0,93
5) tereny pod liniami energetycznymi	40,5203	0,24
6) szkółki leśne	18,2275	0,11
7) miejsca składowania drewna	0,4573	0,00
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	0,6852	0,00
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	45,0835	0,27
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	16240,2480	96,51
3. Użytki rolne - razem	183,9072	1,09
3.1. Grunty orne - razem	114,8718	0,68
<i>w tym:</i>		
1) role	94,1984	0,56
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	20,6734	0,12
3) ugory, odłogi		
3.2. Sady	2,7909	0,02
3.3. Łąki trwałe	30,6800	0,18
3.4. Pastwiska trwałe	32,6585	0,19
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,8960	0,01
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,0100	0,01
4. Grunty pod wodami - razem	22,1000	0,13
<i>w tym:</i>		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	12,3200	0,07
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	9,7800	0,06
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	10,0500	0,06
<i>w tym:</i>		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	10,0500	0,06
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	5,5299	0,03

Rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,6001	0,00
7.2. Tereny przemysłowe	0,0160	0,00
7.3. Tereny zabudowane inne	0,3681	0,00
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,4928	0,01
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,6800	0,00
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe	0,6800	0,00
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
7.6. Użytki kopalne	2,0700	0,01
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,3029	0,00
w tym:		
1) drogi	0,3029	0,00
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
8. Nieużytki - razem	365,6035	2,17
w tym:		
1) bagna	356,5576	2,12
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	9,0459	0,05
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	632,2741	3,76
w tym:		
1) grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓLEM (1-8)	16827,4386	100,00

Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

Leśna: 16195,51 ha

Nieleśna: 634,65 ha

Ogółem: 16830,16 ha

Zestawienie 7. Zestawienie powierzchni łącznej Nadleśnictwa Polanów przedstawionej z dokładnością do 1 ara

Grunty Nadleśnictwa Polanów	Powierzchnia leśna [ha]	Powierzchnia nieleśna [ha]	Łącznie [ha]
1	2	3	4
Bez współwłasności	16195,51	632,28	16827,79
Ze współwłasnościami	16195,51	634,65	16830,16

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o polityce regionalnej na szczeblu województw

Polityka regionalna województwa zachodniopomorskiego sformułowana jest w „Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020”, przyjętej uchwałą nr XVI/147/2000 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 23 października 2000 roku.

Aktualne cele strategii rozwoju województwa skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach stanowiących „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Zachodniopomorskiego”, który został przyjęty uchwałą nr XLV/530/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 19 października 2010 roku.

Podane wyżej opracowania są dostępne do wiadomości publicznej pod adresem: <http://bip.rbip.wzp.pl/tabela/artykuly/763/764>

Według powyższych dokumentów zadaniem priorytetowym w regionie w odniesieniu do leśnictwa, będzie wspieranie procesów restrukturyzacji rolnictwa związanych z zalesieniami. Ponadto istotne będzie wspieranie programów edukacji służącej ochronie przyrody oraz wspieranie rozwoju przedsiębiorstw działających na podstawie istniejącej bazy surowcowej (w tym leśnej). Należy również stawiać na promocję produktów regionalnych opartych na surowcach leśnych oraz na promocję turystyki związanej z gospodarką leśną.

Polityka regionalna województwa pomorskiego sformułowana została w „Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020”, przyjętej Uchwałą nr 458/XXII/12 Sejmiku Województwa Pomorskiego w dniu 24 września 2012 roku.

Cele strategii rozwoju województwa skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach stanowiących „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego”, który przyjęto uchwałą nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2009 roku. Aktualnie konsultacjom społecznym poddany został projekt „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego 2030”.

Podane wyżej opracowania są dostępne do wiadomości publicznej pod adresem: <http://bip.pomorskie.eu>

Zgodnie z podanymi wyżej dokumentami podstawowymi priorytetami dla leśnictwa są: zachowanie i zwiększanie witalności ekosystemów leśnych, utrzymanie wysokiego poziomu pozyskania drewna z hektara użytków leśnych oraz zachowanie wysokiego poziomu bezpieczeństwa pożarowego na terenach leśnych. Świadomość pożarową należy podnosić przede wszystkim wśród odwiedzających tereny leśne turystów. Do ważnych zadań zaliczyć należy także promocję: turystyki związanej z gospodarką leśną, myślistwa, turystyki ekologicznej i rowerowej. Powinien także być kontynuowany proces zalesiania gruntów związany z restrukturyzacją rolnictwa.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju i programach ochrony środowiska

Dane o regionalnych strukturach rozwoju dotyczące obszaru w jakim działa Nadleśnictwo Polanów zawarte są głównie w:

- „Strategii Rozwoju Społeczno – gospodarczego Powiatu Słupskiego na lata 2012-2022”,
- „Strategii Rozwoju Gminy Polanów na lata 2015-2025 (projekt)”
- „Planie Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Malechowo”,
- „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bobolice”,
- „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Gminy i Miasta Polanów”,
- „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kępcice”.

Dla terenów położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa Polanów opracowano również Programy Ochrony Środowiska. Programy te sporządzone są dla Województw oraz dla Powiatów i Gmin. Należy do nich przede wszystkim:

- „Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019”,
- „Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2013-2016 z perspektywą do roku 2020”,
- „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Koszalińskiego”,
- „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Słupskiego na lata 2014–2017 z perspektywą do 2021 roku”,
- „Program Ochrony środowiska dla Powiatu Sławieńskiego na lata 2011-2014 z perspektywą do 2018 roku”,
- „Program Ochrony Środowiska Miasta i Gminy Polanów na lata 2010-2013 z perspektywą na lata 2014-2017”,
- „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Malechowo”,
- „Program Ochrony Środowiska i Zrównoważonego Rozwoju Miasta i Gminy Bobolice”.

1.2.3. Podstawowe dane o strategii rozwoju regionu w odniesieniu do obszarów chronionych, zagospodarowania i ochrony wód, gruntów rolnych i leśnych oraz rozwoju turystyki i masowego wypoczynku ludności

Zgodnie z podanymi wcześniej dokumentami podstawowymi priorytetami dla leśnictwa w obrębie terenów, na których położone jest Nadleśnictwo Polanów, działania zgrupowane w trzech poniższych punktach:

1. Zachowanie lub odtworzenie właściwej struktury i stanu ekosystemów i siedlisk, gdzie do głównych zadań należą:
 - wzrost powierzchni zalesionej według Krajowego Programu Zwiększania Lesistości,
 - prowadzenie działań według Polityki Leśnej Państwa,
 - prowadzenie waloryzacji przyrodniczej obszarów leśnych,
 - wykonanie przebudowy drzewostanów i odnowień według planów urządzenia lasów,
 - wskazanie terenów poddanych rekultywacji,
 - realizacja zadań zwiększających retencję,
 - realizacja zadań służących ochronie przed skutkami suszy i powodzi.

2. Edukacja leśna społeczeństwa, dostosowanie lasów do pełnienia zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych. Cele te realizować można poprzez:
 - prowadzenie przez leśników edukacji przyrodniczej,
 - prowadzenie szkoleń mających na celu możliwości pozyskania funduszy unijnych dla działań związanych z leśnictwem,
 - udostępnianie obiektów do korzystania z lasu w celach rekreacyjnych (pola biwakowe, parkingi leśne, szlaki turystyczne, zadaszania i miejsca wypoczynku).

3. Identyfikacja zagrożeń lasów i zapobieganie ich skutkom. Cele te realizować można m. in. poprzez:
 - działania mające na celu ograniczenie występowania szkodników owadzych w lasach,
 - wzrost ilości działań dotyczących ograniczenia zagrożeń pożarowych w lasach,
 - modernizację dróg leśnych uznanych za drogi pożarowe,
 - działania mające na celu zwalczanie kłusownictwa, zaśmiecania i dewastacji terenów leśnych.

1.2.4. Przewidywane inwestycje o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym mogące oddziaływać na trwałość lasu

Nadleśniczy swą ocenę przewidywanego wpływu założeń zawartych we wcześniej przedstawionych dokumentach na prowadzenie gospodarki leśnej Nadleśnictwa Polanów wyraził w piśmie z dnia 5 sierpnia 2016 roku skierowanym do Wykonawcy prac urządzeniowych. W podsumowaniu wykonanej analizy stwierdza, że zapisy wspomnianych wcześniej dokumentów nie przewidują istotnych działań powodujących zagrożenia trwałości lasów. W jego ocenie pływ mogą mieć jedynie inwestycje opisane poniżej:

1. Budowana obecnie stacja elektroenergetyczna 400/110 kV Żydowo Kierzkowo. Przyjęta uchwałą nr V/18/15 Rady Miejskiej w Polanowie z dnia 28 stycznia 2015 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu stacji elektroenergetycznej 400/110 kV Żydowo Kierzkowo na terenie Gminy Polanów wraz z wprowadzeniami linii elektroenergetycznych.

Inwestycja związana jest z przebudową istniejącej linii energetycznej przebiegającej przez następujące oddziały: 605, 606, 616.

2. Budowana dwutorowa linia napowietrzna NN 2x400 kV relacji Gdańsk Przyjaźń - Żydowo Kierzkowo. Przyjęta uchwałą nr XVI/78/2015 Rady Miejskiej w Polanowie z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Gdańsk Przyjaźń - Żydowo Kierzkowo na terenie części Gminy Polanów.

Realizacja inwestycji planowana jest w pobliżu oddziałów: 522, 543, 563, 593A.

3. Planowana budowa dwutorowej linii napowietrznej NN 2x400 kV w relacji Słupsk-Żydowo Kierzkowo.

Inwestycja ma planowo przebiegać w pobliżu następujących oddziałów: 336, 345, 345A, 346, 347, 412, 413, 455, 456, 474, 475, 476, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 523, 544, 544A, 545, 546, 547, 563, 563A, 564, 567, 602.

W naszej opinii przebudowa oraz rozbudowa infrastruktury energetycznej na terenie naszego kraju jest nieunikniona. Nadleśnictwo Polanów w miarę możliwości powinno uczestniczyć w poszczególnych etapach związanych z projektowaniem oraz wdrażaniem tego typu inwestycji.

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo Polanów obecnie nie posiada gruntów przeznaczonych do trwałego wyłączenia z gospodarki leśnej.

1.2.6. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo Polanów na swoim terenie nie posiada obecnie gruntów nieleśnych przewidzianych do zalesienia.

1.2.7. Zgodność projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Polanów ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Na podstawie danych dostępnych Wykonawcy można przyjąć klauzulę, że opracowany Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Polanów na lata 2017 – 2026 nie koliduje ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w zasięgu działania Nadleśnictwa Polanów

1.3.1. Przynależność do jednostek podziału przyrodniczo – leśnego kraju

Według Regionalizacji Przyrodniczo – Leśnej Polski z 2010 roku obszar Nadleśnictwa Polanów położony jest w zasięgu następujących jednostek:

Krainie: *Bałtyckiej (I)*

Mezoregionach: *Równiny Słupskiej (I-11)*

Pojezierza Bytowskiego (I-14)

Wysoczyzny Polanowskiej (I-15)

Więcej informacji na temat podanych powyżej Mezoregionów zamieszczone zostało w „Programie Ochrony Przyrody”. Program ten stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu. Ze względu na swą obszerną i bogatą treść został opracowany w formie odrębnego tomu.

1.3.2. Położenie geograficzne

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Polanów obejmuje ponad 327 km² i zawiera się pomiędzy podanymi wartościami współrzędnych geograficznych:

- kraniec północny – 54° 15' 35" szerokości geograficznej północnej,
- kraniec południowy – 53° 58' 32" szerokości geograficznej północnej,
- kraniec wschodni – 16° 48' 16" długości geograficznej wschodniej,
- kraniec zachodni – 16° 31' 26" długości geograficznej wschodniej.

Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (2013), teren Nadleśnictwa Polanów położony jest w następujących jednostkach:

Obszarze: *Europy Zachodniej*

Podobszarze: *Pozaalpejskiej Europy Środkowej (3)*

Prowincji: *Niżu Środkowoeuropejskiego (31)*

Podprowincji: *Pojezierzy Południowobałtyckich (314-316)*

Makroregionie: *Pojezierza Zachodniopomorskiego (314.4)*

Mezoregionach: *Równiny Słupskiej (313.53)*

Wysoczyzny Polanowskiej (314.46)

Pojezierza Bytowskiego (314.47)

Omówienie w/w jednostek zamieszczone zostało w „Programie Ochrony Przyrody”.

1.3.3. Rzeźba terenu

Teren Nadleśnictwa Polanów wykazuje charakter rzeźby polodowcowej z wyraźnym wpływem późniejszych procesów denudacyjnych (wietrzenia i erozji) oraz akumulacji. Dominującą rolę odgrywają formy pochodzenia lodowcowego i wodnolodowcowego. Formy rzeczne i jeziorne oraz utworzone przez roślinność zajmują niewielkie obszary. Obecna rzeźba terenu w znacznej mierze nawiązuje do morfologii starszego podłoża geologicznego. O charakterze rzeźby decydują wysoczyzny morenowe porozdzielane rozległymi powierzchniami równin sandrowych.

Na omawianym obszarze występujące liczne wzniesienia morenowe. Niższe z nich występują głównie na północy i wyrastają wprost z doliny rzeki Grabowej, wyższe zlokalizowane są przede wszystkim w części środkowej i południowej, np. Barania Góra – 217 m n.p.m. czy Święta Góra Polanowska – 155 m n.p.m.

Najniżej położony punkt Nadleśnictwa znajduje się na rzece Grabowej (most przy Lejkowie) – 15 m n.p.m., a najwyższy w oddz. 653 – 232 m n.p.m. Różnica wysokości pomiędzy najniższym a najwyższym punktem wynosi 217 m.

Teren Nadleśnictwa poprzecinany jest licznymi strumieniami i potokami, a występujące ciekły wodne odznaczają się dużymi względnymi spadkami terenu, np. rzeka Grabowa od źródeł na wysokości 170 m n.p.m. koło Starego Żeliborza do miejscowości Krąg (35 m n.p.m.) ma spadek około 5 m/1 km.

Na opisywanym obszarze wyróżniają się następujące formy ukształtowania terenu:

- ✓ lodowcowe,
 - wysoczyzna morenowa falista,
 - moreny czołowe, przeważnie akumulacyjne,
- ✓ wodnolodowcowe:
 - rynny subglacjalne,
 - zagłębienia powstałe po martwym lodzie,
- ✓ rzeczne:
 - terasy akumulacyjne w dolinach rzecznych,
 - starorzecza,
- ✓ denudacyjne:
 - niecki korazyjno-denudacyjne i suche dolinki,
 - stożki napływowe,
 - długie stoki,
- ✓ utworzone przez roślinność:
 - równiny torfowe.

Dalsze omówienie zagadnień związanych z rzeźbą terenu podano w „Programie Ochrony Przyrody”.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne

W dalszej części podrozdziału podano podstawowe informacje dotyczące zagadnień związanych z budową geologiczną, glebami, klimatem, hydrologią, zbiorowiskami roślinnymi itp. Ich pełniejsze omówienie zostało przedstawione we wcześniej wspomnianym „Programie Ochrony Przyrody”.

1.3.4.1. Warunki glebowe

Nadleśnictwo Polanów posiada Operat glebowo – siedliskowy wykonany w 1996 roku przez firmę Usługi Gleboznawczo – Urządzeniowe „SIEDLISSKO S.C.” M. Nawrot i Synowie ze Szczecinka.

Struktury glebowe na terenie Nadleśnictwa ukształtowane zostały w czasie plejstocenu, podczas zlodowacenia północnopolskiego w stadiale głównym-pomorskim. Rzeźbę polodowcową urozmaica współczesna holocenska działalność erozyjna i akumulacyjna rzek i jezior. Przeważającą część terenów leśnych pokrywają formy morenowe z płacami utworów wodnolodowcowych i stanowią je: piaski, żwiry i gliny zwałowe moren czołowych akumulacyjnych; piaski i żwiry wodnolodowcowe terasów akumulacyjnych; piaski lodowcowe; piaski i żwiry wodnolodowcowe; piaski i żwiry terasów nadzalewowych oraz piaski rzeczne holocenskich terasów nadzalewowych. Wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, a także w zagłębieniach terenu występują współczesne osady bagienne - torfy i mursze. Na obszarach zarośniętych starych jezior, wypełniających dawne bezodpływowe zagłębienia, a także w wielu dolinach drobnych cieków, spotykane są holocenske namuły piaszczysto-humusowe oraz namuły torfiaste.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Obszar Nadleśnictwa Polanów, zgodnie z podziałem Polski na krainy klimatyczne dokonany przez E. Romera (1949), położony jest na terenie Krainy Pobrzeża Koszalińsko-Słupskiego i zalicza się do typu klimatów bałtyckich. Według klasyfikacji agroklimatycznej R. Gumińskiego (1948) teren ten zaliczony został do dzielnicy zachodniobałtyckiej.

Klimat omawianego terenu charakteryzuje się dużą zmiennością frontów atmosferycznych. Dzieje się tak wskutek naprzemiennego oddziaływania morskich i kontynentalnych mas powietrza. Na klimat wpływają głównie masy powietrza, które napływają z Atlantyku. Ulegają one silnym modyfikacjom z uwagi na bliskie sąsiedztwo Bałtyku oraz deniwelacji terenu na granicy Pobrzeży i Pojezierza Pomorskiego.

Przeciętna suma opadów atmosferycznych wynosi nieco ponad 700 mm rocznie. Maksimum opadów przypada na lipiec, natomiast minimum występuje w lutym i marcu. Średnia temperatura roczna waha się w przedziale 7,0 – 7,7°C. Najwyższa średnia temperatura występuje w lipcu na poziomie około 18°C. Na omawianym terenie dominują wiatry wiejące z kierunku południowo-zachodniego. Długość okresu wegetacyjnego trwa od 200 do 208 dni.

1.3.4.3. Warunki wodne

Stosunki hydrologiczne na terenie Nadleśnictwa Polanów determinowane są budową geologiczną, ilością opadów, ilością zbiorników wodnych i rzek oraz rzeźbą terenu.

Obszar Nadleśnictwa leży w dziale wodnym rzek Przymorza, w dorzeczeniach Parsęty i Wieprzy. Z dorzecza Parsęty wody odprowadza rzeka Radew z dopływami: Drężnianka i Debrzyca. Z dorzecza Wieprzy płynie rzeka Grabowa z dopływami: Zielnica, Reknica, Podgórna (Grabówka), Jasinka, Wielinka, Wtra, Pustynka. Wymienione rzeki przedzierając się przez wzniesienia morenowe tworzą meandry i żłobią głębokie jary. Zasilane są przez liczne aktywne źródła, co sprawia, że są zasobne w wodę przez cały rok.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zlokalizowanych jest ponad 30 jezior. Ważniejsze z nich to: Bobięcińskie Wielkie, Kamienne (Górne, Kamień), Kwiecko (Dolne, Żydowskie), Łączno, Wielkie, Trzczańskie, Długie (Duże), Zamkowe, Czarne, Mzdowo.

Ważną rolę w kształtowaniu stosunków wodnych w Nadleśnictwie odgrywają również zlokalizowane w obniżeniach terenowych bagna i torfowiska.

1.3.5. Charakterystyka typów siedliskowych lasu (TSL)

Dane powierzchniowe i miąższościowe dla poszczególnych typów siedliskowych lasu w odniesieniu do gatunków panujących i rzeczywistych zawierają niżej wymienione Tabele (z Instrukcji Urządzania Lasu), które zamieszczono w rozdziale 7. Poniżej podano numery Tabel oraz ich nazwy.

- II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,

- Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

1.3.5.1. Zestawienie typów siedliskowych lasu

W bieżących pracach urządzeniowych przy określaniu typów siedliskowych lasu posługiwano się tym samym opracowaniem, które wykorzystano przy sporządzaniu poprzedniego PUL. Dokumentację tą stanowi wspomniany w podrozdziale 1.3.4.1. Operat glebowo– siedliskowy. Na potrzeby prac związanych z opracowaniem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Polanów na lata 2017-2026 Wykonawca PUL opracował na podstawie w/w Operatu oraz wyników prac taksacyjnych właściwą warstwę glebowo – siedliskową w postaci wektorowej.

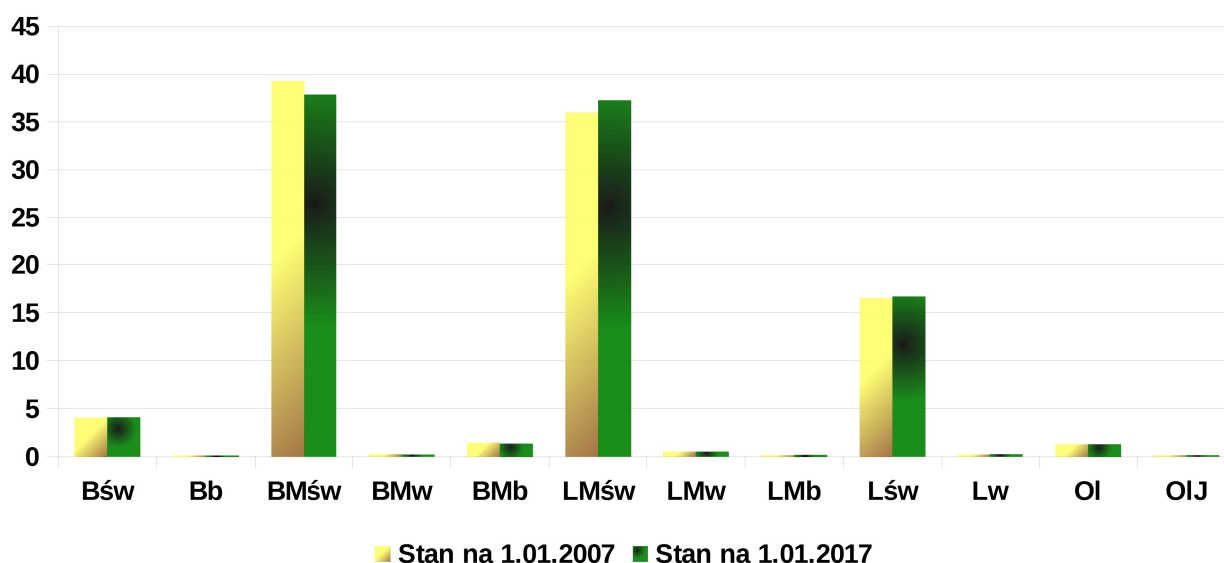
Dla pozostałych gruntów leśnych nie ujętych w powyższym opracowaniu, które do powierzchni leśnej weszły na podstawie zmian ewidencyjnych, Wykonawca PUL określił właściwe typy siedliskowe lasu w czasie wykonywania prac taksacyjnych.

Syntetyczne porównanie udziału typów siedliskowych lasu (TSL) wg stanu na 01.01.2017 r. oraz ich udziałów z poprzedniego Planu UL zawierają poniższa tabela wraz z diagramem. Zestawienia te zostały przygotowane na podstawie danych z Tabeli IV wg IUL.

Zestawienie 8. Porównanie udziału typów siedliskowych lasu (TSL) wg stanu na 01.01.2017 r. oraz ich udziałów z poprzedniego Planu UL

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Polanów			
	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.	
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
Bśw	640,14	4,08	649,10	4,10
Bb	19,89	0,13	21,36	0,13
BMśw	6164,56	39,30	5990,49	37,84
BMw	37,15	0,24	35,39	0,22
BMb	225,04	1,43	216,25	1,37
LMśw	5646,23	35,99	5897,57	37,25
LMw	78,63	0,50	82,10	0,52
LMb	24,50	0,16	26,26	0,19
Lśw	2592,59	16,53	2640,53	16,67
Lw	33,43	0,21	40,65	0,26
OI	201,89	1,29	208,00	1,31
OIJ	23,58	0,15	21,67	0,14
Ogółem	15687,63	100,00	15829,37	100

Rycina 4. Porównanie udziału typów siedliskowych lasu (TSL) wg stanu na 01.01.2017 r. oraz ich udziałów z poprzedniego Planu UL



Na terenie Nadleśnictwa Polanów przeważają siedliska świeże lasowe. Ich udział wynosi blisko 54% w powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Siedliska świeże borowe stanowią bez mała 42%. Zauważalne jest występowanie siedlisk bagiennych (z przewagą BMb) opisanych na łącznej powierzchni prawie 1,7%. Stwierdzono stosunkowo niewielki udział olsów, które posiadają niecałe 1,5% w udziale wszystkich typów siedliskowych lasu. Udział pozostałych siedlisk wilgotnych wynosi 1 % w/w powierzchni.

Rozmieszczenie powierzchniowe typów siedliskowych lasu w przypadku drzewostanów Nadleśnictwa Polanów ma często charakter kompleksowy. Na większości jego obszaru występują skupiska boru mieszanego świeżego przenikające się z lasem mieszanym świeżym. Nieliczne płaty Bśw zlokalizowane są głównie w centralnej części Nadleśnictwa. Pozostałe typy siedliskowe lasu (w tym Lśw) zauważalne są w zasadzie na całym jego obszarze.

W porównaniu do poprzedniego PUL nastąpił znaczący (blisko 142 ha) wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Związane jest to głównie z przejęciami gruntów jakie wykonało Nadleśnictwo Polanów w trakcie ubiegłego 10– lecia oraz ze zmianą kategorii użytków gruntowych nieleśnych na Ls w bieżącym Planie UL.

Wspomniana zmiana w powierzchni leśnej, jak też weryfikacja TSL na powierzchni nieco ponad 200 ha, znalazły odzwierciedlenie głównie w zmianie udziału powierzchniowego siedlisk lasowych świeżych. Powierzchnia pododdziałów, w których te siedliska występują bądź dominują wzrosła w porównaniu do 2007 roku o blisko 300 ha. W konsekwencji tego wzrostu nastąpił spadek powierzchni (o około 165 ha) siedlisk borowych świeżych. Zmiany jakie zaszły w udziale powierzchniowym i procentowym pozostałych typów siedliskowych lasu mają w dużej mierze niewielki bądź wręcz symboliczny charakter. W podsumowaniu wypada stwierdzić, że zmiany dotyczące TSL w ogólnej powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) są niewielkie i w praktyce dotyczą około 1% tej powierzchni.

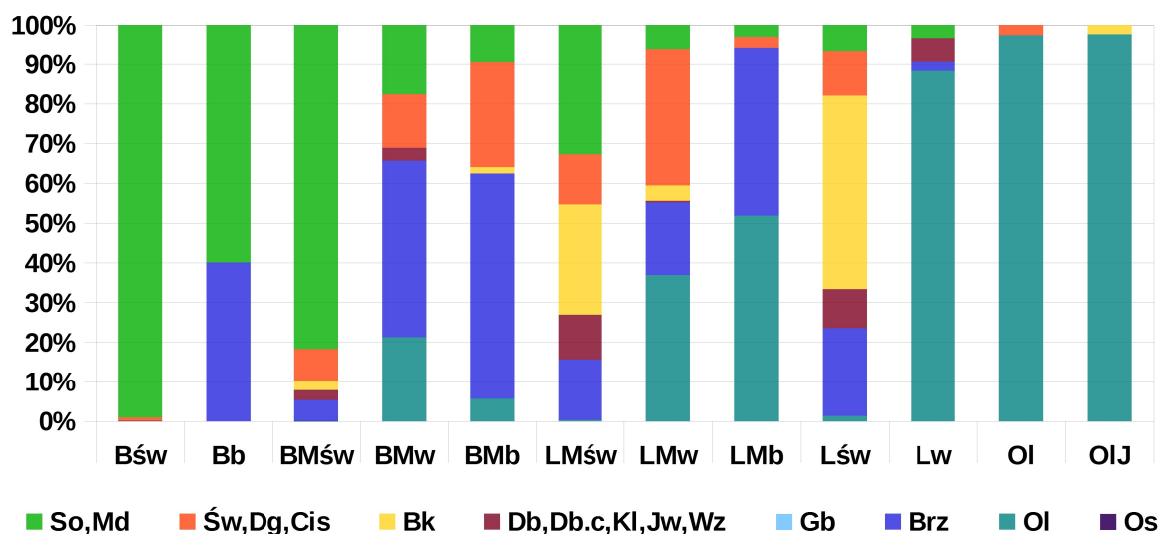
1.3.5.2. Struktura gatunkowa drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej drzewostanów Nadleśnictwa Polanów zestawiono w formie tabeli i wykresu udział gatunków panujących (lub ich grup) w poszczególnych typach siedliskowych lasu na powierzchni leśnej zalesionej. Poniższe zestawienia sporządzono na podstawie Tabeli II wg IUL.

Zestawienie 9. Wykaz gatunków panujących (lub ich grup) w poszczególnych typach siedliskowych lasu na powierzchni leśnej zalesionej

TSL	Gatunki panujące								Razem
	So, Md	Św,Dg, Cis	Bk	Db,Db.c, Kl,Jw,Wz	Gb	Brz	OI	Os	
	Powierzchnia [ha]								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bśw	632,50	5,05	-	0,81	-	-	-	-	638,36
Bb	10,60	-	-	-	-	7,10	-	-	17,70
BMśw	4842,92	480,78	138,85	150,37	-	312,95	0,68	3,79	5930,34
BMw	6,17	4,75	-	1,14	-	15,61	7,48	-	35,15
BMb	19,27	53,84	3,35	-	-	115,51	11,58	-	203,55
LMśw	1920,00	735,36	1635,08	659,28	2,93	901,22	15,07	0,79	5869,73
LMw	4,72	26,82	3,06	0,30	-	14,21	28,76	-	77,87
L Mb	0,79	0,72	-	-	-	11,12	13,63	-	26,26
Lśw	170,86	298,76	1273,86	259,43	-	581,16	35,87	-	2619,94
Lw	1,34	-	-	2,49	-	0,91	35,91	-	40,65
OI	-	5,31	-	-	-	-	202,35	-	207,66
OIJ	-	-	0,50	-	-	-	21,17	-	21,67
Ogółem	7609,17	1611,39	3054,70	1073,82	2,93	1959,79	372,50	4,58	15688,88

Rycina 5. Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu



W odniesieniu do powierzchni leśnej zalesionej (powierzchni zajmowanej przez drzewostany) największy udział posiadają siedliska świeże lasowe, które zajmują blisko 8,5 tys. ha, z czego około 31% stanowi Lśw. Siedliska świeże borowe występują na powierzchni blisko 6570 ha, gdzie Bśw stanowi jedynie niecałe 10%.

Siedliska bagienne obejmują niecałe 248 ha, przy czym zdecydowanie największą powierzchnię posiada BMb (blisko 204 ha).

Wśród wilgotnych typów siedliskowych lasu, które zajmują powierzchnię blisko 154 ha, przeważa LMw, zajmujący około 78 ha.

Siedliska Ol i OIJ obejmują łącznie ponad 229 ha, co stanowi blisko 1,5% powierzchni leśnej zalesionej.

W podsumowaniu można zauważyć, że procentowy udział TSL na powierzchni zajmowanej obecnie przez drzewostany (powierzchni leśnej zalesionej) jest bardzo zbliżony do udziału siedlisk w odniesieniu do łącznej powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Gatunkiem dominującym w drzewostanach Nadleśnictwa Polanów jest sosna, która jako gatunek panujący zajmuje niecałe 47% (46,9%) powierzchni leśnej. Na siedliskach świeżych borowych stanowi ponad 82%.

Drzewostany z głównym udziałem buka i dębu zajmują ponad 26% powierzchni leśnej zalesionej. Zlokalizowane są przede wszystkim na siedliskach LMśw oraz Lśw i zajmują blisko 45% ich łącznej powierzchni. Przy czym udział tych gatunków w LMśw wynosi blisko 39%, a w Lśw aż 58,5%.

W drzewostanach Nadleśnictwa Polanów, wśród gatunków panujących, bardzo istotny jest udział gatunków, które najczęściej powodują niezgodność z przyjętymi TD, tj. brzozy i świerka. Drzewostany z ich przewagą stanowią blisko 23% całej powierzchni leśnej zalesionej. Zlokalizowane są głównie na świeżych siedliskach lasowych oraz na BMśw. Nie oznacza to jednocześnie, że udział tych gatunków w składzie drzewostanów jako gatunków domieszkowych jest niekorzystny dla tutejszych drzewostanów.

Spośród pozostałych gatunków głównych wspomnieć należy o olszy czarnej. Drzewostany z jej przewagą zajmują około 372,5 ha i zlokalizowane są głównie na siedliskach olsów.

Istotną powierzchnię zajmują drzewostany modrzewiowe (1,6% powierzchni leśnej zalesionej).

1.3.6. Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy upraw

Typy drzewostanów (TD) dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (w tym w pododdziałach, w których opisano leśne siedliska przyrodnicze) przyjęto na podstawie wytycznych zamieszczonych w Protokole z KZP, w części B, pkt. 3.

Orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (w tym w pododdziałach, w których opisano leśne siedliska przyrodnicze) przyjęto na podstawie wytycznych zamieszczonych w Protokole z KZP, w części B, pkt. 9.

W trakcie prac terenowych i po konsultacji z Przedstawicielami Nadleśnictwa Polanów i RDLP w Szczecinku dla TSL stanowiącego LMśw w wybranych przypadkach przyjęto dodatkowy TD – Db-Bk (Bk 60, Db 30, Md i in. 10). W kilku przypadkach dla TSL stanowiącego LMśw przyjęto dodatkowy TD – Św-Bk (Bk 60, Św 30, So i in. 10). Zaktualizowana o w/w TD tabela hodowlana została zawarta w części B Protokołu z Narady Techniczno – Gospodarczej (NTG).

Protokoły z KZP oraz NTG zamieszczono na końcu niniejszego Elaboratu w rozdziale 8.

1.3.7. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Nadleśnictwo Polanów zadania związane z nasiennictwem i selekcją drzew leśnych prowadzi w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 – 2035 dla Nadleśnictwa Polanów”. Teren Nadleśnictwa położony jest na terenie gmin wchodzących w skład obszarów regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego o następujących numerach: So10, Św10, Md10, Jd10, Brz10, Bk10, Dbb10, Dbs10, O110.

Baza materiału podstawowego służącego do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego w Nadleśnictwie jest różnorodna. Stanowią ją: wyłączony drzewostan nasienny (WDN), gospodarcze drzewostany nasienne (GDN), drzewostan zachowawczy (Dz), uprawy zachowawcze (Uz), uprawy pochodne (UP), plantacja zachowawcza, drzewa mateczne (DD) oraz źródła nasion. Nadleśnictwo Polanów posiada na swoim terenie szkółkę leśną.

1.3.7.1. Wyłączony drzewostan nasienny (WDN)

W Nadleśnictwie Polanów znajduje się jeden wyłączony drzewostan nasienny. Jest to drzewostan olszy czarnej o powierzchni 3,02 ha, zlokalizowany w pododdziale 16d.

1.3.7.2. Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)

W ramach selekcji populacyjnej uznane zostały gospodarcze drzewostany nasienne wyróżniające się dobrą lub bardzo dobrą jakością i stanowią one źródło nasion do produkcji sadzonek stosowanych do zakładania upraw gospodarczych. Obecna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 296,89 ha. Na powierzchnię tą składają się drzewostany: sosnowe, bukowe, świerkowe, dębowe, olszowe oraz brzozy i daglezyjowy.

1.3.7.3. Drzewostan zachowawczy (Dz)

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się jeden drzewostan zachowawczy bukowy. Zlokalizowany jest on w pododdziale 61g i zajmuje powierzchnię 4,84 ha.

1.3.7.4. Uprawy zachowawcze (Uz)

Nadleśnictwo Polanów posiada dwie uprawy zachowawcze ex situ dla buka oraz jedną dla cisa. Uprawy bukowe znajdują się w pododdziałach 188Bb i 188Bc na powierzchni 15,83 ha. Uprawa cisa zlokalizowana jest w pododdziale 514d na zredukowanej powierzchni 0,26 ha.

1.3.7.5. Uprawy pochodne (UP)

W Nadleśnictwie Polanów zakładane są uprawy pochodne w blokach upraw pochodnych oraz poza nimi (tzw. uprawy pochodne rozproszone). Łączna powierzchnia pododdziałów, na których opisano uprawy pochodne wynosi obecnie 50,33 ha. Są one zakładane dla sosny, buka oraz olszy czarnej.

Na terenie Nadleśnictwa Polanów założone są obecnie trzy bloki upraw pochodnych (BUP) dla w/w gatunków (sosna, buk, olsza czarna). W najbliższej przyszłości planowane jest utworzenie czwartego bloku dla gatunków tj.: dąb bezszypułkowy, buk oraz jodła. Ma on zostać zlokalizowany na terenie leśnictwa Gołogóra. Jego powierzchnia wyniesie blisko 32 ha.

1.3.7.6. Drzewa mateczne (drzewa doborowe - DD)

Drzewa mateczne zostały wyznaczone w dwu gospodarczych drzewostanach nasiennych. Wyznaczono łącznie 8 sztuk drzew. Na liczbę tą składają się po cztery daglezie oraz brzozy.

1.3.7.7. Plantacja zachowawcza

Nadleśnictwo Polanów posiada jedną plantację zachowawczą dla cisa. Założono ją w oddziale 594Ac. Jej powierzchnia wynosi obecnie 2,00 ha.

1.3.7.8. Źródła nasion

Wyodrębnionym leśnym materiałem podstawowym są także źródła nasion. W Nadleśnictwie Polanów zarejestrowano źródła dla takich gatunków jak:

- lipa drobnolistna,
- klon zwyczajny,
- klon jawor,
- czereśnia ptasia,
- jesion wyniosły,
- grab pospolity.

1.3.7.9. Szkołka leśna

Nadleśnictwo Polanów posiada na swoim terenie dwa gospodarstwa szkółkarskie.

Szkołka leśna w leśnictwie Buszyno – zlokalizowana jest w oddziałach: 172, 173, 199 i 200. Jej powierzchnia wynosi 9,40 ha, przy czym powierzchnia produkcyjna stanowi 6,08 ha.

Szkołka leśna w leśnictwie Warblewo – zlokalizowana jest w oddziale 331 i zajmuje powierzchnię 8,83 ha. Powierzchnia produkcyjna wynosi natomiast 7,15 ha.

W najbliższym czasie planowane jest wygaszenie „starej” szkółki leśnej z leśnictwa Buszyno. Gospodarstwo szkółkarskie będzie wówczas zlokalizowane jedynie na terenie szkółki leśnej w leśnictwie Warblewo.

Uzupełniającą charakterystykę bazy nasiennej przedstawia zestawienie sporządzone wg podstawowych wytycznych ze Wzoru nr 2 podanego w Instrukcji Urządzania Lasu. Zestawienie to zamieszczono w rozdziale 7 niniejszego Elaboratu.

1.3.8. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

1.3.8.1. Istniejące na terenie Nadleśnictwa Polanów formy ochrony przyrody

W podrozdziale została przedstawiona krótka charakterystyka istniejących form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Polanów. Szczegółowe omówienie tych form znajduje się we wspomnianym wcześniej (podrozdział 1.3.1.) „Programie Ochrony Przyrody”.

Rezerwat przyrody

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się jeden rezerwat przyrody:

- „Wieleń” - utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 1 czerwca 1965 roku. Rezerwat nie posiada Planu ochrony.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Polanów występują ponadto dwa rezerваты przyrody, które nie znajdują się w jego stanie posiadania. Są to „Rezerwat na rzece Grabowej” i „Jezioro Iłowatka”.

Na terenie Nadleśnictwa Polanów planowane jest utworzenie kolejnego rezerwatu przyrody pod nazwą „Wapienny Las”, który zlokalizowany ma być w oddziale 644. W roku 2016 został przygotowany projekt zarządzenia w tej sprawie.

Obszary chronionego krajobrazu

Na terenie Nadleśnictwa Polanów znajdują się dwa OChK:

- „Okolice Polanowa” – utworzony na mocy Uchwały Nr X/46/75 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z dnia 17 maja 1975 roku,
- „Okolice Żydowo - Biały Bór” – utworzony na mocy Uchwały Nr X/46/75 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z dnia 17 maja 1975 roku.

Obszary Natura 2000

W zasięgu działania Nadleśnictwa znajdują się cztery obszary europejskiej sieci Natura 2000, z czego trzy częściowo położone są na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów.

Obszary specjalnej ochrony (OSO)

W zasięgu działania Nadleśnictwa Polanów znajduje się jeden obszar specjalnej ochrony ptaków:

- Ostoja Drawska - PLB320019.

Aktualnie obowiązującą podstawą prawną, która dotyczy w/w obszaru jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.).

Specjalne obszary ochrony (SOO)

W zasięgu działania i częściowo na gruntach Nadleśnictwa znajdują się trzy specjalne obszary ochrony siedlisk:

- Dolina Grabowej - PLH 320003,
- Dolina Radwi, Chotli i Chocieli - PLH320022,
- Jezioro Bobięcińskie - PLH 320040.

Obszary te podlegają obecnie ochronie na mocy prawa wspólnotowego.

Pomniki przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów istnieje 11 pomników przyrody: 9 egzemplarzy pojedynczych drzew, jedna grupa drzew oraz jeden głąz narzutowy.

Ochrona gatunkowa

Na terenie Nadleśnictwa Polanów prowadzona jest czynna ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt (kręgowych i bezkręgowych). Do najistotniejszych form ochrony, mających wpływ na planowanie urządzeniowe, należą strefy ochrony ostoi ptaków. Na obszarze Nadleśnictwa znajdują się dwie takie strefy. Zostały one utworzone dla bielika i orlika krzykliwego.

1.3.8.2. Siedliska przyrodnicze

Na terenie gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów wykonano w 2007 roku inwentaryzację siedlisk przyrodniczych. Podstawą do jej wykonania były Zarządzenia oraz Decyzje Dyrektora Generalnego LP z 2006 roku.

W latach 2011-2014 w lasach LKP „Lasy Środkowopomorskie”, w tym i w Nadleśnictwie Polanów, prowadzone były prace fitosocjologiczne. Głównym celem opracowania było poznanie i charakterystyka aktualnego stanu roślinności rzeczywistej oraz określenie współczesnej potencjalnej roślinności naturalnej w granicach LKP. Rozpoznanie roślinności rzeczywistej i potencjalnej stało się podstawą do zaproponowania:

- składów naturalnych oraz docelowych składów hodowanych typów drzewostanów z uwzględnieniem ich struktury i składu gatunkowego,
- zasad i sposobów przebudowy oraz postępowania ze zniekształconymi drzewostanami,
- postępowania hodowlanego ze zbiorowiskami lokalnymi.

Wykorzystując w/w dane inwentaryzacyjne Wykonawca PUL ujął w opisach taksacyjnych wybranych pododdziałów informacje dotyczące występujących w nich siedlisk przyrodniczych. Lokalizacja i zasięg poszczególnych siedlisk została skonsultowana z Nadleśnictwem Polanów.

Omówienie, lokalizacja i stan tych siedlisk (leśnych i nieleśnych) zostały zamieszczone w "Programie Ochrony Przyrody". Poniżej zestawiono syntetyczne dane dotyczące, zaktualizowanej po pracach urządzeniowych, powierzchni poszczególnych pododdziałów, w których określone w terenie siedlisko przyrodnicze stanowi jego całą powierzchnię lub znacząco przeważa.

Zestawienie 10. Dane dotyczące powierzchni poszczególnych pododdziałów, w których określone siedlisko przyrodnicze stanowi jego całą powierzchnię lub znacząco przeważa

Siedlisko przyrodnicze, wg nazewnictwa przyjętego w programie Taksator	Kod siedliska, wg symbo- liki przyjętej w programie Taksator	Powierzchnia [ha]	Liczba wydzieleń
1	2	3	4
Siedliska nieleśne			
Jeziora lobeliowe	3110	5,23	2
Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	3150	13,73	12
Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	3160	9,19	5
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	6410	6,32	2
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510	16,69	26
Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	7110	24,09	24
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	7140	77,38	52
Razem siedliska nieleśne		152,63	123
Siedliska leśne			
Kwaśne buczyny	9110	2322,96	509
Żyzne buczyny	9130	1038,27	255
Grąd subatlantycki	9160	424,67	189
Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy	9190	349,44	103
Bory i lasy bagienne	91D0	183,17	88
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	206,11	126
Razem siedliska leśne		4524,62	1270
Łącznie siedliska przyrodnicze		4677,25	1393

1.3.8.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Wśród zagrożeń środowiska przyrodniczego, w zależności od rodzaju głównego czynnika wyrządzającego szkody, można wyodrębnić trzy grupy zagrożeń: biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne. Najważniejsze zagrożenia w ramach poszczególnych grup w Nadleśnictwie Polanów przedstawiają się następująco:

Zagrożenia biotyczne:

- szkodniki owadzie,
- grzyby pasożytnicze,
- zwierzyna płowa.

Zagrożenia abiotyczne:

- silne wiatry,
- susze,
- przymrozki wczesne i późne,
- okiść.

Zagrożenia antropogeniczne:

- pożary,
- intensywna penetracja terenów leśnych przez turystów i zbieraczy,
- zaśmiecanie lasu.

Bardziej szczegółowe omówienie występujących zagrożeń na terenie Nadleśnictwa oraz sposoby przeciwdziałania tym zagrożeniom zostało przedstawione w podrozdziale 3.2.4.1. niniejszego Elaboratu.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu działania

1.4.1.1. Czynniki wpływające na gospodarkę leśną

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych.

W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów Nadleśnictwa:

- udział siedlisk lasowych – blisko 54,9 % (pow. leśna zalesiona i niezalesiona),
- udział olsów i olsów jesionowych – niecałe 1,5 % (pow. leśna zalesiona i niezalesiona),
- udział gatunków panujących liściastych w drzewostanach – nieco ponad 41,1 % (pow. leśna zalesiona i niezalesiona),
- udział młodych drzewostanów lub przyszłych młodników po rębniach złożonych (I i II kl. wieku, KO, KDO) – około 41 % (pow. leśna zalesiona),
- powierzchnia lasów nadzorowanych – brak.

Lasy Nadleśnictwa Polanów należą do chętnie penetrowanych przez miejscową ludność i turystów. Sprzyjają temu walory krajobrazowe tych terenów oraz rozwinięta sieć dróg publicznych. To wszystko wiąże się z ryzykiem szkodnictwa leśnego dotyczącego np.: zaśmiecania, pożarów, a także nielegalnej jazdy po lesie samochodami, motorami crossowymi czy quadami.

Zaśmiecanie

Na terenie Nadleśnictwa nie powstały duże i średnie dzikie wysypiska śmieci. Nie odnotowano ponadto przypadków wylewania nieczystości. Wzdłuż dróg przebiegających przez kompleksy leśne czasami dochodzi do prób wywożenia śmieci do lasu.

Pożary

Wpływ na gospodarkę leśną mają również pożary, których możliwość wystąpienia określa się obecnie jako niską (III kategoria zagrożenia pożarowego). W latach 2007 – 2016 na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów miało miejsce 41 pożarów lasu, na łącznej powierzchni 7,49 ha. Najczęstszą przyczyną były podpalenia (ponad 78%).

Oprócz wyżej wymienionych, na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów, miały miejsce nieliczne kradzieże drewna i kłusownictwa.

Kradzieże

Na terenie Nadleśnictwa istnieje niskie zagrożenie przypadkami nielegalnego wyrębu i kradzieży drewna. W latach 2012-2015 odnotowano średnio tylko po 4 przypadki rocznie. Nie odnotowano przypadków kradzieży sadzonek.

Kłusownictwo

Na terenie Nadleśnictwa istnieje bardzo niskie zagrożenie kłusownictwem. W latach 2012-2015 ujawniono łącznie jedynie 2 przypadki.

Ochrona lasów przed szkodnictwem leśnym jest obowiązkiem wszystkich pracowników Lasów Państwowych. Są oni zobowiązani do niezwłocznego reagowania na wszelkie przejawy szkodnictwa leśnego, zgodnie z posiadanymi uprawnieniami.

1.4.1.2. Ocena ekonomiczna regionu

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Polanów obejmuje ponad 327 km². Lesistość tego obszaru jest w skali Polski bardzo duża i wynosi nieco ponad 52,5%. Charakterystyka przynależności lasów w poszczególnych gminach, znajdujących się w granicach terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa, przedstawia zestawienie sporządzone wg Wzoru nr 7 (IUL), zamieszczone w podrozdziale 1.1.4. niniejszego Elaboratu.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zamieszkuje około 8,5 tys. osób. Mieszkańcy oprócz rolnictwa znajdują zatrudnienie m. in. w warsztatach oraz lokalnych zakładach produkcyjnych i usługowych (przetwórnictwo produktów rolnych, stolarnie, tartaki i inne). Stosunkowo wiele osób, szczególnie z terenów wiejskich, w największym stopniu dotkniętych bezrobociem, podejmuje pracę bezpośrednio w lesie głównie w firmach z tego regionu wykonujących usługi dla Lasów Państwowych.

Usługi leśne na terenie Nadleśnictwa Polanów, według podanych przez nie danych, wykonuje kilkanaście firm, które są wyłaniane podczas przetargów. Należą do nich obecnie:

- Zakład Usług Leśnych Zdzisław Wolski;
- Zakład Usług Leśnych „LARIX” s.c. T.M. Dygas;
- Usługi Leśne „Dąb”, Roman Huczko, Janusz Sobczyński;
- Zakład Usług Leśnych Tadeusz Serweciński;
- Zakład Usługowy „MEH”, Robert Żuromski;
- Zakład Usług Leśnych Jan Banach;
- Zakład Usług Leśnych Bronisław Strzelecki;
- Zakład Usług Leśnych Marek Puton, Krzysztof Puton;
- Zakład Usług Leśnych Konrad Abramczyk;
- Zakład Usług Leśnych Józef Myśliński;

- Zakład Usług Leśnych Marcin Plejna.

Podaż usług realizowanych obecnie przez wymienione ZUL w ocenie Nadleśnictwa Polanów jest wystarczająca.

Według danych uzyskanych z Nadleśnictwa Polanów najistotniejszymi odbiorcami surowca drzewnego są obecnie następujące firmy:

Duże (strategiczne):

- Kronospan Sp. z o.o. w Szczecinku,
- "HOMANIT Polska Sp. z o.o. i Spółka" Spółka Komandytowa w Karlinie,
- ABWOOD Sp. z o.o. w Sławnie,
- STEICO Sp. z o.o. w Czarnkowie,
- POL-DREW Leszek Siudek w Polanowie,
- EUROPAK PALETY Karol Sługocki w Koszalinie,
- PPHU RICPOL Ryszard Maszka w Miastku,
- POLDAN w Sławnie,
- INTERNATIONAL PAPER w Kwidzynie,
- TRAK-POL Adam Gałka w Sidzinie,
- KPPD S. A. w Szczecinku,
- MONDI S. A. w Świeciu.

Średnie:

- PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCJI DRZEWNEJ "SALIX" Sp. z o.o.,
- TRAK-DREW S.C. Krystyna Gałka i Damian Gałka,
- OZEN Sp. z o.o.,
- POLTAREX,
- STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o.,
- Zbigniew Janikowski,
- FIRMA EXPRO PPHUT IMPORT EXPORT Bolesław Prondziński,
- "DARDREW" Dariusz Mastalerz,
- F.U.P. H. Ryszard Rosiak,
- BARLINEK INWESTYCJE Sp. z o.o.,
- GRYFSKAND Sp. z o.o. ZAKŁAD NR 1,
- „WENTYL” ZAKŁAD PRODUKCJI OPAKOWAŃ DREWNIANYCH Kamil Wieliczko,
- DREW-TRANS,
- Z.U.H. "BIMAR" Andrzej Bielec,
- P.W. "DAGMAR" Paweł Marach,
- Z.P.H.U. "JOLMAR" S.C. J. Włodarczyk, M. Krzemiński.

Poza wymienionymi wyżej firmami, Nadleśnictwo Polanów prowadzi obecnie sprzedaż drobną drewna do ponad 160 innych odbiorców.

1.4.1.3. Przestrzenne usytuowanie kompleksów leśnych i warunki transportu

Nadleśnictwo Polanów charakteryzuje się dużym zwarciem zarządzanych gruntów. Tworzy je 66 kompleksów, z czego blisko 88% powierzchni znajduje się na obszarze jednego z nich. Kompleksy małe do 5 ha zajmują łączną powierzchnię wynoszącą jedynie 72 ha.

Zestawienie 11. Wielkość kompleksów w Nadleśnictwie Polanów

Wielkość kompleksu [ha]	Ilość kompleksów	Powierzchnia sumaryczna kompleksów [ha]*	Średnia wielkość kompleksu [ha]
1	2	3	4
< 1,00	18	8,68	0,48
1,01-5,00	28	63,37	2,26
5,01-20,00	8	62,90	7,86
20,01-100,00	7	331,97	47,42
100,01-500,00	3	894,27	298,09
500,01-2000,00	1	699,78	699,78
powyżej 2000,00	1	14769,19	14769,19
Razem	66	16830,16	-

* - dane powierzchniowe podane są z uwzględnieniem współwłasności

Przez grunty Nadleśnictwa, bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie przebiegają drogi publiczne, które wraz z drogami własnymi Nadleśnictwa tworzą sieć drogową umożliwiającą dojazd do wszystkich kompleksów leśnych. Spośród dróg publicznych, do najważniejszych szlaków komunikacyjnych ciągnących się przez terytorium Nadleśnictwa należą:

- ✓ drogi wojewódzkie:
 - Bobolice – Polanów – Sławno (nr 205),
 - Koszalin – Polanów – Miastko (nr 206),
 - oddz. 237 – Wielin – Kępice (nr 208),
- ✓ drogi powiatowe:
 - Krytno – oddział 385,
 - Lejkowo – Jacinki,
 - Lejkowo – Zielonica – Drzeńsko – Białęcino,
 - Osowo – oddz. 48,
 - Laski – Krąg – Buszyno,
 - Bukowo – Ryszczewko – Bożenice,
 - Polanów – Warblewo,
 - Rzeczyca W. – Mzdowo,
 - Rzeczyca W. – Przytocko,
 - Polanów – Cetuń – Naclaw,
 - Wietrzno – Chocimino – Bobolice,
 - Żydowo – Nowy Żelibórz – Świerzno,
 - Żydowo – Bobięcino,

- oddz. 647 – Gołogóra – oddział 627.

Warunki wywozowe można zaliczyć do średnich. Nadleśnictwo jest w trakcie realizacji odcinków dróg wewnątrzzakładowych realizując „Program docelowej sieci dróg w Nadleśnictwie Polanów”, który pozwoli zoptymalizować odległości zrywki w poszczególnych leśnictwach.

Według danych otrzymanych z Nadleśnictwa Polanów średnia odległość zrywki w jego terenach wynosi obecnie 450 metrów.

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna (pow. leś. zal. i niezaleś. bez gr. zw. z gosp. leś.) - ha		15 687,63	15 829,37
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej - m ³		3 960 494	4 140 876
3	Zasobność drzewostanów - m ³ /ha		253	262
4	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów - tys. zł.	563 256	x
		wartość gruntów leśnych - tys. zł.	59 150	x
		wartość środków trwałych - tys. zł.	15 597	x
	Razem	tys. zł.	638 003	x
5	Etat 10-letni (grubizna netto): - zrealizowany w ubiegłym okresie (kol.3), - planowany na bieżący okres (kol.4).	użytki rębne - m ³ netto	494 174	855 263
		użytki przedrębne - m ³ netto	465 223	420 000
		razem użytki główne - m ³ netto	959 397	1 275 263
		udział użytków przedrębnych - %	48,5	32,9
6	Okresowy przyrost użyteczny osiągnięty w 10-leciu (grubizna brutto)	m ³	1 379 628	x
		przeciętnie m ³ /ha pow. leś./rok	8,8	x
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto): - zrealizowane w ubiegłym okresie (kol.3), - planowane na bieżący okres (kol.4).	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok	3,9	6,2
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok	3,7	3,3
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leś./rok	7,6	9,5
		użytkowanie główne % zasobów/rok	3,0	x
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	8,7	x
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - %		0,2	0,2
9	Udział lasów ochronnych - %		16,8	17,3
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - ha		0	0
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		0	0

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Tabela XX. Orientacyjna prognoza spodziewanego przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w Planie Urządzenia Lasu

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego oraz innych danych przyjętych do realizacji w Planie UL
1	2	3	4	5
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	108 498	127 526
2	Koszty administracyjne *	zł	8 248 773	8 248 773
3	Koszty ochrony lasu	zł	890 869	890 869
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	67 094	67 094
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3 727	3 727
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	128	301
7	Koszty pielęgnacji upraw i młodników	zł/ha	577	577
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	595	265
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	56	56
	Suma kosztów (k) *	zł	16 102 995	17 622 924
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	169	169
	Suma przychodów (p) **	zł	18 336 162	21 551 894
	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		0,88	0,82

* - bez uwzględnienia innych kosztów jak podane w tabeli

** - uwzględniająca możliwość sprzedaży w całości pozyskanego drewna, bez uwzględnienia innych przychodów

Według danych uzupełniających podanych przez Nadleśnictwo Polanów łączne koszty obejmujące gospodarkę podstawową i koszty administracji średnio z ostatnich 3 lat wynosiły 20 295 tys. złotych. Natomiast średnie przychody z okresu ostatnich 3 lat, obejmujące przychody z gospodarki podstawowej i ubocznej oraz z działalności administracyjnej, wynosiły 20 769 tys. złotych. Dla danych tych wówczas wskaźnik udziału kosztów w przychodach, za ostatnie 3 lata, wynosi niecałe 0,98.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza zasobów drzewnych Nadleśnictwa

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

Analizę stanu lasu i zasobów drzewnych przedstawiają, zestawione w rozdziale 7 Elaboratu, następujące Tabele:

- II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących)

funkcji lasu i gatunków panujących,

- IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Rozkład poszczególnych klas bonitacji wg gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Polanów przedstawia niżej zamieszczone zestawienie wraz z wykresami.

Zestawienie 12. Zestawienie bonitacji drzewostanów wg gatunków panujących

Bonitacja	Gatunek panujący			
	Sosna		Pozostałe gatunki	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5
IA	4098,96	55,69	-	-
I	2406,12	32,69	4432,12	53,22
II	815,36	11,08	2441,88	29,32
III	37,65	0,51	1393,55	16,73
IV	2,22	0,03	61,02	0,73
V	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	7360,31	100	8328,57	100

Drzewostany Nadleśnictwa Polanów odznaczają się wysokimi klasami bonitacji osiąganymi przez poszczególne gatunki panujące. Wynika to przede wszystkim z wysokiego udziału żyznych typów siedliskowych lasu na omawianym terenie.

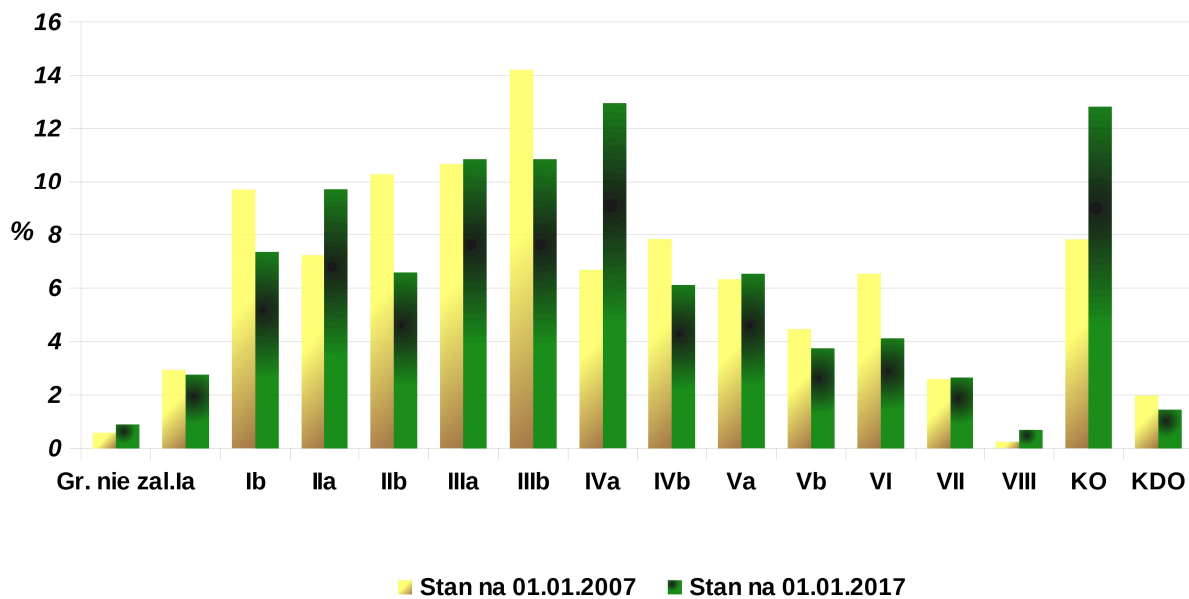
Drzewostany z sosną jako gatunkiem panującym zajmują blisko 47% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa Polanów. Ponad 88% z nich odznacza się dwoma najwyższymi klasami bonitacji, z czego bez mała 56% cechuje najwyższa możliwa dla sosny bonitacja IA. Również wśród pozostałych gatunków panujących dominuje najwyższa przewidziana dla nich klasa bonitacji. Na terenie Nadleśnictwa Polanów nie opisano żadnych drzewostanów z gatunkiem panującym, który byłby w najniższej możliwej V bonitacji. Drzewostany IV bonitacji zajmują łącznie znikomą powierzchnię niecałych 0,8%.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

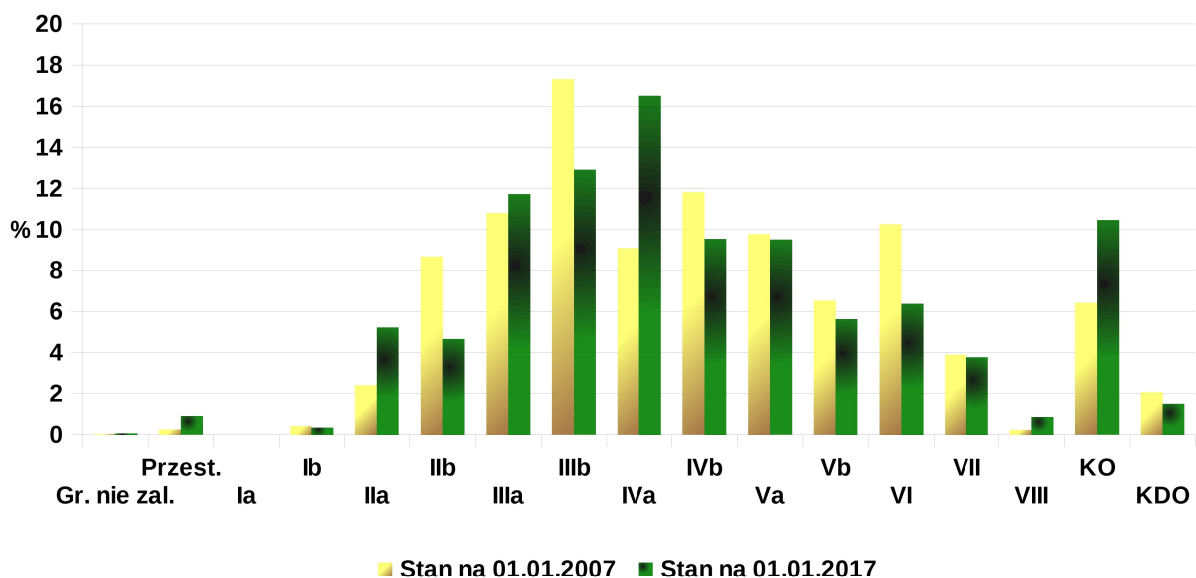
Zestawienie 13. Porównanie powierzchni i miąższości w klasach i podklasach wieku w obecnym i poprzednim PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)

Klasy i podklasy wieku	Stan na 01.01.2007 r.		Stan na 01.01.2017 r.	
	[ha] / [m ³]	[%]	[ha] / [m ³]	[%]
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Grunty leśne niezalesione	90,63	0,58	140,49	0,89
	1762	0,04	3063	0,07
Przestoje	-	-	-	-
	10467	0,26	37073	0,90
Ia	460,56	2,94	436,04	2,75
	125	0,00	120	0,00
Ib	1517,01	9,67	1163,74	7,35
	16850	0,43	14345	0,35
IIa	1134,44	7,23	1534,36	9,69
	95360	2,41	216210	5,22
IIb	1613,89	10,29	1040,85	6,58
	342520	8,65	192615	4,65
IIIa	1674,47	10,67	1717,13	10,85
	428615	10,82	485620	11,73
IIIb	2228,95	14,20	1717,86	10,85
	685300	17,30	534960	12,92
IVa	1047,04	6,67	2049,14	12,95
	358520	9,05	683520	16,51
IVb	1227,58	7,83	967,29	6,11
	468685	11,83	395315	9,55
Va	991,88	6,32	1032,62	6,52
	387550	9,79	394160	9,52
Vb	699,39	4,46	591,57	3,74
	258195	6,52	232520	5,62
VI	1024,43	6,53	650,14	4,11
	406755	10,27	263660	6,37
VII	406,20	2,59	420,21	2,65
	154005	3,89	156180	3,77
VIII i wyższe	37,22	0,24	109,03	0,69
	9565	0,24	35630	0,86
KO	1225,39	7,81	2029,12	12,82
	254050	6,41	433460	10,47
KDO	308,55	1,97	229,78	1,45
	82170	2,07	62425	1,51
Ogółem	15687,63	100,00	15829,37	100,00
	3960494	100,00	4140876	100,00

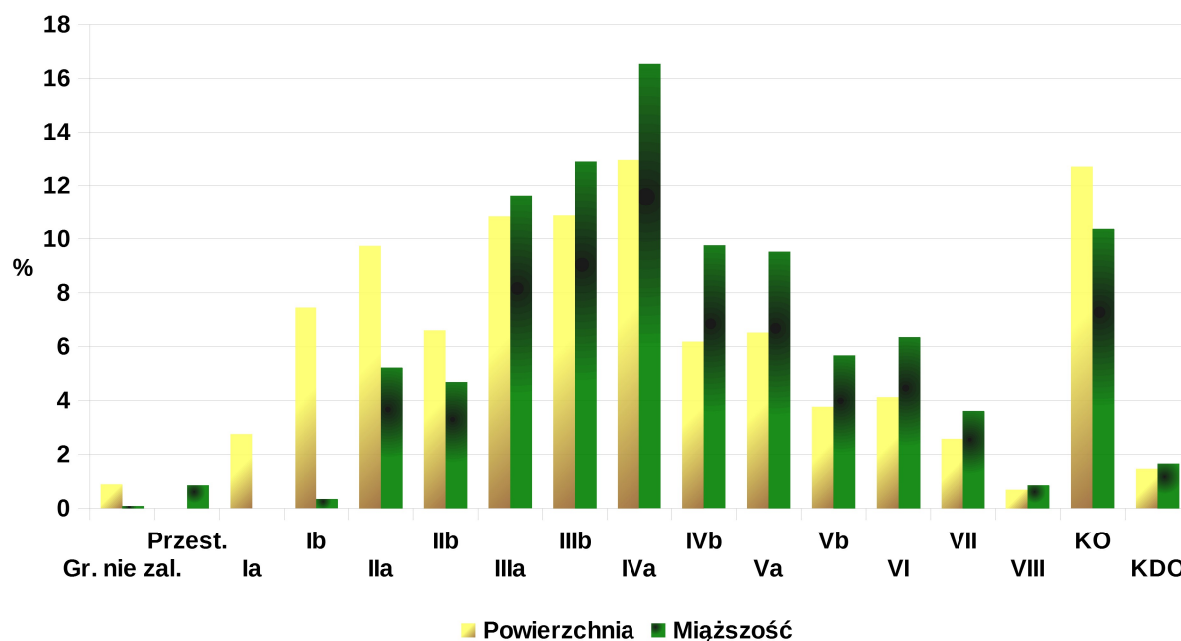
Rycina 6. *Udział powierzchniowy w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)*



Rycina 7. *Udział miąższościowy w poszczególnych klasach wieku w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)*



Rycina 8. *Udział powierzchniowy i miąższościowy w poszczególnych klasach wieku (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)*



Analizując wyżej zamieszczone zestawienia łatwo zauważyć nierównomierny rozkład powierzchni i miąższości w poszczególnych klasach i podklasach wieku. Nastąpiły również pewne zmiany w tym zakresie w odniesieniu do poprzedniego okresu gospodarczego.

Największą powierzchniowo jest dalej III klasa wieku. Powierzchnia zajmowana przez drzewostany w tej klasie wieku zmniejszyła się o 470 ha. Zajmuje ona teraz blisko 3435 ha, co stanowi niecałe 22% całej powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej). Jeżeli chodzi o rozkład zapasu to największa jego część umiejscowiona jest obecnie w IV klasie wieku. Wartość ta oscyluje na poziomie blisko 1,08 mln m³. Stanowi to nieco ponad 26% całej miąższości zinwentaryzowanej na powierzchni leśnej. W poprzednim okresie najbardziej zasobne były drzewostany z III klasy wieku. Drzewostany będące w IV klasie wieku zajmują powierzchnię o blisko 420 ha mniejszą jak drzewostany ze wspomnianej III klasy wieku.

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym bardzo istotnie zwiększyła się powierzchnia drzewostanów będących w klasie odnowienia. Poprzednio było ich około 1225 ha, natomiast obecnie powierzchnia KO to blisko 2030 ha. O około 80 ha zmniejszyła się powierzchnia drzewostanów w KDO. Powierzchnia zajmowana przez drzewostany w I klasie wieku zmalała aż o blisko 378 ha. Jest to związane przede wszystkim z zaplanowaniem w 2006 roku na istotnej powierzchni rębni złożonych oraz ograniczeniem powierzchni planowanych do rębni zupełnych.

Nastąpił wzrost zapasu drzewostanów o nieco ponad 0,18 mln m³ z około 3,96 mln m³ do około 4,14 mln m³.

W uzupełnieniu powyższych danych, warto też zauważyć, że wyliczony na podstawie tabeli klas wieku średni wiek drzewostanów wyraźnie wzrósł. Wg danych z poprzedniego PUL, na początku okresu gospodarczego w 2007 roku wynosił 62 lata. Obecnie wynosi on blisko 66 lat.

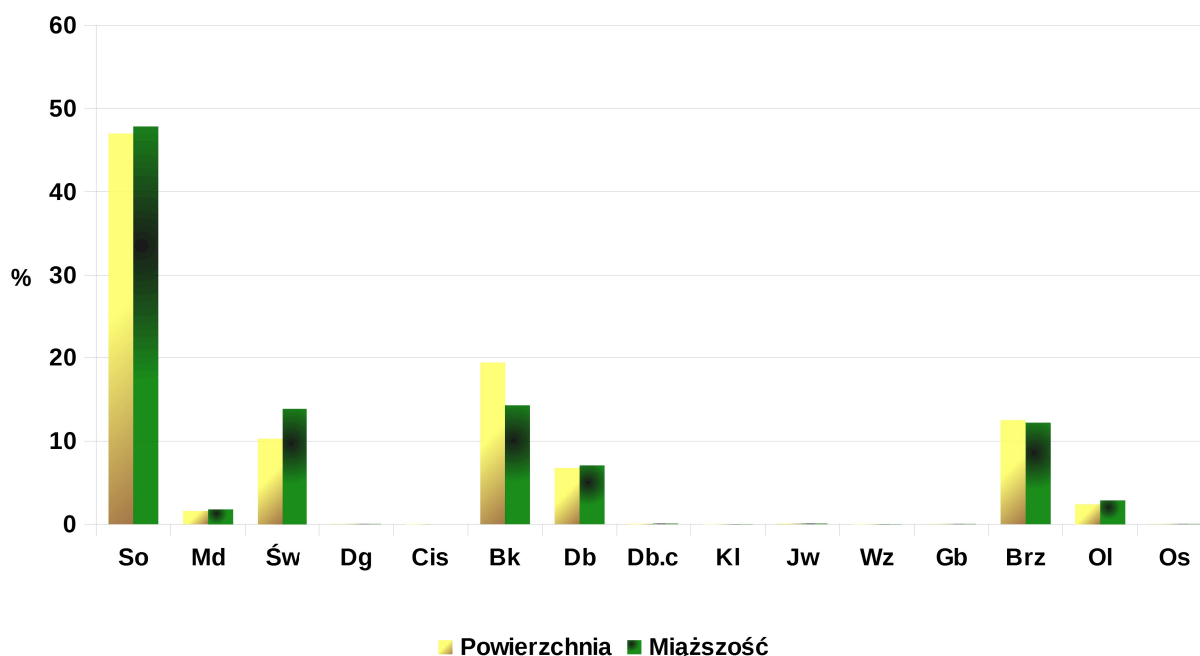
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Zestawienie 14. Struktura powierzchni i miąższości wg gatunków panujących w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)

Lp.	Gatunek panujący	Stan na 01.01.2007 r.		Stan na 01.01.2017 r.	
		[ha] / [m ³]	[%]	[ha] / [m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6
1	So	7875,11	50,19	7458,62	47,14
		1930642	48,73	1987890	48,00
2	So.we	1,23	0,01	-	-
		660	0,02	-	-
3	Md	192,61	1,23	248,86	1,57
		37039	0,94	72609	1,75
4	Św	1539,80	9,82	1606,79	10,15
		500061	12,63	563941	13,62
5	Jd	2,25	0,01	-	-
		315	0,01	-	-
6	Dg	7,28	0,05	3,25	0,02
		1150	0,03	1045	0,03
7	Cis	-	-	2,00	0,01
		-	-	24	0,00
8	Bk	2593,23	16,53	3080,79	19,46
		588563	14,86	595548	14,38
9	Db	925,43	5,90	1059,45	6,69
		281363	7,11	291921	7,05
10	Db.c	3,99	0,03	7,12	0,04
		820	0,02	2502	0,06
11	Kl	-	-	1,15	0,01
		-	-	300	0,01
12	Jw	-	-	7,85	0,05
		-	-	2658	0,06
13	Wz	-	-	2,01	0,01
		-	-	455	0,01
14	Js	1,49	0,01	-	-
		500	0,01	-	-
15	Gb	3,71	0,02	2,93	0,02
		765	0,02	660	0,02
16	Brz	2181,16	13,9	1969,87	12,44
		521553	13,17	502326	12,13
17	Ol	354,35	2,26	374,10	2,36
		95773	2,42	117542	2,84
18	Ols	0,43	0,00	-	-
		15	0,00	-	-

Lp.	Gatunek panujący	Stan na 01.01.2007 r.		Stan na 01.01.2017 r.	
		[ha] / [m ³]	[%]	[ha] / [m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6
19	Os	4,45	0,03	4,58	0,03
		1085	0,03	1455	0,04
20	Wb	1,11	0,01	-	-
		190	0,00	-	-
Razem		15687,63	100,00	15829,37	100,00
		3960494	100,00	4140876	100,00

Rycina 9. Struktura gatunkowa wyrażona wg udziału gatunków panujących (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona)



Wg stanu na 01.01.2017 r. drzewostany Nadleśnictwa tworzy 15 gatunków drzew panujących.

Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna zajmująca nieco ponad 47% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Spośród pozostałych gatunków panujących znaczący udział mają drzewostany z głównym udziałem: buka (blisko 19,5%), brzozy (blisko 12,5%), świerka (ponad 10%) i dębu (blisko 7%). Warty odnotowania są jeszcze olsza oraz modrzew występujące jako gatunki panujące odpowiednio na około 2,4% i 1,6% powierzchni. Udział pozostałych gatunków jest niewielki, bądź śladowy w ogólnej powierzchni leśnej.

W porównaniu powierzchni leśnej zajmowanej poprzednio i obecnie przez drzewostany warto zauważyć spadek drzewostanów z głównym udziałem sosny o około 416 ha. Związane jest to głównie z uprzętnieniem klas odnowienia z panującą sosną i „przejściem” tych pododdziałów w uprawy lub młodniki złożone z przewagą gatunków liściastych tj. buk czy dąb. W dużej mierze dzięki temu nastąpił wyraźny wzrost, o blisko 622 ha, powierzchni drzewostanów z panującym

bukiem i dębem. Nadal istotny w powierzchni leśnej jest zakres drzewostanów z głównym udziałem gatunków, które najczęściej powodują niezgodność z przyjętymi TD, dotyczy to zwłaszcza świerka i brzozy. Ich powierzchnia wynosi blisko 3,6 tys. ha. O ile udział drzewostanów z brzozą, jako gatunkiem panującym, względem początku ubiegłego 10- lecia zmniejszył się o ponad 211 ha, to powierzchnia pododdziałów z głównym udziałem świerka wzrosła o blisko 67 ha. Można jednak założyć, że będzie następował stopniowy spadek ich powierzchni ze względu na przeznaczenie dużej części z nich do przebudowy pilnej. Warto odnotować, że wśród gatunków panujących pojawiły się: jawor, wiąz, klon oraz cis. Z gatunków głównych zniknęły: sosna wejmutka, jodła, jesion, olsza szara i wierzba.

Dalej najbardziej zasobnymi drzewostanami Nadleśnictwa Polanów są lite drzewostany świerkowe (lub z jego dominacją). Ich zasobność wynosi obecnie 351 m³/ha, poprzednio 325 m³/ha. W odniesieniu do gatunków mających istotny udział w drzewostanach wyraźnie wzrosła też zasobność drzewostanów z panującą sosną, brzozą, olszą i modrzewiem. Mniejsza zasobność coraz liczniejszych drzewostanów z panującym bukiem jest wynikiem zdecydowanego wzrostu powierzchni zajmowanej przez ten gatunek w I klasie wieku. Obecnie ich powierzchnia to 765 ha, poprzednio 348 ha.

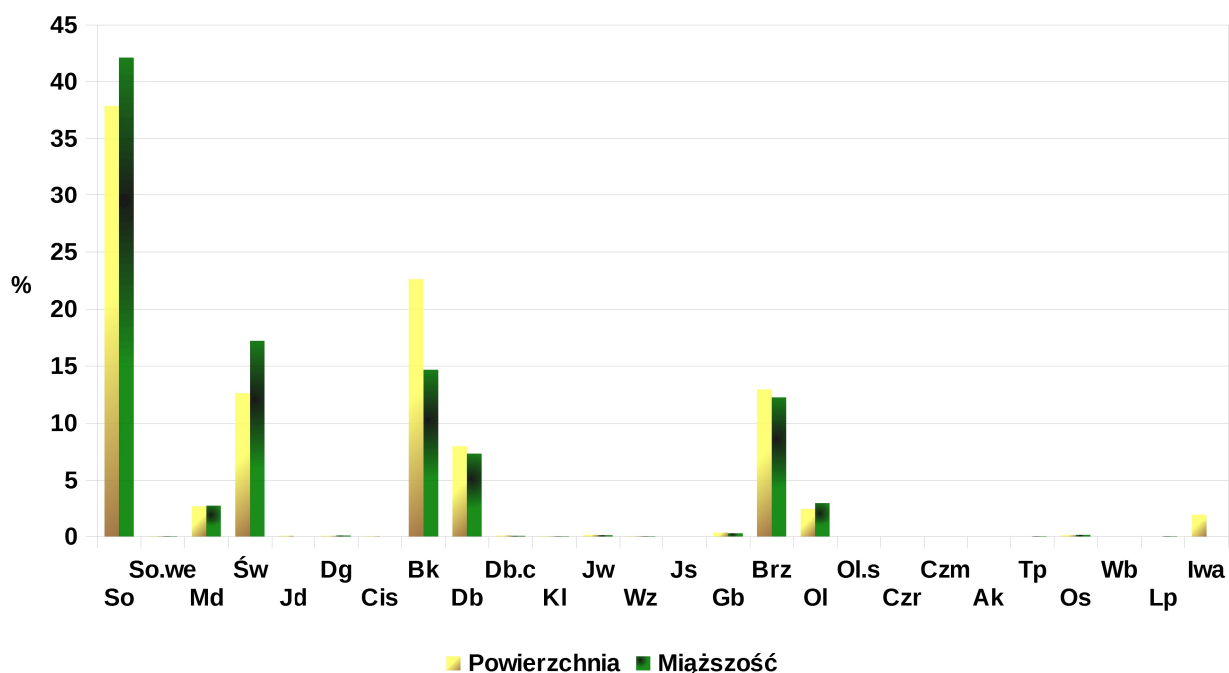
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych

Zestawienie 15. Struktura powierzchni i miąższości wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z wynikami z poprzedniego PUL (powierzchnia leśna zalesiona)

Lp.	Gatunek panujący	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.	
		[ha] / [m ³]	[%]	[ha] / [m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6
1	So	6550,97	41,98	5935,76	37,86
		1721600	43,59	1726590	42,11
2	So.we	0,97	0,01	1,16	0,01
		420	0,01	395	0,01
3	Md	376,75	2,42	426,14	2,72
		63000	1,6	113520	2,77
4	Św	2012,09	12,9	1981,23	12,63
		630810	15,98	706215	17,22
5	Jd	3,30	0,02	8,51	0,05
		275	0,01	35	0,00
6	Dg	5,67	0,04	5,78	0,04
		1285	0,03	2265	0,06
7	Cis	-	-	2,29	0,01
		-	-	-	-
8	Bk	2665,25	17,08	3544,20	22,59
		533570	13,51	601555	14,67
9	Db	1179,20	7,55	1250,46	7,97
		326080	8,26	300640	7,33
10	Db.c	7,02	0,05	11,17	0,07
		655	0,02	1830	0,04

Lp.	Gatunek panujący	Stan na 1.01.2007 r.		Stan na 1.01.2017 r.	
		[ha] /[m ³]	[%]	[ha] /[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6
11	Kl	3,08	0,02	2,32	0,01
		270	0,01	415	0,01
12	Jw	5,32	0,03	19,96	0,13
		1195	0,03	3980	0,10
13	Wz	1,33	0,01	2,33	0,01
		230	0,01	320	0,01
14	Js	2,66	0,02	0,70	0,00
		455	0,01	85	0,00
15	Gb	22,69	0,15	50,86	0,32
		4955	0,13	11160	0,27
16	Brz	2368,83	15,19	2031,80	12,95
		554395	14,04	502415	12,25
17	Ol	361,10	2,32	390,82	2,49
		100380	2,54	123190	3,00
18	Ol.s	0,54	0,00	0,53	0,00
		25	0,00	45	0,00
19	Czr	-	-	-	-
		-	-	10	0,00
20	Czm	-	-	0,14	0,00
		-	-	15	0,00
21	Ak	0,13	0,00	0,31	0,00
		15	0,00	75	0,00
22	Tp	0,10	0,00	0,61	0,00
		40	0,00	275	0,01
23	Os	26,53	0,17	15,62	0,10
		8125	0,21	4930	0,12
24	Wb	0,68	0,00	0,46	0,00
		100	0,00	45	0,00
25	Lp	2,79	0,02	5,66	0,04
		385	0,01	735	0,02
26	Iwa	-	-	0,06	0,00
		-	-	-	-
Razem		15597,00	100,00	15688,88	100,00
		3948265	100,00	4100740	100,00

Rycina 10. Struktura gatunkowa wyrażona wg udziału gatunków rzeczywistych (powierzchnia leśna zalesiona)



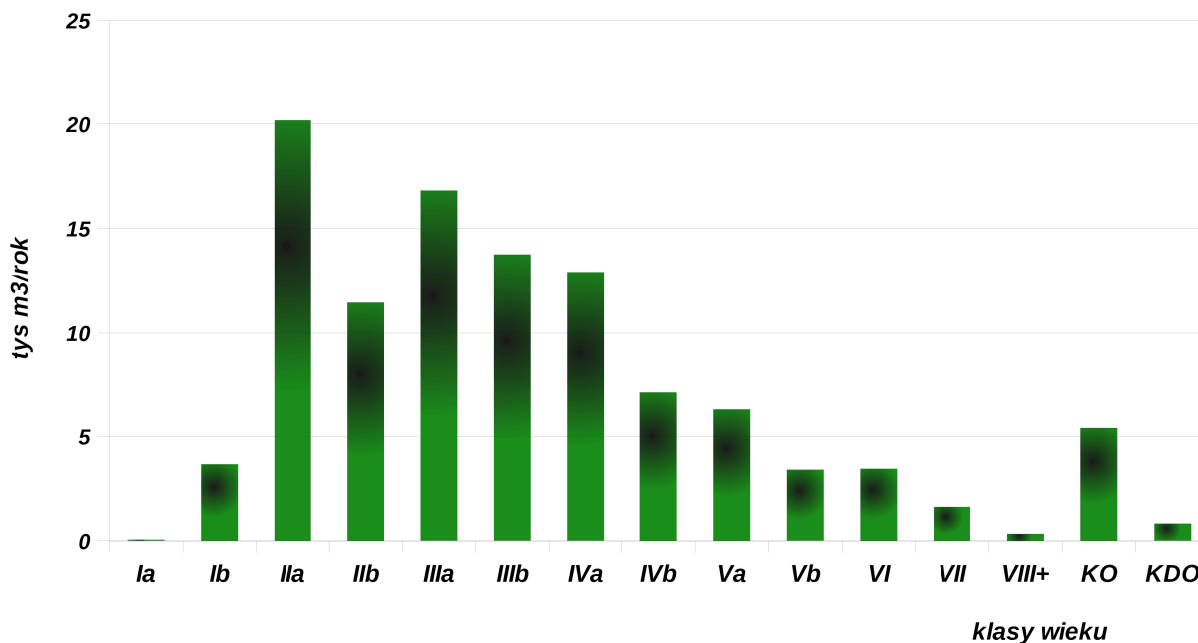
Wg stanu na 01.01.2017 r. w drzewostanach Nadleśnictwa występuje 26 gatunków drzew wg rzeczywistego udziału.

Wśród gatunków rzeczywistych, w rozliczeniu powierzchniowym, przeważa sosna zajmująca blisko 38% powierzchni leśnej zalesionej. Podobnie jak w jej przypadku jako gatunku panującego nastąpił znaczący spadek udziału względem ubiegłego okresu gospodarczego. Z 42% do wspomnianych niepełnych 38%. Na kolejnym miejscu jest buk na powierzchni nieco ponad 22,5%. Dalsze miejsca zajmują kolejno brzoza i świerk stanowiące po blisko 13% udziału w powierzchni leśnej zalesionej. Należy również zwrócić uwagę na udział dębu, prawie 8%, oraz modrzewia i olszy czarnej, które zajmują po kilka procent powierzchni. Pozostałe gatunki posiadają niewielki bądź wręcz znikomy udział w ogólnej powierzchni leśnej zalesionej.

W porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym udział brzozy (w udziale rzeczywistym) wyraźnie zmalał o 337 ha. Nieznacznie zmniejszył się natomiast udział świerka, o zaledwie 31 ha. Z bardzo korzystnych zmian warto odnotować wzrost powierzchni dotyczący udziału buka do 3544 ha (aż o 879 ha), a także dębu do 1250 ha.

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy)

Rycina 11. Prognozowany przyrost tablicowy w podklasach wieku w latach 2017 – 2026



Łączny orientacyjny przyrost tablicowy roczny jaki odłoży się w drzewostanach Nadleśnictwa Polanów w latach 2017 – 2026 szacuje się na poziomie nieco ponad 107 tys. m³/rok.

Najwyższy prognozowany przyrost roczny ma się odłożyć w drzewostanach IIa podklasy wieku. Wyniesie on blisko 19% całego przyrostu tablicowego przewidzianego dla Nadleśnictwa. Związane jest to z dużą naturalną dynamiką wzrostu drzewostanów w tym wieku. W przypadku Nadleśnictwa Polanów chodzi tu przede wszystkim o drzewostany sosnowe, jednak istotny przyrost prawdopodobnie odłoży się również w drzewostanach z głównym udziałem świerka i buka.

Ponad 40% szacowanego przyrostu tablicowego ma się odłożyć w drzewostanach od IIIa do IVa podklasy wieku. Wartość ta wynika bezpośrednio z dużej powierzchni drzewostanów znajdujących się w tych przedziałach wiekowych. Podobnie jak w przypadku IIa podklasy wieku największy przyrost będzie umiejscowiony w drzewostanach sosnowych, jednak bardzo dużego znaczenia nabiorą w tym wieku drzewostany brzoźowe i świerkowe. Ich łączny przyrost w obecnym założeniu będzie stanowił ponad połowę zasobności jaka odłoży się w drzewostanach sosnowych.

Ze względu na zajmowaną powierzchnię zauważalny udział w przyroście powinien mieć miejsce w klasach odnowienia. Szacowany jest on na 5,4 tys. m³/rok.

Niewielkie znaczenie we wzroście zasobności na obszarze Nadleśnictwa Polanów będą miały drzewostany starsze (od Vb podklasy wieku wzwyż). Miąższość, którą zakłada się obecnie do odłożenia w ich zasobach wynosi nieco ponad 8% z całego spodziewanego tablicowego przyrostu.

Jak pokazuje doświadczenie oparte na porównaniu danych z poprzednich okresów gospodarczych w Nadleśnictwie Polanów przyrost użyteczny (zwany też rzeczywistym bądź lokalnym) jest wyraźnie wyższy jak omówiony w tym podrozdziale spodziewany przyrost tablicowy. Informacje na ten temat są zawarte w dalszych podrozdziałach Elaboratu (w tym również w Koreferacie Wykonawcy PUL).

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z przyjętymi typami drzewostanów (TD)

Uszkodzenia drzewostanów

Stan zdrowotny drzewostanów na terenie Nadleśnictwa Polanów należy uznać za dobry. Jest on w znacznej mierze wynikiem działalności profilaktycznej oraz bezpośredniego zwalczania przyczyn. Dotyczy to między innymi bieżącego usuwania wywrotów i złomów oraz wydzielającego się posuszu.

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w ciągu kończącego się okresu gospodarczego zostały omówione w „Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Polanów - Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu lata 2007 – 2016”. Poniżej przedstawiono wyniki inwentaryzacji uszkodzeń opisanych w toku prac taksacyjnych. Zostały one pogrupowane w stopnie uszkodzeń wg przyjętych w IUL przedziałach procentowych.

Zestawienie 16. Wyniki inwentaryzacji uszkodzeń opisanych w toku prac taksacyjnych

Przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów (pododdziałów) z uszkodzeniem [ha]	Stopnie uszkodzenia - powierzchnia [ha]			Orientacyjna powierzchnia zredukowana uszkodzeń [ha]
		1 (10 - 20%)	2 (21 - 50%) (21- 40%)*	3 (>50%) (>40%)*	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
OWADY	1478,46	1125,07	338,89	14,50	298,25
GRZYBY	3807,92	2270,57	1417,81	119,54	926,47
ZWIERZYNA	3330,07	1929,06	1035,68	365,33	855,79
KLIMAT	13,11	9,27	3,84	-	2,73
WODNE	26,51	9,56	15,64	1,31	7,89
Łącznie	8656,07	5343,53	2811,86	500,68	2091,13

* - dotyczy uszkodzeń od zwierzyny

Zinwentaryzowana i przedstawiona w powyższej tabeli powierzchnia drzewostanów uszkodzonych dotyczy tylko jednej (głównej) przyczyny uszkodzenia. Jest to spowodowane brakiem możliwości zakodowania w programie Taksator więcej niż jednej przyczyny zagrożenia.

Na terenie Nadleśnictwa Polanów zinwentaryzowano blisko 8,66 tys. ha drzewostanów, w których opisano szkody powodowane przez czynniki biotyczne (zdecydowanie dominujące) i abiotyczne. Najwięcej szkód w czasie prac taksacyjnych opisano w pierwszym (blisko 62%) i drugim (około 32,5%) stopniu uszkodzeń. Zredukowana powierzchnia uszkodzonych drzewostanów wynosi bez mała 2,1 tys. ha.

Należy wyraźnie zaznaczyć, że istotna część opisanych szkód odnosi się do drzewostanów z udziałem świerka. Na skutek jego podatności (w ostatnich latach) na czynniki szkodliwe nastąpił wyraźny spadek cech zdrowotnych tego gatunku. Cierpi on przede wszystkim od występujących dość często długotrwałych suszy oraz szkodliwych owadów i grzybów. Dodatkowo w młodszych klasach wieku bardzo często jest on uszkadzany przez zwierzynę łowną (spalowanie).

W lasach Nadleśnictwa Polanów, spośród wszystkich rodzajów uszkodzeń drzewostanów, na największej powierzchni opisano szkody powodowane przez grzyby patogeniczne. Głównie opieńkę oraz huby korzeni. Uszkodzenia występują najczęściej w drzewostanach na gruntach porolnych oraz w drzewostanach starszych klas wieku. W przypadku świerka szkody od grzybów

występują przeważnie w powiązaniu z uszkodzeniami powodowanymi przez szkodliwe owady.

Na terenie Nadleśnictwa istotne znaczenie mają szkody wyrządzane przez zwierzynę łowną. Zdecydowaną większość powierzchni, w których odnotowano te uszkodzenia zajmują drzewostany młodszych klas wieku. Poza w/w drzewostanami świerkowymi, „spały” zinwentaryzowano także w drzewostanach z przewagą sosny i buka. Szkody opisano również w uprawach oraz młodnikach po rębniach zupełnych i złożonych. Dotyczą one w tym przypadku głównie zgryzania buka oraz sosny. Uszkodzenia te nie dotyczą dębu ze względu na jego grodzenie.

Na podstawie wyników prac taksacyjnych można stwierdzić, że niewielki wpływ na stan zdrowotności lasów Nadleśnictwa Polanów mają szkody powodowane przez zakłócenia stosunków wodnych oraz czynniki klimatyczne.

Na stan zdrowotny poszczególnych drzewostanów znacząco wpływa ich ewentualna lokalizacja na wspomnianych wcześniej gruntach porolnych. Na obszarze Nadleśnictwa Polanów pododdziałów z taką cechą opisano łącznie 5766,42 ha. Blisko 28% tej powierzchni zajmują drzewostany brzozone (1125 ha) często w zaawansowanych średnich klasach wieku (III i starsze klasy wieku) i świerkowe (470 ha), które w połączeniu z często niewłaściwymi dla nich TD są wyjątkowo podatne na uszkodzenia np. od grzybów czy owadów. Wiele szkód dotyczy też drzewostanów sosnowych, choć w większości uszkodzenia opisano tam w I stopniu (w górnej jego granicy 20%).

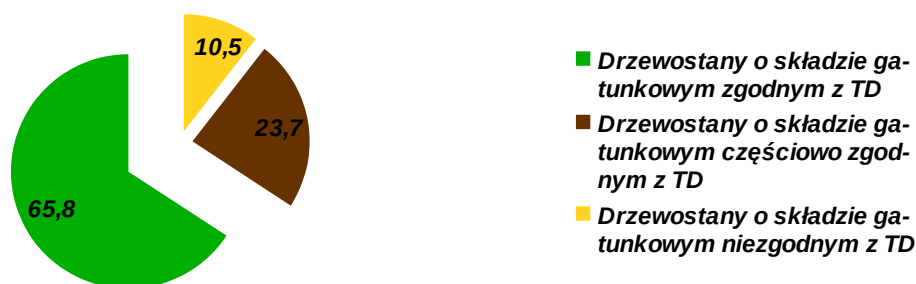
Zgodność składu gatunkowego z przyjętymi TD

W poniższej tabeli i diagramie przedstawiono wykorzystanie potencjału siedlisk, ustalone na podstawie ocen zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych z zakładanymi typami drzewostanów (TD).

Zestawienie 17. Ocena zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych z przyjętymi TD oraz porównanie jej z poprzednim PUL

Ocena zgodności	Nadleśnictwo Polanów			
	Stan na 01.01.2007 r	Stan na 01.01.2007 r	Stan na 01.01.2017 r	Stan na 01.01.2017 r
	Pow. [ha]	Udział [%]	Pow. [ha]	Udział [%]
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z TD	8574,89	55,0	10328,33	65,8
Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z TD	5536,45	35,5	3715,42	23,7
Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD	1485,66	9,5	1645,13	10,5
Razem	15597,00	100,0	15688,88	100

Rycina 12. Ocena zgodności zinwentaryzowanych składów gatunkowych z przyjętymi TD



Obecnie blisko 66 % powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa Polanów wykazuje zgodność z przyjętym TD. W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego nastąpił znaczący wzrost ich udziału (o niecałe 11%) w łącznej powierzchni leśnej zalesionej. Spowodowane to zostało głównie rozpoczętym procesem przebudowy części drzewostanów, zlokalizowanych w dużej mierze na gruntach porolnych. Stąd głównie duży spadek (o ponad 1821 ha) obecnej powierzchni drzewostanów będących częściowo zgodnych z TD względem danych z początku poprzedniego 10-lecia.

Wśród opisanych drzewostanów częściowo zgodnych z siedliskiem w dalszym ciągu przeważają powierzchnie zlokalizowane na gruntach porolnych, na których dominują gatunki docelowo niezgodne z TD. Ponadto istotny jest również udział litych drzewostanów sosnowych przy TD sosnowym z udziałem gatunków liściastych, głównie na LMśw.

Niezgodność powodują natomiast przede wszystkim drzewostany brzożowe oraz świerkowe (gdzie gatunki te nie są ujęte w docelowych TD), a także sosnowe na żyznych siedliskach lasowych. Należy jednocześnie zaznaczyć, że dotyczą one pododdziałów znajdujących się poza gruntami porolnymi. Wzrost powierzchni drzewostanów uznanych za niezgodne z TD w dużej mierze wynika także z wyników weryfikacji siedlisk przyrodniczych, które zostały określone na obszarze Nadleśnictwa. Można przyjąć, że w poprzednim PUL część z tych drzewostanów była zakwalifikowana do częściowo zgodnych z TD (wówczas GTD).

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Średnia jakość hodowlana drzewostanów wynosi 22, przy czym ocena cech zdrowotności jest nieznacznie wyższa niż w przypadku cech wzrostu i rozwoju.

Jakość hodowlana upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych wykazuje najwyższą możliwą średnią wynoszącą 11. Wysoki jest zwłaszcza stopień pokrycia w/w upraw i młodników gdzie blisko 96,6% z ogólnej ich powierzchni ma wskaźnik zadrzewienia 0,9 – 1,0. Należy zwrócić uwagę na brak upraw niezgodnych z typem siedliskowym lasu.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych odznaczają się dobrą jakością hodowlaną oraz pokryciem na poziomie blisko 88%. Biorąc pod uwagę, że na części z nich jest stan zastany po realizacji rębni III i został jeszcze zaplanowany zabieg związany z odnowieniem złożonym wartość tą należy uznać za bardzo wysoką.

Średnia jakość techniczna wszystkich gatunków w Nadleśnictwie wynosi 2,8.

W drzewostanach sosnowych przeciętna jakość techniczna jest wyższa i wynosi 2,4 co wynika głównie z rozmiarów jakie osiąga ten gatunek. Jakość 4 pojawia się dla pewnej partii gatunków, głównie w drzewostanach o złożonym i wielowiekowym składzie gatunkowym, gdzie niską jakość techniczną mają gatunki młodsze będące w mniejszym udziale niż główny (starszy), a ich jakość techniczną określa przeważnie próg pierśnicowy.

W kontekście przedstawionej wcześniej struktury siedlisk, klas wieku i składów gatunkowych jakość drzewostanów, zarówno hodowlaną jak i techniczną, należy uznać za właściwą.

1.5.4. Rodzaje powierzchni leśnej niezalesionej

Zestawienie 18. Wykaz pododdziałów występujących na powierzchniach leśnych niezalesionych

Grunty leśne niezalesione		Nadleśnictwo Polanów	
Kategoria użytkowania	Rodzaje powierzchni	Pododdziały	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
w produkcji ubocznej	plantacje choinek	-	-
	plantacje krzewów	-	-
	poletka łowieckie	49m, 254b, 349j, 427f, 440g, 450f, 500b, 568j	3,32
do odnowienia	halizny	-	-
	zręby „zaległe”	7g, 31b, 90h, 94c, 95c, 99f, 159k, 165i, 187Ad, 190d, 196i, 199b, 200f, 202d, 203d, 207g, 226c, 230c, 231d, 236b, 273d, 318d, 355f, 385c, 389c, 414d, 436c, 440d, 471g, 485d, 486d, 488g, 489g, 492c, 506c, 507c, 510d, 515a, 529h, 530c,d, 559c, 564h	109,69
	płazowiny	-	-
pozostałe	przewidziane do naturalnej sukcesji	8t,w, 17j, 163j, 246j, 270k, 286g, 297d, 326c, 373Ak, 532b, 563xx, 592h, 594Aa, 642g,	10,47
	objęte szczególnymi formami ochrony	195f, 196k, 401i, 402d, 406b, 423c, 477c, 502i, 520j, 565m, 612c, 616o	16,89
	przewidziane do małej retencji	332Ac	0,12
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-
Łącznie			140,49

Na terenie Nadleśnictwa Polanów jako grunty leśne niezalesione opisano łącznie 140,49 ha. Jest to jedynie niecałe 0,9% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej tego Nadleśnictwa.

W produkcji ubocznej występują jedynie pododdziały określone jako poletka łowieckie (na powierzchni leśnej), których powierzchnia wynosi 3,32 ha. Nie zinwentaryzowano plantacji choinek i krzewów.

Spośród gruntów przeznaczonych do odnowienia opisano 109,69 ha zrębów. Warto podkreślić, że na terenie Nadleśnictwa nie odnotowano żadnej halizny ani płazowiny.

Pozostałe grunty leśne niezalesione zajmują 27,48 ha. Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji to w dużej mierze wydzielenia o małych powierzchniach w miejscach trudno dostępnych, ewidencyjnie zaliczone do gruntów leśnych, pozbawione drzewostanów, których nie przewidziano do odnowienia. Pododdziały zaliczone do gruntów objętych szczególnymi formami ochrony to przede wszystkim powierzchnie leśne na siedliskach bagiennych, na których często występują

fragmenty cennych siedlisk przyrodniczych. Czynności związane z małą retencją w przypadku Nadleśnictwa Polanów związane są głównie z gruntami nieleśnymi. Na gruntach leśnych dotyczą jedynie jednego pododdziału.

1.5.5. Orientacyjna wielkość zasobów drewna martwego

Szacunek ilości tzw. drewna martwego (inaczej drewna drzew martwych) w Nadleśnictwie Polanów przeprowadzono podczas drugiego etapu prac terenowych, tj. w trakcie inwentaryzacji zasobów drzewnych przy zastosowaniu powierzchni kołowych. Wśród łącznej liczby powierzchni próbnych, która wyniosła 1643, na 91 spośród nich dokonano pomiaru drewna martwego zgodnie z wytycznymi IUL. Podczas prac dokonywano inwentaryzacji "posuszu" zarówno stojącego jak i leżącego.

Najważniejsze wnioski płynące z ww. prac:

- ✓ Łączny zapas drewna martwego oszacowano na poziomie blisko 65,5 tys. m³, z czego:
 - miąższość posuszu stojącego to blisko 34,1 tys. m³,
 - miąższość posuszu leżącego to blisko 31,4 tys. m³;
- ✓ Najwyższe wartości zapasu drewna martwego odnotowano wśród typów siedliskowych lasu zajmujących największe powierzchnie. Odpowiednio na: LMśw, BMśw i Lśw określono łącznie 58,5 tys. m³;
- ✓ W zestawieniu wielkości zapasu w stosunku do zajmowanej powierzchni, na siedliskach istotnych powierzchniowo (zajmujących ponad 100 ha), najwięcej posuszu odnotowano na siedlisku olsu – blisko 9,6 m³/ha, z kolei najmniej na siedlisku boru świeżego – niecałe 2,6 m³/ha.

Należy podkreślić, że inwentaryzacja zapasu drewna martwego została wykonana wyłącznie na powierzchni leśnej zalesionej w drzewostanach od IIa klasy wieku wzwyż. W drzewostanach tych zasobność "posuszu" wynosi niecałe 5 m³/ha (4,7 m³/ha).

Zbiorcze wyniki ww. inwentaryzacji zestawia Tabela XXI zamieszczona w rozdziale 7 Elaboratu.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

W rozdziale zamieszczono w wymienionej kolejności kopie lub przedruki następujących dokumentów, które stanowią:

- Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Polanów - Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu, lata 2007 – 2016.
- Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu.
- Koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku.
- Końcowa ocena gospodarki leśnej Dyrektora RDLP w Szczecinku.

2.1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Polanów - Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu, lata 2007 – 2016



**Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa
Polanów**

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

**za okres obowiązywania dotychczasowego
planu urządzenia lasu
na lata 2007 – 2016**

Polanów, 22 listopada 2016

Spis treści

1	Dane ogólne.....	3
2	Zmiany w stanie posiadania	4
3	Realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych za lata 2007-2016	7
3.1	CIĘCIA RĘBNE I PIELĘGNACYJNE.....	7
3.1.1	<i>Rębnie zupełne.....</i>	10
3.1.2	<i>Rębnie złożone.....</i>	10
3.1.3	<i>Czyszczenia późne</i>	12
3.1.4	<i>Trzebieże wczesne.....</i>	12
3.1.5	<i>Trzebieże późne</i>	12
3.2	HODOWLA LASU	13
3.2.1	<i>Rozliczenie planowych zadań z zakresu hodowli lasu</i>	13
3.2.2	<i>Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa</i>	16
4	Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	19
4.1	WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH.....	19
4.2	OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO LAT 10 NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH.....	21
4.3	OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH.....	23
4.4	STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASÓW	25
4.5	ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH.....	27
4.6	ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE.....	27
4.6.1	<i>Szkody spowodowane przez zwierzynę oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód</i>	27
4.6.2	<i>Szkody spowodowane przez pożary</i>	34
4.6.3	<i>Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane metody ograniczania tych szkód</i>	36
4.6.4	<i>Szkody spowodowane przez zanieczyszczenie środowiska</i>	37
4.6.5	<i>Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne</i>	38
5	Użytkowanie uboczne i gospodarka łowiecka	38
5.1	POZYSKANIE CHOINEK	38
5.2	UŻYTKOWANIE RUNA LEŚNEGO	38
5.3	UŻYTKOWANIE GRUNTÓW ZWIĄZANYCH Z GOSPODARKĄ LEŚNĄ I GRUNTÓW NIELEŚNYCH.....	38
5.4	GOSPODARKA ŁOWIECKA	39
5.4.1	<i>Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich.....</i>	39
5.4.2	<i>Inwentaryzacja liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich.</i>	40
6	Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody.....	47
6.1	OMÓWIENIE WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY	47
6.1.1	<i>Kształtowanie stosunków wodnych.....</i>	47
6.1.2	<i>Zadania dotyczące form ochrony</i>	47
6.1.3	<i>Zagospodarowanie turystyczne</i>	48
7	Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.	49

1 Dane ogólne

Podstawę analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu stanowi Plan Urządzania Lasu na lata 2007-2016 dla Nadleśnictwa Polanów, opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, oddział Szczecinek, zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 8 lipca 2008 roku znak DL-lp-611-54/08. Plan został zmieniony aneksem dla planu urządzania lasu zatwierdzonym decyzją MŚ z dnia 8 sierpnia 2014 r., znak DLP-I-611/56/32698/14/LP. Powodem zmiany były dotkliwe szkody spowodowane przez owady oraz powstałe od huraganowych wiatrów.

Nadleśnictwo Polanów wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku. Grunty zarządzane przez nadleśnictwo położone są w województwie zachodniopomorskim, obejmując tereny powiatu koszalińskiego ziemskiego, gminy: Polanów i Bobolice oraz tereny powiatu sławieńskiego gmina Malechowo, ponadto niewielka część znajduje się w województwie pomorskim, powiat słupski ziemski, gmina Kępice.

Nadleśnictwo graniczy z następującymi jednostkami PGL LP: od północy z Nadleśnictwem Sławno, od wschodu z Nadleśnictwem Warcino i Miastko, od południa z Nadleśnictwami Bobolice oraz od zachodu z Nadleśnictwem Manowo i Karnieszewice.

Zasięg terytorialny nadleśnictwa wynosi 327,13 km².

Powierzchnia Nadleśnictwa na początku okresu będącego przedmiotem analizy wynosiła 16728,0837 ha i składała się z jednego obrębu Polanów. Początkowo nadleśnictwo było podzielone na 15 leśnictw. Z dniem 01. 01. 2010 r. zostały zlikwidowane leśnictwa Borkowo (2) i Wietrzno (13).

2 Zmiany w stanie posiadania

Podsumowanie zmian jakie dokonały się w stanie posiadania gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów w okresie od 1 stycznia 2007 roku do 31 grudnia 2016 roku przedstawiają poniższe zestawienia.

Na początku okresu minionego całkowita powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 16728,0837 ha, w tym we współwłasności 4,8152 ha. Według stanu na dzień 31.12.2016 r. powierzchnia wynosi 16829,7996 ha, w tym we współwłasności 2,3610 ha.

Zmiana powierzchni nastąpiła w wyniku następujących zdarzeń:

- nabycie gruntów w trybie art. 37 ustawy o lasach (uol);
- nabycie gruntów z ANR i Starostwa Powiatowego;
- nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol – zamiany;
- wyrównanie powierzchni przy pomiarach geodezyjnych;
- nabycie i zbycie gruntów od jednostek administracji LP (z Nadleśnictwa Bobolice i Nadleśnictwa Karnieszewice);
- sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol;
- przekazania gruntów pod inwestycje drogowe;
- sprzedaż lokali w ramach art. 38 uol – 1 osadę jednorodzinną i 2 lokale w bloku wielorodzinnym

Tab. 1 Zmiany w stanie posiadania w okresie od 01.01.2007 r. do 31.12.2016 r. według kategorii gruntów bez współwłasności, na początku i na koniec okresu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Polanów

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*							Bilans powierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tr	
Pow. wg stanu na 01.01.2007 r.	16131,1878	209,2213	6,0920	0	344,7774	22,08	9,91	16723,2685
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol	0,2563	0,4575	1,2300		22,0861	0,0100		24,0399
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR	42,2835	53,9720						96,2555
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian i podczas scalania	3,3415	-8,7364	3,6673					-1,7276
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów			-0,0001					-0,0001
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	-3,5100	-0,2900			-0,2200			-4,0200
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol			-0,1904					-0,1904
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi.		-0,0687						-0,0687
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	81,1296	-70,8235	-5,2689		-15,3057	+0,0100	+0,1400	-10,1185
Pow. wg stanu na 31.12.2016 r.	16254,6887	183,7322	5,5299	0	351,3378	22,1000	10,05	16827,4386

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych:

L -grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; **R** -użytki rolne; **B** -grunty zabudowane i zurbanizowane; **E** -użytki ekologiczne; **N** -nieużytki; **W** -grunty pod wodami; **Tr** -tereny różne.

Tab. 2 Grunty we współwłasności na początku i na koniec okresu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Polanów

Lokalizacja nieruchomości			Pow. działki	Stan na 01. 01.2007 r.		Stan na 31.12.2016 r.	
obręb ewidencyjny	kod administracyjny	nr działki ewidenc.		udział	pow. zredukow.	udział	pow. zredukow.
Drzeńsko	32-13-042-0006	8/6	0,0445	500/100 0	0,0223	0	0
		8/7	0,1642	229/100 0	0,0376	0	0
	Nowy nr dz 222	187/1	0,4362	889/100 00	0,0388	889/100 00	0,0388
	223	187/2	0,3718	1817/10 000	0,0675	899/100 00	0,0334
	224	187/5	0,1490	1363/10 000	0,0203	896/100 00	0,0134
Rzeczyca Wielka	32-09-065-0227	331/11	0,1507	391/100 00	0,0060	391/100 00	0,0060
		333/3	0,2656	137/100 0	0,0364	137/100 0	0,0364
Polanów Miasto	32-09-064	203/1	0,6581	1953/10 000	0,1285	644/100 00	0,0424
		3/17	0,2097	2507/10 000	0,0526	0	0
		4/15	0,1310	5363/10 000	0,0703	4705/10 000	0,0616
		4/16	0,1073	3112/10 000	0,0334	1568/10 000	0,0168
		4/3	0,1320	854/100 00	0,0113	0	0
		4/4	0,1502	2281/10 000	0,0343	0	0
		4/5	0,0907	6863/10 000	0,0622	0	0
		129/5	0,0914	0	0	4032/10 000	0,0369
Jacinki	32-09-065-0205	373/10	0,0152	218/100 0	0,0033	0	0
		373/7	0,1439	218/100 0	0,0314	0	0
Wietrzno	32-09-065-0214	469/2	0,2134	141/100 0	0,0301	0	0
Żydowo	32-09-065-0216	602/13	0,1207	2819/10 000	0,0340	0	0
Nowogard Miasto		75/4	1,2610	127/100 00	0,0160	0	0
Stan na 01. 01. 2007 roku			4,8152		0,7363		
Stan na 31. 12. 2016 roku			2,3610				0,2857

W okresie minionym nadleśnictwo w trybie art. 40a uol:

- sprzedało 1 osadę jednorodzinną;
- sprzedało 3 osady dwurodzinne;
- sprzedało 20 lokali mieszkalnych w blokach wielorodzinnych;
- przekazało 2 lokale mieszkalne w bloku wielorodzinnym do zasobów gminnych.

3 Realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych za lata 2007-2016

3.1 Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem pozyskanego rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona w poniższych zestawieniach.

Tab. 3 Tabela IUL IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto).

Rok kalendarzowy	Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem										
	użytki rębne				użytki przedrębne						Ogółem
	pow. manipul. [ha]	masa [m³]	przypadne [m³]	razem rębne [m³]	czyszczenia		trzebieże		przypadne [m³]	razem [m³]	
					[ha]	[m³]	[ha]	[m³]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2007	273,32	29 962,79	1 526,59	31 489,38	41,27	507,71	872,00	43 962,90	8 449,49	52 920,10	84 409,48
2008	266,60	26 398,13	2 632,58	29 030,71	77,39	629,43	999,16	43 257,32	6 516,27	50 403,02	79 433,73
2009	409,02	54 015,48	716,34	54 731,82	128,40	1 402,27	756,43	35 619,41	3 352,22	40 373,90	95 105,72
2010	356,53	49 787,87	1 364,49	51 152,36	141,34	1 548,28	571,38	34 316,59	2 592,75	38 457,62	89 609,98
2011	302,96	51 151,42	1 790,34	52 941,76	162,42	1 306,35	520,80	33 127,05	7 421,28	41 854,68	94 796,44
2012	488,74	55 872,63	2 074,66	57 947,29	107,57	1 552,96	457,25	27 181,31	7 125,05	35 859,32	93 806,61
2013	454,76	53 685,98	2 300,34	55 986,32	154,69	2 386,95	564,29	31 134,82	7 232,99	40 754,76	96 741,08
2014	319,15	51 981,15	4 874,17	56 855,32	118,64	1 919,77	629,06	31 680,10	15 551,30	49 151,17	106 006,49
2015	292,21	55 236,72	3 910,20	59 146,92	128,92	2 231,19	624,25	36 032,73	15 801,98	54 065,90	113 212,82
2016	220,73	41 425,76	3 466,23	44 891,99	49,90	1 654,95	810,03	45 990,71	13 737,02	61 382,68	106 274,67
Razem	3384,02	469 517,93	24 655,94	494 173,87	1 110,54	15 139,86	6 804,65	362 302,94	87 780,35	465 223,15	959 397,02
Etat za okres ubiegły	3469,07	513 869	X	513 869	907,98	2 224	9 232,04	451 000	X	451 000	964 869
% wykonania	98	91	X	96	122	681	74	80	X	103	99

Tab. 4 Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Polanów.

Lp	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10-lecie	m ³	513 869,00	
2			ha	3 469,07	
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	494 137,87	
4			ha	3 384,02	
5		w tym nie objęte planem	m ³	4 807,95	
6			ha	15,60	
7		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	96,17%
8			powierzchniowego	%	97,55%
9		Udział cięć poza-planowych	w m3	%	0,97%
10			w ha	%	0,46%
11	W tym: Rębnie zupełne	Etat na 10-lecie	m ³	111 337,00	
12			ha	402,00	
13		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	108 166,12	
14			ha	410,67	
15		w tym nie objęte planem	m ³	4 807,29	
16			ha	15,60	
17		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	97,15%
18			powierzchniowego	%	102,16%
19		Udział cięć poza-planowych	w m3	%	4,44%
20			w ha	%	3,80%
21	Rębnie złożone	Etat na 10-lecie	m ³	400 188,00	
22			ha	3 067,07	
23		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	347 031,28	
24			ha	2 973,35	
25		w tym nie objęte planem	m ³	0,66	
26			ha	0,00	
27		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	86,72%
28			powierzchniowego	%	96,94%
29		Udział cięć poza-planowych	w m3	%	0,00%
30			w ha	%	0,00%
31	Cięcia nie	Rozmiar na 10-lecie	m ³	2 344,00	

32	zal. na poczet etatu pow.	Wykon. za 10 lat obow. planu	m ³	9 722,17
33		w tym nie objęte planem	m ³	6 525,54
34		Stopień realizacji	%	414,77%
35		Udział cięć pozaplanowych	%	67,12%
36	Użytki przygodne rębne		m ³	29 254,30
37	CSS		m ³	4 598,36
38	Udział użytków przygodnych w użytk. rębnym		%	5,92%

3.1.1 Rębnie zupełne

Wykonanie zaplanowanego etatu cięć użytkowania rębnego w wymiarze powierzchniowym w rębniach zupełnych wynosi 102,16%, a w wymiarze miąższościowym 97,15%. Nieliczne pozycje rębni zupełnych nie zostały wykonane z powodu powstania ostoi różnorodności biologicznych, zmiany rębni zupełnych na rębnie złożone.

3.1.2 Rębnie złożone

Wykonanie zaplanowanego etatu cięć użytkowania rębnego w wymiarze powierzchniowym w rębniach złożonych wynosi 96,94%, a w wymiarze miąższościowym 86,92%. Odstępstwo w etacie miąższościowym wynika głównie ze zmian charakteru cięć w planowanych rębniach IIA, gdzie z uwagi na potrzeby hodowlane młodego pokolenia należało wykonać cięcie odsłaniające zamiast cięcia uprzętającego.

Tab. 5 Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębego Nadleśnictwa Polanów

Lp	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo
1	Ogółem użytkowanie przedrębne	Etat na 10-lecie	m ³	451 000,00
2			ha	10 140,02
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	465 223,15
4			ha	7 915,19
5			m ³ /ha	58,78
6		Stopień realizacji etatu pow.	%	78,06%
7	CP	Etat na 10-lecie	m ³	2 224,00
8			ha	907,98
9		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	15 139,86
10			ha	1 110,54
11			m ³ /ha	13,63
12		Stopień realizacji etatu pow.	%	122,31%
13	TW	Etat na 10-lecie	m ³	72 895,00
14			ha	1 994,34
15		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	70 963,02
16			ha	1 958,21
17			m ³ /ha	36,24
18		Stopień realizacji etatu pow.	%	98,19%
19	TP	Etat na 10-lecie	m ³	375 881,00
20			ha	7 237,70
21		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	291 339,92
22			ha	4 846,44
23			m ³ /ha	61,11
24		Stopień realizacji etatu pow.	%	66,96%
25	Użytki przygodne w przedrębnych		m ³	87 780,35
26	Udział użytków przygodnych w użytk. przedrębnym		%	18,87%

3.1.3 Czyszczenia późne

Etat powierzchniowy czyszczeń późnych został zrealizowany na poziomie 122,31%. Większa powierzchnia wykonanych czyszczeń wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów.

3.1.4 Trzebieże wczesne

Etat powierzchniowy trzebieży wczesnych wykonano w 98,19%. Niewykonanie etatu wynika głównie z utworzenia na terenie nadleśnictwa sieci ostoi różnorodności biologicznej.

3.1.5 Trzebieże późne

Etat powierzchniowy trzebieży późnych wykonano w 66,96%. Na niewykonanie miało wpływ wiele czynników, w tym między innymi utworzenie sieci ostoi przyrodniczych, zaplanowanie zabiegów w drzewostanach, które nie wymagały trzebieży w ciągu bieżącego dziesięciolecia (zwłaszcza drzewostany w wieku rębności, nie objęte użytkowaniem rębnym), ale głównym powodem niewykonania było masowe wydzielanie się posuszu, w wyniku żerowania owadów (w tym kornika drukarza) i szkody od wiatrów. W okresie ostatnich 10 lat z cięć przygodnych pozyskano łącznie ponad 112 tys. m³, w tym w użytkowaniu przedrębnym blisko 88 tys. m³. Nadleśnictwo widząc narastające problemy z wykonaniem TP w roku 2014 wystąpiło do Ministra Środowiska o aneks do planu urządzania lasu. Niestety, gradacja kornika drukarza spowodowała, że od trzech lat nadleśnictwo pozyskuje ponad 20 tys. m³ drewna z cięć przygodnych. Dodatkowym czynnikiem utrudniającym pełne wykonanie trzebieży było zbyt mało intensywne zaplanowanie użytkowania przedrębnego w TP na lata 2007-2016 – 52 m³/ha. Drzewostany w Nadleśnictwie Polanów są wielogatunkowe, na żyznych siedliskach, z dużym przyrostem bieżącym rocznym. Wykonywane zabiegi muszą odpowiadać dynamice tych drzewostanów, stąd wykonana intensywność w TP wyniosła ponad 60 m³/ha.

3.2 Hodowla lasu

3.2.1 Rozliczenie planowych zadań z zakresu hodowli lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawia tabela 6 (X IUL)

Odnowienie halizn, płazowin i zrębów

Niewykonanie odnowienia zrębów wynika, z niepełnego wykonania użytkowania rębego oraz konieczności przelegiwania powierzchni pozrębowych.

Odnowienia w rębniach złożonych

Realizacja planu na poziomie 49% wynika z dłuższego niż planowano okresu odnowienia. W ciągu ostatniego 10-lecia nie było bardzo dobrych lat nasiennych buka i mimo podjętych prób na części powierzchni nie udało się uzyskać zadowalającego odnowienia naturalnego, co spowodowało wydłużenie okresu odnowienia. Stan części odnowień naturalnych uniemożliwia również zakończenie procesu odnowienia i uznania powierzchni za odnowioną.

Podsadzenia produkcyjne

Plan został wykonany w 90,21%. Powodem niewykonania jest spontaniczne pojawienie się odnowienia naturalnego gatunków docelowych, co spowodowało rezygnację z odnowienia sztucznego.

Dolesienie luk i przerzedzeń

Przekroczenie planowanego rozmiaru wynika z konieczności uproduktywnienia luk i przerzedzeń powstałych na skutek działania czynników abiotycznych i biotycznych.

Tab. 6 Tabela IUL X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	upraw		młotników CP	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	CW			
						powierzchnia zredukowana - ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2007	31,97	0	25,02	0	0,55	4,46	0	338,05	94,95	219,85	70,72	
2008	20,96	0	87,75	4,10	0,86	2,30	0	170,18	87,25	227,84	86,33	
2009	42,43	0	45,85	0,79	2,08	7,08	0	65,34	135	217,89	74,84	
2010	21,67	0	45,70	14,68	0,68	6,32	0	73,46	111,73	198,43	102,19	
2011	64,62	0	68,63	10,49	0,17	7,53	0	149,10	124,94	249,10	120,22	
2012	41,84	0	68,88	7,16	0,54	9,40	0	196,60	142,89	265,49	103,37	
2013	42,56	0	65,20	1,75	0,32	2,80	0	220,67	103,05	225,18	95,31	
2014	48,48	0	79,68	0,90	0	6,51	0	243,63	95,34	213,53	95,67	
2015	17,57	0	97,77	0	1,55	0,81	0	270,15	132,03	241,17	118,25	
2016	25,75	0	97,64	0	0,78	5,13	0	286,57	104,23	196,94	157,78	
R-m wyk.	357,85	0	682,12	39,87	7,53	52,34	0	2013,75	1131,41	2255,42	1050,69	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	460,47	0	1389,41	44,19	3,37	386,0	0	2099,52	1164,56	1497,75	793,18	
% wykonania	77,71	0	49,09	90,21	223,44	13,56	0	95,91	97,15	150,59	129,19	

Poprawki i uzupełnienia

Niewykonanie planowanego rozmiaru poprawek i uzupełnień wynika z dobrej udatności założonych upraw. W planie założono na gruntach projektowanych do odnowień i zalesień 20 % zakres poprawek. W minionym 10-leciu poprawiano uprawy na bieżąco według rzeczywistych potrzeb.

Pielęgnowanie upraw - pielęgnowanie gleby

Do rozliczenia założonego planu ujęto zabiegi jednokrotne. Rozmiar pielęgnowania gleby wynikał z rzeczywistych potrzeb określanych na bieżąco na gruncie, część upraw udało się wyprowadzić rezygnując z pielęgnowania gleby.

Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne

Plan CW został wykonany w ponad 97%. Nie wykonano zabiegu na 33 ha upraw, w których, ze względu na zastosowaną więźbę sadzenia i brak odnowienia naturalnego, nie było potrzeby wykonywania zabiegu.

Pielęgnowanie młodników – czyszczenia późne

Pielęgnowanie młodników (liczone bez powtórzeń) na poziomie 150 % wynika z rzeczywistych potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. Wykonywano czyszczenia również w młodnikach z odnowienia naturalnego, w których nie był on planowany. Do rozmiaru zadań doliczono również powierzchnie z pozyskaniem masy.

Melioracje agrotechniczne

Zaplanowany 10-letni rozmiar został przekroczony. Wykonanie było podyktowane potrzebami bieżącymi. W ramach tej grupy czynności realizowano następujące zabiegi: usuwanie podszytów i podrostów, rozdrabnianie pozostałości pozrębowych oraz ręczne układanie gałęzi w stosy niewymiarowe. Ujęto zabiegi jednokrotne.

Rozmiar uznanych odnowień naturalnych

Wykaz powierzchni, na których w minionym okresie dokonano definitywnej oceny odnowień naturalnych przedstawia poniższe zestawienie

Tab. 7 Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych.

Rok	odnowienia naturalne [ha]			
	zrębów	w rębniach złożonych	inne pod osłoną (IIP, luki)	razem
2007	0,28	3,35	0	3,63
2008	0	0	0	0
2009	0,12	14,7	0	14,82
2010	0,85	0,75	0	1,6
2011	0,82	0	0	0,82
2012	0,32	10,57	0,3	11,19
2013	1,35	0	0	1,35
2014	4,67	8,07	0	12,74
2015	0	0	0	0
2016	0,61	0,04	0	0,65
Razem	9,02	37,48	0,3	46,8

W zestawieniu tym uwzględniono jedynie ostateczną ocenę odnowień naturalnych, nie są uwzględnione liczne, udane odnowienia, które zostały ocenione w trakcie taksacji lasu i są zawarte w tabeli 13 (XII IUL) i częściowo w tabeli 12 (XI IUL).

3.2.2 Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa

Tab. 8 Zmiany w bazie nasiennej w okresie obowiązywania planu.

Gatunek	Nadleśnictwo Polanów Obręb Polanów	
	Pow. (ha)	Pow. (ha)
	Stan na 01.01.2007	Stan na 31.12.2016
Drzewa Mateczne (szt.)		
Dg	4	4
Brz	0	4

Razem:	0	8		
Wyłączony Drzewostan Nasienny				
OI	3,02	3,02		
Gospodarcze Drzewostany Nasienne				
So	196,58	177,92		
Św	12,73	10,59		
Jd	2,25	0,00		
Dg	1,02	1,02		
Bk	90,70	75,34		
Db.b	0,00	25,54		
Db.s	2,89	2,89		
Brz	24,99	24,99		
OI	4,13	4,13		
Razem:	335,29	322,42		
Drzewostan Zachowawczy				
Bk	4,84	4,84		
Plantacja Zachowawcza				
Cis	0,00	2,00		
Źródła Nasion				
Gatunek	Powierzchnia (ha)	Ilość (szt.)	Powierzchnia (ha)	Ilość (szt.)
Gb	1,28	70	1,28	70
Jw	2,57	80	1,50	80
Js	1,10	30	0,40	30
KI	2,57	70	1,50	70
Lp	2,05	20	1,90	20
Czr	0,00	0	0,20	30
Razem:	9,57	270	6,78	300

W czasie obowiązywania planu zarejestrowano cztery sztuki drzew matecznych (DM) brzozy brodawkowatej.

Powierzchnia wyłączonych drzewostanów nasiennych nie uległa zmianie. Zmniejszyła się powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych, ze względu na wykonane zręby. W 2010 roku uznano 25,54 ha GDN dęba bezszypułkowego a w 2014 roku uznano 60,17 ha GDN sosnowych i 25,39 ha GDN bukowych.

W roku 2014 została założona plantacja zachowawcza cisa.

Ponadto zostało wyznaczone w 2009 roku jedno źródło nasion dla czereśni ptasiej.

Tab 9 Realizacja bloków upraw pochodnych

Gatunek	Pow. (ha)	Pow. (ha)
	upraw	upraw
	Stan na 01.01.2007 r.	Stan na 31.12.2016 r.
Blok I o powierzchni 8,24 ha, pochodzenie materiału selekcyjnego z WDN Nadleśnictwa Polanów oddz. 16 d		
OI	8,24	8,24
Blok II o powierzchni 17,43 ha , pochodzenie materiału selekcyjnego z WDN Nadleśnictwa Świerczyna oddz. 486 b, 487 a, 488 a		
Bk	17,97	17,43
Blok III o powierzchni 41,15 ha , pochodzenie materiału selekcyjnego z PLANT NAS Nadleśnictwa Niedźwiady oddz. 167 f		
So	14,08	17,58
Blok IV o powierzchni 42,07 ha , pochodzenie materiału selekcyjnego jeszcze nie przydzielono		
Db.b / Bk / Jd	0,00	0,00
Blok V o powierzchni 5,00 ha , pochodzenie materiału selekcyjnego jeszcze nie przydzielono		
OI	0,00	0,00
Razem w blokach:	40,29	43,25
Uprawy Zachowawcze		
Bk	0,00	15,10
Cis	0,00	0,26

W okresie minionym kontynuowano realizację bloku upraw pochodnych nr III dla sosny.

W 2012 roku zarządzeniem nr 11 Dyrektora RDLP w Szczecinku z dnia 08.02.2012 r., zatwierdzono do realizacji dwa kolejne bloki UP nr IV trzygatunkowy dla dęba bezszypułkowego, buka i jodły i nr V dla olszy.

W 2011 roku założono blok upraw zachowawczych, dla buka. Pochodzenie materiału selekcyjnego z drzewostanu zachowawczego oddz. 61 g.

W 2016 roku założono uprawę zachowawczą cisa. Materiał selekcyjny pochodził z rezerwatu w Czarnem.

4 Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

4.1 Wielkość zasobów drzewnych

Tab 10 Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew

Stan na dzień	Wielkość zasobów drzewnych							
	na całej powierzchni		wg najważniejszych gatunków drzew					
			So	Db	Bk	Brz	OI	Św
01.01.2007 r.	wg gat. pan. [m ³]	3 948 265	1 924 765	280 485	584 575	520 810	95 430	499 015
	wg gat. rz. [m ³]	3 948 265	1 721 600	325 430	533 570	554 395	100 380	630 810
	śr. zasobność [m ³ /ha]	253	245	304	227	239	270	324
31.12.2016 r.	wg gat. pan. [m ³]	4 100 740	1 969 750	290 745	580 205	500 160	116 975	561 695
	wg gat. rz. [m ³]	4 100 740	1 726 590	300 640	601 555	502 415	123 190	706 215
	śr. zasobność [m ³ /ha]	262	267	275	193	255	314	351
Różnica	wg gat. pan. [m ³]	152 475	44 985	10 260	-4 370	-20 650	21 545	62 680
	wg gat. rz. [m ³]	152 475	4 990	-24 790	67 985	-51 980	22 810	75 405
	śr. zasobność [m ³ /ha]	9	22	-29	-34	16	44	27

W celach porównawczych dla miąższości wg gatunków panujących i rzeczywistych podano wartości dla powierzchni leśnej zalesionej bez uwzględniania przestoi, co wynika z charakteru zestawienia w tabeli Vb wg IUL.

Wartości dla średnich zasobności są natomiast podane zgodnie z przyjętymi zasadami w odniesieniu do powierzchni zalesionej i niezalesionej.

Tab 11 Porównanie procentowego występowania głównych gatunków lasotwórczych

Wg udziału powierzchniowego

	Gatunki panujące		Gatunki rzeczywiste	
	2007	2016	2007	2016
So	50,19	47,14	41,99	37,86
Db	5,90	6,69	7,50	7,97
Bk	16,53	19,46	17,09	22,59
Brz	13,90	12,44	15,19	12,95
OI	2,26	2,36	2,32	2,49
Św	9,82	10,15	12,80	12,63

Wg udziału miąższościowego

	Gatunki panujące		Gatunki rzeczywiste	
	2007	2016	2007	2016
So	48,73	48,00	43,59	42,11
Db	7,11	7,05	8,24	7,33
Bk	14,86	14,38	13,51	14,67
Brz	13,17	12,13	14,04	12,25
OI	2,42	2,84	2,54	3,00
Św	12,63	13,62	15,98	17,22

Przy użytkowaniu zasobów leśnych zamykających się w 10-leciu miąższością 959 397 m³ uzyskano wzrost zapasu o 152 475 m³ co stanowi 3,9 % zapasu początkowego. Wzrosła przy tym przeciętna zasobność drzewostanów o 9 m³/ha co stanowi 3,6 % przeciętnej zasobności stanu początkowego. Wskazane w powyższych zestawieniach zasoby najważniejszych gatunków drzew wykazują wzrost zapasu. Powyższe stwierdzenie nie dotyczy zasobów brzozy, której udział zmalał. Jest to skutek prowadzonych od szeregu lat przebudów drzewostanów brzozowych na siedliskach żyzniejszych i malejącego jej udziału w młodszych klasach wieku. Udział sosny liczony wg gatunków rzeczywistych jest niższy od udziału wg gatunków panujących,

co świadczy o występowaniu sosny także w mieszanych drzewostanach z udziałem innych gatunków.

4.2 Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla Nadleśnictwa przedstawia tabela 12 (XI IUL).

W porównaniu do okresu poprzedniego założono mniej upraw na powierzchni otwartej o 87 ha. Działania gospodarcze wykazały znacznie wyższą ocenę w pokryciu i zgodności z pożądanym składem gatunkowym. Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych oceniono jako bardzo dobre i dobre. Z 323 ha upraw rosnących na powierzchni otwartej, 98 % ma zgodny z pożądanym skład gatunkowy, z tego 95% przy stopniu pokrycia 1,0 – 0,9. Pozostałe 2 % stanowią uprawy w częściowo zgodnym składzie gatunkowym z pokryciem w przedziale 1,0-0,9 i 0,8-0,7.

Nie zainwentaryzowano upraw niezgodnych ze składem gatunkowym oraz przepadłych.

W Nadleśnictwie Polanów występują uprawy na powierzchniach otwartych zlokalizowane na leśnych siedliskach przyrodniczych: kwaśnej buczynie (9110-1), żyznej buczynie (9130-1), grądzie subatlantyckim (9160) i kwaśnej dąbrowie (9190) o zgodnym, lub częściowo zgodnym składzie gatunkowym, wszystkie o pokryciu powyżej 90%.

Tab. 12 Tabela IUL XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przypadłe	
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bśw		44,15										44,15
BMśw		200,65	5,03									205,68
	9110	3,94										3,94
BMw		1,16										1,16
LMśw		24,63	0,49		2,00	0,11						27,23
	9110				2,00							2,00
	9110	3,75										3,75
	9160	3,27										3,27
	9110	9,90										9,90
	9130	0,88										0,88
	9190	4,63										4,63
LŚw		11,48	3,84			1,52						16,84
Ogółem		308,44	9,36		4,00	1,63						323,43
Porównanie ze stanem na 01.01.2007		322,7	64,26		13,61	8,21	1,56					410,34

4.3 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Tab. 13 Tabela IUL XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana		
1	2	3	4	5	6	7		
KO	BMśw		Bk	364,43	41,7	22		
		9110		6,12	65,0	21		
		9190		2,9	60,0	22		
			Db	14,67	30,0	22		
		9190		0,56	40,0	12		
			So	5,28	80,0	11		
			Św	22,83	69,7	22		
	LMśw			Bk	380,91	54,3	22	
		9110			464,51	72,3	22	
		9130			130,55	68,3	22	
		9160			12,59	48,8	21	
		9190			6,27	80,8	21	
			Db	68,72	50,3	21		
		9110			14,89	43,4	22	
		9130			3,41	80,8	22	
		9160			14,31	32,0	11	
		9190			12,16	73,1	11	
			Gb					
		9110			0,63	100,0	21	
		9160			8,79	60,0	11	
			Jw			5,48	60,0	12
			Św			28,13	68,5	22
		9110				1,03	70,0	22
		LMw			Św	0,70	50,0	22
	Lśw			Bk	131,47	81,9	22	
		9110			170,79	72,4	22	
		9130			41,33	68,6	21	
		9160			9,64	82,3	21	
		9190			14,83	67,3	22	
			Db	50,52	71,9	21		
		9110			5,8	40,0	11	
		9130			3,27	60,0	11	
9160				7,54	60,1	22		
		Kl						
9160				1,74	80,0	23		
		Św			22,32	79,1	22	
Razem					2029,12	61,8	22	
KDO	BMśw		Św	12,13	25,9	22		
	LMśw		Bk	29,20	24,00	22		
		9110			10,23	16,9	21	
		9130			11,08	18,3	21	

			Db	1,90	20,0	22
			Gb	0,81	60,0	33
			Jw	9,30	10,0	22
		9160		0,63	30,0	23
			Św	3,14	30,0	22
	LMw		Db	3,49	20,0	11
	LŚw		Bk	11,14	40,0	33
		9110		9,26	20,0	21
		9130		21,27	29,5	11
			Db	1,10	40,0	33
		9190		5,54	30,0	22
			Św	5,71	60,0	33
Razem				135,93	26,2	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMśw		Bk	66,07	30,5	21
		9110		7,90	56,4	22
		9130		5,24	90	22
			Db	9,17	33,8	22
		9110		9,46	70,0	22
			So	61,74	98,7	11
	LMB		OI			
		91D0		0,59	90,0	22
	LMśw		Bk	27,79	73,4	21
		9110		426,02	92,3	22
		9130		78,39	86,0	22
		9160		15,29	95,0	21
			Brz			
		9110		8,57	80,0	22
			Db	8,76	24,6	21
		9130		2,59	80,0	32
		9160		1,91	100,0	11
			So	23,61	100,0	11
		9110		1,54	90,0	12
			Św	2,30	86,4	32
		9110		1,05	90,0	33
	LŚw		Bk	14,13	93,9	22
		9110		285,17	93,5	22
		9130		184,67	94,1	22
		9160		1,60	80,0	22
			OI	4,99	100,0	22
			Św	7,00	92,7	32
Razem				1255,55	87,9	22
Ogółem				3420,60	70,0	22
Stan na 1.01.2007				2011,76	67,2	22

W analizowanym okresie oceniono o blisko 1400 ha więcej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników w rębniach złożonych w porównaniu do poprzedniego okresu. Ogółem przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) wynosi 70 % i jest wyższy w stosunku do stanu z poprzedniego 10-lecia o 2,8 %. Rzeczywisty wskaźnik oceny stanu upraw i młodników stanowi jakość hodowlana, która osiągnęła ocenę 22, taką samą jak 10 lat temu.

Zainwentaryzowano uprawy na powierzchniach pod okapem i po rębniach złożonych zlokalizowane na leśnych siedliskach przyrodniczych (LSP) w rozmiarze 2021,66 ha.

Według stanu na 01.01.2007 r. powierzchnia drzewostanów w KO wynosiła 1225,39 ha. Na koniec okresu wzrosła do powierzchni 2029,12 ha. Stopień pokrycia wynosi 61,8 % zaś jakość 22.

Powierzchnia upraw i młodników po rębniach złożonych również znacznie wzrosła, o blisko 700 ha w porównaniu do poprzedniego okresu i wynosi 1255,55 ha. Wskaźnik przeciętnego pokrycia wynosi 87,9%, jakość 22.

Odnowienia podokapowe w klasie do odnowienia (KDO) zaewidencjonowano na powierzchni 135,93 ha, jest to o 95,59 ha mniej niż 10 lat temu. Przeciętny % pokrycia wynosi 26,02%, zaś przeciętna jakość hodowlana 22.

4.4 Stan zdrowotny i sanitarny lasów

Nadleśnictwo w minionych latach prowadziło przebudowę drzewostanów, co doprowadziło do znacznej poprawy kondycji lasów i zwiększenia odporności na szkodniki i czynniki chorobotwórcze.

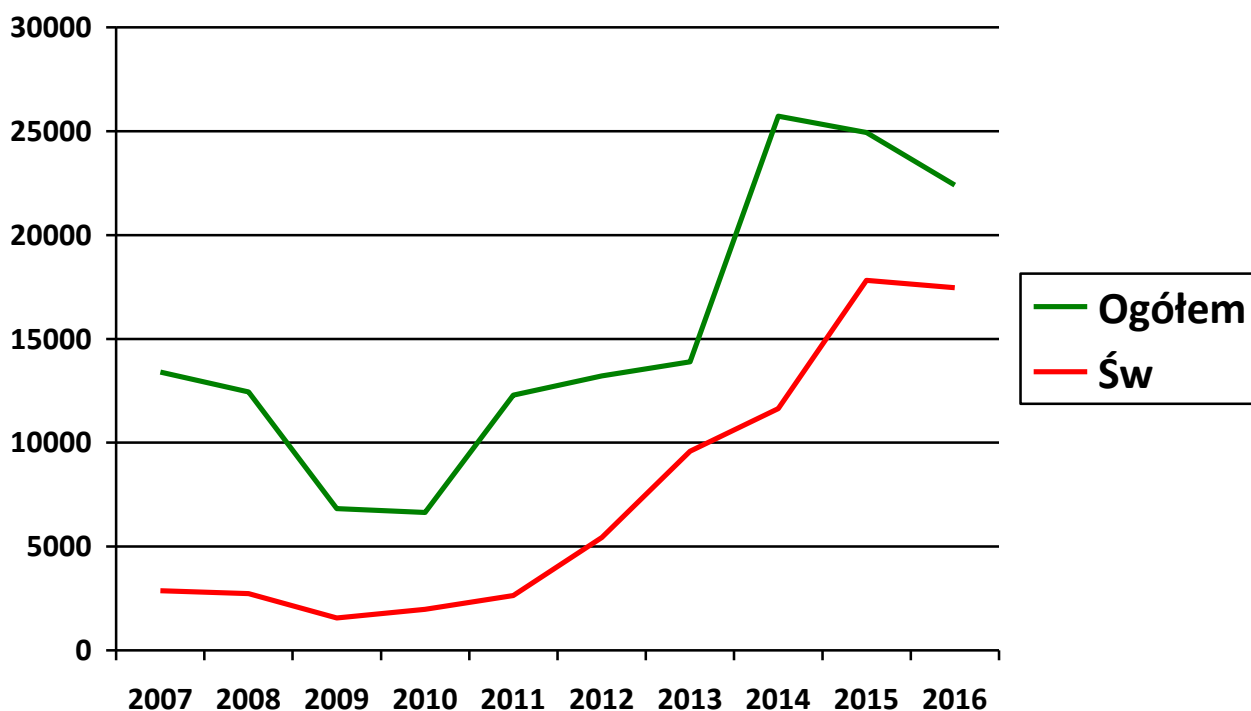
W nadleśnictwie prowadzony jest stały monitoring stanu sanitarnego lasu zgodnie z wymogami Instrukcji Ochrony Lasu, zaleceniami Zespołu Ochrony Lasu oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku. Pojawiający się posusz zasiedlony oraz wywroty i złomy są na bieżąco usuwane.

Tab. 14 Rozmiar pozyskanego posuszu, wywrotów i złomów w latach 2007-2016

Rok	Posusz [m ³]	Wywroty i złomy [m ³]	Razem - Posusz, wywroty i złomy
2007	5.183	8.222	13.405
2008	5.099	7.352	12.451
2009	3.234	3.587	6.821
2010	3.347	3.293	6.640

2011	4.319	7.968	12.287
2012	6.981	6.230	13.211
2013	10.716	3.179	13.895
2014	12.782	12.935	25.717
2015	18.313	6.623	24.936
2016	19.100	3.306	22.406
Razem	89.074	62.695	151.769

Wyk. 1 Pozyskanie posuszu Św w latach 2007-2016



Do roku 2014 oprócz szkodników wtórnych, relatywnie dużym problemem były szkody od wiatrów, które odpowiadały za około 50% pozyskania posuszu. Niestety, suche lata w okresie 2010 – 2015, spowodowały obniżenie poziomu wód gruntowych i osłabienie Św, jednocześnie sprzyjały też rozwojowi korników, co spowodowało lawinowy wzrost pozyskania Św. Podejmowane w ostatnim roku intensywne działania oraz stosunkowo mokry rok 2016, stwarzają nadzieję, że uda się opanować sytuację w drzewostanach świerkowych w najbliższych latach. Dodatkowym, sprzyjającym, czynnikiem jest zaplanowanie rębni IA w drzewostanach rębnych z dominacją Św. Umożliwi to szybsze usunięcie najstarszych i najbardziej osłabionych drzewostanów.

4.5 Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W okresie ostatniego dziesięciolecia, nadleśnictwo Polanów nie wykonywało zalesień gruntów porolnych, za wyjątkiem założenia w 2014 plantacji zachowawczej cisa na terenie leśnictwa Gołogóra o powierzchni 2,00 ha.

4.6 Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

4.6.1 Szkody spowodowane przez zwierzynę oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

Tab. 15 Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo w roku 2016 (rok taksacji) z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód

Lokalizacja uszkodzeń	Stopnie uszkodz.	Rodzaje uszkodzeń		
		zgryzanie	spalowanie	inne
uprawy	21-40%	95,85	1,60	4,35
	>40%	14,42	0	0
Razem uprawy		110,27	1,60	4,35
młodniki	21-40%	4,47	192,67	0
	>40%	1,25	64,94	0
Razem młodniki		5,72	257,61	0,00
drzewostany	21-40%	0	113,15	2,00
	>40%	0	38,06	0,90
Razem drzewostany		0,00	151,21	2,90

Głównym sprawcą szkód jest jeleni, oraz na uprawach również sarna. Wielkość szkód jest relatywnie wysoka, związana z nadmiernym zagęszczeniem jeleniowatych i to mimo podejmowanych od kilku lat intensywnych działań nadleśnictwa.

Najpoważniejszym problemem są szkody w młodnikach i drzewostanach Św, na dzień dzisiejszy uszkodzona jest większość młodszych drzewostanów świerkowych.

Nadleśnictwo podejmuje konsekwentne działania w celu zapobiegania szkodom powodowanym przez zwierzynę. Działania te polegają na:

- grodzeniu gniazd dębowych, domieszek biocenotycznych oraz upraw szczególnie narażonych na szkody ze strony zwierzyny,
- chemicznym zabezpieczeniu upraw i młodników,
- mechanicznym zabezpieczeniu upraw i młodników poprzez stosowanie osłonek, wełny, gałęzi świerkowych, tzw. bandażowanie (buk), siateczka
- wykładaniu drzew zgrzyzowych,
- palikowaniu modrzewia.
- inne metody.

Tab. 16 Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2007 – 2016

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Średnia roczna
Grodzenia nowe	22,86	21,23	36,42	58,23	52,71	9,02	48,37	47,20	32,18	39,94	36,82
Pow. wykład. drzew zgrzyzowych	594,66	372,96	294,17	647,08	553,48	603,71	707,61	572,70	601,71	414,05	536,21
Zabezpieczenie chemiczne	243,94	284,12	280,44	269,72	324,89	364,59	231,41	236,12	259,48	308,38	280,31
Zabezpieczenie mechaniczne	0	8,05	3,50	0	2,40	6,64	188,61	181,05	142,23	175,19	70,77
Palikowanie modrzewia	0,87	1,04	6,25	2,93	2,50	3,19	3,70	1,02	1,90	5,52	2,89
Razem:	862,33	687,4	620,78	977,96	935,98	987,15	1179,7	1038,09	1037,5	943,08	

Z obserwacji działań w okresie minionym wynika, że najbardziej skuteczną metodą zabezpieczania upraw przed zwierzyną są grodzenia. Dobre efekty daje też palikowanie modrzewia oraz inne mechaniczne sposoby zabezpieczenia indywidual-

nego drzew (zakładanie na pęd szczytowy sadzonek wełny, siateczki, zabezpieczanie pni gałęziami świerkowymi oraz ich bandażowanie). Z innych metod, które nadleśnictwo stosuje to: wykładanie drzew ogryzowych czy wprowadzanie podsadzeń produkcyjnych mających na celu rozpraszanie ryzyka występowania znaczących szkód.

W celu właściwego scharakteryzowania tendencji w zakresie szkód powodowanych przez zwierzynę łowną, w kontekście wykonanych zadań hodowlanych i ochronnych na przestrzeni minionego 10-lecia, w poniższej tabeli zestawiono latami inwentaryzację szkód, powierzchnię poprawek i uzupełnień oraz powierzchnię grodzień.

Tab. 17 Wykaz powierzchni uszkodzeń, wykonanych poprawek i uzupełnień oraz grodzień w poszczególnych latach okresu minionego.

Rok okresu minionego	Stopnie uszkodzenia drzewostanu	Pow. z uszkodzeniami w stopniach [ha]			Pow. wykonanych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykonanych grodzień [ha]
		uprawy	młodniki	drzewostany		
2007	do-20%	207,05	304,45	80,96	4,46	22,86
	21-50%	11,47	41,25	14,98		
	>50%	0,50	0	0		
2008	do-20%	181,76	388,54	75,42	2,30	21,23
	21-50%	11,63	58,27	15,93		
	>50%	4,55	0	0		
2009	do-20%	188,51	387,16	83,22	7,08	36,42
	21-50%	29,41	73,33	31,90		
	>50%	7,71	0,81	0,15		
2010	do-20%	187,31	352,64	127,55	6,32	58,23
	21-50%	42,27	105,16	42,02		
	>50%	3,22	5,41	0,28		
2011	do-20%	207,46	355,10	154,73	7,53	52,71
	21-50%	55,28	139,26	41,16		
	>50%	2,05	3,27	0,08		
2012					9,40	9,02
	21-40%	67,32	142,50	91,30		
	>40%	11,10	41,59	19,45		

2013					2,80	48,37
	21-40%	83,09	292,68	117,69		
	>40%	37,10	72,71	25,57		
2014					6,51	47,20
	21-40%	91,97	219,72	100,82		
	>40%	23,69	65,96	25,23		
2015					0,81	32,18
	21-40%	105,03	161,88	100,89		
	>40%	15,32	105,38	50,91		
2016					5,13	39,94
	21-40%	101,80	197,14	115,15		
	>40%	14,42	66,19	38,96		
Średnio-roczenie					5,23	36,82

Powierzchnia uszkodzana przez zwierzynę w poszczególnych stopniach zarówno w uprawach jak i młodnikach utrzymuje się na zbliżonym poziomie. Spadek powierzchni obserwowany jest w latach 2012 – 2016, jednakże jest to wynikiem zmiany metodyki (przedziałów uszkodzeń). Zgodnie z wprowadzoną w roku 2012 Instrukcją Ochrony Lasu, nie rejestruje się uszkodzeń do 20 %.

Inwentaryzacja uszkodzeń drzewostanów nadleśnictwa Polanów

W Lasach Państwowych wykonuje się inwentaryzację uszkodzeń młodego pokolenia przy pomocy kilku metod. Najpowszechniejszą metodą jest inwentaryzacja uszkodzeń drzewostanów wykonywanych przez leśniczych według IOL. Innymi metodami są: inwentaryzacja wielkoobszarowa stanu lasu, inwentaryzacja podczas wykonania taksacji niezbędnej do tworzenia planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacja wielkoobszarowa uszkodzeń młodego pokolenia metodą „SMOKUZ”.

Metoda „SMOKUZ”, opracowana przez profesora Stanisława Miścickiego jest najbardziej skomplikowaną i czasochłonną metodą szacowania uszkodzeń młodego pokolenia i trudną do wykonania przez administrację leśną. Pomimo tego jej ogromną zaletą jest to, że jest powtarzalna, możliwa do kontroli i daje wiarygodne wyniki. Ocena dotyczyła różnych uszkodzeń oddzielnie. Nie oceniano uszkodzenia łącznie

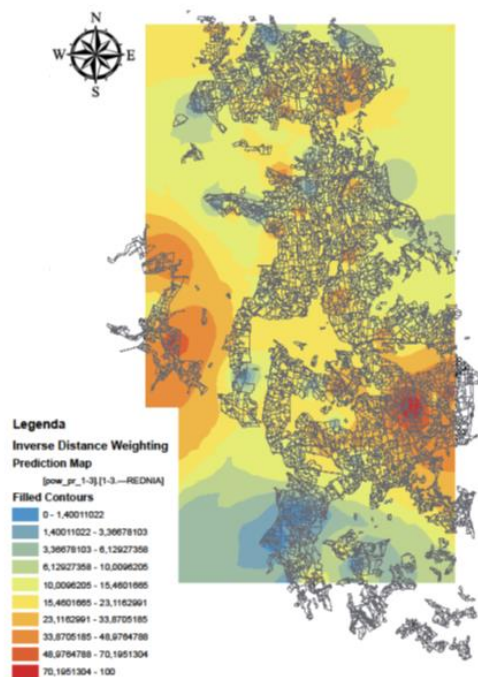
np. zgryzanie świeże i stare jako mieszane. Występowały więc dwie informacje o uszkodzeniu. Do analiz wzięto informację pierwszą (główną), ze względu na trudność w zdefiniowaniu uszkodzeń np. jednocześnie „zgryzania starego” i „inne świeże”. W wyniku przeprowadzonych analiz uzyskano dane dotyczące stopnia uszkodzenia młodego pokolenia w Nadleśnictwie Polanów.

Stwierdzono, że na ogólną liczbę pomierzonych drzewek najczęściej było z uszkodzeniem zgryzanie stare (23,6%), oraz spałowanie stare (15,9%). Zgryzanie świeże i spałowanie świeże stanowiły nieznaczny udział, odpowiednio 2,5% i 1,5%. Inne uszkodzenia stanowiły łącznie 11,9%.

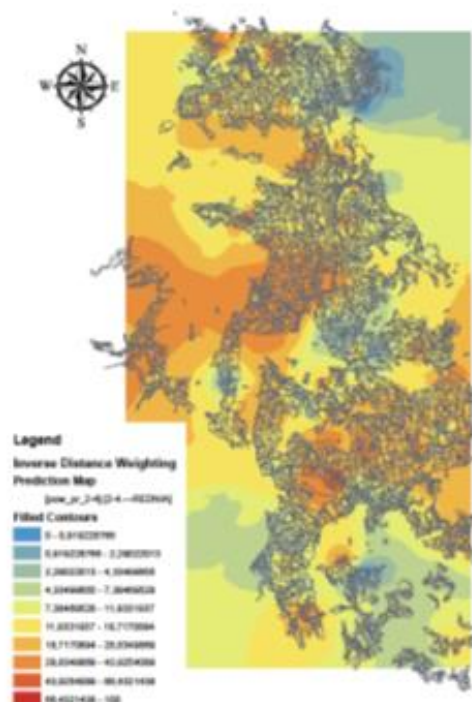
Jeżeli chodzi o fazy rozwojowe drzewostanu to stwierdzono, iż na uprawach występują głównie uszkodzenia inne świeże (15%) oraz zgryzanie stare (6,4%). Stwierdzono, że bez uszkodzeń jest aż 73,5% drzewek (głównie sosny). Podsadzenia bukowe są zgryzane w 61,9% i jest to wysoki odsetek zgryzanych drzew. Nie uszkodzonych jest 19,5% drzewek w podsadzeniach. W młodnikach sosnowych stwierdzono głównie spałowanie stare (22,4%). Podobna sytuacja występuje w podrostach bukowych (22,7%). W świerczynach tylko 11,3% drzew jest nie uszkodzonych. Stwierdzono, że 74,6% drzew jest spałowanych, a dodatkowo 7,5% drzew ma spałowanie świeże.

Dane te pozwoliły opracować mapę stopni uszkodzeń upraw, nalotów i podrostów w nadleśnictwie Polanów, która obrazuje obszary najbardziej narażone na presję jeleniowatych. Jest to przydatne narzędzie do podejmowania decyzji związanych m.in. z zabezpieczaniem upraw i młodników.

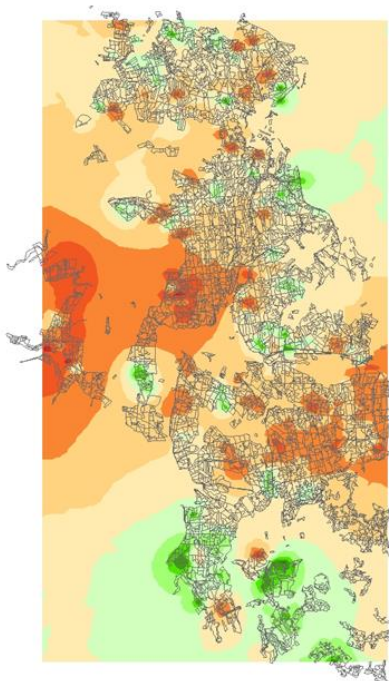
Mapa 1 Przestrzenne rozmieszczenie uszkodzeń w uprawach i nalotach



Mapa 2 Przestrzenne rozmieszczenie uszkodzeń w młodnikach



Mapa 3 Przestrzenne rozmieszczenie uszkodzeń w drzewostanach



Spalowanie drzewostanów bukowych

Uszkodzenie młodych drzewostanów bukowych przez jelenie jest zjawiskiem notowanym od kilku lat na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku. Próbą odpowiedzi na pytanie, dotyczącego tego zjawiska zajmował się m.in. Instytut Badawczy Leśnictwa w Sękocinie Starym pod kierownictwem dra hab. Zbigniewa Borowskiego, a ustalenia z końcowego raportu mają w najbliższej perspektywie pomóc w ograniczaniu tego zjawiska. Nadleśnictwo Polanów było obiektem badawczym realizowanego projektu pn.: Identyfikacja przyczyn spalowania drzewostanów przez jeleniowate oraz propozycje działań ochronnych. Największą intensywność spalowania młodników bukowych zanotowano w latach: 2011-2012, autorzy zauważają, że uszkodzone młodniki charakteryzowały się dużą stałością uszkodzenia przez jelenie. Młodniki bukowe uszkodzone były systematycznie w okresie letnim: czerwiec-lipiec. Podstawowymi działaniami ochronnymi, jakie zaproponowano to: wykładanie karmy bogatej w mikroelementy oraz soli ze związkami mineralnymi, wykładania żeru włóknistego oraz zabezpieczanie drzew przy pomocy Cervacolu lub bandaży. Nadleśnictwo Polanów we współpracy z Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu prowadzi również własne badania, które mają na celu podjąć dalsze działania mające na celu dalszą skuteczną hodowlę tak silnie uszkodzonych drzewostanów. W bieżącym roku Nadleśnictwo Polanów było autorem doniesienia na VIII Zimowej Szkole Leśnej przy Instytucie Badawczym Leśnictwa, tematem sesji było: Zagrożenia lasu oraz jego funkcji – przyczyny, konsekwencje i szanse dla gospodarki leśnej. Doniesienie dotyczyło tematu: Zagrożenia młodszych klas wieku powodowane przez jeleniowate na przykładzie nadleśnictwa Polanów.

12 października 2016 roku nadleśnictwo gościło przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie; ZOL Szczecinek i RDLP w Szczecinku. Na spotkaniu tym omówiono możliwości ochrony i dalszej hodowli uszkodzonych młodników bukowych. Wiele z zaproponowanych przez nadleśnictwo rozwiązań dotyczących m.in. szacowania uszkodzeń takich młodników czy metod zabezpieczania drzew spotkało się z pozytywnym przyjęciem, które być może zostaną uznane jako najbardziej optymalne postępowanie w odniesieniu zarówno do oceny stopnia uszkodzeń młodników bukowych jak również dalszego postępowania gospodarczego. Na spotkaniu tym wskazano również, jak wysoki stopień zinwentaryzowanych uszkodzeń predysponuje drzewostan do jego przebudowy. W nadleśnictwie Polanów jest to około 81 hektarów, które w części będą wymagały takich działań.

4.6.2 Szkody spowodowane przez pożary

Nadleśnictwo Polanów jest w całości zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego. Niebezpieczeństwo powstawania pożarów jest stosunkowo nieduże, z uwagi na przeważający udział siedlisk lasowych oraz duży udział gatunków liściastych. Niebezpieczne pod względem powstawania pożarów są okresy – wczesnowiosenny i letni ze względu na występujące susze oraz wczesnojesienny, gdy następuje silna penetracja lasów przez grzybiarzy.

Według podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognozowania zagrożenia pożarowego, lasy zarządzane przez Nadleśnictwo Polanów zostały zaliczone do 5 strefy prognostycznej.

W latach 2007 – 2016 powstało ogółem 41 pożarów lasów o łącznej powierzchni 7,49 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wyniosła 0,18 ha. Statystyka ta została dodatkowo zawyżona przez jeden pożar o powierzchni ponad 3 ha w roku 2016, gdzie spaleniem uległo poszycie leśne.

Tab. 18 Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2007 – 2016 wg przyczyn powstania i wielkości pożarzyska.

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny powstania						Ilość pożarów wg wielkości					
	Łączna ilość w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	nieostrożność osób	Wył. atmosferyczne	inne	podpalenia	awarie inst. elektrycznej	nieustalona	do 0,05 ha	0,06-1 ha	1,01-10 ha	10,01-100 ha	100,01-500 ha	> 500 ha
2007	0													
2008	0													
2009	5	0,39	2			3			3	2				
2010	6	0,49		1		5			4	2				
2011	4	0,60	2			2			2	2				
2012	3	0,62				3			2	1				
2013	2	0,59				2				2				
2014	6	0,53				3		3	3	3				
2015	9	0,36				9			7	2				
2016	6	3,91				5	1		3	2	1			
Razem	41	7,49	4	1		32	1	3	24	16	1			

PAD (punkt alarmowo dyspozycyjny) zorganizowany jest w siedzibie nadleśnictwa. Obserwacja terenów leśnych prowadzona jest z wykorzystaniem wieży obserwacyjnej w Polanowie oraz wież obserwacyjnych sąsiednich nadleśnictw znajdujących się w Nadleśnictwach: Bobolice, Warcino, Sławno, Karnieszewice.

Nadleśnictwo posiada sprawną sieć łączności radiowej i telefonicznej.

W celu zabezpieczenia przeciwpożarowego terenów leśnych nadleśnictwo utrzymuje dwie bazy sprzętu p-poż. wyposażone zgodnie z wymogami dla III kategorii zagrożenia pożarowego i zgodnie z przepisami Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu.

W celu zapewnienia dojazdu do pożaru nadleśnictwo utrzymuje 73,40 km dróg leśnych jako dojazdy pożarowe (drogi dojazdowe do pożaru) oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Dojazdy pożarowe utrzymywane są w stałej przejezdności. Dla celów przeciwpożarowych utrzymuje się 9 punktów czerpania wody.

4.6.3 Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane metody ograniczania tych szkód

Do głównych czynników mających wpływ na powstanie zagrożeń dla lasu Nadleśnictwa Polanów należą: udział gruntów porolnych (ca 40% powierzchni leśnej), udział monokultur gatunków iglastych (szczególnie świerka), warunki meteorologiczne, wysoki stan zwierzyny płowej.

Szkodniki pierwotne

Minione dziesięciolecie charakteryzowało się umiarkowaną, aktywnością szkodników pierwotnych. Z wyżej wymienionej grupy szkodników największe znaczenie miał owad z rodziny miernikowcowatych - piędzik przedzimek. W latach 2013 - 2014 miernikowce wystąpiły na powierzchni 65 ha i 44 ha drzewostanów dębowych. Nadleśnictwo nie stosowało zwalczania chemicznego, gradacją szkodnika zostały objęte drzewostany w starszych klasach wieku.

W 2010 roku wprowadzono podział obszarów leśnych na ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny i niegradacyjne. Powierzchnia tych obszarów przedstawia się następująco:

- obszary gradacyjne 612,67 ha,
- obszary niegradacyjne 13.500,13 ha.

W 2012 roku wyznaczono 80 partii kontrolnych (stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny).

Szkodniki wtórne

Od roku 2010 na terenie Nadleśnictwa Polanów, w drzewostanach świerkowych, obserwuje się rosnące zagrożenie od kornika drukarza i rytownika pospolitego

(i innych gatunków korników). Główne działania nadleśnictwa mające na celu ograniczenie liczebności szkodników wtórnych polegają na:

- wyszukiwaniu i usuwaniu drzew trocinkowych,
- bieżącym usuwaniu posuszu czynnego,
- prawidłowej rotacji drewna, szczególnie w okresie wiosennym i letnim,
- wykładaniu pułapek klasycznych,
- rozrzedzaniu populacji szkodnika poprzez stosowanie pułapek feromonowych.

Szkodniki upraw

Głównymi szkodnikami upraw i młodników były: szeliniak sosnowy, smolik znaczony i rytownik dwuzębny:

Negatywne oddziaływanie szeliniaka jest ograniczane przez przelegiwanie zrębów. Występowanie i zwalczanie dwóch pozostałych gatunków owadów na przestrzeni 10-lecia nie miało większego znaczenia gospodarczego, największa powierzchnia zwalczania miała miejsce w 2007r. i było to około 90 ha w kilku leśnictwach. W następnych latach odnotowaliśmy tendencję malejącą: w 2015r. wyniosła 0 ha. Zwalczanie polegało na wrywaniu i niszczeniu zasiedlonych drzewek (spalanie).

Grzyby patogeniczne

Na terenie nadleśnictwa występują patogeniczne grzyby korzeniowe, głównie huba korzeniowa oraz opieńki.

W celu ochrony drzewostanów rosnących na gruntach porolnych stosowano profilaktyczne szczepienie pniaków biopreparatem PG Poszwald. W dziesięcioleciu zabezpieczono ok. 3 tys. ha drzewostanów.

4.6.4 Szkody spowodowane przez zanieczyszczenie środowiska

W Nadleśnictwie Polanów nie występują szkody od przemysłu. W minionym okresie dużym problemem było zaśmiecanie terenów leśnych.

4.6.5 Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

Wśród czynników klimatycznych w warunkach Nadleśnictwa Polanów najistotniejsze znaczenie mają okresowe susze powodujące obniżenie wód gruntowych (szczególnie dotyczy to upraw i młodników oraz drzewostanów świerkowych). Każdego roku występują też szkody od wiatrów, ale nie mają one większego znaczenia gospodarczego, z wyjątkiem roku 2014. W grudniu 2013 huragan Xaver spowodował liczne jednostkowe i ewentualnie grupowe szkody w drzewostanach, w wyniku czego w następnym roku usunięto blisko 13 tys. m³ złomów i wywrotów.

5 Użytkowanie uboczne i gospodarka łowiecka

5.1 Pozyskanie choinek

Pozyskanie choinek ma niewielkie znaczenie w warunkach Nadleśnictwa Polanów i ogranicza się średnio do ok. 180 szt. rocznie.

5.2 Użytkowanie runa leśnego

Na terenie Nadleśnictwa Polanów intensywny zbiór produktów runa leśnego jest dokonywany przez ludność miejscową. Wiąże się to z znaczną penetracją terenów leśnych przez społeczeństwo w okresie jagodo- i grzybobrania. Kolejnym niepokojącym zjawiskiem w ostatnich latach jest bardzo intensywny zbiór poroża jeleni w okresie wczesniowiosennym, powodujący duży stres zwierzyny.

5.3 Użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych

W odniesieniu do użytkowania gruntów związanych z gospodarką leśną w Nadleśnictwie Polanów w okresie minionym istotne zmiany nastąpiły w związku z zamianami gruntów z osobami fizycznymi, Kołem Łowieckim Dzik i Gminą Polanów, przejęcie nieruchomości od Powiatu Koszalińskiego łącznie o powierzchni 10,9548

ha, które zwiększyły ilość gruntów związanych z gospodarką leśną. Niezależnie od powyższego wielkość gruntów leśnych została zwiększona poprzez uznanie sukcesji naturalnych. Szczegółowe informacje dotyczące ruchów w związanych z gruntami nadleśnictwa zostały zestawione w tabelach w rozdziale 2 – Zmiany w stanie posiadania.

Na części gruntów rolnych Nadleśnictwo Polanów prowadzi gospodarkę rolno – łąkową, intensywnie je uprawiając i korzysta z dopłat rolno – środowiskowych.

5.4 Gospodarka łowiecka

5.4.1 Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Obszar Nadleśnictwa Polanów jest przydzielony do IV Rejonu Hodowlanego. Na terenie nadleśnictwa znajdują się 4 obwody łowieckie (3 nadzorowane i 1 zarządzany), nadleśnictwo dodatkowo zarządza obwodem łowieckim zlokalizowanym na terenie nadleśnictw: Warcino i Sławno:

- obwód nr 39 Koło Łowieckie „Bielik” z Sławna, nadzorowany;
- obwód nr 40 Koło Łowieckie „Dzik” Polanów, nadzorowany;
- obwód nr 60 OHZ LP Nadleśnictwa Polanów, zarządzany;
- obwód nr 61 Koło Łowieckie „Wataha” Warszawa, nadzorowany;
- obwód nr 198 OHZ LP Nadleśnictwa Polanów, zarządzany (teren Nadleśnictwa Warcino, Nadleśnictwa Sławno);

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się jeszcze fragmenty obwodów łowieckich:

- obwód nr 23 „Bielik” Sławno nadzorowany przez Starostwo Sławno;
- obwód nr 41 „Słonka” Koszalin nadzorowany przez Nadleśnictwo Karnieszewice;
- obwód nr 62 „Oręż” Koszalin nadzorowany przez Nadleśnictwo Bobolice;
- obwód nr 63 „Odyniec” Darłowo nadzorowany przez Nadleśnictwo Miastko;
- obwód nr 64 „Wataha” Warszawa nadzorowany przez Nadleśnictwo Bobolice;
- obwód nr 88 „Wilk” Koszalin nadzorowany przez Nadleśnictwo Bobolice;

- obwód nr 128 „Diana” Warcino nadzorowany przez Nadleśnictwo Warcino;
- obwód nr 182 „Diana” Warcino nadzorowany przez Nadleśnictwo Warcino;
- obwód nr 207 „Dzik” Polanów nadzorowany przez Nadleśnictwo Miastko.

Tab. 19 Charakterystyka przyrodnicza obwodów znajdujących całkowicie w zasięgu nadleśnictwa.

Lp	Obw.	Koło Łowieckie	Powierzchnia [ha]					Kategoria jakościowa obwodu
			leśna	pozostałe grunty	razem	wyłączona z użytkowania	ogółem	
1	39	„Bielik” Sławno	3.182,36	1.348,58	4.530,94	60,38	4.591,32	B. dobry
2	40	„Dzik” Polanów	3.350,27	4.074,60	7.424,87	286,58	7.711,45	B. dobry
3	60	OHZ LP Nadleśnictwo Polanów	3.556,08	1.170,19	4.726,27	209,88	4.936,15	B. dobry
4	61	„Wataha” Warszawa	4.166,92	1.542,11	5.709,03	403,78	6.112,81	B. dobry
5	198	OHZ LP Nadleśnictwo Polanów	4.281,65	2.082,24	6.363,89	85,61	6.449,50	B. dobry
R-m:			18.537,28	10.217,72	28.755,00	1.046,23	29.801,23	

Obwody 39, 40, 60, 61, 198, są położone na terenie województwa zachodniopomorskiego. Powierzchnie przyjęto zgodnie z uchwałą nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 roku – w sprawie podziału Województwa Zachodniopomorskiego na obwody łowieckie

Z przedstawionej charakterystyki przyrodniczej obwodów łowieckich widać, że obwody nadzorowane przez nadleśnictwo są zaliczone do bardzo dobrych.

5.4.2 Inwentaryzacja liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich.

Liczebność zwierzyny określana na podstawie inwentaryzacji, w zestawieniu z realizacją rocznych planów łowieckich w kolejnych latach minionego okresu, przedstawiają poniższe zestawienia sporządzone dla poszczególnych gatunków zwierzyny.

*Tab. 20 Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego **jelenia** w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2007-2016*

Sezon łowiecki		Obwód łowiecki					Razem
		39	40	60	61	198	
2006/07	Inw. [szt.]	153	138	98		124	513
	plan [szt.]	64	48	30		39	181
	wyk. [szt.]	59	48	26	53	34	220
	% wyk.	92%	100%	87%		87%	122%
2007/08	inw. [szt.]	148	166	100	165	124	703
	plan [szt.]	57	50	35	48	37	227
	wyk. [szt.]	57	49	26	43	36	211
	% wyk.	100%	98%	74%	90%	97%	93%
2008/09	inw. [szt.]	181	200	122	186	169	858
	plan [szt.]	73	73	42	68	57	313
	wyk. [szt.]	73	73	30	68	49	293
	% wyk.	100%	100%	71%	100%	86%	94%
2009/10	inw. [szt.]	202	261	122	207	150	942
	plan [szt.]	77	90	43	70	68	348
	wyk. [szt.]	77	90	42	70	64	343
	% wyk.	100%	100%	98%	100%	94%	99%
2010/11	inw. [szt.]	231	272	128	211	149	991
	plan [szt.]	93	108	48	70	69	388
	wyk. [szt.]	92	108	43	70	62	375
	% wyk.	99%	100%	90%	100%	90%	97%
2011/12	inw. [szt.]	241	328	135	281	146	1131
	plan [szt.]	99	175	66	115	75	530
	wyk. [szt.]	98	164	66	94	75	497
	% wyk.	99%	94%	100%	82%	100%	94%
2012/13	inw. [szt.]	215	319	117	237	133	1021
	plan [szt.]	95	160	66	88	83	492
	wyk. [szt.]	95	160	60	88	81	484
	% wyk.	100%	100%	91%	100%	98%	98%
2013/14	inw. [szt.]	208	375	95	285	230	1193

	plan [szt.]	103	192	37	99	111	542
	wyk. [szt.]	103	185	37	99	106	530
	% wyk.	100%	96%	100%	100%	95%	98%
2014/15	inw. [szt.]	189	353	96	296	182	1116
	plan [szt.]	110	185	45	100	105	545
	wyk. [szt.]	101	138	42	95	100	476
	% wyk.	92%	75%	93%	95%	95%	87%
2015/16	inw. [szt.]	179	275	101	268	165	988
	plan [szt.]	111	130	60	100	80	481
	wyk. [szt.]	105	132	60	97	80	474
	% wyk.	95%	102%	100%	97%	100%	99%
Średnio z 10-lecia	inw. [szt.]	195	269	111	237	157	
	plan [szt.]	88	121	47	84	72	
	wyk. [szt.]	86	115	43	78	69	
	% wyk.	98%	95%	92%	92%	95%	
Stan docelowy WŁPH		87	100	114	116	116	533
Bilans (różnica ostatniej inwent. i stanu docelow.)		92	175	-13	152	49	455

Tab. 21 Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego sarny w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2007-2016

Sezon łowiecki		Obwód łowiecki					Razem
		39	40	60	61	198	
2006/2007	inw. [szt.]	252	214	177		123	766
	plan [szt.]	56	60	56		31	203
	wyk. [szt.]	54	60	52	33	23	222
	% wyk.	96%	100%	93%		74%	109%
2007/08	inw. [szt.]	254	256	169	158	183	1020
	plan [szt.]	58	65	45	45	55	268
	wyk. [szt.]	57	65	44	45	55	266
	% wyk.	98%	100%	98%	100%	100%	99%
2008/09	inw. [szt.]	275	296	189	168	207	1135
	plan [szt.]	75	74	57	52	62	320
	wyk. [szt.]	75	74	54	52	58	313
	% wyk.	100%	100%	95%	100%	94%	98%
2009/10	inw. [szt.]	313	368	196	193	250	1320
	plan [szt.]	85	100	68	69	86	408
	wyk. [szt.]	85	100	64	73	86	408
	% wyk.	100%	100%	94%	106%	100%	100%
2010/11	inw. [szt.]	308	353	193	175	249	1278
	plan [szt.]	69	95	57	53	67	341
	wyk. [szt.]	65	95	44	60	48	312
	% wyk.	94%	100%	77%	113%	72%	91%
2011/12	inw. [szt.]	190	370	185	207	213	1165
	plan [szt.]	26	110	52	60	52	300
	wyk. [szt.]	19	94	28	47	20	208
	% wyk.	73%	85%	54%	78%	38%	69%
2012/13	inw. [szt.]	150	370	155	191	146	1012
	plan [szt.]	23	110	31	58	28	250
	wyk. [szt.]	23	110	30	58	28	249
	% wyk.	100%	100%	97%	100%	100%	100%
2013/14	inw. [szt.]	215	422	188	227	189	1241
	plan [szt.]	44	125	36	68	46	319

	wyk. [szt.]	40	126	33	68	42	309
	% wyk.	91%	101%	92%	100%	91%	97%
2014/15	inw. [szt.]	315	398	170	186	201	1270
	plan [szt.]	76	100	31	61	56	324
	wyk. [szt.]	68	101	37	59	60	325
	% wyk.	89%	101%	119%	97%	107%	100%
2015/16	inw. [szt.]	330	464	190	172	210	1366
	plan [szt.]	79	128	32	55	54	348
	wyk. [szt.]	77	125	33	54	55	344
	% wyk.	97%	98%	103%	98%	102%	99%
Średnia 10- lecia	inw. [szt.]	260	351	181	186	197	
	plan [szt.]	59	97	47	58	54	
	wyk. [szt.]	56	95	42	55	48	
	% wyk.	95%	98%	90%	95%	88%	
Stan docelowy WŁPH		321	416	227	281	258	1503
Bilans (różnica ostatniej inwent. i stanu docelow.)		9	48	-37	-109	-48	-137

Tab. 22 Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego dzika w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2007-2016.

Sezon łowiecki		Obwód łowiecki					Razem
		39	40	60	61	198	
2006/07	inw. [szt.]	135	128	77		83	423
	plan [szt.]	100	110	80		80	370
	wyk. [szt.]	85	67	75	35	53	315
	% wyk.	85%	61%	94%		66%	85%
2007/08	inw. [szt.]	100	122	71	86	80	459
	plan [szt.]	110	130	94	65	96	495
	wyk. [szt.]	109	129	96	65	105	504
	% wyk.	99%	99%	102%	100%	109%	102%
2008/09	inw. [szt.]	180	161	104	112	122	679
	plan [szt.]	150	150	129	80	135	644
	wyk. [szt.]	142	150	116	80	118	606
	% wyk.	95%	100%	90%	100%	87%	94%

2009/10	inw. [szt.]	205	204	105	127	125	766
	plan [szt.]	150	200	120	100	130	700
	wyk. [szt.]	109	152	116	63	76	516
	% wyk.	73%	76%	97%	63%	58%	74%
2010/11	inw. [szt.]	201	175	95	125	93	689
	plan [szt.]	162	175	100	125	150	712
	wyk. [szt.]	157	175	100	70	123	625
	% wyk.	97%	100%	100%	56%	82%	88%
2011/12	inw. [szt.]	135	189	125	183	119	751
	plan [szt.]	150	200	130	150	150	780
	wyk. [szt.]	112	84	106	58	88	448
	% wyk.	75%	42%	82%	39%	59%	57%
2012/13	inw. [szt.]	95	178	100	151	102	626
	plan [szt.]	120	160	110	120	110	620
	wyk. [szt.]	117	153	110	96	81	557
	% wyk.	98%	96%	100%	80%	74%	90%
2013/14	inw. [szt.]	102	208	116	184	108	718
	plan [szt.]	120	200	120	147	90	677
	wyk. [szt.]	93	148	119	59	79	498
	% wyk.	78%	74%	99%	40%	88%	74%
2014/15	inw. [szt.]	110	183	120	139	113	665
	plan [szt.]	145	200	176	122	121	764
	wyk. [szt.]	138	123	193	57	134	645
	% wyk.	95%	62%	110%	47%	111%	84%
2015/16	inw. [szt.]	100	176	96	104	90	566
	plan [szt.]	120	175	170	120	100	685
	wyk. [szt.]	125	140	158	80	100	603
	% wyk.	104%	80%	93%	67%	100%	88%
Średnia 10- lecia	inw. [szt.]	136	172	101	135	104	
	plan [szt.]	133	170	123	114	116	
	wyk. [szt.]	119	132	119	66	96	
	% wyk.	89%	78%	97%	58%	82%	
Stan docelowy WŁPH		138	231	89	183	110	751
Bilans (różnica ostat- niej inwent. i stanu docelow.)		-38	-55	7	-79	-20	-185

Różnice pomiędzy wartościami planowanymi, a wykonanymi rocznych planów łowieckich wynikają ze zgłaszanych przez koła łowieckie problemów z ich realizacją i znajdują odzwierciedlenie we wnioskach o korektę do RPŁ. Analiza danych zawartych w inwentaryzacji przeprowadzonej metodą całorocznych obserwacji wskazuje, że w stosunku do stanu docelowego Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2007 – 2017 odnotowuje się niewłaściwy bilans końcowy. Dotyczy on:

- Jelenia szlachetnego – jest 988 szt., powinno być 533 szt. czyli obecnie jest o 455 szt. za dużo (185% stanu WŁPH);
- Sarny – jest 1366 szt., powinno być 1503 szt. czyli obecnie jest o 137 szt. mniej (91% stanu WŁPH);
- Muflona – jest 55 szt., powinno być 135 szt., czyli obecnie jest o 80 szt. mniej (41% stanu WŁPH);
- Dzika – jest 566 szt., powinno być 751 szt., czyli obecnie jest o 185 szt. mniej (75% stanu WŁPH).

W ostatnim czasie na terenie nadleśnictwa Polanów obserwuje się występowanie wilka, są to osobniki pojedyncze lub niewielkie kilkusobnikowe watahy, które prawdopodobnie migrują w poszukiwaniu nowych terenów łowieckich. Wilk może w sposób istotny kształtować populację kopytnych na danym terenie, być może więc, obserwowany spadek liczebności muflona i sarny jest spowodowany jego drapieżnictwem. Podobnie może być z dzikiem, gdyż warchlaki i przelatki są częstym obiektem polowań, nawet przez pojedyncze wilki lub niewielkie watahy. Istotnym czynnikiem, który mógł wpłynąć na obniżenie populacji tego gatunku jest również zaprzestanie ewidencjonowania pozyskania dzików w klasach wiekowych. Obecnie, trudno jest określić jak koła łowieckie ułożyły strukturę pozyskania tego gatunku i jak mogło to wpłynąć na obniżenie stanu populacji dzika na tym terenie. Jeżeli chodzi o jelenia, na ten gatunek skutecznie polować mogą watahy rodzinne, tak więc potencjalne oddziaływanie tego drapieżnika w warunkach nadleśnictwa Polanów jest na dzień dzisiejszy raczej znikome.

6 Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

6.1 Omówienie wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

6.1.1 Kształtowanie stosunków wodnych

W ramach kształtowania stosunków wodnych Nadleśnictwo Polanów w okresie minionym wykonało urządzenia retencjonujące wodę, były to:

- - zastawki w ilości 2 szt,
- - groble w ilości 2 szt.
- - brody w ilości 2 szt.
- - zbiorniki retencyjne w ilości 5 szt.

W latach 2010-2015 wykonano powyższe urządzenia ze środków UE w ramach programu „Zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych” .

Prowadzone były również prace konserwacyjne na istniejących obiektach, głównie rowach melioracyjnych.

Na części nadleśnictwa sporządzono hydrologiczną inwentaryzację wód powierzchniowych (południowy fragment zlewni rzeki Grabowej), który jest bazą do dalszych prac projektowych przy kształtowaniu stosunków wodnych.

6.1.2 Zadania dotyczące form ochrony

Nadleśnictwo prowadzi ewidencję stwierdzonych gatunków chronionych. W mijającym okresie odnaleziono stanowiska m. in.:

- obuwika pospolitego
- buławnika czerwonego
- haczykowca błyszczącego

- widłoząba zielonego
- oraz kilka gatunków grzybów, które są odnotowane po raz pierwszy na terenie Polski i Pomorza Zachodniego.

W trakcie minionego okresu Komisja Europejska zatwierdziła na terenie Nadleśnictwa Polanów 3 specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000:

- „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (PLH320022) – Obszar został zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 12.12.2008 r. , nie posiada PZO.
- „Dolina Grabowej” (PLH320003) –Obszar został zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 13.11.2007 r., nie posiada PZO.
- „Jezioro Bobięcińskie”(PLH320040) –Obszar został zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 12.12.2008 r., nie posiada PZO.

W trakcie minionego okresu Minister Środowiska rozporządzeniem z dnia 27.10.2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 zatwierdził „Ostoję Drawską”, która posiada PZO.

Na terenie nadleśnictwa Polanów znajduje się rezerwat przyrody „Wieleń”, nie posiadający opracowanego planu ochrony.

6.1.3 Zagospodarowanie turystyczne

Lasy Nadleśnictwa Polanów położone są na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno – turystycznych. W celu ukierunkowania ruchu turystycznego i zwiększenia bazy edukacyjnej nadleśnictwo zrealizowało w minionym okresie następujące inwestycje:

- wyznaczono 3 nowe ścieżki,
- utworzono Polanowski Park Petrograficzny,
- wybudowano i zmodernizowano 18 miejsc zatrzymania i postoju samochodów oraz punktów edukacyjnych.

7 Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Tab 23 Tabela IUL XIII. Nadleśnictwo Polanów.

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				01.01. 2007 r.	30.09. 2016 r.	
			01. 10. 1965r.	01. 10. 1974 r.	01. 01. 1987 r.	01. 01. 1997 r.			
1	2	3	6	7	8	9	10	11	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	8896,36	9423,54	15278,50	15551,23	15687,63	15829	
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	1425	1734	2703	3466	3960	4141	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m ³	86	103	76	100	84	141
		IIb	m ³	158	178	151	173	212	185
		IIIa	m ³	195	231	206	242	256	283
		IIIb	m ³	262	270	251	291	307	311
		IVa	m ³	270	312	251	312	342	334
		IVb	m ³	271	321	263	324	382	409
		Va	m ³	276	303	297	339	391	382
		Vb	m ³	303	304	299	374	369	393
		VI	m ³	331	315	308	356	397	412
		VII i starsze	m ³	267	274	281	353	369	372
		KO	m ³		272	204	269	207	214
		KDO	m ³		227	196	272	266	272
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	160	184	177	223	253	262	
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	48	56	57	62	65,6	
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³				6,3	6,3	6,83	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		2,41	2,49	1,69	2,62		
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		1,51	1,92	2,49	2,67		
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³					8,32		

Z powyższego zestawienia wynika, że w Nadleśnictwie Polanów w okresie minionym:

- następuje sukcesywny wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej;
- ciągłemu zwiększeniu ulegają zasoby miąższości,
- następuje sukcesywny wzrost zasobności na 1 ha powierzchni leśnej, w stosunku do ostatniej rewizji o 9 m³;
- następuje wzrost przeciętnego wieku drzewostanów i jest on już stosunkowo wysoki,
- spodziewany bieżący przyrost drzewostanów jest bardzo wysoki.

W podsumowaniu, należy stwierdzić, że wskaźniki przedstawiające stan lasu i zasobów drzewnych osiągnęły wzrost w stosunku do wartości z początku dziesięciolecia.

2.2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu

K O R E F E R A T

**WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZANIA LASU
FIRMY Krameko Kraków**

*Dotyczy przede wszystkim oceny gospodarki leśnej w okresie obowiązywania
dotychczasowego Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Polanów
realizowanego w latach 2007 – 2016
oraz jej wyników, w tym zmian zaistniałych w zasobach drzewnych
i zalecanych korekt w dotychczasowych sposobach zagospodarowania lasów*

W niniejszym Koreferacie analizę wykonano przede wszystkim w oparciu o:

- wytyczne obecnej Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 roku,
- Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Polanów stanowiącego Analizę Gospodarki Leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzania Lasu na lata 2007 – 2016,
- dane zebrane w czasie dotychczasowych prac urzędniowych,
- dane uzyskane głównie od Nadleśnictwa, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska ze Szczecina oraz organów administracji lokalnej.

1. Porównanie informacji (danych) zawartych w Referacie Nadleśniczego z wynikami prac urzędniowych

a. Stan posiadania

Podana w Referacie (Analizie) Nadleśniczego powierzchnia ogólna gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów dotyczy zakładanego obecnie stanu na dzień 1 stycznia 2017 roku. Jest ona w pełni zgodna z ogólną ostateczną powierzchnią przyjętą do projekt Planu Urządzania Lasu (PUL), opracowywanego na lata 2017 - 2026. W Analizie podano wyjaśnienia głównych zmian, które zaszły w „stanie posiadania” w okresie od 2007 do 2016 roku, jednocześnie odwołano się też do powierzchni gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa jako współwłasności. Powierzchnia tych gruntów jest też zgodna z przyjętą do wyżej przywołanego projektu PUL.

W uzupełnieniu tego zagadnienia warto zwrócić uwagę na to, że dalsze działania w zakresie szeroko pojętego porządkowania oraz prowadzenia „stanu posiadania” będą wymagały dalszych skrupulatnych i wnikliwych obserwacji, a przede wszystkim właściwych końcowych decyzji.

b. Ocena użytkowania głównego

Użytkowanie rębne

Wykonanie etatu powierzchniowego i miąższościowego w użytkowaniu rębnym Nadleśnictwo Polanów zrealizowało w niepełnych zaplanowanych rozmiarach, odpowiednio w 97,6% i 96,2%. W realizacji rozmiaru etatu miąższościowego w cięciach rębnych użytki przygodne stanowiły niecałe 5%.

W realizacji etatu powierzchniowego warto zauważyć, że dużym nasileniem tych cięć charakteryzowały się lata od 2009, 2012 i 2013 (średnio po ok. 450 ha), natomiast pierwsze dwa lata (2007 i 2008 rok) oraz ostatnie dwa (2015 i 2016 rok) były latami odstąpienia od intensywnych cięć rębnych (średnio po ok. 263 ha).

W podsumowaniu należy stwierdzić, że cięcia rębne zrealizowane w Nadleśnictwie Polanów wykonano prawidłowo. Pozyskiwany surowiec drzewny właściwie zagospodarowywano oraz na bieżąco uwzględniano potrzeby hodowlane związane z właściwym odnowieniem powierzchni. Dodatkowo, tam gdzie to było możliwe uwzględniano istniejące bądź pojawiające się młode pokolenie. O tych prawidłowych działaniach świadczy obecnie między innymi:

- brak powierzchni gruntów leśnych otwartych niezalesionych (do odnowienia: halizn i płazowin) wynikających z cięć rębnych lub kłesk żywiołowych, za którymi nie nadążono z właściwym odnowieniem powierzchni, poprzednio było 4,09 ha halizn,
- zachowanie ładu przestrzennego przy realizacji cięć rębnych,
- nie naruszenie szerokości i powierzchni pasów zrębowych w rębniach zupełnych lub powierzchni stref w rębniach złożonych,
- bardzo korzystny, o blisko 804 ha, wzrost powierzchni drzewostanów tworzących KO (z 1225 ha poprzednio do 2029 ha obecnie),
- mniejsza powierzchnia KDO, mimo większej realizacji cięć rębnych (jak w latach 1997 – 2006), w odniesieniu do rębni złożonych, poprzednio KDO zajmowały powierzchnię 308,5 ha obecnie zajmują powierzchnię niepełnych 230 ha,
- jeszcze lepsza, jak w 2007 roku, ocena upraw założonych na powierzchniach otwartych,
- korzystny i bardzo wyraźny ponad 2-krotny (prawie 2,3) wzrost powierzchni młodników i upraw powstałych po rębniach złożonych, poprzednio blisko 555 ha, obecnie 1255,5 ha.

W uzupełnieniu tego zagadnienia oraz mając na uwadze określenie etatu na nowy okres gospodarczy można z perspektywy czasu ocenić, że na przełomie lat 2006 / 2007 rozmiar cięć z zakresu użytkowania rębego został ustalony oraz przyjęty do PUL w rozmiarze zaniżonym, głównie w gospodarstwie przerębowo-zrębowym (GPZ - wówczas najliczniejszym powierzchniowo) oraz w gospodarstwie przebudowy (R - obecnie nie tworzonym).

Użytkowanie przedrębne

W czasie omawianego 10-lecia etat powierzchniowy w czyszczeniach późnych „z masą” został zrealizowany w blisko 122,5%. Istotnym etapem dla realizacji tego zadania były lata 2011 i 2013 (średnio po ok. 158,5 ha), natomiast w latach 2007 i 2016 zabieg ten wyraźnie ograniczono (średnio po ok. 45,5 ha).

Etat powierzchniowy w trzebieżach został zrealizowany w 73,7%, a miąższościowy (po uwzględnieniu cięć przygodnych) w 99,8%. Trzebieże wykonywano w całym 10-leciu niezbyt równomiernie, z wyraźną próbą dążenia do przyjętego etatu w pierwszych 3 latach omawianego okresu oraz w ostatnim 2016 roku. Poza 2008 rokiem (999 ha), było to zawsze poniżej średniej rocznej zakładanej powierzchni (923 ha).

Łączny etat powierzchniowy cięć przedrębnych zrealizowano na powierzchni o ok. 2225 ha mniejszej od zaplanowanej w 2007 roku. Niepełna powierzchniowa realizacja tego zabiegu dotyczy prawie wyłącznie trzebieży późnych (TP). Nadleśniczy w Analizie wymienia kilka istotnych przyczyn takiego poziomu wykonania TP.

W rozmiarze miąższościowym łączny etat cięć przedrębnych, po uwzględnieniu Aneksu, został wykonany w nieco ponad 103%, a w stosunku do etatu ustalonego w 2007 roku w blisko 116,5%.

Cięcia przygodne stanowią w realizacji etatu użytków przedrębnych aż 18,9% (i dotyczą pozyskania

ok. 87,8 tys m³). Przy czym w ich realizacji istotną rolę odgrywają ostatnie 3 lata omawianego okresu gospodarczego. Warto o tym pamiętać przy ustalaniu etatu użytkowania przedrębego dla obecnie opracowywanego PUL.

Oceniając aktualny stan drzewostanów przedrębnych należy stwierdzić, że stan ich jest przeważnie dobry. Warto też zaznaczyć, że w czasie prac taksacyjnych stwierdzono występowanie pewnych partii drzewostanów o dużym zwarciu. Choć zdecydowanie brak drzewostanów nadmiernie przegęszczonych lub o bardzo dużym przegęszczeniu.

Będąc mądrzejszym o kolejne 10-letnie doświadczenia, z perspektywy mijającego czasu można ocenić, że etat użytkowania przedrębego był w Nadleśnictwie Polanów ustalony na II KTG na zbyt „ostrożnym” poziomie (400 tys m³ netto). Stąd m. in. w celu utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasów tutejszego Nadleśnictwa w Aneksie do PUL (z 2014 roku) etat ten podniesiono o 51 tys m³.

Użytkowanie główne

W ramach użytkowania głównego pozyskano łącznie nieco ponad 99,4% zaplanowanej miąższości, która stanowiła przedstawiony w poniższej tabeli udział procentowy w przyroście rzeczywistym osiągniętym w minionym okresie gospodarczym na łącznej powierzchni stanowiącej grunty leśne (zalesione oraz niezalesione). Dane w tabeli dotyczą wartości brutto oraz podane są w zaokrągleniu do 100 m³.

Nadleśnictwo	Przyrost rzeczywisty osiągnięty w 10-leciu (m³)	Zrealizowany etat użytkowania rębego (m³)	% przyro- stu	Zrealizowany etat użytkowania przedrębego (m³)	% przyro- stu	Zrealizowany etat użytków głównych (m³)	% przyro- stu
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
Polanów	1 379 600	617 700	44,8	581 500	42,1	1 199 200	86,9

Analizując dane z powyższej tabeli warto pamiętać, że na dzień 1.01.2007 roku orientacyjny tzw. spodziewany przyrost tablicowy (tabelaryczny) dla całości d-stanów Nadleśnictwa Polanów określono na poziomie wynoszącym - 985 400 m³ brutto, zakładając równocześnie, że łączny zrealizowany etat użytków głównych pochłonie w całości spodziewany tablicowy przyrost. W założeniu przyjęty wówczas etat miał stanowić ponad 112% przyrostu tablicowego, a jego pełna realizacja miała przyczynić się do wyraźnego zmniejszenia zapasu miąższości drzewostanów w tym Nadleśnictwie. W rezultacie okazało się, że blisko 100% realizacja etatu (dodatkowo jeszcze powiększonego z biegiem lat Aneksem) stanowi niecałe 87% przyrostu rzeczywistego (zwanego też użytecznym lub lokalnym).

Z perspektywy kończącego się okresu gospodarczego na podstawie powyższych danych można stwierdzić, że rozmiar użytkowania głównego, mimo założenia przekroczenia spodziewanego przyrostu tablicowego, był rozplanowany na średnim poziomie w odniesieniu do Nadleśnictwa o wysokim potencjale produkcyjności drzewostanów. Jednocześnie świadczy to o tym, że dla tego Nadleśnictwa (i zapewne kilku sąsiednich) warto by było z biegiem lat stworzyć odrębne - „Regionalne tablice miąższości i przyrostów drzewostanów”.

Uzupełnieniem powyższej oceny są również fragmenty zagadnień poruszonych w Rozdziale nr 2 oraz nr 5 niniejszego Koreferatu.

c. Ocena zagospodarowania (hodowli) lasu

Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych oraz ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Odnowienia na powierzchni otwartej wykonano w blisko 78%, wynika to po części z niepełnej realizacji planu cięć oraz możliwości dłuższego obecnie „przelegiwania” powierzchni po zrębach. Na marginesie warto zaznaczyć, że obecna taksacja wykazała powierzchnię gruntów leśnych niezalesionych do odnowienia wynoszącą blisko 110 ha i jest to powierzchnia prawie 2-krotnie większa jak z 2007 roku (nieco ponad 58 ha). Brak obecnie w tej powierzchni halizn oraz płazowin, poprzednio halizn było ponad 4 ha.

Uzupełniając informacje na temat odnowień na powierzchniach otwartych warto podać, że średni stopień zadrzewienia w uprawach jest wysoki i wynosi (licząc współczynnikiem przyjętym dla środka przedziałów) ponad 0,94 (0,943). Wg danych z poprzedniego okresu gospodarczego średnie zadrzewienie upraw do 10 lat było również wysokie i wynosiło prawie 0,91. Choć wyraźnie trzeba stwierdzić, że wówczas opisem objęto większą powierzchnię wynoszącą 410 ha (obecnie jest to niecałe 323,5 ha).

Uprawy na powierzchniach otwartych założono prawidłowo, o czym świadczy zdecydowana przewaga upraw o składzie gatunkowym zgodnym ze składem pożądanym oraz brak upraw przepadłych lub niezgodnych ze składem pożądanym. Upraw o składzie zgodnym z pożądanym jest obecnie aż 98,3%. Poprzednio w 2007 roku było ich 94,3%, a w 1997 roku tylko niecałe 61%.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów oraz ocena odnowień podokapowych, w tym zwłaszcza upraw i młodników po rębniach złożonych

Odnowienia przy rębniach złożonych, wg danych Nadleśnictwa zrealizowano jedynie na poziomie 49% (rozmiaru zaplanowanego). Biorąc pod uwagę wyniki prac taksacyjnych, w tym między innymi istotną powierzchnię „nowych” KO i młodników po rębniach złożonych można bez obaw stwierdzić, że Nadleśnictwo jeżeli już przystępowało do realizacji tych odnowień to były to prace na właściwym poziomie. Prawdopodobnie pełniejsze wykonanie tego zabiegu łączyłoby się ze zdecydowanie śmielszym uznawaniem odnowień naturalnych przez personel Nadleśnictwa Polanów.

Podsadzenia zrealizowano na powierzchni wynoszącej blisko 40 ha. Warto w przyszłości obserwować wprowadzone w wyniku tych działań młode pokolenie. Może ono miejscami stworzyć cenne fragmenty przyszłych d-stanów, które np. w ramach zaplanowanych (coraz liczniejszych) rębni złożonych w kolejnych 10-leciach będą wymagały tylko właściwego ich odsłonięcia.

Dolesienia luk i przerzedzeń dotyczyły znikomej planowanej powierzchni (3,37 ha) oraz zostały z naddatkiem zrealizowane (7,53 ha).

W ocenie danych dotyczących odnowień pod osłoną drzewostanu w Klasach Odnowienia stopień pokrycia młodym pokoleniem nie jest wysoki i wynosi około 62%. Procent ten wynika jednak ze sposobu realizacji cięć i odnowień zwłaszcza w ramach licznych Rb III. Wśród 7 gatunków odnotowanych jako panujące w młodym pokoleniu bardzo zdecydowanie przeważa Bk (na blisko 86% pow.). Drugie miejsce zajmuje Db (na nieco ponad 9,6% pow.). Są to cenne gatunki lasotwórcze na tym terenie, a ich dominacja

wśród gatunków panujących, a także wśród współpanujących w młodym pokoleniu w klasach odnowienia jest bezwzględna.

Klasy do odnowienia (KDO) w tym Nadleśnictwie występują obecnie na powierzchni wynoszącej niecałe 1,5% powierzchni leśnej zalesionej. Na części z nich (59%) występuje już młode pokolenie dobrej jakości. Warto tu też pamiętać, że jak wynika z prac taksacyjnych, Nadleśnictwo Polanów bardzo sprawnie radzi sobie z przekształceniem tych powierzchni we właściwe KO.

Młodniki oraz uprawy po rębniach złożonych zajmują istotną powierzchnię 1255,5 ha. Obok ich obecnie dużej powierzchni na uwagę zasługuje też wysoki przeciętny czynnik pokrycia (zadrzewienia), który wynosi 88%. Czynnik ten byłby wyższy gdyby nie około 90 ha młodników opisanych w pierwszej fazie po uprzątnięciu d-stanu w ramach Rb III. W składzie gatunkowym wśród wyróżnionych 6 gatunków panujących zdecydowanie najliczniejszy jest Bk (który panuje na 88,5% powierzchni), następnie miejsca należą do So (5,8%) i Db (3,5%).

Ogólnie działania Nadleśnictwa Polanów w zakresie szeroko pojętych odnowień podokapowych należy ocenić pozytywnie, zwłaszcza w kontekście: istotnego wzrostu powierzchni KO, wyraźnego wzrostu powierzchni młodników powstałych po rębniach złożonych oraz braku KDO powstałych w wyniku zaniedbań hodowlanych.

Poprawki i uzupełnienia

Oдноśnie realizacji zadań z zakresu poprawek i uzupełnień warto zwrócić uwagę, że zabiegi te zrealizowano na powierzchni zdecydowanie mniejszej od zaplanowanej. Zapewne niepełna, a zarazem bardzo prawidłowa, realizacja wskazań związanych z odnowieniem ma istotny wpływ na końcową powierzchnię objętą poprawkami, która jest ponad 7-krotnie mniejsza od zaplanowanej. Nie wpływa to na obniżenie wysokiej oceny zastanych zarówno upraw, jak też młodników.

Pielęgnacje i melioracje

Rozmiar wykonanych pielęgnacji gleby stanowi blisko 96% powierzchni zaplanowanej. Pielęgnacja gleby była realizowana z różnym nasileniem, w przedziale od 65 ha i 73 ha w latach 2009 i 2010 do 338 ha i 287 ha w latach 2007 i 2016.

Pielęgnacja najmłodszych partii drzewostanów w Nadleśnictwie Polanów dotyczy realizacji CW, które zrealizowano w rozmiarze bliskim zaplanowanemu (nieco ponad 97%).

Wg danych podanych przez Nadleśnictwo pielęgnacja młodników (CP) dotyczy powierzchni większej o 50% od planowanej. Nie uwzględniono tu jednak planowanej powierzchni CP „z masą”. Wówczas w CP mamy niepełną realizację tego zabiegu, na poziomie 94%. Zabieg ten był za pewne konieczny do realizacji w takim rozmiarze. Świadczy o tym m. in. fakt, że CP wykonywano rokrocznie w miarę równomiernie oraz, że brak jest lat w których wyraźnie z tego zabiegu rezygnowano lub realizowano go z dużym nasileniem.

W trakcie prac taksacyjnych sporadycznie natrafiano na partie najmłodszych lub młodych drzewostanów, gdzie zabiegi związane z CW lub CP można by uznać za wadliwie wykonane lub stwierdzono wyraźne opóźnienie w ich realizacji.

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano w 2007 roku na stosunkowo niewielkiej powierzchni (zabieg ten przewidziano jedynie dla 793 ha). Zrealizowany rozmiar melioracji agrotechnicznych jest o blisko 32,5% większy od zaplanowanego. Obecny PUL w 2017 roku zakłada realizację tego zabiegu na 3,5 raza większej powierzchni.

2. Analiza stanu i zmian zasobów drzewnych oraz kierunku rozwoju drzewostanów

Całkowity wzrost zapasu na powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) w Nadleśnictwie wynosi 180,4 tys m³. Wzrost zapasu nastąpił o 4,6%. W pewnym niewielkim stopniu wynika to ze wzrostu powierzchni leśnej zalesionej (o blisko 92 ha), ale przede wszystkim z wysokiego przyrostu miąższości jaki odłożył się zwłaszcza w drzewostanach średnich klas wieku. Jak już wcześniej w Koreferacie wspomniano pełna realizacja etatu użytkowania głównego przyjętego na okres lat 2007 - 2016 miała spowodować zmniejszenie zapasu w drzewostanach Nadleśnictwa Polanów, wówczas zakładano, że będzie to nieco ponad 121 tys m³.

Najistotniejsza wartość zapasu występuje obecnie w drzewostanach należących do III i IV klasy wieku. Gromadzą one obecnie blisko 51% zapasu drzewostanów całego Nadleśnictwa. Dodatkowo, IVa podklasa wieku jest zdecydowanie najliczniejsza powierzchniowo (stanowi ponad 13% pow. leśnej zalesionej) i miąższościowo (16,5% zapasu drzewostanów). W podklasie tej oprócz najliczniejszej So istotny udział należy do drzewostanów z panującą Brz. Bardzo istotną powierzchnię w Nadleśnictwie zajmują obecnie drzewostany od Va podkl. w. i starsze. Występują one na powierzchni 2803,5 ha, a łącznie z KO i KDO na prawie 5062,5 ha. Partia tych drzewostanów jest też zasobna i gromadzi blisko 38% zapasu wszystkich drzewostanów tego Nadleśnictwa.

W odniesieniu do gatunków panujących zdecydowanie największy przyrost miąższości (zapasu) w wartościach globalnych odnotowano dla Św o blisko 63,9 tys m³ oraz, ciągle najliczniejszej, So o blisko 57,3 tys m³. Warto tu jednak zauważyć, że powierzchnia drzewostanów z panującą sosną jest o ponad 4,6 razy większa jak z panującym świerkiem. Świerk w warunkach Nadleśnictwa Polanów, mimo wzrostu jego średniego wieku oraz coraz liczniejszych odnotowywanych uszkodzeń, jest gatunkiem wyraźnie najlepiej przyrastającym.

Wzrost zasobności jest nieco niższy od w/w wzrostu zapasu, ale mimo to stanowi 3,6%. Średni wzrost zasobności w drzewostanach Nadleśnictwa Polanów dotyczy zdecydowanej większości klas lub podklas wieku.

W uzupełnieniu zagadnień związanych z zasobami warto zwrócić uwagę na ostatnio bardzo istotny wzrost zapasu przestoi. W 2007 roku zapas przestoi na powierzchni leśnej zalesionej oszacowano na blisko 10,5 tys. m³, obecnie (1.01.2017 r.) zapas ten szacuje się na nieco ponad 37 tys. m³. W założeniach progностycznych stan ten na koniec 2026 roku może oscylować na poziomie powyżej 55 tys. m³ (a być może przekroczy nawet 60 tys. m³). Istotną część z drzew określonych wówczas jako przestoje stanowić będą cenne wiekowe sosny, ale też buki i dęby, świerki i brzozy lub olsze stanowiące jednocześnie np. ostoję dla wielu cennych ptaków lub owadów.

Istotnym uzupełnieniem podanych powyżej zagadnień jest „instrukcyjna” **Tabela XIII** zamieszczona jako załącznik do niniejszego Koreferatu.

W nawiązaniu do wcześniej podanych w Koreferacie informacji można obecnie z bardzo dużym prawdopodobieństwem założyć, że przy niezmienionej ogólnej powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) tzw. spodziewany tablicowy przyrost miąższości będzie ponownie wyraźnie niższy od przyrostu rzeczywistego (użytecznego) nawet o kilkadziesiąt procent. Choć przyrost rzeczywisty ze względu na zmianę struktury wiekowej drzewostanów oraz np. zakładanego wzmożonego użytkowania silnie przyrastających „świerczyn” nie będzie już (za pewne) tak wysoki jak w omawianym okresie gospodarczym (lata 2007 - 2016). W dalszej części w formie tabeli zestawiono wybrane obecne dane inwentaryzacyjne (wg stanu z 2017 r.), przyjęte etaty z zakresu użytkowania głównego oraz orientacyjne wartości przyrostów.

L. p.	Wyszczególnienie	Jednostki	Dane inwentaryzacyjne oraz porównanie ich na tle przyjętych etatów
1	2	3	4
1.	Zasoby miąższości ogółem	m ³ brutto	4 140 876
2.	Orientacyjny spodziewany bieżący przyrost tablicowy / <i>Orientacyjny zakładany przyrost użyteczny</i>	m ³ brutto	1 072 100 / 1 500 940
3.	Etat użytków rębnych	m ³ brutto	987 496
4.	Udział etatu użytków rębnych w zasobach miąższości	%	23,8
5.	Udział etatu użytków rębnych w: przyroście tablicowym / <i>przyroście użytecznym</i>	%	92,1 / 65,8
6.	Etat użytków przedrębnych	m ³ brutto	525 000
7.	Udział etatu użytków przedrębnych w zasobach miąższości	%	12,7
8.	Udział etatu użytków przedrębnych w: przyroście tablicowym / <i>przyroście użytecznym</i>	%	49,0 / 35,0
9.	Etat użytków głównych	m ³ brutto	1 512 496
10.	Udział etatu użytków głównych w zasobach miąższości	%	36,5
11.	Udział etatu użytków głównych w: przyroście tablicowym / <i>przyroście użytecznym</i>	%	141,1 / 100,8

Z powyższej tabeli wynika, że gdyby przyrost w d-stanach Nadleśnictwa Polanów był tak wysoki jak w okresie lat 2007 – 2016 (podobnie wysoki był też w okresie lat 1997 - 2006) to przy pełnej realizacji etatu użytkowania głównego zapas pozostałby na nieco niższym od obecnego poziomie. W związku z tym w 2027 roku zainwentaryzowany ogólny zapas może oscylować powyżej granicy 4 mln m³, założenie to jest bardziej prawdopodobne niż jakby to miało wynikać ze spodziewanego przyrostu tabelarycznego, który sugeruje, że zapas w 2027 roku będzie na poziomie ok. 3,7 mln m³.

Średni wiek drzewostanów w całym Nadleśnictwie wyraźnie wzrósł w omawianym okresie gospodarczym. Wynosi on obecnie blisko 66 lat (65,67), a po uwzględnieniu wieków rzeczywistych w KO i KDO, zdecydowanie liczniejszych jak 10 lat temu, można przyjąć, że przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Polanów jest jeszcze nieznacznie wyższy i osiągnął (lub nawet nieznacznie przekroczył) 66 lat. Średni wiek wzrósł o ponad 9 lat w ciągu dwu ostatnich 10-leci (średnio po min. 4,5 roku na 10-lecie). Nie zahamowanie w porę procesu ciągłego starzenia się d-stanów Nadleśnictwa Polanów może mieć bardzo istotne znaczenie, przy ewentualnej próbie ograniczania realizacji cięć rębnych w nowym 10-leciu, oraz stanowić bardzo uciążliwy problem głównie dla przyszłych pokoleń zarządzających tymi lasami w kolejnych latach po 2026 roku (a zwłaszcza po 2036 roku).

Zgodnie z zaleceniami Instrukcji UL wyliczono także orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa Polanów. Wiek ten wynosi 101 i pół roku (101,51), a jego połowa to blisko 51 lat (50,76). Porównanie tej ostatniej wartości ze średnim wiekiem drzewostanów wynoszącym blisko 66 lat wskazuje na to, że mamy tu do czynienia ze zbliżeniem się do progu tzw. „znacznego odstępstwa” (inaczej - znacznego odstępstwa od pożądanego stanu). Relacja pomiędzy porównywanymi wiekami jest obecnie bardzo wysoka oraz wynosi blisko 15 lat. Natomiast w przypadku uwzględnienia rzeczywistych wieków w KO oraz w KDO różnica ta przekroczyłaby za pewne granicę progową (15 lat).

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów	a) Różnica lat b) „Rodzaj relacji” c) Uwagi
				<i>lata</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Polanów	65,7	101,5	50,8	a) 14,9 b) „odstępstwo” c) wartość stanowiąca próg górnej granicy „odstępstwa” to równo 15 lat (15,0), od różnicy stanowiącej 15,1 występuje już tzw. „znacznego odstępstwo”

Stanu przedstawionego powyżej nie wolno pogłębiać. Stąd między innymi w obecnym PUL (na lata 2017 – 2026) pojawia się próba korekty działań w kierunku stanu pożądanego poprzez przekroczenie etatów optymalnych (a także zrównania średniego wieku) wyliczonych dla drzewostanów Nadleśnictwa. Stan ten potwierdza tezę oraz wskazuje, że planowanie urzędniowe oparte na ukierunkowaniu użytkowania rębego powyżej wspomnianych etatów będzie dla drzewostanów Nadleśnictwa Polanów regułą na kilka najbliższych okresów gospodarczych. Dodatkowo w proporcji z wyraźną przewagą (w etacie użytkowania głównego) cięć rębnych nad cięciami przedrębnymi. Planowanie takie, przy jednocześnie właściwej realizacji określonych zadań, powinno w sposób wyraźny powstrzymać proces trwałego (a ostatnio także szybkiego) starzenia się drzewostanów w tym Nadleśnictwie. Proporcja ta była już projektowana dla poprzednich okresów gospodarczych, ale niestety w realizacji nie udało się jej zachować. Choć omawiany okres gospodarczy był

pierwszym, w którym zbliżono się do założonej proporcji. Zagadnienie to jest dalej kontynuowane w Rozdziale nr 5 niniejszego Koreferatu.

3. Ocena oddziaływania na środowisko zrealizowanych czynności gospodarczych, ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu, ocena realizacji zadań z zakresu ochrony dóbr przyrody i ocena działań z zakresu edukacji leśnej

a. Przedmioty ochrony oraz ocena wpływu realizowanych czynności gospodarczych na te przedmioty

W skali naszego kraju najistotniejsze zmiany w systemie ochrony przyrody nastąpiły od 2004 roku, kiedy to w nowej ustawie o ochronie przyrody zawarte zostały zapisy stanowiące podstawę do wyznaczenia na terytorium kraju obszarów sieci Natura 2000. Obowiązek zmian prawnych w tym zakresie wynikał z podpisanego przez Polskę 16 kwietnia 2003 roku Traktatu Ateńskiego. Jednocześnie już do końca 2008 roku Rząd Polski wyznaczył w drodze rozporządzenia 141 obszarów specjalnej ochrony ptaków oraz wysłał do Komisji Europejskiej ponad 360 propozycji dotyczących specjalnych obszarów ochrony siedlisk. Komisja Europejska kolejnymi decyzjami zatwierdziła te obszary jako obszary mające znaczenie dla Wspólnoty, w wyniku czego stały się one "pełnoprawnymi" obszarami Natura 2000.

Na terenach położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa Polanów, w wyniku powyższych działań, utworzone zostały trzy obszary „siedliskowe” i jeden „ptasi” należące do sieci Natura 2000. Są to obszary:

a. Specjalnej Ochrony Siedlisk (SOO):

- „Dolina Grabowej” PLH 320003,
- „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH 320022,
- „Jezioro Bobięcińskie” PLH 320040

b. Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO):

- „Ostoja Drawska” PLB 320019.

Z powyżej wymienionych pierwsze 3 obszary występują też częściowo na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Pozostałe formy ochrony przyrody występujące na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów były w okresie 10 lecia aktualizowane przede wszystkim pod względem zasięgu, powierzchni lub powołujących je aktów prawnych. Do dziś nie jest natomiast „ewidencyjnie” uregulowana sprawa użytków ekologicznych powołanych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Szczegółowo obecne formy ochrony przyrody zostały opisane w zaktualizowanym na lata 2017 - 2026 Programie Ochrony Przyrody.

W latach 2006 i 2007 z inicjatywy Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych została przeprowadzona na terenie Polski inwentaryzacja przyrodnicza we wszystkich nadleśnictwach. W jej ramach na terenie Nadleśnictwa Polanów opracowano zestawienie siedlisk przyrodniczych, stanowiące podstawę do wyznaczenia miejsc występowania obszarów siedliskowych. Działania te były następnie weryfikowane. Obecnie pewna część opisanych siedlisk występuje na gruntach zarządzanych przez to Nadleśnictwo poza wspomnianymi wcześniej obszarami Natura 2000.

W podsumowaniu powyższych zagadnień można stwierdzić, że dotychczasowa działalność Nadleśnictwa Polanów jest korzystna dla przedmiotów ochrony przyrody zlokalizowanych na gruntach przez nie zarządzanych. Należy też stwierdzić, że realizacja wyznaczonych zadań (czynności) gospodarczych w mijającym 10-leciu nie miała żadnego negatywnego wpływu na formy ochrony przyrody występujące na tym terenie. Przeciwnie warto zauważyć, że jakość prac zrealizowanych w latach 2007 - 2016 z zakresu hodowli lasu oraz jego pielęgnacji (jak też użytkowania) wpłynęła korzystnie na podniesienie walorów przyrodniczych terenów zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów.

b. Ochrona lasu oraz ocena stabilności lasów (stan zdrowotny i sanitarny lasu)

Najliczniej w drzewostanach Nadleśnictwa Polanów, w czasie prac taksacyjnych, opisano uszkodzenia spowodowane przez zwierzyńę i grzyby. Istotną powierzchnię tutejszych drzewostanów uszkodziły też owady. Pozostałe czynniki „szkodotwórcze” odnotowano na nieznacznych powierzchniach.

Wyjątkowo istotnego znaczenia w omawianym okresie nabrało utrzymanie właściwego stanu zdrowotnego w licznych świerczynach, które powierzchniowo zajmują ciągle ponad 10% powierzchni Nadleśnictwa Polanów, a występując na żyznych siedliskach nie są w stanie doczekać w dobrej kondycji do założonego dla nich wieku rębności. W pozyskaniu posuszu Św stanowił bardzo istotny udział. Warto tu jednocześnie przypomnieć, że w całym 10-cio leciu w ramach cięć przygodnych pozyskano niemal 112,5 tys m³ grubizny (netto), oraz że główne nasilenie tych cięć dotyczy zwłaszcza ostatnich 3 lat omawianego okresu.

W latach 2007 - 2016 Nadleśnictwo Polanów z różnym nasileniem borykało się z pożarami lasu. Największy z nich wybuchł w 2016 roku i objął powierzchnię ponad 3 ha. Zdecydowaną większość stanowiły pożary małe i jednocześnie ugaszone w zarodku. Łączna liczba pożarów (41) w całym 10-leciu jest wyraźnie wyższa w porównaniu z okresem lat 1997 - 2006 (wówczas odnotowano 17 pożarów lasu).

Obecnie coraz uciążliwszym problemem, nie tylko dla Nadleśnictwa Polanów, staje się wywożenie różnego rodzaju śmieci do lasu.

Nadleśnictwo w nadchodzącym okresie gospodarczym będzie nadal zmagać się ze szkodami w lasach wyrządzonymi przez czynniki biotyczne, abiotyczne czy też antropogeniczne. Dotychczasowe działania z zakresu ochrony lasu należy ocenić pozytywnie.

W czasie prac taksacyjnych stan zdrowotny i sanitarny lasów wg kryteriów Instrukcji UL w przeważającej większości oceniono jako dobry, a tylko miejscami jako zadowalający. Warto nadmienić, że w Nadleśnictwie istnieją również pewne partie drzewostanów gdzie stan ten, mimo przytoczonych szkód, wypada ocenić jako bardzo dobry. Dotyczy to zwłaszcza drzewostanów bukowych i dębowych młodszych lub średnich klas wieku.

W podsumowaniu można stwierdzić, że stabilność oraz trwałość lasów Nadleśnictwa Polanów jest po okresie ostatnich 10 lat nie zagrożona.

c. Edukacja leśna, turystyka i rekreacja

Nadleśnictwo Polanów prowadzi działania na rzecz edukacji przyrodniczo-leśnej, zarówno miejscowego społeczeństwa, jak też osób przyjezdnych. W ramach tych działań przygotowano m. in. ścieżki dydaktyczne, punkty edukacyjne (w tym zwłaszcza Polanowski Park Petrograficzny) czy zorganizowano

ciekawe zajęcia dydaktyczne. Jednocześnie istotnym jest też to, że największą część uczestników korzystających z tych form stanowiły dzieci i młodzież.

Zagospodarowanie rekreacyjne oraz turystyczne terenów Nadleśnictwa polegało na wyznaczaniu oraz utrzymywaniu w dobrym stanie miejsc infrastruktury turystycznej stanowiących np.: ścieżki zdrowia, szlaki rowerowe, miejsca dla postoju pojazdów itp. Przez tereny zarządzane przez Nadleśnictwo lub w ich pobliżu przebiegają liczne szlaki turystyczne piesze i rowerowe a nawet kajakowe.

W podsumowaniu działalność Nadleśnictwa Polanów w ciągu mijającego okresu (lata 2007 - 2016) z zakresu edukacji, turystyki i rekreacji w połączeniu z szeroko pojętą dbałością o najcenniejsze dobra przyrody oraz sposób jej udostępniania i propagowania jej ochrony, zwłaszcza wśród najmłodszego pokolenia, należy ocenić pozytywnie.

4. Ocena wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej za ubiegły okres

Na posiedzeniu Komisji Założeń Planu (KZP) nie ustalono potrzeby sporządzenia (w zakresie projektu Planu UL) odrębnego dokumentu stanowiącego ekspertyzę ekonomiczną.

Orientacyjne wskaźniki gospodarki leśnej oraz orientacyjna prognoza spodziewanego przyszłego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej dla Nadleśnictwa Polanów jest przedstawiona w treści Elaboratu PUL w rozdziale nr 1. Uwzględnia ona wyjściowe dane otrzymane od Nadleśnictwa, etat użytkownika głównego przyjęty na NTG oraz określone rozmiary wskazań z zakresu hodowli lasu.

5. Informacje dotyczące ewentualnych istotnych zmian (korekt) w dotychczasowych sposobach zagospodarowania

Od dwu ostatnich 10-leci w kolejnych Planach UL opracowywanych dla Nadleśnictwa Polanów dąży się do szerszego wprowadzania urozmaiconych składów gatunkowych i prowadzenia cięć rębnych ze zdecydowanie większym udziałem rębni złożonych.

W czasie obrad Komisji Założeń Planu (KZP), w maju 2014 roku, w sposób szczegółowy poruszono zagadnienia związane z przyszłym sposobem zagospodarowania lasów Nadleśnictwa Polanów. Przyjęto wówczas ramowe wytyczne opracowane w tabelach (a także w komentarzach do nich) zarówno dla lasów wielofunkcyjnych (spoza terenu leśnych siedlisk przyrodniczych) jak i dla lasów położonych na siedliskach przyrodniczych. Ustalenia te wymagały jedynie nieznacznych uzupełnień, które były zgłaszane w czasie terenowych odbiorów prac oraz zostały przyjęte do opracowania projektu Planu UL (dla nowego okresu, dotyczącego lat 2017 - 2026). Dotyczyły one poszerzenia typów drzewostanów (TD) na siedlisku LMśw o modele z 60% udziałem Bk, który w tutejszych warunkach potrafi odnawiać się bardzo sprawnie w sposób naturalny.

W 1997 roku dla lasów tworzących w obecnym zarysie Nadleśnictwo Polanów sposób ich zagospodarowania zakładał przyjęcie etatu, który rozkładał pozyskanie w cięciach rębnych i przedrębnych z ukierunkowaniem na wyraźną przewagę cięć rębnych - 58% / 42%. W końcowej realizacji użytkownika

głównego (z okresu lat 1997 - 2006) zdecydowanie przekroczone zakładany etat cięć przedrębnych oraz nie zrealizowano etatu cięć rębnych. W rezultacie końcowa proporcja wyniosła - 49% / 51%.

Na marginesie warto podać, że jeszcze wcześniej realizacja PUL za okres lat 1987 - 1996 (lat, w których pierwszy raz Nadleśnictwo Polanów istniało w obecnych granicach), w odniesieniu do podanych wcześniej proporcji, wyniosła - 42% / 58%. Choć w 1987 roku zakładano, że głównym sposobem realizacji etatu użytkowania głównego będą cięcia rębne, a ustalona do ówczesnego Planu UL proporcja (w założeniu) wynosiła - 68% / 32%.

W omawianym w Analizie okresie gospodarczym (lata 2007 - 2016) założono w Planie UL ponownie, choć już nie tak znaczną, różnicę w użytkowaniu głównym, na korzyść cięć rębnych (53% / 47%). Nie wzięto wówczas pod uwagę zdecydowanej przewagi cięć przedrębnych z kończącego się okresu lat 1997 - 2006 oraz wyraźnego „postarzenia się” drzewostanów (o ok. 5 lat). W trakcie realizacji Planu założoną proporcję udało się zachować, osiągnięto 51,5% (52%) do 48,5% (48%), jednak głównie dzięki Aneksowi z 2014 roku, który uwzględnił podniesienie miąższościowego etatu cięć przedrębnych (o 12,8%).

Poniżej zamieszczono tabelę porównującą etaty z poszczególnych ostatnich okresów gospodarczych, zakładane proporcje w relacji cięć rębnych do przedrębnych oraz końcowy efekt realizacji etatów, który ma bardzo istotny wpływ na obecny obraz struktury powierzchniowej oraz wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa Polanów.

Okres gospodarczy	Planowany etat użytkowania rębnego (netto m³)	Zrealizowany etat użytkowania rębnego (netto m³)	Planowany etat użytkowania przedrębnego (netto m³)	Zrealizowany etat użytkowania przedrębnego (netto m³)	Udział etatów planowanych, rębny/ przedrębny (%)	Udział etatów zrealizowanych, rębny/ przedrębny (%)
1987 - 1996	348 210	220 740	163 910	303 920	68 / 32	42 / 58
1997 - 2006	384 430	328 405	280 024	335 244	58 / 42	49 / 51
2007 - 2016	513 869	494 174	451 000	465 223	53 / 47	52 / 48
2017 - 2026	855 263	*	420 000	*	67 / 33	*
2027 - 2036 (hipotetycznie)	* (680 000 - 730 000)	*	* (390 000 - 440 000)	*	* (63 / 37)	*

* - do ewentualnego uzupełnienia w 2026 lub 2027 roku.

Dla nowego okresu gospodarczego (odnośnie udziału cięć rębnych i przedrębnych) założono w etacie użytkowania głównego proporcję zdecydowanie ukierunkowaną na realizację cięć rębnych, jednocześnie z niemal 32,2% wzrostem całego użytkowania głównego. Wynika to po części z ponadprzeciętnego przyrostu użytecznego (rzeczywistego, zwanego też miejscowym) jaki występuje w tutejszych drzewostanach. Jednak dominujący wpływ na tak zaprojektowany i przyjęty etat użytkowania głównego ma nadmierne „postarzenie się” drzewostanów z terenu Nadleśnictwa Polanów. W ostatnich dwu 10-leciach „postarzały się” one aż o prawie 10 lat. Dodatkowo w omawianym okresie lat powstała duża powierzchnia zajęta przez drzewostany, które z racji swojego obecnego stanu wymagają pełnej pilnej przebudowy (chodzi przede wszystkim o drzewostany Św oraz Brz). Wzrosła też ostatnio zdecydowanie powierzchnia drzewostanów tworzących cenne klasy odnowienia (KO), z dużą ilością młodego pokolenia dobrej jakości, wymagających zastosowania końcowych cięć uprzętających.

W przyszłości, w kolejnych kilku 10-leciach, bardzo istotnego znaczenia nabiera utrzymanie przez Nadleśnictwo Polanów reżimu przy realizacji etatu użytkowania głównego w odniesieniu do zaplanowanych cięć rębnych.

W kolejnej tabeli porównano zmiany planowanych etatów użytkowania głównego w powiązaniu ze zmianami zasobności w odniesieniu do ostatnich okresów gospodarczych. Warto tu zauważyć, że realizacja rozmiaru pozyskania była bardzo zbliżona do 100% zaplanowanego etatu.

Okres gospodarczy	Łączny planowany etat użytkowania głównego (netto m³) Etat zrealizowany użytkowania głównego (netto m³ - %)	Procentowa (%) zmiana planowanego etatu użytkowania głównego w porównaniu do etatu z poprzedniego okresu gospodarczego	Procentowa (%) zmiana zasobności w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego (pow. leśna zal.)
1987 - 1996	512 120 524 660 - 102,5%	b. d.	b. d.
1997 - 2006	664 454 663 649 - 99,9%	29,8	25,9
2007 - 2016	964 869 959 397 - 99,4%	45,2	13,5
2017 - 2026	1 275 263 *	32,2	*
2027 - 2036 (hipotetycznie)	(1 070 000 - 1 170 000) *	*	*

* - do ewentualnego uzupełnienia w 2026 lub 2027 roku

Warto zauważyć, że jeszcze dwadzieścia lat temu łączny etat przyjęty dla tego Nadleśnictwa stanowił jedynie nieco ponad 52% obecnie przyjętego dla okres lat 2017 – 2026.

W uzupełnieniu podanych wcześniej informacji wskazanym jest też wziąć pod uwagę to, że z ogromnym prawdopodobieństwem kolejne min. dwa okresy gospodarcze (przypadające na okresy lat 2027 – 2036 i 2037 - 2046) będą charakteryzować się ciągle wysokim etatem cięć rębnych, choć niższym od obecnie przyjętego. Po 2027 roku, za pewne, będzie on wyraźnie malał. Ponadto prawdopodobnie dopiero w 2046 roku będzie można w opracowywanym wówczas projekcie PUL zaproponować (zaplanować) pożądaną „urzędniową zgodność” proporcji pomiędzy miąższościowym rozmiarem cięć rębnych i przedrębnych, wynoszącą w zaokrągleniu - 50% / 50%.

Na tym Koreferat zakończono.

Kraków;

październik - listopad 2016 roku - tekst podstawowy,
grudzień 2016 rok - styczeń 2017 rok - uzupełnienia.

Jednocześnie opracowujący niniejszy Koreferat pragnie podziękować Nadleśniczemu Nadleśnictwa Polanów oraz całej Załodze Nadleśnictwa za to, że starali się stworzyć życzliwą atmosferę w toku całej, dobiegającej obecnie końca, „kampanii urzędniowej”.

Opracował:
Zastępca Prezesa Zarządu

Andrzej Krawiec

Tabela nr XIII

**Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych
w kolejnych Planach Urządzenia Lasu**

Nadleśnictwo Polanów

L.p.	Wskaźniki	Jednostka miary	Stan na dzień			
			1.01. 1987	1.01. 1997	1.01. 2007	1.01. 2017
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	15279	15551	15688	15829
2	Zasoby miąższości (pow. leśna zal. i niezal.)	w tys. m ³	2703	3466	3960	4141
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach lub klasach wieku					
	Ila	m ³	76	100	84	141
	IIb	m ³	151	173	212	185
	IIIa	m ³	206	242	256	283
	IIIb	m ³	251	291	307	311
	IVa	m ³	251	312	342	334
	IVb	m ³	263	324	382	409
	Va	m ³	297	339	391	382
	Vb	m ³	299	374	369	393
	VI	m ³	308	356	397	406
	VII i starsze	m ³	279	350	369	363
	KO	m ³	204	269	207	214
KDO	m ³	196	272	266	272	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m ³	177	223	253	262
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	56	57	62	66
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów (pow. leśna zal.) na 1 ha – przyrost tablicowy	m ³	b. d.	6,3	6,3	6,8
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,9 (2,5)**	1,8	2,6	3,9
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,4 (1,9)**	2,5	2,7	3,7
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów z 1 ha	m ³	b. d.	8,9	8,3	8,5

* - w pełnych hektarach,

** - orientacyjne dane wynikające ze zmiany w latach 1974 - 1987 powierzchni obrębu leśnego, a następnie utworzenia N-ctwa Polanów.

2.3. Koreferat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku



R E F E R A T

**KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W
SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU**

**NA NARADĘ TECZNICZNO-GOSPODARCZĄ
W NADLEŚNICTWIE POLANÓW**

Rzeczyca Mała, 22 listopada 2016 roku.

Wstęp

Nadleśnictwo Polanów, według regionalizacji przyrodniczo-leśnej przynależy do I Krainy Bałtyckiej, Mezoregionów: Równiny Słupskiej, Pojezierza Bytowskiego oraz Wysoczyzny Polanowskiej.

Budowę geologiczną stanowią przede wszystkim utwory czwartorzędowe pochodzące z plajstocenu, z piaskami sandrowymi i zwałowymi, z piaskami na glinach zwałowych oraz z glinami moren czołowych. Rzeźba terenu nadleśnictwa została ukształtowana w wyniku działalności pomorskiego zlodowacenia bałtyckiego i lądolodu skandynawskiego oraz jego wód roztopowych.

Klimat tego obszaru jest umiarkowany, na przejściu między łagodnym klimatem morskim a surowszym klimatem pojeziernym. Duża zmienność frontów atmosferycznych jest następstwem naprzemiennego oddziaływania morskich i kontynentalnych mas powietrza. Przeciętna temperatura roczna waha się w przedziale 7,0 – 7,5°C, a suma rocznych opadów wynosi ok. 700 mm. Okres wegetacyjny trwa od 200 do 208 dni.

Wiatry na przedwiośniu i w okresie późnojesiennym są wyjątkowo silne i często powodują w drzewostanach widoczne (choć nie zawsze duże) szkody. Największe szkody powstają na skraju drzewostanów oraz przy drogach i szerokich liniach energetycznych. Przeważają wiatry zachodnie i północno-zachodnie, niosące za sobą wilgotne i deszczowe masy powietrza polarno-morskiego, zaś wczesną wiosną więcej często wysuszające wiatry kontynentalne ze wschodu i północnego-wschodu.

Niekorzystnym zjawiskiem zwłaszcza na uprawach leśnych są spóźnione wiosenne przymrozki, rejestrowane w maju i na początku czerwca. Znacznie mniejsze szkody powodują wczesne przymrozki jesienne, czasami uszkadzając niezdrewniałe jeszcze pędy dębów.

W ostatnim dziesięcioleciu zdarzały się dynamicznie przebiegające zmiany pogodowe istotnie oddziałujące na niestabilne ekosystemy leśne, powodując zakłócenia w ich prawidłowym funkcjonowaniu. Niekorzystnymi zjawiskami, jakie rejestrowane były na przestrzeni ostatnich kilku lat, to susze w okresie wiosny, części lata i jesieni oraz brak śniegu w okresie zimy. Spowodowało to wyraźne obniżenie poziomu wód gruntowych, co miało bezpośredni wpływ na osłabienie drzewostanów wszystkich gatunków drzew.

Podczas prac glebowo-siedliskowych wydzielono 11 typów gleb, z czego tylko dwa typy wywierają znaczący wpływ na układ siedlisk tj. gleby rdzawe (67%) i w mniejszym stopniu gleby brunatne (24%). Pewne znaczenie gospodarcze mają jeszcze gleby bielcowe (ok.5,5%) oraz torfowe (ok.2%).

Gatunkiem panującym jest sosna, która stanowi 47,00 % powierzchni. Udział pozostałych gatunków lasotwórczych poza bukiem (19,39%), brzozą (12,47%), świerkiem (10,26%), dębem (6,74%), olszą (2,38%) oraz modrzewiem (1,57%), jest nieduży i wynosi 0,19% powierzchni drzewostanów.

Dominują siedliska lasowe zajmujące 54,60% powierzchni leśnej, z czego LMśw stanowi 37,11%. Siedliska borowe zajmują 43,88%, w tym BMśw – 38,11%, zaś olsy – 1,52% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Ponieważ w nadleśnictwie znaczny udział siedlisk charakteryzuje się dużym uwilgoceniem, stwarza to dobre warunki dla wzrostu i rozwoju gatunków lasotwórczych (liściastych).

Powierzchnia drzewostanów założonych na gruntach porolnych wynosi 6486 ha (pow. rzeczywista wyliczona z warstwy glebowo siedliskowej), co stanowi ok. 41,3% gruntów leśnych zalesionych.

Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów, przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2007-2016.

Rozmiar występujących i zainwentaryzowanych zagrożeń oraz podjętych działań ze strony Nadleśnictwa Polanów w celu ich likwidacji, zatrzymania, spowolnienia lub ograniczenia powstających szkód, spowodowanych przez różnego rodzaju czynniki sprawcze, zamieszczono w formie tabel. Dane za rok 2016 uzupełnione zostaną po zamknięciu roku kalendarzowego.

Szkodliwe owady

W minionym dziesięcioleciu, na szkółce leśnej z wyjątkiem roku 2007 i 2013, utrzymywało się corocznie niewielkie zagrożenie od pędraków chrabąszczowatych na powierzchni od 0,10 ha (2009 r.) do 1,84 ha (2011-2012r.). Głównymi szkodnikami upraw i młodników były: smolik znaczony, szeliniak sosnowiec oraz rytownik dwuzębny. Smolik znaczony występował i był zwalczany w latach 2007-2014, na powierzchniach od 27,78 ha (2014r.) do 72,18 ha (2007r.). Zwalczanie powyższego szkodnika prowadzone było poprzez wrywanie zasiedlonych drzewek i ich spalenie. Rytownik dwuzębny wystąpił w latach 2013-2014, natomiast zwalczano go w roku 2014 na powierzchni 16,08 ha za pomocą wrywania i palenia zasiedlonych drzewek. Występowanie pozostałych gatunków związanych z fazą rozwojową upraw i młodników było marginalne i nie miało większego znaczenia dla gospodarki leśnej. Negatywne oddziaływanie szeliniaka na najmłodsze uprawy ograniczane jest poprzez przelegiwanie zrębów. W latach: 2008, 2011-2013, na terenie nadleśnictwa rejestrowano rójki chrabąszcza majowego o bardzo zróżnicowanym nasileniu.

Nadleśnictwo swym zasięgiem administracyjnym obejmuje ogniska gradacyjne pierwotnych szkodników sosny na łącznej powierzchni 612,67 ha. W minionym dziesięcioleciu, w latach: 2012-2013 – w pojedynczych oddziałach wystąpiła brudnica mniszka i poproch cetyniak, zaś w roku 2012 – strzygonia choinówka na powierzchni 18 ha. Systematyczny monitoring rozwoju w/w szkodników nie wykazał potrzeby ich zwalczania za pomocą zabiegów agrolotniczych.

W latach 2012 - 2015 zaznaczyły swą aktywność foliofagi dębu z rodziny zwójkowatych oraz miernikowców, na powierzchni od 10 ha (2012r.) do 65,4 ha (2013r.). Zabiegów ratowniczych w drzewostanach dębowych – nie prowadzono.

W latach 2007-2009, w drzewostanach świerkowych i z udziałem świerka miała miejsce gradacja kornika drukarza, która zaczęła się załamywać w 2010 roku. W powyższych latach zarejestrowano również wzrost zagrożenia ze strony przyplaszczka granatka, w drzewostanach sosnowych zlokalizowanych na gruntach porolnych. Od 2013 roku, na znacznie większych powierzchniach, w nadleśnictwie rejestrowana jest ponowna gradacja kornika drukarza z nieporównywalnie większą dynamiką populacji, większymi szkodami i większym udziałem gatunków towarzyszących kornikowi drukarzowi, jak rytownik pospolity oraz czterooczek świerkowiec. Główną przyczyną powyższej sytuacji było silne osłabienie świerków spowodowane znacznym obniżeniem poziomu wód gruntowych wskutek wiosennych i jesiennych susz, oraz braku śniegu w okresie dwóch ostatnich zim. Walkę ze szkodnikami wtórnymi świerka prowadzono za pomocą wyznaczania i usuwania drzew zasiedlonych, wykładania pułapek klasycznych oraz feromonowych. Zasiedlona przez szkodniki wtórne kora była zbierana i utylizowana (palona).

Pozyskanie posuszu i wywrotów za minione dziesięciolecie wyniosło 149 604 m³ (dane z roku bieżącego są niepełne, gdyż obejmują pozyskanie od 1 stycznia do 15 listopada) i jest to wielkość zbliżona do 1,21 etatu użytkowania rocznego (grubizny netto) pod względem miąższościowym. Powyższą masę należy uwzględnić w planowaniu użytkowania na najbliższe dziesięciolecie. W ogólnej masie pozyskania drewna z cięć sanitarnych, wywroty i złomy stanowiły ok. 41,5%.

Należy podkreślić, że w minionym 10-leciu, złomy i wywroty powstałe wskutek silnych wiatrów, pozyskiwane były corocznie. Dotyczy to zwłaszcza drzewostanów rosnących na gruntach porolnych. Największą ilość złomów i wywrotów (12 935 m³) pozyskano w roku 2014, wskutek porządkowania szkód po orkanie „Ksawery”. Duże masy, znacznie przekraczające 7 tys. m³ pozyskane zostały również w latach : 2007, 2008, 2011.

Grzybowe choroby infekcyjne oraz szkody wyrządzane przez jeleniowate

Grzybowe choroby infekcyjne występują najczęściej w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych, których udział jest dość wysoki, gdyż wynosi 41,3%. W minionym dziesięcioleciu, infekcyjne grzybowe choroby korzeni (głównie opieńkową zgniliznę korzeni) wykazywano na powierzchni od 345,5 ha (2010r.) do 490 ha (2014r.). W latach 2007-2013, na niewielkich powierzchniach (od 2 ha do 17 ha) rejestrowano zamieranie dębów, zaś w latach 2007-2012 zamieranie buka na powierzchniach od 6 ha do 42,6 ha. Inne grzybowe choroby infekcyjne występują marginalnie i nie stanowią zagrożenia dla lasu.

Rozpad niektórych fragmentów drzewostanów może być przyspieszony w wyniku działalności huby korzeni oraz wzmagającej się aktywności szkodników wtórnych z zespołu smolikowo-przyplaszczkowego.

Stan sanitarny znacznej części lustrowanych drzewostanów świerkowych oraz sosnowych rosnących na gruntach porolnych jest dobry. Jest to wynikiem systematycznego usuwania drewna posuszowego, zasiedlonego przez szkodniki wtórne.

Proces rozpadu drzewostanów rosnących na gruntach porolnych może być spowolniony lub zatrzymany, w wyniku ich biologicznego wzmocnienia przez podsadzenia produkcyjne bukiem lub ich przebudowę rębnią złożoną. W minionym dziesięcioleciu podsadzenia produkcyjne wykonane zostały na powierzchni 39,87 ha, co daje 90,21% przyjętego w poprzednim operacie planu. Szkody abiotyczne występowały nieregularnie, głównie w uprawach i młodnikach wskutek susz lub przymrozków (np. w 2013r. – na pow. 79,36 ha).

Przeprowadzona przez nadleśnictwo w 2016 roku (rok taksacji) inwentaryzacja szkód istotnych od zwierzyny płowej wykazała, iż wystąpiły one na powierzchni 533,66 ha, głównie w przedziale 21-40%. Przeprowadzona inwentaryzacja szkód istotnych przez firmę wykonującą prace urządzeniowe „Krameko” wykazała ich występowanie na powierzchni 1373,48 ha.

Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, nadleśnictwo corocznie przeprowadza inwentaryzację szkód wyrządzanych przez zwierzynę leśną w uprawach, młodnikach i starszych drzewostanach. Z przeprowadzonej analizy szkód z ostatniego dziesięciolecia wynika, iż średnioroczne istotne szkody wyrządzane przez zwierzynę wynoszą: w uprawach – 71,9 ha, w młodnikach – 179,3 ha, w drzewostanach – 83,4 ha. W najbliższych latach nowego dziesięciolecia w gospodarce łowieckiej należy podjąć działania prowadzące do obniżenia szkód od jeleniowatych w uprawach i młodnikach.

Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano – ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotycznych i antropogeniczne.

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej ostatniego dziesięciolecia oraz przeprowadzonych lustracji terenowych, w najbliższych latach można się spodziewać wystąpienia wielu zagrożeń w drzewostanach na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Polanów.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- dalszą aktywność grzybów patogenicznych systemu korzeniowego oraz rozród szkodników kambio i ksylofagicznych w świerczynach i w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych, co może prowadzić do powstawania luk i gniazd oraz rozpadu pewnych fragmentów drzewostanów,
- cykliczne, gradacyjne pojawianie się foliofagów sosny z dominującym występowaniem brudnicy mniszki, strzygoni choinówki oraz poprocha cetyniaka w wyznaczonych ogniskach gradacyjnych oraz poza nimi, co wiąże się z potrzebą corocznego monitorowania dynamiki liczebnościowej poszczególnych gatunków,
- okresowe szkody od silnych wiatrów,
- szkody istotne w uprawach i młodnikach powodowane przez jeleniowate.

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania, a jego realizację przeprowadzić w terminie możliwie najkrótszym, ze szczególnym uwzględnieniem jego pilności i jakości.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

- prawidłowe, systematyczne monitorowanie zagrożenia ze strony głównych szkodników pierwotnych sosny;
- zwiększone działania profilaktyczne z zakresu ochrony i hodowli lasu, podnoszące biologiczną odporność drzewostanów, zmniejszające tym samym ryzyko wystąpienia gradacji;
- utrzymanie liczebności populacji szkodników pierwotnych na poziomie niezagrażającym trwałości drzewostanów, poprzez prowadzenie zabiegów ratowniczych z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- wprowadzanie na etapie zakładania upraw, gatunków lasotwórczych podnoszących biologiczną odporność przyszłych drzewostanów;
- dbałość o odpowiednio dobry stan sanitarny drzewostanów w obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny (posusz czynny powinien być w nich utrzymany na jak najniższym poziomie);
- ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego w obszarach zagrożonych i opanowanych przez korzeniowca wieloletniego oraz opieńkową zgniliznę korzeni, a walkę z patogenami należy oprzeć na aktualnej wiedzy leśnej;
- wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanu na gruntach porolnych;
- utrzymanie na dotychczasowym poziomie praktyki odnawiania powierzchni zrębowych, po co najmniej jednym sezonie wegetacyjnym przelegiwania, co jak wykazuje praktyka, znacznie obniża poziom zagrożenia i szkód od szeliniaka w nowo zakładanych uprawach iglastych;
- obniżenie szkód od jeleniowatych, do poziomu umożliwiającego wyprowadzenie upraw i młodników;
- monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości i trwałości lasu.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i dochodzi lub może dojść do znacznych uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny mieć charakter priorytetowy. Występujące w tych kompleksach formy ochrony przyrody, jak np. Natura 2000 czy rezerваты przyrody powinny być również objęte tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel, do którego zostały powołane.

Załącz. 3

2.4. Końcowa ocena gospodarki leśnej Dyrektora RDLP w Szczecinku

ZS.6004.5.2015

Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urządzenia lasu

Końcową ocenę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego za lata 2007-2016 w **Nadleśnictwie Polanów** opieram na wynikach inwentaryzacji stanu lasu na dzień 01 stycznia 2017 r., analizie gospodarki przeszłej sporządzonej przez Nadleśniczego, koreferacie wykonawcy projektu planu urządzenia lasu, referacie kierownika ZOL w Szczecinku oraz dyskusji na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG).

Na podstawie w/w dokumentów i dyskusji na NTG stwierdzam, że zadania określone planem urządzenia lasu za ubiegłe dziesięciolecie w zasadzie zostały wykonane. Odstępstwa od założeń planu (wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży późnych na poziomie 67 %) wynikały z wyłączenia części powierzchni z użytkowania (w tym utworzenie sieci ostoi różnorodności biologicznej) oraz z konieczności usuwania szkód spowodowanych czynnikami biotycznymi i abiotycznymi. Łącznie w dziesięcioleciu pozyskano przeszło 149 tys. m³ posuszu, wywrotów i złomów, co stanowiło 16 % grubizny pozyskanej ogółem. Nadleśnictwo usuwało posusz, wywroty i złomy powstałe w wyniku oddziaływania wiatrów, jak również owadów oraz opadów śniegu. Czynniki te determinowały postępowanie Nadleśnictwa w zakresie wykonawstwa zadań określonych planem urządzenia lasu. Nastąpiło przesunięcie ciężaru zadań na porządkowanie oraz utrzymanie należytego stanu sanitarnego lasu. Priorytet w ubiegłym okresie gospodarczym miała hodowla i ochrona lasu. Fakt ten potwierdza inwentaryzacja stanu lasu na podstawie której nie stwierdzono istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych oraz określono stan sanitarny lasu jako dobry. Pomimo utrudnień gospodarka leśna prowadzona była prawidłowo. Zadania z hodowli lasu realizowane były w ścisłym związku z potrzebami hodowlanymi drzewostanów ze szczególnym uwzględnieniem stanu lasu.

Biorąc powyższe pod uwagę, gospodarkę leśną ubiegłego okresu gospodarczego w Nadleśnictwie Polanów (z zastrzeżeniem niskiej realizacji TP) oceniam pozytywnie.

DYREKTOR
Andrzej Andrzejewski

3. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych

3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Za cel planowania zadań gospodarczych w niniejszym Planie przyjęto następujące główne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- wzmocnienie zasobów leśnych poprzez przyjęcie etatów pozwalających na zachowanie oraz kształtowanie i rozwój struktur różnowiekowych drzewostanów o składach gatunkowych zgodnych z siedliskiem,
- utrzymanie i poprawę zdrowotności lasów poprzez planowanie zadań, które zmierzają do osiągnięcia różnorodności gatunkowej, wiekowej i genetycznej przy możliwie maksymalnym wykorzystaniu procesów naturalnych, wraz z dążeniem do ograniczania wzrostu średniego wieku drzewostanów (nadmiernego starzenia się drzewostanów),
- wzmocnienie produktywności lasu dzięki pozyskaniu optymalnych rozmiarów surowca drzewnego zgodnie z możliwościami siedlisk,
- ochronę i wzmocnienie bioróżnorodności ekosystemów leśnych poprzez planowanie wzrostu udziału rodzimych gatunków liściastych, zróżnicowanie struktury gatunkowej w obrębie drzewostanów, ochronę cennych starodrzewi, a także pojedynczych drzew oraz biotopów,
- utrzymanie bądź rozszerzenie funkcji ochronnych pełnionych przez lasy poprzez szczegółowe rozpoznanie zasięgu lasów ochronnych, rezerwatów, cennych siedlisk itp. wraz z właściwym dla nich określeniem zadań z zakresu zagospodarowania i ochrony lasu,
- zachowanie, ochronę i wzmocnienie różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych poprzez planowanie odnowień (w korzystnych warunkach ukierunkowanych na odnowienia naturalne), kontynuowanie przebudowy drzewostanów w rozmiarach użytkowania zapewniających utrzymanie i rozbudowę różnorodności budowy pionowej i gatunkowej drzewostanów, a tym samym urozmaiceniu ciekawego krajobrazu nizinnego (w większości nizinnego pagórkowatego), przy jednoczesnym pozostawieniu części zasobów drzewnych w celu zachowania pełnego obiegu materii w lasach.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Lasy Nadleśnictwa Polanów stanowią istotny element środowiska przyrodniczego. W trakcie prac związanych z opracowaniem PUL zostały opisane dominujące trzy podstawowe grupy lasów wynikające z pełnionych przez nie funkcji. Są to: lasy rezerwatowe, lasy ochronne oraz lasy gospodarcze. Zestawienie powierzchni i miąższości w poszczególnych, w/w grupach opisuje Tabela III sporządzona dla Nadleśnictwa i zamieszczona w rozdziale 7.

A. Lasy rezerwatowe

Do grupy tej należą lasy położone na terenie rezerwatu „Wieleń”.

B. Lasy ochronne

Zgodnie z zapisem w Protokole z KZP dla Nadleśnictwa Polanów kwalifikacje pododdziałów w tej grupie lasów przyjęto w oparciu o Decyzję nr 19/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa – DLOPiK-lp-0233-19/99 z dnia 04 stycznia 1999 roku. Do grupy tej należą lasy (lub powierzchnie leśne), które spełniają ponadto kryteria lasów ochronnych. Poniżej podano wyróżnione w nich kategorie:

- lasy glebochronne,
- lasy wodochronne,
- lasy stanowiące drzewostany nasienne,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,
- lasy położone w granicach administracyjnych miast.

Decyzja MOŚ,ZNiL dotyczy powierzchni łącznej wynoszącej 2744 ha. Najliczniej reprezentowaną grupą lasów ochronnych w Nadleśnictwie są lasy zaliczone do kategorii lasów wodochronnych.

C. Lasy gospodarcze

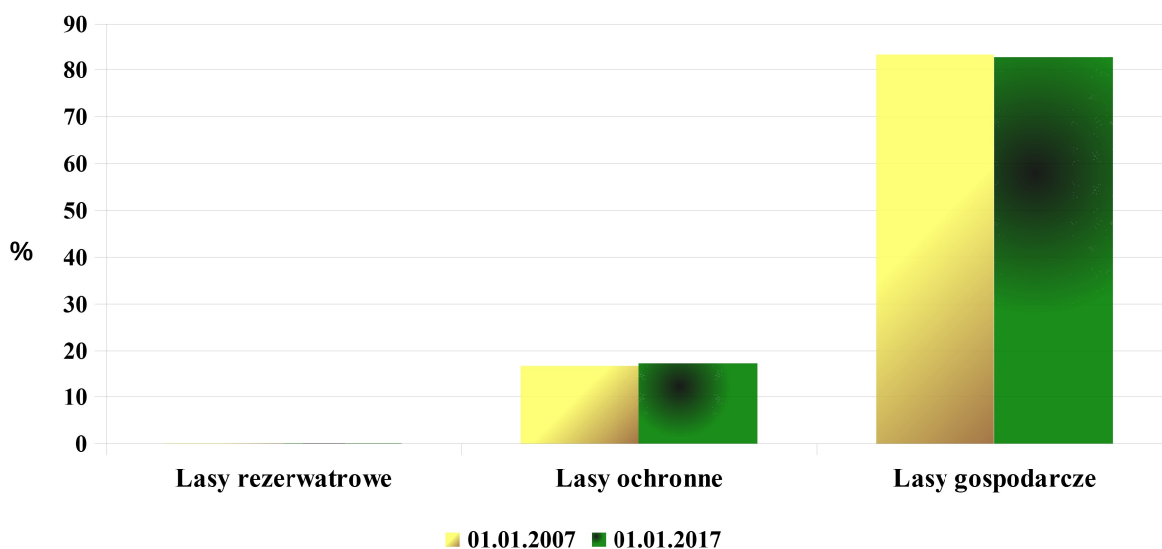
Do grupy tej zaliczono pozostałe lasy (lub powierzchnie leśne) gdzie oprócz funkcji produkcyjnych realizowane są założenia związane z pełną ochroną przyrody.

Porównanie obecnej powierzchni lasów wg pełnionej funkcji z danymi z minionego okresu gospodarczego przedstawiają poniższa tabela oraz wykres:

Zestawienie 19. Porównanie obecnej powierzchni lasów wg pełnionej funkcji z danymi z minionego okresu gospodarczego

Dominujące grupy (funkcje) lasu	Nadleśnictwo Polanów			
	01.01.2007		01.01.2017	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]
<i>I</i>	2	3	4	5
A. Lasy rezerwatowe	2,00	0,01	2,00	0,01
B. Lasy ochronne	2628,68	16,76	2743,88	17,33
C. Lasy gospodarcze	13056,75	83,23	13083,49	82,66
Ogółem	15687,43	100,00	15829,37	100,00

Rycina 13. Porównanie obecnej powierzchni lasów wg pełnionej funkcji z danymi z minionego okresu gospodarczego



W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego nie nastąpiły istotne różnice w udziale procentowym poszczególnych grup lasów. Wraz ze wzrostem powierzchni leśnej, w porównaniu do poprzedniego 10- lecia, zaszły nieznaczne zmiany powierzchniowe lasów ochronnych i gospodarczych. Wzrost powierzchni lasów ochronnych spowodowany został ponadto zaktualizowaniem ich powierzchni do wcześniej wspomnianej Decyzji MOŚ,ZNiL uznającej lasy ochronne na terenie Nadleśnictwa Polanów. Nie nastąpiły żadne zmiany w powierzchni lasów rezerwatowych.

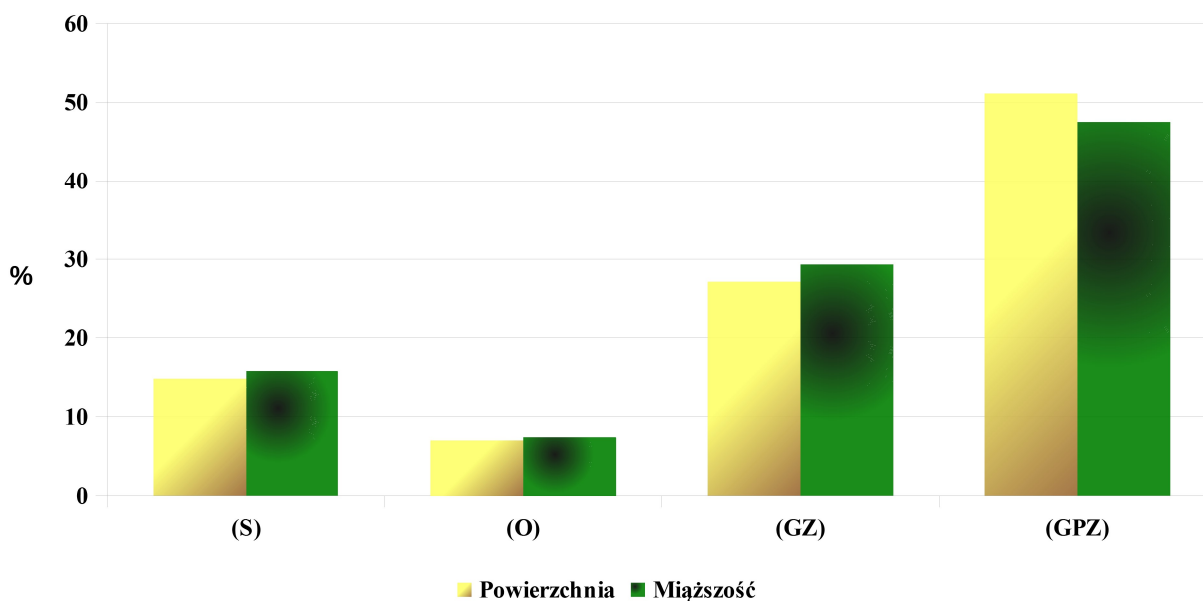
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Niezależnie od wyodrębnienia podstawowych grup lasów, określonych na podstawie pełnionych przez nie wiodących funkcji, dla celów planowania urzędniowego i podkreślenia pełnionej przez nie specyficznej roli, całość przedmiotowych lasów pogrupowano na gospodarstwa. W celu charakterystyki wyróżnionych gospodarstw, na podstawie Tabeli VI wg IUL, zestawiono poniżej ich ogólną powierzchnię oraz zapas występujących tam drzewostanów.

Zestawienie 20. Zestawienie powierzchni oraz zapasu drzewostanów w poszczególnych gospodarstwach

Gospodarstwo	Nadleśnictwo Polanów	
	Powierzchnia [ha] Miaższość [m ³]	Udział [%]
1	2	3
Specjalne (S)	2390,51	15,2
	662475	16,2
Lasów ochronnych (O)	1038,63	6,6
	289050	7,0
Lasów gospodarczych o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ)	4246,97	27,1
	1201120	29,3
Lasów gospodarczych o przerębowo - zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ)	8012,77	51,1
	1948095	47,5
Łącznie	15688,88	100,0
	4100740	100,0

Rycina 14. Udział procentowy poszczególnych gospodarstw w odniesieniu do powierzchni leśnej zalesionej



Kierując się postanowieniami zawartymi w Protokole z KZP, podział na poszczególne gospodarstwa przyjęto na podstawie podanych poniżej kryteriów.

Gospodarstwo specjalne (S)

Zostało utworzone z lasów lub obszarów leśnych pełniących specyficzne funkcje, których realizacja wymaga niejednokrotnie ograniczenia bądź zaniechania funkcji produkcyjnych. W skład tego gospodarstwa weszły:

- lasy stanowiące istniejący rezerwat przyrody wraz z otuliną,
- lasy stanowiące projektowany rezerwat,
- lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45 stopni oraz na stromych zboczach jarów, wąwozów i wzgórz,
- lasy w granicach administracyjnych miasta Polanów,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,
- lasy na siedliskach bagiennych: Bb, BMb, LMb,
- lasy stanowiące wyłączony drzewostan nasienny i drzewostan zachowawczy,
- lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze stanowiskami archeologicznymi w strefie „W”,
- lasy ze źródłiskami i inne, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek, ostoje różnorodności biologicznej,
- lasy, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze NATURA 2000 o znaczeniu priorytetowym.

Gospodarstwo lasów ochronnych (O)

Utworzono je z wielofunkcyjnych lasów występujących na obszarach gdzie jako wiodącą uznano funkcję ochronną, której realizacja nie wymaga zaniechania funkcji produkcyjnych. W gospodarstwie tym nie ujęto lasów zaliczonych wcześniej ze względu na pełnione przez nie specyficzne funkcje do gospodarstwa specjalnego (S).

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

W jego skład zaliczono lasy i powierzchnie leśne obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną. Prowadzona w nich gospodarka leśna uwzględnia wymagania związane z ochroną przyrody. W gospodarstwie tym wyróżnia się drzewostany kwalifikujące się do jednego ze sposobów zagospodarowania, czyli:

- *zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)* – zaliczono tu lasy na siedliskach Bśw, BMśw i BMw oraz Ol, dla których przewidziano sposób zagospodarowania oparty o rębnie zupełne, które równocześnie z racji położenia i pełnionych funkcji nie zostały ujęte w gospodarstwie specjalnym (S) lub lasów ochronnych (O).
- *przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)* – zaliczono tu lasy występujące przede wszystkim na siedliskach lasowych oraz BMśw i BMw, dla których przewidziano sposób zagospodarowania oparty o rębnie złożone, które równocześnie z racji położenia i pełnionych funkcji nie zostały ujęte w gospodarstwie specjalnym (S) lub lasów ochronnych (O). Dodatkowo w „podgospodarstwie” tym znalazły się drzewostany na siedliskach lasowych gdzie zastano drzewostany świerkowe wymagające pilnego uprzętnięcia. Stąd na niecałych 400 ha zaplanowano rębnie zupełne bez zmiany kwalifikacji „podgospodarstwa”, mając na uwadze szybkie odnowienie tych powierzchni gatunkami docelowymi. Jest to równocześnie związane z przrębowo – zrębowym sposobem zagospodarowania przyszłych (docelowych) w tych miejscach drzewostanów.

Szczegółowe zestawienie powierzchni poszczególnych gospodarstw na powierzchni leśnej zalesionej przedstawiono we wspomnianej na wstępie tego podrozdziału Tabeli VI, zamieszczonej w rozdziale 7 niniejszego Elaboratu.

3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Na podstawie ustaleń KZP przyjęto przeciętne wieki rębności dla występujących na terenie Nadleśnictwa Polanów panujących gatunków drzew. Dodatkowo, w toku prac ustalono orientacyjne wieki rębności dla dębu czerwonego i cisa. Przeciętne wieki rębności zostały ostatecznie zaakceptowane podczas NTG.

Zestawienie 21. Wiek rębności przyjęte dla poszczególnych gatunków panujących

Gatunki drzew	Wiek rębności
1	2
Db, Js, Wz	140
Bk	120
Jd	110
So, Md	100
Św, Dg, Brz, Ol, Gb, Kl, Jw, Lp, Db.c	80
Os, Ol odrośl.	60
Tp, Wb, Ol.sz	40

* - dodatkowo dla gatunku Cis, który został opisany na plantacji nasiennej, jedynie do wymaganych zestawień w programie TAKSATOR przyjęto wiek rębności 150 lat

Przyjęte przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków (So, Św, Jd, Bk, Db) mieszczą się w zakresach określonych w zarządzeniu nr 36 Dyrektora Generalnego LP z dnia 19 maja 2004 roku oraz odpowiadają kryteriom określonym w IUL.

W trakcie prac taksacyjnych wiek dojrzałości rębnej, określający dojrzałość do rozpoczęcia użytkowania rębnych konkretnych drzewostanów, przyjmowano kierując się przede wszystkim potrzebami hodowlanymi drzewostanów oraz założonymi celami hodowlanymi. Często był on równy przyjętym, przeciętnym wiekom rębności gatunku głównego drzewostanu. Odstępstwa w kierunku jego obniżenia stosowano głównie w drzewostanach zaliczonych do pilnej przebudowy. Natomiast wyższe wieki dojrzałości rębnej stosowano najczęściej w drzewostanach cennych ze względów przyrodniczych, niedostępnych lub stanowiących pożądany element krajobrazu np. w sąsiedztwie miejsc szczególnie odwiedzanych przez ludzi itp.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy

Podział na ostępy przyjęto w oparciu o obowiązujący w ubiegłym okresie gospodarczym. Dokonano jedynie niewielkich korekt. W nielicznych przypadkach zastosowano ostępy przejściowe. Dominują ostępy o szerokości dwóch oddziałów. Składające się z jednego lub trzech oddziałów występują nielicznie, głównie na krańcach kompleksów leśnych. Ustalone ostępy zostały oznaczone na mapach przeglądowych cięć. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie szeregi ostępowe. Przebiegają one głównie w kierunku ze wschodu na zachód oraz niekiedy z północnego – wschodu na południowy – zachód.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na etat

Zestawienie obliczonych i przyjętych przez NTG na 10-lecie etatów użytkowania rębego dla poszczególnych gospodarstw przedstawiono w Tabeli XIV wg IUL.

Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	Etaty wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	Miąższość brutto [m ³]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	X	X	X	X	1106	5657	76713	76713
Lasów ochronnych (O)	3399	4138	3588	3588	2254	3470	66375	66375
Lasów gospodarczych (GZ) *	17873 46,59	19466 53,22	15756 41,35	17873 46,59	8560 24,60	X	X	183545 493,14
Lasów gospodarczych (GPZ)	33231	30774	25136	30774	24281	41008	X	611547
Lasów gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem gospodarstwo (G)	51104	50240	40892	48647	32841	41008	0	795092
Ogółem obręb	54503	54378	44480	52235	36201	50135	143088	938180
Ogółem Nadleśnictwo	54503	54378	44480	52235	36201	50135	143088	938180

* - podano również etaty powierzchniowe w (ha)

Przyjęty etat w gospodarstwie specjalnym (S) jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów tworzących to gospodarstwo z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 76713 m³ brutto.

Etat przyjęty w gospodarstwie lasów ochronnych (O) jest sumą potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów tworzących to gospodarstwo, z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 66375 m³ brutto.

Przyjęty etat w lasach gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) przyjęto na poziomie nieco wyższym od wyliczonego etatu optymalnego. W wymiarze powierzchniowym wynosi on 493,14 ha i jest wyższy o ponad 27 ha od etatu optymalnego. Przekroczenie etatu wynika w dużej mierze z konieczności prowadzenia cięć rębnych w ramach przebudowy pilnej (głównie w drzewostanach świerkowych). W wymiarze miąższościowym etat w tym gospodarstwie wynosi 183545 m³ brutto. Jest on o 2,6% wyższy od etatu optymalnego i o 14,2% wyższy od etatu wg zrównania średniego wieku oraz jednocześnie niższy od etatu dojrzałości drzewostanów wyliczonego z tzw. dwóch ostatnich klasy wieku.

Przyjęty etat w lasach gospodarczych z przerębowo - zrębowym sposobem zagospodarowania (**GPZ**) wynosi 611547 m³ brutto. Stanowi on dwukrotność wyliczonego etatu optymalnego. W tym „podgospodarstwie” tym jednak rozmiar etatu związany jest bezpośrednio z sumą etatów wynikających z potrzeb przebudowy i wg uprzątnięcia KO i KDO, których suma wynosi 652890 m³ brutto i jest o 6,8% większa od przyjętego etatu dla tego „podgospodarstwa”.

Łączny etat w gospodarstwie lasów gospodarczych (**G**) wynosi 795092 m³ brutto. Ze względu na dużą powierzchnię jaką zajmuje „podgospodarstwo” lasów w GPZ, optymalizację oparto tu o istotny udział drzewostanów będących w KO i KDO (w wielu wypadkach na etapie projektowanych cięć uprzątających) oraz zakwalifikowanych do przebudowy pilnej (są to głównie drzewostany świerkowe i brzożowe), łączny etat tych dwóch form wynosi 738490 m³ brutto (i stanowi 92,9% etatu przyjętego).

Optymalizacja w/w przyjętych etatów została dokonana podczas szczegółowych uzgodnień Wykonawcy PUL z Przedstawicielami Nadleśnictwa Polanów, a następnie skonsultowana z Przedstawicielami RDLP w Szczecinku.

Po przeliczeniu wartości brutto na netto przyjęty etat użytkowania rębego wraz z zakładanym 5% przyrostem wynosi – **853 184 m³ (netto)**.

3.1.3.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na etat

W czasie prac taksacyjnych zaplanowano również pozyskanie użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu powierzchniowego, są to:

- | | |
|--|-----------------------------------|
| • Uprzątnięcia nasienników i przestoi - | 1582 m ³ (netto) |
| • Cięcia związane z odsłonięciem podziału powierzchniowego - | 497 m ³ (netto) |
| Łącznie - | 2079 m³ (netto) |

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Łączny przyjęty etat użytków rębnych wynosi:

855 263 m³ netto.

Podana wielkość użytków rębnych netto jest rozmiarem użytkowania rębego w Nadleśnictwie Polanów przyjętym na okres gospodarczy od 2017 do 2026 roku.

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Zestawienie 22. Zestawienie etatu powierzchniowego na 10-lecie w użytkowaniu przedrębnym

Kategoria cięć	Powierzchnia zabiegu [ha]
<i>1</i>	<i>2</i>
CP-P	0,00
TW	2266,83
TP	5070,76
Razem	7337,59

Podczas kwalifikowania poszczególnych drzewostanów do cięć pielęgnacyjnych kierowano się przede wszystkim ich potrzebami stwierdzonymi na gruncie. Przyjęta wysokość użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym gwarantuje prawidłowy rozwój drzewostanów, przy zachowaniu możliwości uporządkowania ich stanu sanitarnego oraz w dalszej kolejności pielęgnowania w celu uzyskania właściwego składu gatunkowego oraz właściwej jakości i stanu zdrowotnego.

W celu ustalenia na NTG miąższościowego rozmiaru użytkowania przedrębego szacunkowe etaty miąższościowe obliczono w oparciu o zalecenia Instrukcji UL. W dalszej części podrozdziału zestawiono wyliczone dane oraz porównano je z przyjętym, w czasie obrad NTG, etatem.

Zestawienie 23. Porównanie etatów użytkowania przedrębego z etatem przyjętym do realizacji

Wyszczególnienie	Powierzchnia użytkowania przedrębego [ha]	Grubizna netto [m ³]	Udział w spodziewanym tablicowym przyroście bieżącym drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny [%]	Wydajność – intensywność cięć 3/2 [m ³ /ha]
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Wyniki użytkowania przedrębego w okresie ostatnich 5-ciu lat	3644,60	241 214	-	66,2
Wyniki użytkowania przedrębego w ciągu całego 10-cio letniego okresu	7915,19	465 223	-	58,8
Spodziewany bieżący przyrost miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny *	-	691 280	100,0	-
Przyjęty etat użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu	7337,59	420 000	60,8	57,2

* - wartości brutto na netto przeliczono współczynnikiem 0,8

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej został przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym stanowiącym 420000 m³, co wynosi 60,8% spodziewanego przyrostu w wartościach netto, jaki odłoży się we wszystkich drzewostanach nie objętych planem cięć użytków rębnych.

Etat powyższy wynika z obecnej liczby drzewostanów występujących od II do IVa klasy wieku. Gromadzą one 51% zapasu grubizny drzewostanów całego Nadleśnictwa Polanów, oraz zajmują również około 51% powierzchni leśnej zalesionej tego Nadleśnictwa. Drzewostany te

charakteryzują się głównie zwarcim umiarkowanym (w młodszych klasach wieku miejscami pełnym) oraz podobnym zagęszczeniem. Stąd przedstawione dane związane są z intensywnością cięć przedrębnych na poziomie wynoszącym nieco ponad 57,2 m³/ha.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych)

Całkowity rozmiar użytkowania głównego (łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem) opisuje Tabela XVII sporządzona wg Instrukcji Urzędzania Lasu.

Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Polanów			
	Powierzchnia [ha]		Miąższość [m ³]	
	Cięcia (manipulacyjna)	Do odnowienia	Brutto	Netto
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	4061,32	2489,15	938180	812556
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			46904	40628
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	4061,32	2489,15	985084	853184
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego):				
1. uprzątńnięcie płazowin				
2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów			1852	1582
3. pozostałe	11,66		560	497
Razem nie zaliczone	11,66		2412	2079
Razem użytki rębne	4072,98	2489,15	987496	855263
II. Użytki przedrębne:				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	7337,59		525000	420000
Razem użytki przedrębne	7337,59		525000	420000
Ogółem użytki główne (I+II)	11410,57	2489,15	1512496	1275263

W opisanym okresie gospodarczym średnia intensywność (wydajność) cięć użytkowania głównego z 1 ha powierzchni leśnej objętych nim powinna wynosić blisko 112 m³ (netto).

3.1.4. Relacje pomiędzy etatem przyjętym na okres gospodarczy w stosunku do zasobów i przyrostu

Poniżej zestawiono porównania przyjętych etatów (przeliczonych do wartości brutto) z zasobami miąższości i zakładanym przyrostem tablicowym.

Zestawienie 24. Porównanie wybranych danych inwentaryzacyjnych z przyjętymi etatami w odniesieniu do wartości brutto

Wyszczególnienie	Jednostka	Dane inwentaryzacyjne i przyjęte etaty
1	2	3
Zasoby miąższości na powierzchni leśnej zalesionej	[m ³] brutto	4 137 813
Spodziewany tabelaryczny przyrost bieżący	[m ³] brutto	1 072 100
Etat użytków rębnych	[m ³] brutto	987 496
Udział etatu użytków rębnych w zasobach miąższości	[%]	23,9
Udział etatu użytków rębnych w tabelarycznym przyroście	[%]	92,1
Etat użytków przedrębnych	[m ³] brutto	525 000
Udział etatu użytków przedrębnych w zasobach miąższości	[%]	12,7
Udział etatu użytków przedrębnych w tabelarycznym przyroście	[%]	49,0
Etat użytków głównych	[m ³] brutto	1 512 496
Udział etatu użytków głównych w zasobach miąższości	[%]	36,6
Udział etatu użytków głównych w tabelarycznym przyroście	[%]	141,1

Powyższe zestawienie sugeruje, że teoretycznie, przyjęty etat użytkowania głównego będzie stanowił 141,1% spodziewanego przyrostu tabelarycznego. Biorąc jednak pod uwagę dane związane z użytkowaniem drzewostanów Nadleśnictwa Polanów w minionych latach oraz stan zasobów drzewnych na koniec poprzedniego okresu gospodarczego należy przyjąć, że przyrost rzeczywisty (użyteczny), jaki nastąpi w drzewostanach tego obiektu, będzie znacząco wyższy jak zakładany tabelaryczny. Zrealizowany w pełni etat użytkowania głównego powinien spożytkować zdecydowanie niższy procent przyrostu użytecznego. Zagadnienie to jest również omówione w rozdziale 2 niniejszego Elaboratu (w Koreferacie Wykonawcy PUL), a także w rozdziale 5.

Poniżej zgodnie z zaleceniami podjętymi na NTG sporządzono zestawienie porównujące przyjęte rozmiary pozyskania dla poszczególnych kategorii drzewostanów stanowiących: grupy wiekowe (z podziałem na tzw. drzewostany przeszłorębne, rębne i bliskorębne), wybrane formy budowy pionowej (KO, KDO) oraz drzewostany przewidziane do przebudowy (pilnej pełnej). W zestawieniu tym porównano planowane użytkowanie rębne bez uwzględniania spodziewanego przyrostu.

Zestawienie 25. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej i miąższności brutto użytków rębnych zaliczonych na etat w poszczególnych kategoriach drzewostanów

Kategoria drzewostanów	Ogółem		Zaprojektowano do cięć rębnych				Pozostaje			
	Miąższność	Pow.	Miąższność	Pow.	Udział [%]		Miąższność	Pow.	Udział [%]	
	[m ³]	[ha]	[m ³]	[ha]	w miąższności	w pow.	[m ³]	[ha]	w miąższności	w pow.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Do przebudowy pełnej pilnej	4929850	1336,80	350449	1246,43	71,1	93,2	142531	90,37	28,9	6,8
W klasie odnowienia (KO) *	433460	2029,12	358931	2006,51	83,1	98,9	74529	22,61	16,9	1,1
W klasie do odnowienia (KDO) **	41110	146,81	13845	92,55	33,7	63	27265	54,26	66,3	37,0
Przeszłorębne	231850	637,26	58375	186,96	25,2	29,3	173475	450,30	74,8	70,7
Rębne	703795	1872,37	152560	514,08	21,8	27,5	551235	1358,29	78,2	72,5
Bliskorębne i młodsze	2197540	9666,52	4020	14,79	0,2	0,2	2193520	9651,73	99,8	99,8
Ogółem	4100740	15688,88	938180	4061,32	22,9	25,9	3162560	11627,56	77,1	74,1

* - znikoma ilość KO, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem, nie została ujęta w Wykazie cięć rębnych ze względu na odnowienie złożone, które zostało wykonane w ostatnim roku poprzedniego PUL i zachodzą istotne obawy o jego utrwalenie

** - część KDO ze względu na elementy opisu taksacyjnego zaliczono równocześnie do drzewostanów do przebudowy pełnej pilnej i ze względu na kolejność rangi kategorii ich powierzchnia i miąższność została ujęta wśród drzewostanów do przebudowy

Łączne dane dotyczące zasobności drzewostanów oraz etatu rębego dla Nadleśnictwa Polanów zostały opisane w poprzednich podrozdziałach niniejszego Elaboratu.

Analizując rozmiar wyszczególnionych wyżej kategorii w odniesieniu do użytkowania rębego, zauważalny jest największy udział, zarówno w rozmiarze powierzchniowym jak i miąższościowym, drzewostanów zaliczonych do KO. Stanowią one odpowiednio ponad 49% i ponad 38% udziału w łącznym etacie rębnym. Nieznaczną ilość KO (1,1% ich powierzchni) nie zaliczono do cięć rębnych. Wynika to stąd, że w kilku pododdziałach (6) w 2016 roku wykonano prace hodowlane i w rozplanowywanym 10- leciu młode pokolenie ma tam już stworzone warunki do utrwalenia swojej obecności bez potrzeby wykonania kolejnego etapu cięć rębnych (w ramach rębni złożonych), które to cięcia mogłyby zagrozić trwałości dolnej warstwy drzewostanu.

Niemal równy jak w KO jest rozmiar miąższności przewidzianej do pozyskania drzewostanach przeznaczonych do przebudowy pełnej pilnej. Nieco ponad 90 ha tej kategorii nie zostało objętych użytkowaniem rębnym. Wartość tą stanowią fragmenty pododdziałów o dużej powierzchni, których ze względu na ograniczenia powierzchniowe zastosowanych w nich rodzajów rębni, nie można było użytkować w całości.

Ze względu na niezbyt dużą powierzchnię KDO w Nadleśnictwie Polanów oraz zaliczeniu sporej części z nich do przebudowy pełnej pilnej ich udział w omawianym etacie jest znikomy.

Stosunkowo niewielki jest udział drzewostanów rębnych i przeszłorębnych w przyjętym etacie rębnym, tj. blisko 23% w rozmiarze miąższościowym oraz nieco ponad 17% w powierzchniowym. Wynika on w największym stopniu z konieczności użytkowania w pierwszej kolejności kategorii drzewostanów opisanych wcześniej, czyli należących do: KO, KDO oraz przeznaczonych do przebudowy pełnej pilnej. Równocześnie pewną część drzewostanów tzw.

rębnych i przeszlorębnych stanowią drzewostany cenne zaliczone do gospodarstwa specjalnego gdzie cięć rębnych z różnych względów nie projektuje się.

Udział drzewostanów bliskorębnych i młodszych w etacie rębnym Nadleśnictwa Polanów jest śladowy. Użytkowane będzie jedynie niecałe 15 ha. W powierzchni tej zawiera się kilka pododdziałów, które zdecydowano się użytkować w specyficznych przypadkach w celu poprawy ładu czasowo – przestrzennego w ostępach.

Oceniając rozmiar pozostającej miąższości grubizny w poszczególnych kategoriach drzewostanów należy pamiętać, że w zdecydowanej większości w ramach projektowanych rębni zupełnych lub złożonych (na etapie cięć uprzątających) pozostawiono minimum 5% zapasu jako przyszłe „łączniki międzypokoleniowe”.

3.2. Opisanie zadań gospodarczych wynikających z Planu Urządzenia Lasu

3.2.1. Opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębego

Przy sporządzeniu Planu cięć rębnych w doborze form i rodzajów rębni, lokalizacji cięć i ich rozmiaru brano pod uwagę:

- potrzeby hodowlane drzewostanów przy uwzględnieniu funkcji pełnionej przez lasy,
- prawidłową kolejność cięć w ostępach przy zachowaniu przyjętych na KZP nawrotów cięć,
- zapewnienie ładu przestrzennego,
- uzgodnioną z Nadleśnictwem lokalizację cięć planowanych do wykonania w początkowym okresie PUL,
- projektowanie rębni zupełnych lub złożonych w zależności od typu siedliskowego lasu i przyjętego typu drzewostanu oraz zastanego w czasie taksacji stanu lasu,
- lokalizację cięć w pierwszej kolejności w klasach odnowienia oraz w drzewostanach zakwalifikowanych do gospodarstwa przebudowy pilnej – pełnej (intensywnej),
- limity szerokości lub powierzchni pasów manipulacyjnych.

Lokalizację i rozmiar użytków rębnych skonsultowano z przedstawicielami Kadry Nadleśnictwa Polanów w czasie prezentacji wyników taksacji. Następnie, sporządzony Wykaz cięć użytków rębnych (Plan cięć), wraz z odpowiednimi mapami, był przedmiotem wspólnej analizy wykonanej przez przedstawicieli Nadleśnictwa Polanów i Wykonawcy PUL. Wyniki w/w uzgodnień zostały przedstawione do akceptacji przedstawicielom RDLP w Szczecinku, którzy do przedstawionych danych istotnych uwag nie zgłosili.

Zestawienie 26. Rozmiar stosowania poszczególnych form rębni w zestawieniu powierzchniowym (wg ostatecznego podsumowania Wzoru nr 6)

Forma rębni	Powierzchnia [ha]	
	Manipulacyjna	Do odnowienia
1	2	3
IA	319,78	319,78
IB	695,53	695,53
IIA	329,21	173,86
IIAU	374,70	115,42
IIIA	26,90	10,25
IIIAU	593,24	371,52
IIIB	659,55	389,34
IIIBU	310,76	124,11
IVA	298,35	121,47
IVAU	393,58	144,27
IVD	59,72	23,60
Łącznie	4061,32	2489,15

Powierzchnia manipulacyjna związana z pozyskaniem w ramach zaplanowanych rębni w Nadleśnictwie Polanów wynosi 4061,32 ha. Towarzysząca cięciom rębnym powierzchnia do odnowienia została opisana na poziomie 2489,15 ha.

Rębnie zupełne (IA i IB) na terenie Nadleśnictwie Polanów zaplanowano na łącznej powierzchni ponad 1015 ha. Blisko 69% tej powierzchni dotyczy rębni IB. Rębni IA została planowana, zgodnie z postanowieniami przyjętymi podczas odbiorów terenowych taksacji, jedynie w drzewostanach świerkowych, których stan zdrowotny i sanitarny nie pozwalał na użytkowanie ich w ramach mniejszej powierzchni manipulacyjnej lub innych form rębni.

W ramach rębni IIA, która zajmuje blisko 704 ha powierzchni, przeważać będą cięcia uprzątające (blisko 375 ha). Została ona zaplanowana przede wszystkim w drzewostanach, gdzie w warstwach młodego pokolenia dominuje Bk, nierzadko pochodzący z odnowienia naturalnego.

Mając na uwadze niekorzystne doświadczenia z poprzedniego okresu gospodarczego, związane z prowadzeniem drzewostanów w ramach rębni IIIA, zdecydowano się ograniczyć jej planowanie w bieżącym PUL. Mimo minimalnego rozmiaru zaplanowanych nowych cięć w ramach tej rębni (przewidzianej jedynie w kilku pododdziałach) nadal istotną powierzchnię stanowią będą cięcia uprzątające (ponad 593 ha powierzchni manipulacyjnej). Cięcia te będą kontynuacją tej rębni zaprojektowanej i realizowanej w poprzednim okresie gospodarczym.

Najczęściej w odniesieniu do rodzaju rębni zaplanowano inną rębnię gniazdową – rębnię IIIB. Łącznie na nieco ponad 970 ha, z czego blisko 68% jej powierzchni związanych jest z rozpoczęciem procesu odnowienia bądź odsłanianiem już istniejących warstw młodego pokolenia. Rębni IIIB poza tym, że obejmuje największy areal okazała się bardzo istotna ze względu na to, że została w zdecydowanie największym stopniu, spośród wszystkich rębni złożonych, przewidziana do przebudowy drzewostanów w Nadleśnictwie Polanów. Swe zastosowanie w tym przypadku znalazła głównie w drzewostanach brzoźowych na żyznych siedliskach. W ubiegłym okresie gospodarczym m. in. z powodu wspomnianych problemów z realizacją rębni IIIA, zwłaszcza w przypadkach zaplanowania jej w drzewostanach z dużym udziałem świerka, rębni IIIB ze względu na charakter cięć (m. in. cięcia gniazdowe) znajdowała także swe zastosowanie gdy zachodziła konieczność zmiany formy rębni.

Bardzo istotna powierzchnia rębni stopniowych gniazdowych (blisko 752 ha) właściwie oddaje charakter Nadleśnictwa Polanów, jako jednostki o zróżnicowanej strukturze gatunkowej i wiekowej, położonej na obszarze o niejednorodnym ukształtowaniu terenu. Rozmiar zaplanowanych rębni stopniowych świadczy także o prawidłowo prowadzonej przez Nadleśnictwo hodowli młodego pokolenia, często pochodzącego z odnowienia naturalnego. Większość zaplanowanych powierzchni w ramach omawianych rębni (zwłaszcza cięć uprzętających w IVA) spowodowana została możliwością jednoczesnego „zdjęcia” starodrzewiu z powierzchni całego pododdziału w przypadku bardzo zadowalającego pod względem powierzchniowym i jakościowym młodego pokolenia.

Zgodnie z ustaleniami podjętymi podczas posiedzenia KZP przy projektowaniu cięć rębnych na małych powierzchniach (w ramach rębni zupełnej lub cięć uprzętających w rębniach złożonych) i w przypadku cięć w blokach upraw pochodnych zdecydowano się dla większości takich pododdziałów na zaprojektowanie pozyskania w rozmiarze 100% miąższości. Podobnie postępowano w przypadku drzewostanów z dominującym udziałem świerka, gdzie często niezależnie od typu siedliskowego lasu, planowano pełne pozyskanie grubizny.

Mając w perspektywie realizację zadań związanych z wykonaniem cięć rębnych w całym dziesięcioleciu związanych z bardzo szerokim zaplanowaniem rębni zupełnych i cięć uprzętających przy rębniach złożonych (łącznie ponad 2688 ha) należy nadmienić, że konsekwencją tego będzie istotny wzrost powierzchni zajmowanych przez drzewostany od Ia do IIb klasy wieku. Wpłynie to w dużej mierze na zahamowanie niekorzystnego procesu nadmiernego starzenia się drzewostanów w Nadleśnictwie Polanów.

Zaprojektowane rodzaje rębni mogą być zmieniane zwłaszcza na bardziej złożone lub prowadzone w formie kombinacji różnych form rębni w zależności od sytuacji zdrowotnej, sanitarnej i mikrosiedliskowej w ramach jednego wyłączenia. Rębnie mogą przyjmować także z tych samych powodów, różną formę w czasie i przestrzeni. Szczegółowego wyboru najwłaściwszej formy cięć warto dokonywać każdorazowo w poszczególnych drzewostanach przed przystąpieniem do realizacji cięć rębnych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Zadania z zakresu użytkowania przedrębnego określone zostały w opisach taksacyjnych poszczególnych drzewostanów. Do użytków przedrębnych zaliczono pozyskanie miąższości z cięć pielęgnacyjnych - trzebieży selekcyjnych (TW i TP).

Cięć pielęgnacyjnych nie planowano w większości starszych drzewostanów, a także w drzewostanach młodszych, które odznaczały się słabym zwarciem i niskim wskaźnikiem zadrzewienia oraz w ustalonych przypadkach, gdzie zabieg został wykonany z dużą intensywnością w ostatnich latach ubiegłego okresu gospodarczego. W nielicznych, ustalonych z Nadleśnictwem, przypadkach drzewostanów starszych klas wieku zaplanowano trzebieże (TP). Są to drzewostany nie objęte użytkowaniem rębnym, które wykazywały się dużym zwarciem i wskaźnikiem zadrzewienia lub w ich składzie odnotowano istotny udział gatunków młodszych klas wieku.

Zgodnie z ustaleniami podjętymi podczas odbiorów terenowych w określonych przypadkach związanych z wiekiem drzewostanu (ostatnie lata IIb klasy wieku) zabieg pielęgnacyjny (TW) oznaczony został jako pilny do wykonania.

W kilkunastu pododdziałach o zróżnicowanych grupach wiekowych, gdzie gatunkiem panującym jest Bk lub Db w I klasie wieku, zaprojektowano TW dla zredukowanej powierzchni zajmowanej przez starsze grupy drzewostanu.

3.2.1.3. Użytkowanie główne

Rozmiar zadań z zakresu użytkowania głównego odnośnie danych dotyczących rozmiarów powierzchniowych i miąższościowych, przedstawiają: Tabela XIV zamieszczona w podrozdziale 3.1.3.1.1. oraz Tabele XV, XVI i XVII zamieszczone w rozdziale 7 niniejszego Elaboratu.

Etat miąższościowy użytkowania głównego jest rozmiarem maksymalnym ilości drewna przewidzianego do pozyskania. Obecnie za obligatoryjny uważany jest etat cięć w użytkowaniu rębny. Etat miąższościowy użytkowania przedrębne podaje wartość orientacyjną.

Cięcia rębne zgodnie z IUL zestawiono w „Wykazie projektowanych cięć rębnych” (Wzór nr 6). Wykaz ten wraz z „Wykazem cięć przedrębnych” i „Wykazem wskazań z zakresu hodowli lasu” zestawiono razem i przekazano w osobnej oprawie jako uzupełniający dokumentację urzędzeniową Tom III dla Nadleśnictwa Polanów i RDLP, pod nazwą – „Plany zagospodarowania lasu”.

Zestawienie 27. Porównanie przyjętego rozmiaru użytkowania głównego z wykonaniem w ubiegłym okresie gospodarczym wg kategorii użytków

Kategoria użytków	Wykonanie w ubiegłym okresie gospodarczym		Plan obecny		Różnica "+"/"-" [m ³]
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Grubizna netto [m ³]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Grubizna netto [m ³]	
1	2	3	4	5	6
Użytkowanie rębne	3 384,02	494 174	4 072,98	855 263	„+” 361 089
Użytkowanie przedrębne	7 915,19	465 223	7 337,59	420 000	„-” 45 223
Łącznie	11 299,21	959 397	11 410,57	1 275 263	„+” 315 866

* - miąższość w użytkowaniu rębny podano z 5 % spodziewanym przyrostem

Planowane użytkowanie rębne i przedrębne w wymiarze miąższościowym stanowi odpowiednio 173,1% oraz 90,3% wykonanego w ubiegłym 10-leciu. Ogółem rozmiar miąższościowy zaplanowany w ramach użytkowania głównego w bieżącym 10-leciu stanowi 132,9% wykonanego w poprzednim 10-leciu.

Zgodnie z powyższym, wzrost rozmiaru łącznego etatu użytkowania głównego dla Nadleśnictwa Polanów jest efektem zdecydowanie większego rozmiaru użytków rębnych. W porównaniu z realizacją rozmiaru cięć rębnych wykonanych w okresie lat 2007 – 2016, w rozmiarze powierzchniowym różnica wynosi blisko 689 ha, a miąższościowym blisko 361,1 tys. m³ netto. Wartości te wynikają przede wszystkim:

- z wyraźnego starzenia się drzewostanów, średni ich wiek osiągnął blisko 66 lat;
- z bardzo niekorzystnej różnicy pomiędzy średnim wiekiem drzewostanów oraz połową średniego ich wieku rębności, różnica ta osiągnęła aż prawie 15 lat (14,9);
- ze złego stanu wielu drzewostanów świerkowych, które wraz z drzewostanami brzoźowymi tworzą istotną powierzchnię drzewostanów przewidzianych do przebudowy pełnej pilnej, powierzchnia takich drzewostanów to obecnie blisko 1337 ha;
- z wyraźnego wzrostu powierzchni KO gdzie istotnym jest utrzymanie w dobrej kondycji młodego pokolenia oraz jego zdecydowane odsłanianie.

Cięcia przedrębne w Nadleśnictwie Polanów zaplanowano na mniejszej powierzchni

(o blisko 578 ha) jak zrealizowana w ciągu 10- lecia, typując do tego zabiegu przede wszystkim drzewostany, w których zabieg pielęgnacyjny jest niezbędny z punktu widzenia hodowlanego. Zagadnienie to zostało szerzej opisane w podrozdziale 3.2.1.2.

Obecnie przyjęte (planowane) rozmiary zadań z zakresu użytkowania głównego w porównaniu z przyjętymi do realizacji w poprzednim PUL porównano w poniższym zestawieniu.

Zestawienie 28. Porównanie rozmiaru planowanego użytkowania głównego z 2007 i 2017 roku

Kategoria użytków	Plan poprzedni		Plan obecny		Różnica "+"/"-"	
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Grubizna netto [m ³]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Grubizna netto [m ³]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Grubizna netto [m ³]
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Użytkowanie rębne	3 481,42	513 869	4 072,98	855 263	„+” 591,56	„+” 341 394
Użytkowanie przedrębne	10 140,02	451 000	7 337,59	420 000	„-” 2802,43	„-” 31 000
Łącznie	13 621,44	964 869	11 410,57	1 275 263	„-” 2210,87	„+” 310 394

* - miąższość w użytkowaniu rębnym podano z 5 % spodziewanym przyrostem

Porównując dane zakładane w PUL z 2007 roku i obecne widać, że do zabiegów z zakresu użytkowania głównego przewidziano (przyjęto) wyraźnie mniejszą powierzchnię. Dążąc jednocześnie do zdecydowanie bardziej intensywniejszego użytkowania występujących na niej drzewostanów. Działanie to znalazło odzwierciedlenie w zdecydowanie mniejszych rozmiarach wskazań określonych w zakresie hodowli lasu, dla okresu lat 2017 – 2026. Realizacja tych wskazań będzie miała kluczowe znaczenie dla przyszłości lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów.

3.2.2. Zestawienie i opisanie wskazań z zakresu hodowli lasu

Dla poszczególnych wyłączeń wymagających działań z zakresu hodowli lasu zaprojektowano czynności wskazane do wykonania w 10-leciu, w rozmiarze orientacyjnym wspierającym utrwalenie ciągłości lasu oraz wpływającym na estetyczny i możliwie naturalny jego wygląd. Nie projektowano do odnowienia powierzchni o znaczeniu ekologicznym (bagien, zarośli, mszarów i polanek).

Rozmiar powierzchniowy wskazań z zakresu hodowli lasu obejmujący prace odnowieniowe i zalesieniowe, pielęgnację istniejących upraw i młodników oraz melioracje podaje Tabela XVIII zamieszczona w rozdziale 7 niniejszego Elaboratu.

Zestawienie 29. Syntetyczne zestawienie przewidzianych zabiegów związanych z hodowlą lasu

Lp.	Rodzaje wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo Planów	
		Rozmiar przed korektą [ha]	Rozmiar po uwzględnieniu współczynników korygujących [ha]
1	2	3	4
1	Odnowienia i zalesienia otwarte	1125,00	921,94
	w tym: halizn, płazowin i zrębów (z ubiegłego okresu)	109,69	109,69
	gruntów nieleśnych	-	-
	zrębów projektowanych (80% zredukowanej powierzchni planowanych odnowień dotyczących rębni zupełnych)	1015,31	812,25*
2	Odnowienia pod osłoną	1814,54	1814,54
	w tym: przy rębniach złożonych	1596,48	1596,48
	posadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	212,61	212,61
	dolesianie luk i przerzedzeń	5,45	5,45
3	Poprawki i uzupełnienia	3,95	277,60
	w tym: w uprawach i młodnikach	3,95	3,95
	w projektowanych odnowieniach (10% zredukowanej sumy powierzchni planowanych odnowień otwartych oraz pod osłoną)	-	273,65*
4	Wprowadzanie podszytów	-	-
5	Pielęgnowanie	2650,04	2650,04
	w tym: a) pielęgnowanie upraw (PU)	830,25	830,25
	w tym: pielęgnowanie gleby	154,50	154,50
	czyszczenia wczesne	675,75	675,75
	b) pielęgnowanie młodników (PM)	1819,79	1819,79
6	Melioracje	2788,43	2788,43
	w tym: wodne	-	-
	agrotechniczne	2788,43	2788,43

* - wyliczenia i redukcje zadań przyjętych na 10-lecie zgodnie z ustaleniami KZP

Rozmiar prac odnowieniowych na powierzchniach otwartych obejmuje odnowienie zrębów zaległych oraz zrębów bieżących (projektowanych). Łączna wielkość odnowień na powierzchniach otwartych wyniosła 1125,00 ha. Zgodnie z ustaleniami podjętymi podczas posiedzenia KZP planowaną powierzchnię do odnowienia przewidzianą na zrębach bieżących (1015,31 ha) zredukowano do 80%. W konsekwencji łączna powierzchnia zadań z zakresu wykonania odnowień na powierzchniach otwartych została zredukowana do poziomu 921,94 ha.

Nadleśnictwo Polanów na swoim terenie nie posiada obecnie gruntów nieleśnych przewidzianych do zalesienia.

Zaplanowany rozmiar prac odnowieniowych przy rębniach złożonych (stopniowych i częściowych) jest wielkością orientacyjną, uzależnioną od rozmiaru cięć oraz jakości, zastanego w czasie taksacji, młodego pokolenia. Uwzględnia także powstawanie korzystnych z punktu widzenia hodowlanego odnowień naturalnych (naloty, podrosty) złożonych z gatunków docelowych.

Odnowienia po cięciach planowanych w ramach rębni IIIa, zgodnie z zaleceniami KZP, zostały zaplanowane bez przewidywania strat w istniejącym (zastanym) młodym pokoleniu. W przypadku pozostałych rębni złożonych (w KO i KDO) powierzchnię planowanego zabiegu

związanego z odnowieniami zwiększano indywidualnie w poszczególnych pododdziałach o około 10%.

W drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębniami złożonymi, gdzie w piętrze górnym występują gatunki docelowe, w stosunku do których należy zakładać obsiew i odnowienie naturalne jako priorytetowe, cięcia rębne należy zsynchronizować z latami nasiennymi, odpowiednio wcześniej przygotowując glebę pod obsiew.

Łącznie orientacyjny rozmiar prac odnowieniowych przy rębniach złożonych wyniósł 1596,48 ha.

Powierzchnia podsadzeń produkcyjnych została skonsultowana z Kadrą Nadleśnictwa Polanów w czasie prezentacji wyników taksacji. Zabiegiem objęto wyłącznie drzewostany zakwalifikowane do przebudowy częściowej lub stopniowej. Przy planowaniu zabiegu operowano powierzchnią całkowitą wydzielenia. Łączna orientacyjna powierzchnia podsadzeń wynosi 212,61 ha.

Do dolesień luk i przerzedzeń zaplanowano łącznie nieznaczną powierzchnię wynoszącą 5,45 ha.

Wg zaleceń przyjętych na KZP Wykonawca Planu UL przyjął do poprawek rozmiar odpowiadający 10% zredukowanej sumy powierzchni planowanych odnowień otwartych oraz pod osłoną, co dało wartość 273,65 ha. Całość zabiegu obejmującego poprawki i uzupełnienia, przy uwzględnieniu powierzchni zaplanowanej w już istniejących uprawach i młodnikach (3,95 ha), wyniesie zatem 277,60 ha.

Wprowadzania podszytów nie planowano.

Sumaryczna powierzchnia zabiegów pielęgnacyjnych (gleby, upraw i młodników) wynosi 2650,04 ha. Zabiegi te zaplanowano jednokrotnie, bez określenia nawrotów. Przy ich realizacji w zależności od potrzeb powinny być wykonywane nawet kilkakrotnie w ciągu 10-lecia. Pełnej konsultacji dotyczącej wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych, indywidualnie dla każdego wydzielenia, dokonano z Kadrą Nadleśnictwa Polanów podczas omówienia wyników taksacji. Z w/w powierzchni 830,25 ha stanowi pielęgnacja zastanych upraw (PU). Pielęgnacja młodników (PM) wynosi 1819,79 ha. Zgodnie z ustaleniami podjętymi podczas odbiorów terenowych w określonych przypadkach związanych z wiekiem drzewostanu (ostatnie lata Ib klasy wieku) zabieg hodowlany (CP) oznaczony został jako pilny do wykonania.

W drzewostanach Nadleśnictwa Polanów nie planowano czyszczeń późnych „z masą” (CP-P).

Zabiegi agrotechniczne (przygotowanie gleby) zaplanowano na powierzchni 2788,43 ha. Według zaleceń KZP zaplanowane zostały one dla całości powierzchni związanych z odnowieniami. Dotyczy to przede wszystkim odnowień w ramach planowanych cięć rębnych. Zabiegiem objęto ponadto całość czynności związanych z dolesieniami luk, poprawkami i uzupełnieniami oraz na pozycjach przeznaczonych do podsadzeń produkcyjnych. W powierzchni łącznej nie uwzględniono pododdziałów, w których zabieg melioracji agrotechnicznych został wykonany w ostatnim roku kończącego się okresu gospodarczego, powierzchnia ta stanowi nieco ponad 155 ha.

3.2.3. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

W poniższych tabelach zestawiono zadania gospodarcze z zakresu użytkowania głównego (rębne i przedrębne) oraz hodowli lasu w rozbiu na poszczególne leśnictwa. Suma poszczególnych zabiegów gospodarczych w rozbiu na leśnictwa stanowi rozmiar przyjęty do realizacji dla całego Nadleśnictwa Polanów. W związku z tym dane dla leśnictw, zwłaszcza dotyczące pozyskania podane z dokładnością do 1m³, mają wartości jedynie orientacyjne. W pozyskaniu nie uwzględniono spodziewanego 5% przyrostu w użytkowaniu rębnym określonego łącznie dla Nadleśnictwa. Podsumowanie wskazań z zakresu hodowli lasu nie uwzględnia współczynników redukcyjnych, które zastosowano dla kilku zabiegów biorąc pod uwagę łącznie ich rozmiary wyliczone dla całego Nadleśnictwa. Mimo to pozwalają się zorientować z zakresu „obciążenia” tymi wskazaniami poszczególnych leśnictw.

Zestawienie 30. Zadania z zakresu użytkowania rębne w rozbiu na poszczególne leśnictwa bez uwzględnienia spodziewanego przyrostu

Użytkowanie rębne									
Leśnictwo	Zaliczone na etat			Niezaliczone na etat			Łączne pozyskanie		
	Pow. [ha]	Miąższość [m ³]		Pow. [ha]	Miąższość [m ³]		Pow. [ha]	Miąższość [m ³]	
	Manipulacyjna	Brutto	Netto	Manipulacyjna	Brutto	Netto	Manipulacyjna	Brutto	Netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Żytnik	259,57	71940	62717	0,12	1	1	259,69	71941	62718
Krąg	421,59	102371	89448	0,83	311	269	422,42	102682	89717
Buszyno	280,46	69709	60131	0,15	1	1	280,61	69710	60132
Puławy	306,08	77876	66747	0,28	54	44	306,36	77930	66791
Wieleń	483,57	99417	86046	0,15	3	3	483,72	99420	86049
Jacinki	176,07	48850	42159	2,06	89	80	178,13	48939	42239
Dadzewo	225,90	64012	55395	1,07	264	223	226,97	64276	55618
Warblewo	267,21	53635	45548	1,26	233	196	268,47	53868	45744
Rzeczyca	449,17	92528	79706	2,60	287	256	451,77	92815	79962
Zacisze	340,46	79406	68800	1,09	634	551	341,55	80040	69351
Wierzchlas	300,88	70344	61810	2,05	141	121	302,93	70485	61931
Gologóra	315,24	51933	45313	-	156	130	315,24	52089	45443
Żydowo	235,12	56159	48736	-	238	204	235,12	56397	48940
Łącznie	4061,32	938180	812556	11,66	2412	2079	4072,98	940592	814635

Największy rozmiar pozyskania w zakresie użytków rębnych, zarówno pod względem powierzchniowym jak i miąższościowym, zaplanowano odpowiednio na terenie leśnictw Krąg, Wieleń i Rzeczyca. Jest to związane przede wszystkim z dużą powierzchnią KO, które zostały opisane w tych leśnictwach. Ze względu na wysoką jakość młodego pokolenia, spora część z nich została przewidziana do cięć uprzętających.

Najmniejsze pozyskanie pod kątem powierzchni i miąższości zaplanowano w leśnictwie Jacinki. Jest to związane z charakterem tego leśnictwa, czyli brakiem istotnych powierzchni drzewostanów przeznaczonych do przebudowy oraz w KO, które były traktowane priorytetowo jeśli chodzi o rozmiar etatu rębne w Nadleśnictwie Polanów.

Zestawienie 31. Zadania z zakresu użytkowania przedrębego w rozbiciu na poszczególne leśnictwa

Użytkowanie przedrębne						
Leśnictwo	TW		TP		Razem	
	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m ³]	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m ³]	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m ³]
	Manipulacyjna	Netto	Manipulacyjna	Netto	Manipulacyjna	Netto
1	2	3	4	5	6	7
Żytnik	88,74	3319	494,96	35078	583,70	38397
Krąg	146,57	4779	313,25	20992	459,82	25771
Buszyno	212,29	7946	409,44	26692	621,73	34638
Puławy	232,71	9321	300,84	20822	533,55	30143
Wieleń	148,83	5877	296,23	20869	445,06	26746
Jacinki	256,36	10358	528,47	33881	784,83	44239
Dadzewo	249,41	11108	293,75	17217	543,16	28325
Warblewo	188,54	5783	403,70	25717	592,24	31500
Rzeczyca	132,77	4167	287,90	18718	420,67	22885
Zacisze	169,66	5840	520,55	30826	690,21	36666
Wierzchlas	122,08	4605	419,80	29127	541,88	33732
Gologóra	95,50	3150	357,79	21098	453,29	24248
Żydowo	223,37	9631	444,08	33079	667,45	42710
Łącznie	2266,83	85884	5070,76	334116	7337,59	420000

W przeciwieństwie do etatu rębego, największy rozmiar powierzchniowy i miąższościowy pozyskania w ramach użytków przedrębnych, zaplanowano na terenie leśnictwa Jacinki. Poza wspomnianym wcześniej, niewielkim w skali Nadleśnictwa udziałem drzewostanów przewidzianych do cięć rębnych, w leśnictwie tym bardzo istotna jest powierzchnia drzewostanów sosnowych w młodszych klasach wieku, w których niezbędne jest wykonanie cięć pielęgnacyjnych.

Najmniejszy udział w użytkowaniu przedrębnym w Nadleśnictwie Polanów posiadają leśnictwa Rzeczyca, Wieleń oraz Gologóra i Krąg. W odniesieniu do dwu pierwszych związane jest to bezpośrednio z opisaną wcześniej powierzchnią (największą w skali Nadleśnictwa), przewidzianą w tych leśnictwach do użytkowania rębego.

Zestawienie 32. Wskazania z zakresu hodowli lasu przewidziane dla poszczególnych leśnictw wynikające z podsumowania opisów taksacyjnych

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia		Poprawki i uzupełnienia w zastanych uprawach i młodnikach	Pielęgnowanie			Zabiegi agrotechniczne
	Otwarte	Pod osłoną		Upraw		Młodników	
				Gleby	CW	CP	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Żytnik	109,69	71,68	-	15,49	44,88	146,25	171,94
Krąg	113,89	192,18	-	13,48	77,22	170,04	297,99
Buszyno	82,21	138,53	-	5,49	70,86	167,20	198,51
Puławy	102,14	155,19	-	25,50	70,62	117,13	247,05
Wieleń	70,45	244,75	-	10,59	54,28	192,05	313,81
Jacinki	99,16	47,27	-	9,42	56,12	67,44	134,63
Dadzewo	115,10	97,75	-	10,42	9,86	68,48	197,49
Warblewo	49,71	112,53	0,35	18,31	16,44	147,42	158,62
Rzeczycza	78,67	192,03	0,70	7,92	60,86	180,44	248,34
Zacisze	105,64	162,65	2,90	21,02	71,52	220,21	245,42
Wierzchlas	107,75	133,29	-	4,13	37,55	51,60	233,36
Gologóra	17,17	171,12	-	5,28	70,05	134,01	188,29
Żydowo	73,42	95,57	-	7,45	35,49	157,52	152,98
Łącznie	1125,00	1814,54	3,95	154,50	675,75	1819,79	2788,43

Wielkość zaplanowanych zadań w poszczególnych leśnictwach, związanych z czynnościami dotyczącymi odnowień (otwartych i pod osłoną) oraz zabiegów agrotechnicznych ma duży związek z rodzajem zaplanowanej rębni oraz z rozmiarem powierzchni przewidzianych do użytkowania rębego. Największą powierzchnię łączną odnowień i powiązaną z tym bezpośrednio powierzchnię zabiegów agrotechnicznych zaplanowano, wg powyższego, w leśnictwach Wieleń i Krąg. Najmniejsze powierzchnie w/w zabiegów będą z kolei udziałem leśnictwa Jacinki.

Największą powierzchnię związaną z pielęgnacją upraw i młodników (blisko 313 ha) zaplanowano w leśnictwie Zacisze. Najmniejszą z kolei w leśnictwie Dadzewo (blisko 89 ha).

3.2.4. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

3.2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu

W opracowaniu pod tytułem – „Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Polanów - Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu, lata 2007 – 2016” dokonana została ocena minionego okresu, gdzie zwrócono uwagę na najistotniejsze elementy stanowiące zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa. Istotnym uzupełnieniem ww. Referatu jest dla omawianego zagadnienia Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku opracowany na NTG. Oba Referaty stanowią część składową rozdziału 2 niniejszego Elaboratu.

W wyniku właściwych działań w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń, aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasu ocenia się jako dobry lub zadowalający (ocena ta dotyczy zwłaszcza świerczyn). Posusz w drzewostanach, występujący w ostatnich 3 latach w dużych ilościach, był usuwany na bieżąco. W minionym okresie gospodarczym udział pozyskanego posuszu (a także złomów i wywrotów) stanowił niemal aż 16% pozyskania grubizny w całym dziesięcioleciu.

Zagadnienia dotyczące rozmiaru uszkodzeń drzewostanów, odnotowanych w czasie prac taksacyjnych, zostały omówione w podrozdziale 1.5.2, wraz z zamieszczoną szczegółową tabelą ze zbiorczymi danymi dotyczącymi wszystkich rodzajów i stopni uszkodzeń stwierdzonych podczas taksacji.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę ochrony lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się w działalności praktycznej zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

Przy opracowaniu wytycznych z zakresu ochrony lasu wykorzystano materiały Nadleśnictwa Polanów za okres minionego 10 - lecia oraz wyniki i spostrzeżenia dokonane w trakcie prowadzenia prac urzędniowych. Bardzo istotnym przy zredagowaniu wytycznych były również zalecenia podane we wspomnianym na wstępie Referacie Kierownika ZOL. Poniżej kierunkowe zalecenia zestawiono wg głównych grup czynników stanowiących zagrożenia dla lasów.

3.2.4.1.1. Czynniki biotyczne

Szkody od owadów

Ubiegły okres gospodarczy charakteryzował się okresowym zagrożeniem ze strony szkodników pierwotnych i wtórnych.

Wśród szkodników pierwotnych znaczenie miał jedynie piędzik przedzimek w drzewostanach dębowych. Na terenie Nadleśnictwa Polanów zlokalizowane są ogniska gradacyjne pierwotnych szkodników sosny. Systematyczny monitoring tych pozycji nie wykazał aby w/w owady stanowiły istotne zagrożenie. Dodatkowo, praktycznie przez cały okres minionego dziesięciolecia, na szkółce leśnej utrzymywało się corocznie niewielkie zagrożenie od pędraków chrabąszczowatych.

Ze szkodników wtórnych istotny wpływ na stan lasu miały przede wszystkim kornik drukarz, rytownik pospolity i czterooczek świerkowiec, których występowanie stanowiło istotne zagrożenie dla osłabionych drzewostanów świerkowych. Gradacja kornika drukarza znacząco przyczyniła się do tego, że w trakcie ostatnich trzech lat poprzedniego PUL Nadleśnictwo pozyskiwało po około 20 tys. m³ drewna z cięć przygodnych. W latach 2007 – 2009 zarejestrowano również wzrost zagrożenia ze strony przyplaszczka granatka. Powodował on szkody głównie w

drzewostanach sosnowych zlokalizowanych na gruntach porolnych.

Głównymi szkodnikami upraw i młodników były: smolik znaczony, szeliniak sosnowiec oraz rytownik dwuzębny.

Ochrona przed szkodnikami owadzimi powinna się opierać głównie na wzmocnieniu biologicznej odporności drzewostanów. Realizując kierunkowe wytyczne na najbliższe 10 – lecie w szczególności zaleca się:

- ✓ zapobieganie nadmiernej rozmożony owadów szkodliwych poprzez usuwanie nadmiaru posuszu czynnego w terminach dostosowanych do biologii poszczególnych gatunków szkodników;
- ✓ wyszukiwanie i usuwanie drzew trocinkowych,
- ✓ monitorowanie zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych zwłaszcza sosny;
- ✓ utrzymanie liczebności szkodników pierwotnych sosny na poziomie niezagrażającym trwałości drzewostanów, poprzez prowadzenie zabiegów ratowniczych z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- ✓ położenie dużego nacisku na działania profilaktyczne z zakresu ochrony i hodowli lasu, prowadzące do obniżenia potencjału gradacyjnego foliofagów;
- ✓ wywieszanie pułapek klasycznych i feromonowych;
- ✓ utrzymanie na dotychczasowym poziomie "przelegiwania" zrębów bieżących, co najmniej przez jeden sezon wegetacyjny, co radykalnie obniży poziom zagrożenia przyszłych upraw od szeliniaka sosnowca i innych szkodliwych owadów;
- ✓ prawidłową rotację drewna, szczególnie w okresie wiosennym i letnim;
- ✓ okresowe monitorowanie zasobów "martwego drewna", w przypadku istotnego jego wzrostu podjęcie działań w celu uniknięcia pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów.
- ✓ dalsze wzbogacanie składu gatunkowego upraw;

Szkody od grzybów

W minionym dziesięcioleciu najistotniejszym grzybem patogenicznym, charakterystycznym przede wszystkim dla gruntów porolnych, była opieńkowa zgnilizna korzeni. Patogen ten, wraz z hubą korzeni, znacząco przyczyniał się do rozpadu fragmentów drzewostanów na wspomnianych gruntach porolnych. W pierwszej połowie minionego dziesięciolecia odnotowano nieliczne przypadki zamierania dębu i buka. Inne choroby grzybowe miały znaczenie marginalne i nie stanowiły zagrożenia dla trwałości lasu.

Dążąc do ograniczenia szkodliwego działania patogenów grzybowych zaleca się kierowanie następującymi wskazaniem, do których należy:

- ✓ stosowanie zaleceń zawartych w Instrukcji Ochrony Lasu, Instrukcji Urządzania Lasu oraz w Zasadach Hodowli Lasu;
- ✓ wprowadzanie gatunków liściastych drzew i krzewów leśnych zatrzymujących bądź spowalniających procesy rozpadu drzewostanu;
- ✓ usuwanie drzew z widocznymi owocnikami w trakcie cięć pielęgnacyjnych;
- ✓ kontynuowanie zabezpieczania pniaków preparatem biologicznym, np. PG Poszwald,

szczególnie w drzewostanach rosnących na gruntach porolnych;

- ✓ ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego w obszarach zagrożonych i opanowanych przez korzeniowca wieloletniego i opieńkową zgniliznę korzeni;
- ✓ prowadzenie zabiegów mechanicznych polegających na usuwaniu sadzonek porażonych przez grzyby, a następnie ich niszczeniu.

Szkody od zwierzyny

Wielkość szkód powodowanych przez zwierzynę łowną na terenie Nadleśnictwa Polanów związana jest przede wszystkim z nadmiernym zagęszczeniem jeleniowatych. Mimo podejmowanych od kilku lat intensywnych działań Nadleśnictwa jej pogłowie nadal utrzymuje się na zbyt wysokim poziomie. Szkody od zwierzyny łownej polegają głównie na czemchaniu i spałowaniu oraz zgryzaniu pędów przez jelenie i sarny.

W celu dalszego ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny warto przedsięwziąć lub kontynuować działania polegające na:

- ✓ dostosowaniu ilości zwierzyny płowej do stanu umożliwiającego osiągnięcie założonych celów hodowli lasu;
- ✓ bieżącej ocenie natężenia szkód;
- ✓ stosowaniu w miarę potrzeb i w zależności od gatunku środków zabezpieczających uprawy i młodniki, adekwatnych do zagrożeń, pozwalających osiągać wysoki efekt hodowlano – ochronny, tj.:
 - grodzenia,
 - udostępnianie dla zwierzyny (wykładanie): karmy bogatej w mikroelementy, soli ze związkami mineralnymi, żeru włóknistego oraz drewna do spałowania,
 - indywidualne zabezpieczanie drzew: palikowanie, bandażowanie, zakładanie wełny na pęd szczytowy sadzonek, zakładanie siateczek, zabezpieczanie gałęziami świerkowymi oraz zabezpieczanie przy pomocy repelentów;
- ✓ racjonalnym zagospodarowaniu łowisk z prowadzeniem wszystkich rodzajów poletek (żerowych i zgryzowych) oraz uproduktywnieniem wybranych łąk śródleśnych stanowiących właściwą bazę pokarmową dla jeleniowatych;
- ✓ utrzymaniu istniejących poletek łowieckich i pasów zaporowych;

3.2.4.1.2. Czynniki abiotyczne

Wśród czynników abiotycznych na obszarze Nadleśnictwa Polanów istotne znaczenie mają okresowe susze powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych. Efektem czego jest osłabienie drzewostanów, szczególnie dotyczy to upraw i młodników oraz drzewostanów świerkowych.

Notowane corocznie szkody od wiatrów, przez pierwsze 5 lat ostatniego okresu gospodarczego, nie miały większego znaczenia szkodotwórczego. Stan ten zmienił huragan Xavier z grudnia 2013. Spowodował on liczne jednostkowe bądź grupowe szkody w drzewostanach, głównie świerkowych. W jego wyniku od 2014 roku usunięto istotną miąższość pochodzącą ze złomów i wywrotów. Z okresem lat 2014 – 2016 rozmiar ten Nadleśnictwo Polanów oszacowało na

ponad 48 tys. m³.

W ubiegłym okresie gospodarczym pewne szkody wyrządzały także przymrozki późne.

Poza wyżej wymienionymi nie odnotowano istotnych szkód od pozostałych czynników klimatycznych.

Przeciwdziałanie szkodom wywoływanym przez czynniki abiotyczne nie jest ze zrozumiałych względów w pełni możliwe. Dla ich ograniczenia warto między innymi kontynuować następujące czynności takie jak:

- przebudowa drzewostanów na bardziej odpowiadające TSL, zwłaszcza litych świerczyn oraz sośnin;
- dbanie o przestrzeganie porządku ostępowego przy realizacji cięć rębnych;
- kształtowanie stref ekotonowych na granicy lasów;
- w miejscach narażonych na wiatr - od najmłodszych lat prowadzenie prawidłowych zabiegów pielęgnacyjnych w celu wykształcenie silnych systemów korzeniowych.

3.2.4.1.3. Czynniki antropogeniczne

Istotnym czynnikiem warunkującym działania Nadleśnictwa Polanów w zakresie ochrony lasów jest również ich penetracja przez człowieka. W związku z występowaniem uciążliwego i bardzo trudnego do kontrolowania ruchu turystycznego (szczególnie tzw. turystyka weekendowa, okresy grzybobrania) coraz większego znaczenia nabiera konieczność ochrony wód gruntowych i samych lasów przed zaśmiecaniem, a nawet wywozem śmieci do lasu. Jednocześnie prowadzona działalność edukacyjna z wykorzystaniem możliwie powszechnego udziału ekologów i przyrodników powinna owocować w przyszłości zwiększeniem świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu stanu środowiska na życie człowieka.

Z antropopresją nierozzerwalnie połączone jest występowanie pożarów, które na terenie Nadleśnictwa Polanów najczęściej powstają na wskutek podpażeń bądź nieostrożności człowieka. Zagadnienie to zostało dokładnie opisane w niniejszym Elaboracie w kolejnym podrozdziale dotyczącym "Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej".

3.2.4.1.4. Zalecenia ogólne

Dla kompleksów leśnych lub ich fragmentów, w których rejestrować się będzie zagrożenia lub może dojść do uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, niezależnie od czynnika sprawczego, podjęte działania hodowlano – ochronne powinny być priorytetowe. Występujące ewentualnie w tych drzewostanach formy ochrony przyrody również powinny być objęte tymi działaniami. W przeciwnym razie mogą one utracić swój charakter i cel, do którego zostały powołane.

3.2.4.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej zostały opracowane w konsultacji z Przedstawicielami RDLP, Państwowej Straży Pożarnej (na szczeblu Powiatów) i Nadleśnictwa. Ze względu na zaliczenie przedmiotowych lasów do **III kategorii zagrożenia pożarowego** zarządzający nimi odstąpił od uzgadniania tej części PUL z właściwym miejscowo Komendantem Wojewódzkim PSP. Postępowanie takie jest zgodne z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, z dnia 7 czerwca 2010 roku.

3.2.4.2.1. Analiza stanu zagrożenia pożarowego lasów

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne, średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne oraz warunki klimatyczne należy stwierdzić, że zagrożenie pożarowe lasów na terenie Nadleśnictwa Polanów jest niewielkie, co potwierdza zaliczenie go do III kategorii zagrożenia pożarowego. Jednakże pod względem zagrożenia pożarami obszar Nadleśnictwa charakteryzuje się zmiennością związaną z położeniem, układem siedlisk oraz składem gatunkowym i wiekiem drzewostanów.

Według podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognozowania zagrożenia pożarowego, lasy zarządzane przez Nadleśnictwo Polanów zostały zaliczone do 5 strefy prognostycznej.

Do najważniejszych czynników zwiększających zagrożenie pożarowe należy zaliczyć:

- częste w ostatnich latach celowe podpalenia,
- istniejące linie przesyłowe wysokiego napięcia,
- bezpośrednie sąsiedztwo ośrodka miejskiego (Polanów),
- wzmożony ruch turystyczny w okresach letnich,
- dogodny dojazd drogami asfaltowymi lub gruntowymi do większości kompleksów leśnych,
- obecność wsi i osad w bezpośrednim sąsiedztwie lasów,
- występowanie na styku z obszarami leśnymi gruntów rolnych (w tym także gruntów nie użytkowanych rolniczo),
- intensywną, sezonową penetrację obszarów leśnych przez zbieraczy grzybów i jagód oraz wędkarzy (w sąsiedztwie rzek i jezior),
- występowanie szlaków drogowych o okresowo dużym natężeniu ruchu: cztery drogi wojewódzkie (200, 206, 207, 208), kilkanaście dróg powiatowych oraz innych o znaczeniu lokalnym.

Do czynników mogących mieć wpływ na zagrożenie pożarowe lasu należą również miejsca postoju pojazdów, które zestawiono poniżej.

Zestawienie 33. Wykaz miejsc postoju pojazdów

Lp.	Leśnictwo, oddział, pododdział
1	2
1	01-2-d
2	03-51-j
3	04-153-a
4	07-226-k
5	07-290-a
6	09-314-i
7	09-335-c
8	12-358A-d
9	11-362-f
10	11-367-a
11	14-606-a

Potencjalne zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Na wczesną wiosnę przypada pierwszy okres zwiększonego zagrożenia związany przede wszystkim z wypalaniem suchych traw na terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche liście i igliwie, wysuszone runo, chrust). Drugi okres przypada na lato i związany jest ze znacznym spadkiem wilgotności ścioly leśnej spowodowanej wysokimi temperaturami oraz wzmożoną penetracją terenów leśnych przez turystów i zbieraczy grzybów lub owoców runa leśnego. Jesienią pożary odnotowywane są sporadycznie.

Najmniej zagrożone pożarami lasu są tereny położone z dala od miejscowości, które są słabiej penetrowane przez ludność. Mniejsze zagrożenie pożarowe występuje w drzewostanach średnich i starszych klas wieku, zwłaszcza rosnących na żyznych siedliskach, gdzie duży jest udział gatunków liściastych. Czynnikiem osłabiającym zagrożenie pożarowe są ponadto występujące na terenie Nadleśnictwa naturalne przeszkody wodne: jeziora, stawy oraz rzeki.

Poniżej zestawiono pożary lasu jakie miały miejsce w okresie lat 2007 – 2016. Warto tu zauważyć, że w pierwszych dwu latach (rok 2007 i 2008) pożarów lasu nie zanotowano.

Zestawienie 34. Zestawienie pożarów mających miejsce w ubiegłym okresie gospodarczym (dane uzyskane z Nadleśnictwa Polanów)

Lp.	Rok	Powierzchnia [ha]	Przyczyna
1	2	3	4
1	2009	0,05	Podpalenie
2		0,22	Nieostrożność dorosłych
3		0,10	Nieostrożność nieletnich
4		0,01	Podpalenie
5		0,01	Podpalenie
6	2010	0,20	Podpalenie
7		0,01	Podpalenie
8		0,04	Podpalenie
9		0,05	Podpalenie
10		0,15	Podpalenie
11		0,04	Wylądowania atmosferyczne
12	2011	0,01	Nieostrożność dorosłych
13		0,50	Podpalenie
14		0,01	Podpalenie
15		0,08	Nieostrożność dorosłych
16	2012	0,56	Podpalenie
17		0,03	Podpalenie
18		0,03	Podpalenie
19	2013	0,47	Podpalenie
20		0,12	Podpalenie
21	2014	0,03	Nieznana
22		0,12	Nieznana
23		0,05	Nieznana
24		0,01	Podpalenie
25		0,17	Podpalenie
26		0,15	Podpalenie
27	2015	0,05	Podpalenie
28		0,02	Podpalenie
29		0,03	Podpalenie
30		0,01	Podpalenie
31		0,07	Podpalenie
32		0,04	Podpalenie
33		0,05	Podpalenie
34		0,08	Podpalenie
35		0,01	Podpalenie
36	2016	0,02	Podpalenie
37		0,08	Podpalenie
38		3,70	Podpalenie
39		0,09	Podpalenie
40		0,01	Awaria instalacji elektrycznej
41		0,01	Podpalenie
Łącznie		7,49	

W myśl zasad klasyfikacji pożarów w zależności od powierzchni objętej przez ogień najczęściej powstało pożarów ugaszonych w zarodku (do 0,05 ha) - 24. Pożarów małych (od 0,06 ha do 1 ha) było 16. Ponadto wystąpił 1 pożar średni na powierzchni 3,70 ha. W omawianym okresie gospodarczym nie wystąpił ani jeden pożar duży lub bardzo duży. Średnia wielkość pożaru wyniosła 0,18 ha; średnia liczba w roku 4,1. Największą liczbę – 9 pożarów lasu, odnotowano w roku 2015 (łącna powierzchnia 0,36 ha). Najczęstszą przyczyną powstawania pożarów były podpalenia ponad 78% (powierzchnia 6,83 ha). Mała średnia wielkość pożarów wskazuje, że są one szybko wykrywane i sprawnie likwidowane. W porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego znacząco wzrosła liczba pożarów lasu z 17 do 41 oraz ich powierzchnia z 3,71 ha do 7,49 ha. Wzrost liczby pożarów związany jest to głównie ze wspomnianym wyżej problemem celowych podpałek lasu. Natomiast dwukrotnie większa ich powierzchnia wynika z jednego pożaru z 2016 roku.

Warunki przyrodniczo-leśne

Zestawienie 35. Procentowe zestawienie udziałów typów siedliskowych lasu na powierzchni leśnej

Typ siedliskowy lasu	Udział w powierzchni [%]
1	2
Bśw	4,10
Bb	0,13
BMśw	37,84
BMw	0,22
BMb	1,37
LMśw	37,25
LMw	0,52
LMb	0,19
Lśw	16,67
Lw	0,26
OI	1,31
OIJ	0,14
Łącznie	100

Zestawienie 36. Udział klas wieku w powierzchni leśnej

Grunty leśne	Klasa wieku	Udział w powierzchni [%]
1	2	3
Grunty leśne niezalesione	-	0,89
Grunty leśne zalesione	I	10,10
	II	16,27
	III	21,70
	IV i starsze	51,04
Łącznie		100

Zestawienie 37. Udział grup gatunków panujących w powierzchni leśnej zalesionej

Grupa gatunków	Gatunki panujące	Udział w powierzchni [%]
1	2	3
Iglaste	So, Md	48,51
	Św, Dg, Cis	10,27
Liściaste	Bk	19,47
	Db, Db.c, Kl, Jw, Wz	6,84
	Gb	0,02
	Brz	12,49
	Ol	2,37
	Os	0,03
Łącznie		100

Zestawienie 38. Zestawienie udziałów typów pokrywy gleby na powierzchni leśnej

Pokrywa gleby	Udział w powierzchni [%]
1	2
Naga	0,73
Ściółła	22,85
Zielna	7,35
Mszysta	4,24
Mszysto – czernicowa	1,04
Zadarniona	59,10
Silnie zadarniona	2,43
Silnie zachwaszczona	2,26
Łącznie	100

Podsumowując, warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe lasów w Nadleśnictwie Polanów przedstawiają się następująco:

- siedliska borowe zajmują blisko 43,7% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- I i II klasa wieku stanowią łącznie niemal 26,4% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- gatunki iglaste zajmują blisko 58,8% powierzchni leśnej zalesionej,
- pokrywy zadarnione i zachwaszczona stanowią blisko 63,8% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Podział administracyjny

Niemal całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Polanów znajduje się na terenie powiatów koszalińskiego (14687 ha) i sławieńskiego (2117 ha) w województwie zachodniopomorskim. Nieznaczna powierzchnia zarządzana przez Nadleśnictwo Polanów znajduje się na terenie powiatu słupskiego (niecałe 26 ha) położonego w województwie pomorskim.

Zarządzany teren położony jest na obszarze czterech gmin wiejskich oraz jednego miasta (Polanów). Najwięcej, bo blisko 84,5 % powierzchni znajduje się na terenie gminy Polanów. W dalszej kolejności są gminy Malechowo oraz Bobolice obejmujące swoim zasięgiem łącznie nieco ponad 15 % powierzchni. Gmina Kępice i miasto Polanów mają znikome znaczenie (łącznie niecałe 0,5%) w udziale gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów.

Położenie i rzeźba terenu

Nadleśnictwo Polanów położone jest prawie w całości w północno-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego.

Pod względem podziału administracyjnego stworzonego w Lasach Państwowych Nadleśnictwo Polanów jest jednym z 30 Nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku.

Granice zasięgu działania Nadleśnictwa Polanów sąsiadują z obszarami zarządzanymi bądź nadzorowanymi przez inne Nadleśnictwa, tj.:

- Karnieszewice (RDLP Szczecinek) - w części północno - zachodniej,
- Sławno (RDLP Szczecinek) - w części północnej,
- Warcino (RDLP Szczecinek) - w części północno - wschodniej,
- Miastko (RDLP Szczecinek) - w części południowo - wschodniej,
- Bobolice (RDLP Szczecinek) - w części południowo – zachodniej,
- Manowo (RDLP Szczecinek) - w części zachodniej.

O charakterze rzeźby terenu Nadleśnictwa Polanów w dużej mierze decydują wysoczyzny morenowe poroździelane rozległymi powierzchniami równin sandrowych. Najwyżej wzniesione obszary Nadleśnictwa znajdują się w okolicach Żydowa i Gołogóry, gdzie charakterystycznym elementem krajobrazu są morenowe wzgórza o wysokości przekraczającej nawet 200 m n.p.m.

Klimat

Przeciętna suma opadów atmosferycznych wynosi nieco ponad 700 mm rocznie. Maksimum opadów przypada na lipiec, natomiast minimum występuje w lutym i marcu.

Średnia temperatura roczna waha się w przedziale 7,0 – 7,7°C. Najwyższa średnia temperatura występuje w lipcu na poziomie około 18°C.

Na omawianym terenie dominują wiatry wiejące z kierunku południowo-zachodniego.

Długość okresu wegetacyjnego trwa od 200 do 208 dni.

3.2.4.2.2. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Wyliczenia kategorii zagrożenia pożarowego dokonano w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22 marca 2006 roku.

Do obliczenia kategorii zagrożenia pożarowego wykorzystano informacje z następujących źródeł, które stanowiły:

- „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru dla obszaru leśnego” opracowane przez Nadleśnictwo Polanów;
- PUL na lata 2017 – 2026 dla Nadleśnictwa Polanów – dane dotyczące powierzchni poszczególnych typów siedliskowych lasu;
- Punkt monitoringu meteorologicznego w Karnieszewicach – dane dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki;
- Informacje z Głównego Urzędu Statystycznego – dane na temat liczby mieszkańców.

Dla Nadleśnictwa Polanów liczba punktów przyznanych za poszczególne parametry, służące do obliczenia kategorii, przedstawia się następująco:

- średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej – **8 punktów**,

$$P_p = 12,5 \log(11,2 G_p + 0,725) + 1,5$$

gdzie: $G_p = 0,26$

- udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łąkowego – **4 punkty**,

$$P_d = 0,1 U_s$$

gdzie: $U_s = 42$

- średnia wilgotność względna powietrza (pomiar z wysokości 0,5 metra) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ dla stacji pomiarowej w Karnieszewicach – **1 punkt**,

$$P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59 W_p + 45,1$$

gdzie: $U_{ds} = 3,3$

$$W_p = 75,3$$

- średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej - **0 punktów**,

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$$

gdzie: $G_z = 0,26$

Nadleśnictwo Polanów uzyskało łącznie **13 punktów** co kwalifikuje jego lasy do **III kategorii zagrożenia pożarowego**.

3.2.4.2.3. Analiza przypuszczalnego czasu rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływ mają następujące czynniki:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia – do 5 minut,
- czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa – 1 minuta,
- czas od otrzymania informacji o zdarzeniu przez Powiatowe (Miejskie) Stanowisko Kierowania PSP do wyjazdu wozów bojowych – 5 minut,
- czas dojazdu wozów bojowych na miejsce pożaru – 25 minut.

Wg powyższego, przypuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru wynosi około 36 min.

3.2.4.2.4. Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i środków technicznych

System obserwacyjno - alarmowy

W zakresie obserwacji naziemnej

W chwili obecnej Nadleśnictwo Polanów korzysta z następujących punktów obserwacyjnych:

- ✓ własny:
 - wieża ppoż.– N-ctwo Polanów, Leśnictwo Warblewo, oddział 306a (X: 349671,46; Y: 697820,89).
- ✓ sąsiednich Nadleśnictw:
 - wieża ppoż. – N-ctwo Warcino, Leśnictwo Przyjezierze, oddział 290g (X: 365712,18; Y: 760419,62),
 - wieża ppoż. – N-ctwo Bobolice, Leśnictwo Kurowo, oddział 246d (X: 342871,12; Y: 687557,24).

W zakresie patroli przeciwpożarowych

Zadanie realizowane poprzez pracowników terenowych Służby Leśnej.

W zakresie punktów alarmowo-dyspozycyjnych

Punkt alarmowo – dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Polanów oddział 359m, kryptonim radiotelefonu Szczecinek 1-24.

W punkcie tym organizowane są dyżury zarówno w dni powszednie jak i święta. Przechowywany w PAD „Sposób postępowania na wypadek pożaru” zawiera między innymi:

- dziennik dyżurnego PAD,
- dziennik obserwatora na wieży,

- książka meldunków pożarowych, przebiegu alarmowania oraz wydanych i otrzymanych dyspozycji,
- zakres czynności dla dyżurnego PAD,
- środki łączności,
- mapę do ustalenia miejsca (adresu) pożaru,
- tablicę aktualnego stopnia ryzyka pożaru (miarę określenia tego stopnia),
- tablicę gotowości sprzętu przydatnego do gaszenia i dogaszania pożarów,
- grafik dyżurów kadry Nadleśnictwa oraz sposób ich powiadamiania,
- wykaz sił i środków,
- zestaw map przeglądowych (1:10 000, 1:25 000, 1:50 000) oraz mapę topograficzną (1:200 000).

W zakresie sieci łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Istniejący na terenie Nadleśnictwa system obserwacyjno - alarmowy spełnia wymogi zabezpieczenia pożarowego obszarów leśnych. Nadleśnictwo posiada sieć łączności bezprzewodowej pomiędzy PAD i samochodami służbowymi. Pracownicy są wyposażeni w służbowe telefony komórkowe.

Środki techniczne:

W zakresie dojazdów pożarowych

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 roku Nadleśnictwo powinno utrzymywać sieć dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody w sposób zapewniający ich przejezdność.

Dojazd jednostek ratowniczych częściowo umożliwia sieć dróg publicznych przebiegających przez kompleksy leśne Nadleśnictwa. Są to drogi o nawierzchni gruntowej ale również asfaltowej nadające się do przeprowadzenia sprawnej akcji gaśniczej. W oparciu o sieć tych dróg Nadleśnictwo w miarę posiadanych środków finansowych dostosowuje sieć dróg leśnych do parametrów określonych dla dróg stanowiących dojazdy pożarowe. Duża część dróg leśnych nadaje się na przejazd lekkich i średnich wozów gaśniczych. Przejezdne są również niektóre linie oddziałowe.

Obecnie Nadleśnictwo korzysta z 13 dróg położonych na gruntach własnych o parametrach technicznych, zgodnych z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 roku, wykorzystywanych jako dojazdy do pożarów o łącznej długości 83,4 km. Drogi te oznaczone są w formie odpowiednich kierunkowych tablic informacyjnych.

Uzupełnieniem sieci dojazdów pożarowych na terenie Nadleśnictwa Polanów będzie dojazd pożarowy nr 14 (będący na etapie projektu). Jego długość będzie wynosić około 2,1 km. Będzie on przebiegał od oddziału 586 do 591.

Lokalizację istniejących dróg leśnych wykorzystywanych obecnie jako dojazdy pożarowe oraz projektowanego dojazdu pożarowego przedstawiono na mapie ochrony przeciwpożarowej lasu. Na mapie tej naniesiono również drogi publiczne, które przebiegając przez kompleksy leśne lub łącząc się z drogami leśnymi mogą być (lub są obecnie) wykorzystywane przy akcjach gaśniczych.

Zestawienie 39. Wykaz dróg stanowiących dojazdy pożarowe

Nr drogi	Przebieg drogi [oddziały]	Kilometraż [km]	Rodzaj drogi [nawierzchnia]
1	2	3	4
1	27-86	7,1	Gruntowa, częściowo utwardzona
2	16-81	3,9	Gruntowa, częściowo utwardzona
3	120-315	11,9	Gruntowa, częściowo utwardzona
4	138-185	7,2	Gruntowa, częściowo utwardzona
5	158-254	3,8	Gruntowa, częściowo utwardzona
6	253-286	4,8	Gruntowa, częściowo utwardzona
7	367-432	2,4	Gruntowa
8	391-409	8,2	Gruntowa
9	354-502	8,7	Asfaltowa, częściowo żwirowa
10	483-563A	4,9	Utwardzona
11	494-518	4,3	Utwardzona
12	651-659	6,8	Gruntowa, częściowo utwardzona
13	553-625	9,4	Gruntowa, częściowo utwardzona
Łącznie		83,4	

Sieć dróg wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe jest dostosowana do wymogów określonych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.

W zakresie baz sprzętowych

Nadleśnictwo Polanów utrzymuje 1 główną bazę sprzętu przeciwpożarowego, która zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa (oddział 359m), a jej wyposażenie jest wystarczające i zgodne z instrukcją ochrony przeciwpożarowej. Stanowi go: 10 gaśnic, 11 hydronetek, 10 tłumic, 24 szpadle i łopaty, 16 siekier, 24 motyki. Dodatkowo Nadleśnictwo utrzymuje jedną bazę sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowaną przy siedzibie leśnictwa Krąg (oddział 62j). Na jej wyposażeniu znajduje się: 10 gaśnic, 10 hydronetek, 10 tłumic, 16 szpadli, 8 łopat, 3 bosaki, 8 motyk.

Nadleśnictwo ma ponadto podpisane umowy z Zakładami Usług Leśnych na wykonywanie prac z zakresu ochrony przeciwpożarowej na terenie każdego z leśnictw. Właściciele Zakładów Usług Leśnych są zobowiązani do świadczenia usług w zakresie ochrony przeciwpożarowej przez całą dobę w okresie trwania akcji bezpośredniej. Do ich obowiązków należy również dostarczenie na miejsce akcji gaśniczej koniecznej ilości ludzi na wezwanie upoważnionego pracownika Nadleśnictwa.

W zakresie punktów czerpania wody

Sieć zaopatrzenia Nadleśnictwa Polanów w wodę do celów przeciwpożarowych jest dostosowana do wymogów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych

i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Nadleśnictwo utrzymuje 9 punktów czerpania wody dla celów gaśniczych. Punkty zlokalizowane są na obiektach naturalnych (staw, jeziora lub cieki wodne) oraz sztucznych (zbiornik i kanał).

Istniejącą sieć punktów czerpania wody oraz zbiorników przeciwpożarowych przedstawiono na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej lasu.

Zestawienie 40. Wykaz punktów czerpania wody utrzymywanych przez Nadleśnictwo Polanów

Nr punktu	Lokalizacja	Rodzaj zbiornika	Możliwość poboru wody
1	2	3	4
P-01	01 -16 - m	naturalny	autopompa,motopompa
P-02	03 - 83 - d	naturalny	autopompa,motopompa
P-03	07 - 224 - i	naturalny	autopompa,motopompa
P-04	06 - 246 - d	naturalny	autopompa,motopompa
P-05	09 - 331 - c	sztuczny	autopompa,motopompa
P-06	08 - 408 - r	naturalny	autopompa,motopompa
P-07	14 - 606 - a	sztuczny	autopompa,motopompa
P-08	Na gruntach obcych	naturalny	autopompa,motopompa
P-09	Na gruntach obcych	naturalny	autopompa,motopompa

Dodatkowym źródłem zaopatrzenia w wodę mogą być hydranty zlokalizowane w następujących miejscowościach: Krąg, Bukowo, Świerczyna, Rzeczyca Wielka, Polanów, Jacinki, Wietrzno, Żydowo, Drzewiany.

W zakresie leśnych baz lotniczych

Na potrzeby ewentualnej akcji gaśniczej do dyspozycji Nadleśnictwa Polanów są następujące bazy lotnicze:

- lotnisko w Zegrzu Pomorskim, na terenie Nadleśnictwa Tychowo (RDLP w Szczecinku) – stacjonuje tam jeden samolot gaśniczy (DROMADER);
- lotnisko w Krępsku, na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra (RDLP w Pile) – na jego wyposażeniu w chwili obecnej znajdują się dwa samoloty gaśnicze (DROMADER) oraz jeden patrolowy (CESNA);
- lotnisko w Herburtowie, na terenie Nadleśnictwa Krzyż (RDLP w Pile) – stacjonuje tam jeden samolot gaśniczy (DROMADER);
- lotnisko w Toruniu, na terenie Nadleśnictwa Toruń (RDLP w Toruniu) – stacjonują tam trzy samoloty gaśnicze (DROMADER);
- lotnisko w Rzepinie, na terenie Nadleśnictwa Rzepin (RDLP w Szczecinie) – stacjonuje tam jeden samolot gaśniczy (DROMADER).

W zależności od potrzeb samoloty są wysyłane do bezpośrednich akcji gaśniczych lub w przypadku dużego zagrożenia pożarami do akcji patrolowych, które odbywają się po ustalonych trasach. Pozwala to na skuteczne wykrycie i ugaszenie pożaru w jego zarodku bądź we wczesnej fazie rozwoju.

Uzupełnieniem systemu ochrony przeciwpożarowej RDLP w Szczecinku są lądowiska śmigłowców, które znajdują się w Polanowie i Kołaczcu. Obecnie na wspomnianych lądowiskach nie znajdują się śmigłowce, które mogłyby być użyte w ewentualnych akcjach gaśniczych. W przypadku ponownej dostępności śmigłowców będą one wykorzystywane do patrolowania zagrożonych terenów i gaszenia pożarów leśnych.

3.2.4.2.5. Siedziby straży pożarnych

Siedziby właściwych terenowo Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej z terenu działania Nadleśnictwa Polanów to:

- Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Koszalinie
ul. Strażacka 8, 75-738 Koszalin,
- Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Sławnie
ul. Wojska Polskiego 19, 76-100 Sławno.

Do działania przeciwpożarowego na terenie Nadleśnictwa Polanów przewidziane są następujące jednostki wraz ze sprzętem:

- JRG 1 Koszalin
- JRG 2 Koszalin
- JRG Sławno
- OSP Polanów
- OSP Żydowo
- OSP Bobolice
- OSP Naclaw
- OSP Kępice
- OSP Sulechówko,
- OSP Drzewiany.

3.2.4.2.6. Pasy przeciwpożarowe

Wzdłuż dróg publicznych Nadleśnictwo Polanów utrzymuje pasy typu A. Utrzymywane są one w drzewostanach do 30 roku życia oraz tam gdzie wykonywane są zabiegi związane z pozyskaniem drewna.

Pasy typu B ze zmineralizowaną bruzdą wykonywane są wokół miejsc postoju pojazdów, biwakowania oraz innych miejsc intensywnie użytkowanych przez turystów.

Wykonując prace hodowlane wzdłuż szlaków komunikacyjnych oraz na granicy lasu z polem lub wodą zaleca się tworzenie w ramach prowadzonych cięć rębnych stref przejściowych (ekotonów). Właściwie ukształtowana strefa ekotonowa powinna korzystnie wpłynąć także na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

3.2.4.2.7. Analiza potrzeb Nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej

W celu właściwego przygotowania obszarów leśnych, zabezpieczenia ich przed skutkami pożarów, w tym umożliwienia za pomocą właściwie przygotowanej infrastruktury jak najszybszego wykrycia powstających pożarów i prowadzenia sprawnych akcji ratowniczo-gaśniczych, Nadleśnictwo będzie kontynuować lub wykona następujące zadania:

- uzgodni z właściwymi Komendantami Powiatowymi PSP “Sposoby postępowania Nadleśnictwa na wypadek powstania pożaru lasu” i corocznie je uaktualni,
- utrzyma na dotychczasowym wysokim poziomie system obserwacyjno – alarmowy,
- przeprowadzi bieżące remonty i modernizację dróg stanowiących dojazdy pożarowe, a także wykona okrzesywanie gałęzi w obrysie skrajni drogowej w celu umożliwienia przeprowadzania akcji gaśniczych,
- przeprowadzi modernizację odcinków dróg leśnych wchodzących w skład projektowanego dojazdu przeciwpożarowego,
- będzie dbać o czytelne oznaczenie istniejących dróg stanowiących dojazdy pożarowe oraz dojazdów do punktów czerpania wody,
- będzie kontrolować stan dróg dojazdowych (pożarowych) zwłaszcza po topnieniu śniegu, gwałtownych opadach deszczu oraz po intensywnym wywozie drewna,
- utrzyma w należyтым stanie ilościowym i jakościowym sprzęt ppoż.,
- utrzyma istniejące lądowisko,
- poczyni starania w celu zakupu samochodu patrolowo – gaśniczego, który ze względu na ilość podpałek na terenie Nadleśnictwa wydaje się niezbędny,
- podejmie starania o wymianę konstrukcji wieży ppoż. z drewnianej na bardziej trwałą (np. żelbetową),
- utrzyma w stałej sprawności pasy przeciwpożarowe, głównie poprzez oczyszczanie ich z martwego drewna,
- przeprowadzi konserwację istniejących, a w razie potrzeby ustawi nowe tablice ostrzegawcze i informacyjne przy szlakach komunikacyjnych, miejscach postoju pojazdów i parkingach, szlakach turystycznych i obiektach wypoczynkowych,
- przeprowadzi systematyczne szkolenie personelu Nadleśnictwa i pracowników ZUL w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego,
- będzie prowadzić działalność polegającą na propagowaniu i przybliżaniu zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową wśród okolicznej ludności, turystów i w szkołach.

Realizując powyższe zalecenia Nadleśnictwo zobowiązane jest do przestrzegania przepisów podanych w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, a także w Rozporządzeniu MSW i A z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów oraz innych przepisów i wytycznych z tego zakresu.

Integralną częścią planu zagospodarowania lasu dotyczącego ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Polanów są mapy ochrony przeciwpożarowej lasu. Mapy te sporządzono w powiązaniu z danymi posiadanymi przez Nadleśnictwo i zawartymi w "Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu" zatwierdzonymi przez właściwą terytorialnie Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Koszalinie oraz Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Sławnie.

3.2.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej

3.2.5.1. Użytkowanie uboczne

Omawiane zagadnienie w warunkach Nadleśnictwa Polanów ma niewielkie znaczenie.

Średnioroczne pozyskanie choinek kształtuje się na poziomie około 180 szt.

Intensywny zbiór produktów runa leśnego jest dokonywany przez ludność miejscową. Związane jest to z znaczną penetracją terenów leśnych w okresie zbioru jagód i grzybobrania. Niepokojącym zjawiskiem w ostatnich latach, powodującym duży stres zwierzyny, jest bardzo intensywny zbiór poroża jeleni w okresie wczesnowiosennym.

Nadleśnictwo posiada w swym zarządzie użytki rolne (głównie role, łąki i pastwiska). Na części z nich, intensywnie je uprawiając, prowadzi gospodarkę rolno – łąkową. Nadleśnictwo Polanów korzysta z dopłat rolno – środowiskowych.

3.2.5.2. Gospodarka łowiecka

Obszar Nadleśnictwa Polanów jest przydzielony do IV Rejonu Hodowlanego. Na terenie Nadleśnictwa znajdują się 4 obwody łowieckie (3 nadzorowane i 1 zarządzany). Nadleśnictwo dodatkowo zarządza obwodem łowieckim zlokalizowanym na terenie Nadleśnictwa: Warcino i Sławno:

- obwód nr 39 Koło Łowieckie „Bielik” z Sławna - nadzorowany;
- obwód nr 40 Koło Łowieckie „Dzik” Polanów - nadzorowany;
- obwód nr 60 OHZ LP Nadleśnictwa Polanów - zarządzany;
- obwód nr 61 Koło Łowieckie „Wataha” Warszawa - nadzorowany;
- obwód nr 198 OHZ LP Nadleśnictwa Polanów - zarządzany (teren Nadleśnictwa Warcino i Sławno);

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się ponadto fragmenty innych obwodów łowieckich:

- obwód nr 23 „Bielik” Sławno - nadzorowany przez Starostwo Sławno;
- obwód nr 41 „Słonka” Koszalin - nadzorowany przez Nadleśnictwo Karnieszewice;
- obwód nr 62 „Oręż” Koszalin - nadzorowany przez Nadleśnictwo Bobolice;
- obwód nr 63 „Odyniec” Darłowo - nadzorowany przez Nadleśnictwo Miastko;
- obwód nr 64 „Wataha” Warszawa - nadzorowany przez Nadleśnictwo Bobolice;

- obwód nr 88 „Wilk” Koszalin - nadzorowany przez Nadleśnictwo Bobolice;
- obwód nr 128 „Diana” Warcino - nadzorowany przez Nadleśnictwo Warcino;
- obwód nr 182 „Diana” Warcino - nadzorowany przez Nadleśnictwo Warcino;
- obwód nr 207 „Dzik” Polanów - nadzorowany przez Nadleśnictwo Miastko.

Gospodarka łowiecka w nadzorowanych obwodach łowieckich jest prowadzona na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego na lata 2007 – 2017.

W ostatnim czasie na terenie nadleśnictwa Polanów obserwuje się występowanie wilka. Są to osobniki pojedyncze lub niewielkie watahy (składające się z kilku sztuk), które prawdopodobnie migrują w poszukiwaniu nowych terenów łowieckich.

Wyniki inwentaryzacji zwierzyny, planowany odstrzał i jego wykonanie wg stanu w poszczególnych latach poprzedniego okresu gospodarczego zestawione zostało w „Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Polanów - Analizie gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu, lata 2007 - 2016”, zamieszczonym w rozdziale 2 Elaboratu.

3.2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

W zakresie budowy i utrzymania infrastruktury technicznej na lata 2017 – 2026 w Nadleśnictwie Polanów, zależnie od możliwości finansowych, planuje się działania przedstawione w dalszych podrozdziałach. Zostały one opracowane wg informacji otrzymanych z Nadleśnictwa Polanów.

3.2.6.1. Budownictwo ogólne i remont istniejących obiektów

Według danych uzyskanych od Nadleśnictwa Polanów do najważniejszych zadań z zakresu budownictwa ogólnego lub remontów istniejących obiektów należeć będą:

- ✓ Budowa siedziby Nadleśnictwa – planowane wykonanie w latach 2016-2018,
- ✓ Przebudowa leśniczówki łowieckiej w zakresie termoizolacji przegród zewnętrznych oraz systemu ogrzewania (w tym instalacja OZE),
- ✓ Przebudowa leśniczówki leśnictwa Wierzchlas w zakresie termoizolacji przegród zewnętrznych oraz systemu ogrzewania (w tym instalacja OZE),
- ✓ Remont leśniczówki leśnictwa Krąg.

3.2.6.2. Budownictwo drogowe oraz remont istniejących dróg

W bieżącym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Polanów planuje zrealizować następujące zadania z zakresu:

- ✓ Budownictwa drogowego:
 - Rozbudowa drogi L1P w leśnictwie Krąg – dojazd przeciwpożarowy,
 - Budowa drogi L5P w leśnictwach Jacinki i Puławy – dojazd przeciwpożarowy,
 - Budowa drogi L12P w leśnictwie Gołogóra – dojazd przeciwpożarowy,
 - Budowa drogi L35 w leśnictwie Jacinki,
 - Budowa drogi L93 w leśnictwie Gołogóra,
- ✓ Remontu istniejących dróg:
 - Remont drogi asfaltowej w leśnictwie Warblewo,
 - Remont drogi L9P w leśnictwach Wierzchlas i Rzeczyca,
 - Remont drogi L10P w leśnictwie Wierzchlas,
 - Remont drogi L2P w leśnictwach Żytnik i Krąg,
 - Remont drogi L85 w leśnictwie Wierzchlas,
 - Remont drogi L86 w leśnictwie Wierzchlas,
 - Remont drogi L88 w leśnictwie Wierzchlas,
 - Remont drogi L3P w leśnictwie Wieleń,
 - Remont drogi L79 w leśnictwie Rzeczyca,
 - Remont drogi L43 w leśnictwie Wieleń,
 - Remont drogi L76 w leśnictwie Rzeczyca,
 - Remont drogi L115 w leśnictwie Gołogóra,
 - Remont drogi L2 w leśnictwach Żytnik i Krąg,
 - Remont drogi L102 w leśnictwie Żydowo,
 - Remont drogi L103 w leśnictwie Żydowo,
 - Remont drogi L104 w leśnictwie Żydowo,
 - Remont drogi L105 w leśnictwie Żydowo,

3.2.6.3. Zagospodarowanie rekreacyjne i rozbudowa miejsc edukacji przyrodniczo – leśnej

W najbliższych latach na terenie Nadleśnictwa planowane jest wytyczenie dodatkowych tras rowerowych. Prace te będą realizowane przez Urząd Miejski w Polanowie.

Nadleśnictwo Polanów nie planuje w latach 2017-2026 rozbudowy miejsc edukacji przyrodniczo – leśnej.

Omówienie szczegółowe istniejących miejsc zagospodarowania rekreacyjnego oraz edukacji przyrodniczo – leśnej wg stanu na 01.01.2017 r. znajduje się w „Programie Ochrony Przyrody”.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Ze względu na obszerny charakter zagadnień związanych z tematyką ochrony przyrody, które musiały zostać poddane weryfikacji i aktualizacji oraz uzupełnieniu, "Program Ochrony Przyrody" dla Nadleśnictwa Polanów, zgodnie z zaleceniami KZP, został sporządzony w formie osobnego opracowania stanowiącego integralną część niniejszego Planu.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH I OBRAZU LASÓW NADLEŚNICTWA NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Prognozowany (spodziewany) orientacyjny zapas grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Polanów na koniec okresu gospodarczego wyliczono poniżej w dwu wariantach.

Pierwszy wariant, zgodnie z wytycznymi Instrukcji Urządzenia Lasu opiera się o wyliczenie spodziewanego przyrostu tabelarycznego (zwanego też tablicowym) według tzw. sposobu Zabielskiego. Zgodnie z tym wariantem spodziewany tabelaryczny przyrost w Nadleśnictwie Polanów osiągnie nieco ponad 1,072 mln. m³.

Zestawienie 41. Wyliczenie miąższości zapasu na koniec okresu gospodarczego w oparciu o spodziewany przyrost tablicowy

Vp - zapas grubizny na początku okresu gospodarczego, tj. w 01.01.2017 roku (pow. zal.)	Zv - spodziewany tabelaryczny przyrost w 10-letnim okresie gospodarczym	U - przyjęty etat użytkowania głównego	Vk - zapas grubizny spodziewany na końcu okresu gospodarczego, tj. 31.12.2026 roku (pow. zal.) $Vk = Vp + Zv - U$	Różnica w zapasie $Vk - Vp$
<i>m³ brutto</i>				
4 137 813	1 072 100	1 512 496	3 697 417	„-” 440 396

Przyjęty w Instrukcji UL teoretyczny sposób obliczania stanu zasobów drzewnych na powierzchni leśnej zalesionej dla końca okresu gospodarczego jest czytelny. Opierając się na wyżej wyliczonych tabelarycznych danych przyrostowych można jedynie teoretycznie założyć, że zapas na koniec okresu gospodarczego osiągnie blisko 3,7 mln m³. Przez co zasobność drzewostanów przy nie zmienionej powierzchni leśnej zalesionej powinna zmaleć z 264 m³/ha obecnie do 236 m³/ha.

Poniżej, dla celów porównawczych zestawiono dane teoretyczne z danymi rzeczywistymi dotyczącymi drzewostanów Nadleśnictwa Polanów, które dotyczą minionego okresu okresu gospodarczego przypadającego na lata 2007 – 2016.

Zestawienie 42. Porównanie zapasu tabelarycznego spodziewanego do osiągnięcia z końcem 2016 roku z zapasem rzeczywistym

Zapasy grubizny oszacowany na dzień 01.01. 2007 r. (pow. zal.)	Przyrost spodziewany teoretyczny (tabelaryczny) określony na okres lat 2007 - 2016 (pow. zal.)	Przyrost rzeczywisty (użyteczny) osiągnięty w okresie lat 2007 - 2016 (pow. zal.)	Zapasy teoretyczny zakładany poprzednio jako możliwy do osiągnięcia na koniec 2016 roku (pow. zal.) Zapasy rzeczywisty osiągnięty na koniec 2016 roku (pow. zal.)
<i>m³ brutto</i>			
3 958 732	985 400	1 379 628	3 837 643 ----- 4 137 813

Drugi wariant, określenia zapasu na koniec 2026 roku wykonano w oparciu o powyższe wyniki łącznie z próbą skorygowania danych z tabeli rozpoczynającej niniejszy rozdział. Zakładając, że na wynik przyrostu rzeczywistego w Nadleśnictwie Polanów nie miała wpływu metoda określenia zapasu (poprzednio oraz obecnie zakładano powierzchnie kołowe) przyjęto, że nie będzie koniecznym uśrednienie danych pomiędzy przyrostem zakładanym tabelarycznym a rzeczywistym (zwanym też użytecznym lub lokalnym). Współczynnik porównania przyrostu użytecznego oraz przyrostu tabelarycznego wynosi $(1379628 : 985400) = 1,40$. Po uwzględnieniu tego współczynnika w spodziewanym teoretycznym (tabelarycznym) przyroście można dzisiaj założyć, że prognozowany przyrost lokalny (użyteczny) drzewostanów tego Nadleśnictwa może osiągnąć poziom nieco ponad 1,5 mln m³ brutto. W oparciu o te wyliczenia podano poniżej skorygowaną tabelę rozpoczynającą niniejszy rozdział.

Zestawienie 43. Wyliczenie miąższości zapasu na koniec okresu gospodarczego w oparciu o prognozowany przyrost lokalny (użyteczny)

Vp - zapasy grubizny na początku okresu gospodarczego, tj. w 01.01.2017 roku (pow. zal.)	Zvl – spodziewany lokalny przyrost w rozpoczynanym 10- letnim okresie gospodarczym	U - przyjęty etat użytkowania głównego	Vkl - zapasy grubizny spodziewany na końcu okresu gospodarczego, tj. 31.12.2026 roku (pow. zal.) Vkl = Vp + Zvl - U	Różnica w zapasie (pow. zal.) Vkl - Vp
<i>m³ brutto</i>				
4 137 813	1 500 940	1 512 496	4 126 257	„-” 11 556

W założeniu teoretycznym (wariant pierwszy) drzewostany Nadleśnictwa Polanów, przy pełnym pozyskaniu użytków głównych, w całym 10 leciu powinny charakteryzować się wyraźnie ujemnym przyrostem zapasu. Biorąc jednak pod uwagę wariant drugi to ewentualny prognozowany wyraźny spadek wartości zapasu w praktyce nie powinien nastąpić. Spodziewana zmiana w zapasie może wynieść około „-” 0,3%. Warto tu pamiętać o silnie przyrastających, bardzo licznych ciągle, drzewostanach sosnowych średnich klas wieku oraz pamiętać o przyroście lokalnym jaki odłożył się w drzewostanach tego Nadleśnictwa w latach 2007-2016 i 1997-2006. Dane porównawcze zawiera pełna Tabela XIII zamieszczona w Koreferacie Wykonawcy PUL. Na przyrost lokalny istotny wpływ miał też przyrost jaki odłożył się w tych 10-leciach w drzewostanach świerkowych. Te jednak w obecnym PUL będą w dużej mierze użytkowane rębnie. Można z początkiem 2017 roku, z bardzo dużym prawdopodobieństwem (graniczącym z pewnością), przyjąć że na koniec 2026 roku pomierzona w drzewostanach wartość dotycząca zapasu osiągnie zdecydowanie większy rozmiar jak teoretyczny zapas (3,7 mln m³) wyliczony z wykorzystaniem zakładanego przyrostu tablicowego. Oznacza to, że zapas tutejszych drzewostanów za pewne zbliży się lub nawet przekroczy poziom 4 mln m³. Jednocześnie zasobność tych drzewostanów powinna oscylować z końcem 2026 roku w granicach od ponad 260 m³/ha do nawet 265 m³/ha.

Stan zasobów drzewnych ulegnie także pewnym istotnym zmianom pod względem składu gatunkowego. Użytkowanie rębne drzewostanów głównie sosnowych oraz świerkowych w znacznie szerszym zakresie, w tym zwłaszcza rębniami złożonymi, spowoduje dalszy wzrost udziału gatunków liściastych w młodszych klasach wieku. Dotyczyć to będzie głównie buka oraz rodzimych dębów. Wśród gatunków rzeczywistych można spodziewać się wzrostu udziału lipy, jawora czy wiązu lub klonu. Nie wykluczony jest też wśród nich np. dalszy wzrost udziału grabu, co należy odczytywać jako tendencję korzystną dla wybranych z tego rejonu terenów leśnych. Działania te nie powinny się wiązać ze zdecydowanym odejściem (oraz zdecydowanym rugowaniem) z tutejszych drzewostanów świerka, który jak wskazują wyniki z poprzednich okresów gospodarczych jest wyraźnie najlepiej przyrastającym gatunkiem na tych terenach. Stosowanie rębni złożonych wpłynie również na wydłużenie okresu, w którym będzie się odkładał przyrost w drzewostanach rębnych. Powstaną na jeszcze większą skalę drzewostany (np. młodniki po rębniach złożonych), w których nie będą miały miejsca okresy bez kumulacji zapasu, przez co pominięte zostaną stadia zrębu (często „przelegującego” po kilka lat) lub uprawy (przeważnie jednowiekowej).

W uzupełnieniu tego zagadnienia warto zwrócić uwagę na to, że ze względu na obecny sposób prowadzenia cięć rębnych w drzewostanach nastąpi dalszy, za pewne istotny, wzrost zapasu przestojów (tzw. „łączników między pokoleniowych”). Obecnie oszacowany ich zapas wynosi nieco ponad 40,1 tys m³ (w tym nieco ponad 37 tys m³ na powierzchni leśnej zalesionej oraz ponad 3 tys m³ na powierzchni leśnej niezalesionej). Z końcem 2026 roku zapas ten może wzrosnąć o 50% (lub nawet więcej). Jeszcze nie tak dawno, według stanu na 1 stycznia 2007 roku, zapas ten oszacowano jedynie na 12,2 tys m³.

Korzystne zmiany powinny dotyczyć kolejnych przekształceń w budowie pionowej drzewostanów Nadleśnictwa Polanów. Z końcem 2026 roku powierzchnia KO i KDO powinna jeszcze wzrosnąć, do ponad 2,5 tys ha. W przypadku odnotowania odnowień naturalnych dobrej jakości poza drzewostanami wyznaczonymi do użytkowania rębego powierzchnia KO może jeszcze podnieść rozmiar powierzchni przywołany w poprzednim zdaniu.

Przy projektowanej dużej powierzchni cięć uprzętających w ramach rębni złożonych jeszcze bardziej powinna wzrosnąć (i tak już istotna) powierzchnia młodników powstały po rębniach złożonych. Obecnie powierzchnia ta wynosi 1255,5 ha. W 2027 roku możliwe jest odnotowanie ponad dwukrotnego wzrost tej powierzchni. Zmiany te będą też oznaczać, że Nadleśnictwo Polanów dąży do przekształcenia się w Nadleśnictwo, w którym w ekosystemach leśnych wyraźne widać będzie przemyślane oraz stałe dążenie do stopniowego pełnego uzyskania zgodności stanu biocenozy leśnej z warunkami tutejszych biotopów.

Takie działania oraz zmiany, korzystne dla lasów z tego terenu, powinny też wpłynąć między innymi na zahamowanie postępującego wzrostu średniego wieku drzewostanów. Właśnie ze względu na obecnie ciągle „starzenie się” drzewostanów w Nadleśnictwie, Plan UL na kolejny okres (przypadający na lata 2027 - 2036) powinien charakteryzować się ciągle dalszą intensyfikacją cięć rębnych w połączeniu z ciągłym wzrostem udziału rębni złożonych. Powinien to być też okres lat wyraźnego zahamowania wzrostu średniego wieku (ostatnio w okresie lat 1997 – 2016 wzrost ten wyniósł blisko 10 lat). Choć wiek ten z dużym prawdopodobieństwem z końcem 2036 roku, mimo spadku, zatrzyma się niestety w przedziale lat stanowiących próg pomiędzy IIIb i IVa podklasą wieku. Prawdopodobnie w tym okresie zasobność ustabilizuje się na poziomie pomiędzy 265 - 270 (275) m³/ha. Po 2036 roku zasobność tutejszych drzewostanów powinna wzrastać, a na tendencję tą będzie miał wpływ powstania dużych powierzchni drzewostanów młodszych klas wieku (II i III kl. w.) silnie przyrastających. Powierzchnia najmłodszej I klasy wieku będzie maleć, ponieważ spora część „nowych” młodników w wyniku prowadzenia rębni złożonych po cięciu uprzętającym w górującym drzewostanie od razu trafi do IIa podklasy wieku.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z wykonaniem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Polanów zostały wykonane przez firmę KRAMEKO Sp. z o.o z Krakowa na podstawie Umowy nr ZR-2710-12/14 z dnia 22.12.2014 roku, zawartej z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Szczecinku.

6.1. Prace przygotowawcze

Prace przygotowawcze obejmowały następujące czynności:

- pozyskanie i opracowanie wyjściowych danych dotyczących ewidencji gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Polanów,
- pozyskanie i opracowanie wyjściowych danych związanych ze SLMN i bazą danych SILP, zgodnych ze stanem 01.01.2015 r.,
- wykonanie wstępnej fotointerpretacji wybranych warstw wektorowych na podstawie uzyskanej ortofotomapy,
- skompletowanie wszystkich dostępnych dokumentów i zestawień przygotowanych przez Nadleśnictwo Polanów oraz przeanalizowane ich pod względem kompletności i poprawności.

Na podstawie wyżej wymienionych działań przygotowano materiały do realizacji prac terenowych oraz wykonania przyszłych prac kameralnych.

6.1.1. Prace glebowo – siedliskowe

Nadleśnictwo Polanów posiada Operat glebowo – siedliskowy wykonany w 1996 roku przez firmę Usługi Gleboznawczo – Urzędzeniowe „SIEDLISSKO S.C.” M. Nawrot i Synowie ze Szczecinka. Na potrzeby prac związanych z opracowaniem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Polanów na lata 2017-2026 Wykonawca PUL opracował na podstawie w/w dokumentacji właściwą warstwę glebowo – siedliskową w postaci wektorowej.

Dla pozostałych gruntów leśnych nie ujętych w powyższym opracowaniu, które do powierzchni leśnej weszły na podstawie zmian ewidencyjnych, Wykonawca PUL określił cechy gleby i typów siedliskowych lasu w czasie wykonywania prac taksacyjnych.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

6.2.1. Prace terenowe

Taksacyjne prace terenowe wykonywano od kwietnia do września 2015 roku. Podczas trwania prac terenowych w miarę możliwości prowadzono konsultacje z właściwymi leśniczymi oraz pracownikami biura Nadleśnictwa Polanów. Po zakończeniu prac taksacyjnych przedstawiono szczegółowo wyniki taksacji dla każdego z leśnictw oraz omówiono planowane zadania gospodarcze w oparciu o wydruki próbne opisów taksacyjnych i rozliczoną wstępnie powierzchnię wyłączeń.

Terenowe prace taksacyjne przeprowadzono posiłkując się ortofotomapą. Możliwość szczegółowej analizy zdjęć lotniczych pozwoliła na zweryfikowanie m. in. granic pododdziałów oraz przebieg obiektów liniowych w poszczególnych oddziałach. Miały również miejsce nieliczne korekty granic całych oddziałów. Podczas wszelkich zmian opierano się na przebiegu granic administracyjnych obrębów oraz użytków ewidencyjnych. Poza sytuacjami ewidentnych błędów pomiaru granic wyłączeń skorygowano także granice przy tolerancji ok. 5m w sytuacjach kiedy nie stanowiły one granic działek lub użytków ewidencyjnych. Biorąc pod uwagę, że wykonana taksacja lasu była dotychczas pierwszą przeprowadzoną na podstawie ortofotomapy zdecydowana większość granic poszczególnych pododdziałów uległa niewielkim choćby zmianom i została zaktualizowana do rzeczywistego zarysu i powierzchni.

Inwentaryzację zapasu zakończono na wiosnę 2016 roku. Wykonano ją zgodnie z wytycznymi Instrukcji Urządzania Lasu (2011) statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem losowego rozdziału prób pomiarowych w warstwach gatunkowo-wiekowych. Zadanie to przebiegało w trzech etapach:

- I. Podczas taksacji drzewostanów oszacowano wstępnie zasobność każdego z nich posiłkując się powierzchniami relaskopowymi.
- II. Przeprowadzono inwentaryzację zasobów drzewnych przy zastosowaniu powierzchni kołowych. Rozmieszczenie, ilość i wielkość powierzchni kołowych została statystycznie obliczona przy zastosowaniu programu TAKSATOR. Wszelkie czynności związane z przygotowaniem warstwy powierzchni próbnych zostały przeprowadzone dla nowo utworzonego obrębu leśnego Polanów po wcześniejszym wykonaniu wektoryzacji wszystkich pododdziałów. Liczba powierzchni, na których wykonano pomiary wyniosła ostatecznie 1643. Prawidłowość założenia powierzchni próbnych została zweryfikowana w czasie wykonanego, zgodnie z zasadami IUL, testu kontroli pomiaru w obrębie leśnym Polanów.
- III. Oszacowana w czasie prac taksacyjnych miąższość drzewostanów została wyrównana za pomocą równań regresji do miąższości ustalonej w czasie pomiarów na powierzchniach próbnych.

Odbiory częściowe terenowych prac taksacyjnych odbyły się w dwóch etapach w 2015 roku. Kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych miała miejsce w czerwcu 2016 roku. Każdy z odbiorów był potwierdzony odpowiednim protokołem. W rozdziale 8 Elaboratu zamieszczono kopię protokołu z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości.

6.2.2. Składniki Planu Urządzenia Lasu

Niniejszy Plan składa się z analogowych materiałów opisowych i kartograficznych oraz danych przekazanych na nośnikach elektronicznych. Zostały one wykonane w kilku kompletach oraz w różnej zawartości określonej Instrukcją Urządzania Lasu i Umową, z przeznaczeniem dla: Nadleśnictwa Polanów, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

6.2.3. Prace kameralne

Główne prace kameralne realizowane były w okresie począwszy od października 2015 roku do końca 2016 roku. W ich toku m. in.: przeanalizowano próbne opisy taksacyjne, poddano weryfikacji wskazania gospodarcze łącznie z uzgodnieniem planowanych cięć rębnych i wskazań hodowlanych, wykonano i skonsultowano treści map tematycznych, podjęto działania związane z uzyskaniem odpowiednich uzgodnień oraz opinii.

Podsumowaniem wyników prac kameralnych była Narada Techniczno – Gospodarcza, która odbyła się w siedzibie Nadleśnictwa Polanów w dniu 22 listopada 2016 roku. W jej toku wniesiono nieliczne zmiany oraz uzupełnienia do przedstawionej dokumentacji projektowej. Końcowym efektem prac kameralnych są wspomniane wcześniej materiały opisowe i kartograficzne w formie analogowej i elektronicznej.

6.2.4. Bezpośredni wykonawcy prac

Prace urzędniowe wykonywał Zespół Urządzania Lasu firmy KRAMEKO Sp. z o.o. z Krakowa prowadzony przez Łukasza Wiącka, Kierownika Robót UL, w składzie:

- Łukasz Wiącek – Kierownik Robót UL,
- Zygmunt Krzak – Taksator, Z-ca Kierownika Robót UL,
- Karol Krzak – Taksator,
- Małgorzata Galarowicz – Taksator.

W pracach taksacyjnych dodatkowo udział brali Asystenci Taksatorów: Aleksandra Graboś i Piotr Mazurek.

Prace związane z opracowaniem „Programu Ochrony Przyrody” oraz „Prognozy Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzania Lasu” wykonywane były w pierwszym okresie przez Grzegorza Szewczyka pod nadzorem Tadeusza Szmalec. Końcowe opracowanie wykonał Kierownik Pracowni Ekologicznej Tadeusz Szmalec.

Budowę podstawowych warstw leśnej mapy numerycznej wykonał Zespół prowadzony przez Łukasza Wiącka. Opracowanie pozostałych danych wektorowych oraz wydruk kompletu map, będących integralną częścią niniejszego Planu, wykonała Pracownia Informatyczna KRAMEKO pod kierownictwem Karola Mordki.

Z ramienia Zarządu firmy KRAMEKO Sp. z o.o. z Krakowa w pracach uczestniczył i nadzorował ich przebieg Andrzej Krawiec – Zastępca Prezesa Zarządu.

Kraków, grudzień 2016 r.

Ogólny Opis Lasów (Elaborat) opracowali:

Kierownik Robót UL

Z-ca Prezesa Zarządu

Łukasz Wiącek

Andrzej Krawiec

7. TABELE I WZORY INWENTARYZACYJNE WG INSTRUKCJI URZĄDZANIA LASU

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	32
	Powiat	12	12	12		9
	Gmina	55	55			35
	Obręb ewidencyjny	8				91
		1	2	3	4	5
1. Lasy - razem		22,4100	22,4100	22,4100	22,4100	31,1600
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		21,5430	21,5430	21,5430	21,5430	30,7808
1) drzewostany		21,5430	21,5430	21,5430	21,5430	30,7808
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						
1) w produkcji ubocznej - razem						
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem						
w tym:						
- halizny						
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji						
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,8670	0,8670	0,8670	0,8670	0,3792
w tym:						
1) budynki i budowle		0,0200	0,0200	0,0200	0,0200	0,3468
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0037	0,0037	0,0037	0,0037	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5305	0,5305	0,5305	0,5305	
4) drogi leśne		0,3128	0,3128	0,3128	0,3128	0,0324
5) tereny pod liniami energetycznymi						
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		22,4100	22,4100	22,4100	22,4100	31,1600
3. Użytki rolne - razem						
3.1. Grunty orne - razem						
w tym:						
1) role						
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe						
3.4. Pastwiska trwałe						
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
4. Grunty pod wodami - razem						
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		3,2200	3,2200	3,2200	3,2200	0,9300
w tym:						
1) bagna						0,9300
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		3,2200	3,2200	3,2200	3,2200	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		3,2200	3,2200	3,2200	3,2200	0,9300
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)		25,6300	25,6300	25,6300	25,6300	32,0900

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	9	9	9	9	9
	Gmina	35	35	64	64	64
	Obręb ewidencyjny	96		1	2	4
1						
1. Lasy - razem		8	9	10	11	12
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		347,8187	378,9787	0,4575	3,4712	0,3108
1) drzewostany		340,0144	370,7952		3,1246	
2) plantacje drzew - razem		340,0144	370,7952		3,1246	
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,8258	0,8258	0,4246		
1) w produkcji ubocznej - razem						
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem						
w tym:						
- halizny						
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,8258	0,8258	0,4246		
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,4246	
- objęte szczególnymi formami ochrony		0,8258	0,8258			
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		6,9785	7,3577	0,0329	0,3466	0,3108
w tym:						
1) budynki i budowle					0,3043	0,3108
2) urządzenia melioracji wodnych		0,7812	1,1280			
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,9539	0,9539		0,0423	
4) drogi leśne		2,7726	2,7726	0,0329		
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,4708	2,5032			
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,4700	0,4700			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		348,2887	379,4487	0,4575	3,4712	0,3108
3. Użytki rolne - razem		6,0900	6,0900			5,0786
3.1. Grunty orne - razem						
w tym:						
1) role						
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady						2,0352
3.3. Łąki trwałe		6,0900	6,0900			
3.4. Pastwiska trwałe						3,0434
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
4. Grunty pod wodami - razem		2,7400	2,7400			
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		2,7400	2,7400			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		2,0400	2,0400			
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		2,0400	2,0400			
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				1,0001	0,2643	
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,1343	
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				1,0001	0,1300	
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		22,2600	23,1900			
w tym:						
1) bagna		21,9000	22,8300			
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,3600	0,3600			
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		33,6000	34,5300	1,0001	0,2643	5,0786
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)		381,4187	413,5087	1,4576	3,7355	5,3894

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	9	9	9	9	9
	Gmina	64	64	64	64	65
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	64	56
1		13	14	15	16	17
1. Lasy - razem						
1.1. Grunty leśne zalesione - razem						
1) drzewostany						
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						
1) w produkcji ubocznej - razem						
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem						
w tym:						
- halizny						
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji						
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem						
w tym:						
1) budynki i budowle						
2) urządzenia melioracji wodnych						
3) linie podziału przestrzennego lasu						
4) drogi leśne						
5) tereny pod liniami energetycznymi						
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem						
3. Użytki rolne - razem						
3.1. Grunty orne - razem						
0,2321						
w tym:						
1) role						
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe						
3.4. Pastwiska trwałe						
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
4. Grunty pod wodami - razem						
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem						
w tym:						
1) bagna						
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów						
0,3657						
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)						
0,3657						
3,9088						
39,3369						
54,1939						
19,0200						

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	9	9	9	9	9
	Gmina	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	58	60	199	200	201
1		18	19	20	21	22
1. Lasy - razem		209,5000	0,7600	219,3565	1122,4300	305,6756
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		201,2856	0,7600	213,3963	1091,9560	291,8462
1) drzewostany		201,2856	0,7600	213,3963	1091,9560	291,8462
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,7299		1,8700	2,8122	7,3407
1) w produkcji ubocznej - razem						
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem				1,8700	2,8122	2,0528
w tym:						
- halizny						
- zręby				1,8700	2,8122	2,0528
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,7299				5,2879
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji						0,5735
- objęte szczególnymi formami ochrony		2,7299				4,7144
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		5,4845		4,0902	27,6618	6,4887
w tym:						
1) budynki i budowle					0,2325	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3192				
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,1859		1,6647	10,7789	2,0124
4) drogi leśne		2,6350		1,6298	14,0466	4,0734
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,3444		0,7957	2,6038	0,4029
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,6235	0,4500
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		209,5000	0,7600	219,3565	1123,0535	306,1256
3. Użytki rolne - razem				0,2800	14,2998	0,3100
3.1. Grunty orne - razem				0,2800	5,0937	
w tym:						
1) role					3,6103	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				0,2800	1,4834	
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe					3,9900	0,3100
3.4. Pastwiska trwałe					5,2161	
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
4. Grunty pod wodami - razem					4,2700	
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					1,9900	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					2,2800	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		17,4500		1,5100	39,0161	4,2400
w tym:						
1) bagna		17,4500		1,5100	39,0161	4,2400
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		17,4500		1,7900	58,2094	5,0000
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)		226,9500	0,7600	221,1465	1180,6394	310,6756

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	9	9	9	9	9
	Gmina	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	203	204	205	206	207
1						
		23	24	25	26	27
1. Lasy - razem		433,6000	229,3400	184,5896	53,5800	27,4955
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		422,1847	227,0526	181,6207	53,1199	25,1289
1) drzewostany		422,1847	227,0526	181,6207	53,1199	23,1289
2) plantacje drzew - razem						2,0000
w tym:						
- plantacje nasienne						2,0000
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,5500				2,2016
1) w produkcji ubocznej - razem						
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem						
w tym:						
- halizny						
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,5500				2,2016
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,5500				2,2016
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		10,8653	2,2874	2,9689	0,4601	0,1650
w tym:						
1) budynki i budowle				0,1493		
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1566			
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,3789		1,3462	0,1871	
4) drogi leśne		4,5868	2,1308	1,4399	0,2730	
5) tereny pod liniami energetycznymi		3,8996		0,0335		0,1650
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,5500	0,2700		31,2100
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		433,6000	229,8900	184,8596	53,5800	58,7055
3. Użytki rolne - razem		1,6300	0,1100	5,6036		2,9200
3.1. Grunty orne - razem		1,6300	0,1100	5,1036		2,1000
w tym:						
1) role		1,6300	0,1100	5,1036		2,1000
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe						0,1700
3.4. Pastwiska trwałe				0,5000		0,6500
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
4. Grunty pod wodami - razem			3,9900			
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			3,9900			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		2,9400				
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		2,9400				
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,0886		
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,0886		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		12,5100	12,1200	0,2800		16,6474
w tym:						
1) bagna		12,1390	12,1200	0,2800		16,6474
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,3710				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		17,0800	16,7700	6,2422		50,7774
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)		450,6800	246,1100	190,8318	53,5800	78,2729

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	9	9	9	9	9
	Gmina	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	208	209	210	211	212
1						
1. Lasy - razem		65,7400	547,7400	199,8800	1701,8300	1000,5311
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		64,2678	538,6877	192,5026	1614,4482	972,5929
1) drzewostany		64,2678	538,6877	192,5026	1614,4482	972,5929
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	0,5800			1,0292	34,2573	4,2379
1) w produkcji ubocznej - razem				0,2509	0,3808	
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie				0,2509	0,3808	
2) do odnowienia - razem	0,5800				33,3431	3,5878
w tym:						
- halizny						
- zręby	0,5800				33,3431	3,5878
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,7783	0,5334	0,6501
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,7783	0,5334	0,6501
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	0,8922	9,0523	6,3482	53,1245	23,7003	
w tym:						
1) budynki i budowle					0,4340	0,3000
2) urządzenia melioracji wodnych	0,0928	0,3730	0,0303	0,4043		
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,2981	2,9305	2,0883	22,3778	11,6875	
4) drogi leśne	0,5013	4,9904	1,5733	19,6035	9,4666	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,7584	2,6563	0,9068	2,2462	
6) szkółki leśne				9,3981		
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,1400	1,2200	0,0900
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	65,7400	547,7400	200,0200	1703,0500	1000,6211	
3. Użytki rolne - razem			2,8600	0,3000	7,2900	11,5795
3.1. Grunty orne - razem			2,8600		4,7500	9,8207
w tym:						
1) role		2,8600			4,5100	9,4207
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					0,2400	0,4000
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady						0,3370
3.3. Łąki trwałe				0,0900		
3.4. Pastwiska trwałe				0,2100	2,2500	1,4218
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,2900	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
4. Grunty pod wodami - razem					0,6000	
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,6000	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem				2,1500		
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				2,1500		
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,0587	0,4584
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,0884
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					0,0587	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						0,3700
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						
w tym:						
1) drogi						
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem	2,9500	12,1400	4,7300	32,8600	0,4300	
w tym:						
1) bagna	2,9500	12,1400	4,5720	32,1200	0,4300	
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,1580	0,7400		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	2,9500	15,0000	7,3200	42,0287	12,5579	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)	68,6900	562,7400	207,2000	1743,8587	1013,0890	

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	9	9	9	9	9
	Gmina	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	213	214	215	216	217
1		33	34	35	36	37
1. Lasy - razem		1175,5800	2186,3629	11,2600	683,6765	327,8400
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1143,6468	2098,2608	11,2600	663,2895	321,8853
1) drzewostany		1143,6468	2098,2608	11,2600	663,2895	321,8853
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		9,5088	39,3052		2,7015	
1) w produkcji ubocznej - razem			1,1914		0,5578	
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie			1,1914		0,5578	
2) do odnowienia - razem		5,3876	36,7937			
w tym:						
- halizny						
- zręby		5,3876	36,7937			
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		4,1212	1,3201		2,1437	
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,5385	0,7801		0,7720	
- objęte szczególnymi formami ochrony		2,5827	0,5400		1,3717	
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		22,4244	48,7969		17,6855	5,9547
w tym:						
1) budynki i budowle		0,1290			1,3319	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,8299	1,7046		0,2308	
3) linie podziału przestrzennego lasu		10,8210	23,0283		3,7219	2,2307
4) drogi leśne		8,4829	21,1176		4,1239	3,5670
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,7043	2,9464		7,9427	0,1570
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna		0,4573				
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne					0,3343	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			2,4800		2,5900	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1175,5800	2188,8429	11,2600	686,2665	327,8400
3. Użytki rolne - razem		14,5233	28,5175		18,6092	
3.1. Grunty orne - razem		4,5233	20,8075		12,1716	
w tym:						
1) role		4,5233	19,2375		11,2516	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			1,5700		0,9200	
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady		0,1900			0,0687	
3.3. Łąki trwałe		4,3300	7,6000		2,9500	
3.4. Pastwiska trwałe		5,4800	0,1100		3,4089	
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0100	
4. Grunty pod wodami - razem			2,8800			
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			2,8800			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem			0,2300		2,6900	
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,2300		2,6900	
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1943	1,7662		0,0689	
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0960				
7.2. Tereny przemysłowe			0,0160			
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0928				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,0502		0,0689	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne			1,7000			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0055				
w tym:						
1) drogi		0,0055				
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		49,5600	38,7200		39,2700	
w tym:						
1) bagna		49,5600	37,2100		38,8531	
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			1,5100		0,4169	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		64,2776	74,5937		63,2281	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)		1239,8576	2260,9566	11,2600	746,9046	327,8400

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	9	9	9	9	9
	Gmina	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	218	219	220	227	65
1						
		38	39	40	41	42
1. Lasy - razem		119,6500	873,6354	338,6500	1671,3215	13709,0446
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		116,8480	855,3192	325,6064	1618,5235	13264,4491
1) drzewostany		116,8480	855,3192	325,6064	1618,5235	13262,4491
2) plantacje drzew - razem						2,0000
w tym:						
- plantacje nasienne						2,0000
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,2659	6,6359	10,0565	126,0826
1) w produkcji ubocznej - razem			0,2659		0,6705	3,3173
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie			0,2659		0,6705	3,3173
2) do odnowienia - razem				6,6359	4,6449	97,7080
w tym:						
- halizny						
- zrzeby				6,6359	4,6449	97,7080
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					4,7411	25,0573
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji					1,2637	8,8629
- objęte szczególnymi formami ochrony					3,3536	16,0706
- przewidziane do małej retencji					0,1238	0,1238
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,8020	18,0503	6,4077	42,7415	318,5129
w tym:						
1) budynki i budowle			0,6195		0,9589	4,1551
2) urządzenia melioracji wodnych			1,1345		0,6307	5,9067
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2384	6,1396	2,7725	15,8504	124,7996
4) drogi leśne		2,3681	7,0501	3,6352	13,8684	131,1636
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1955	3,1066		2,6037	33,4688
6) szkółki leśne					8,8294	18,2275
7) miejsca składowania drewna						0,4573
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						0,3343
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,8700	40,4935
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		119,6500	873,6354	338,6500	1672,1915	13749,5381
3. Użytki rolne - razem			4,6630		19,0527	132,5486
3.1. Grunty orne - razem			2,7343		18,8327	90,8174
w tym:						
1) role			2,7343		3,0527	70,1440
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					15,7800	20,6734
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady						0,5957
3.3. Łąki trwałe			1,3700			20,8100
3.4. Pastwiska trwałe			0,5587		0,2200	20,0255
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,2900
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,0100
4. Grunty pod wodami - razem					1,8800	13,6200
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					1,1100	7,0900
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					0,7700	6,5300
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						8,0100
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						8,0100
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,2323		0,1038	2,9712
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,0550	0,2394
7.2. Tereny przemysłowe						0,0160
7.3. Tereny zabudowane inne			0,2323			0,3251
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						0,2664
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						2,0700
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,0488	0,0543
w tym:						
1) drogi					0,0488	0,0543
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		2,7400	7,5900	3,8900	11,5000	310,1535
w tym:						
1) bagna		0,9400	7,5900	3,8900	11,5000	305,1576
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		1,8000				4,9959
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		2,7400	12,4853	3,8900	33,4065	507,7968
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)		122,3900	886,1207	342,5400	1704,7280	14216,8414

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	9	13	13	13	13
	Gmina		42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny		4	6	12	13
1		43	44	45	46	47
1. Lasy - razem		14129,4465	409,1300	1326,7300	51,6000	67,3480
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		13674,1337	397,7168	1293,7826	50,8602	66,5498
1) drzewostany		13672,1337	397,7168	1293,7826	50,8602	66,5498
2) plantacje drzew - razem		2,0000				
w tym:						
- plantacje nasienne		2,0000				
- plantacje drzew szybkoorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		127,3330	4,6300	8,5446		
1) w produkcji ubocznej - razem		3,3173				
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów		3,3173				
- poletka łowieckie		97,7080	4,6300	7,3500		
2) do odnowienia - razem		97,7080	4,6300	7,3500		
w tym:						
- halizny		97,7080	4,6300	7,3500		
- zrzeby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		26,3077		1,1946		
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		9,2875		1,1946		
- objęte szczególnymi formami ochrony		16,8964				
- przewidziane do małej retencji		0,1238				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		327,9798	6,7832	24,4028	0,7398	0,7982
w tym:						
1) budynki i budowle		4,8880				
2) urządzenia melioracji wodnych		7,0347		0,7190		
3) linie podziału przestrzennego lasu		125,7958	2,6031	7,2009		
4) drogi leśne		134,4700	3,9832	14,2938	0,2537	0,5538
5) tereny pod liniami energetycznymi		36,5105	0,1969	2,0999	0,4861	0,2444
6) szkółki leśne		18,2275				
7) miejsca składowania drewna		0,4573				
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne		0,5960		0,0892		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		40,9635		4,1200		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		14170,4100	409,1300	1330,8500	51,6000	67,3480
3. Użytki rolne - razem		149,5306	2,1900	27,4166		1,7600
3.1. Grunty orne - razem		94,1750	1,7900	14,1368		1,7600
w tym:						
1) role		73,5016	1,7900	14,1368		1,7600
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		20,6734				
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady		2,6309	0,1600			
3.3. Łąki trwałe		26,9000		3,7800		
3.4. Pastwiska trwałe		24,3285	0,2400	8,0900		
3.5. Grunty rolne zabudowane		1,4862		0,4098		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0100		1,0000		
4. Grunty pod wodami - razem		16,3600		5,7400		
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		9,8300		2,4900		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		6,5300		3,2500		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem		10,0500				
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		10,0500				
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		4,8499		0,6800		
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,6001				
7.2. Tereny przemysłowe		0,0160				
7.3. Tereny zabudowane inne		0,3681				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		1,4928				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				0,6800		
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				0,6800		
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne		2,0700				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,3029				
w tym:						
1) drogi		0,3029				
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem		333,3435	3,1000	19,1500		0,2500
w tym:						
1) bagna		327,9876	3,1000	19,1500		0,2500
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		5,3559				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		555,0975	5,2900	57,1066		2,0100
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)		14684,5440	414,4200	1383,8366	51,6000	69,3580

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	13	13	13	13	32
	Gmina	42	42	42	42	
	Obręb ewidencyjny	17	25			
1						
48		49	50	51	52	
1. Lasy - razem						
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,7600	186,7400	2043,3080	2043,3080	16172,7545
1) drzewostany		1,2931	182,7522	1992,9547	1992,9547	15665,0884
2) plantacje drzew - razem		1,2931	182,7522	1992,9547	1992,9547	15665,0884
w tym:						2,0000
- plantacje nasienne						2,0000
- plantacje drzew szybkoorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						
1) w produkcji ubocznej - razem				13,1746	13,1746	140,5076
w tym:						3,3173
- plantacje choinek						3,3173
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie						
2) do odnowienia - razem				11,9800	11,9800	109,6880
w tym:						
- halizny						
- zrzeby				11,9800	11,9800	109,6880
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,1946	1,1946	27,5023
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,1946	1,1946	10,4821
- objęte szczególnymi formami ochrony						16,8964
- przewidziane do małej retencji						0,1238
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem						
w tym:		0,4669	3,9878	37,1787	37,1787	365,1585
1) budynki i budowle		0,3717		0,3717	0,3717	5,2597
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0033	0,7223	0,7223	7,7570
3) linie podziału przestrzennego lasu				1,3993	11,2033	136,9991
4) drogi leśne			2,0107	21,0952	21,0952	155,5652
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0952	0,5745	3,6970	3,6970	40,2075
6) szkółki leśne						18,2275
7) miejsca składowania drewna						0,4573
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne				0,0892	0,0892	0,6852
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1,7600	186,7400	2047,4280	2047,4280	16217,8380
3. Użytki rolne - razem						
3.1. Grunty orne - razem		0,1800	2,8300	34,3766	34,3766	183,9072
w tym:		0,1800	2,8300	20,6968	20,6968	114,8718
1) role		0,1800	2,8300	20,6968	20,6968	94,1984
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						20,6734
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady				0,1600	0,1600	2,7909
3.3. Łąki trwałe				3,7800	3,7800	30,6800
3.4. Pastwiska trwałe				8,3300	8,3300	32,6585
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,4098	0,4098	1,8960
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				1,0000	1,0000	1,0100
4. Grunty pod wodami - razem						
w tym:				5,7400	5,7400	22,1000
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				2,4900	2,4900	12,3200
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				3,2500	3,2500	9,7800
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem						
w tym:						10,0500
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						10,0500
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						
w tym:				0,6800	0,6800	5,5299
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,6001
7.2. Tereny przemysłowe						0,0160
7.3. Tereny zabudowane inne						0,3681
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						1,4928
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				0,6800	0,6800	0,6800
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe				0,6800	0,6800	0,6800
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						2,0700
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,3029
w tym:						
1) drogi						0,3029
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
8. Nieużytki - razem						
w tym:			6,5400	29,0400	29,0400	362,3835
1) bagna			6,0700	28,5700	28,5700	356,5576
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,4700	0,4700	0,4700	5,8259
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów						
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		0,1800	9,3700	73,9566	73,9566	629,0541
OGÓŁEM (1-8)						
1,9400		196,1100	2117,2646	2117,2646	16801,8086	

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Rodzaj użytku	Województwo	Ogółem
	Powiat	
	Gmina	
	Obręb ewidencyjny	
	1	53
1. Lasy - razem		16195,1645
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		15688,6314
1) drzewostany		15688,6314
2) plantacje drzew - razem		2,0000
w tym:		
- plantacje nasienne		2,0000
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		140,5076
1) w produkcji ubocznej - razem		3,3173
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie		3,3173
2) do odnowienia - razem		109,6880
w tym:		
- halizny		
- zręby		109,6880
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		27,5023
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji		10,4821
- objęte szczególnymi formami ochrony		16,8964
- przewidziane do małej retencji		0,1238
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		366,0255
w tym:		
1) budynki i budowle		5,2597
2) urządzenia melioracji wodnych		7,7770
3) linie podziału przestrzennego lasu		137,0028
4) drogi leśne		156,0957
5) tereny pod liniami energetycznymi		40,5203
6) szkółki leśne		18,2275
7) miejsca składowania drewna		0,4573
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne		0,6852
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		45,0835
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		16240,2480
3. Użytki rolne - razem		183,9072
3.1. Grunty orne - razem		114,8718
w tym:		
1) role		94,1984
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		20,6734
3) ugory, odłogi		
3.2. Sady		2,7909
3.3. Łąki trwałe		30,6800
3.4. Pastwiska trwałe		32,6585
3.5. Grunty rolne zabudowane		1,8960
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		1,0100
4. Grunty pod wodami - razem		22,1000
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		12,3200
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		9,7800
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem		10,0500
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		10,0500
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		5,5299
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,6001
7.2. Tereny przemysłowe		0,0160
7.3. Tereny zabudowane inne		0,3681
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		1,4928
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,6800
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		0,6800
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
7.6. Użytki kopalne		2,0700
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,3029
w tym:		
1) drogi		0,3029
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		
8. Nieużytki - razem		365,6035
w tym:		
1) bagna		356,5576
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		9,0459
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		632,2741
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-8)		16827,4386

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Polanów (11-24-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	CIS	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	GB	BRZ	OL	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha																15
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
BŚW	IA	187,43															187,43	29,36
	I	361,47	9,67	1,39				0,81									373,34	58,49
	II	73,93		2,95													76,88	12,04
	III			0,71													0,71	0,11
	IV																	
Razem	ha	622,83	9,67	5,05				0,81									638,36	100
	%	97,57	1,51	0,79				0,13									100	100
BB	IA																	
	I																	
	II	5,05												2,75			7,8	44,07
	III	5,55												4,35			9,9	55,93
	IV																	
Razem	ha	10,6												7,1			17,7	100
	%	59,89												40,11			100	100
BMŚW	IA	2579,22															2579,22	43,49
	I	1688,93	54,89	255,74	0,99		38,77	11,26						261,6		3,79	2315,97	39,05
	II	494,6	6,74	205,78			78,08	64,78						51,35	0,68		902,01	15,21
	III	18,54		18,27			22	74,33									133,14	2,25
	IV																	
Razem	ha	4781,29	61,63	479,79	0,99		138,85	150,37						312,95	0,68	3,79	5930,34	100
	%	80,62	1,04	8,09	0,02		2,34	2,54						5,28	0,01	0,06	100	100
BMW	IA	1,18															1,18	3,36
	I	2,15	2,84	4,15				1,14						2,36			12,64	35,96
	II			0,6										13,25	7,48		21,33	60,68
	III																	
	IV																	
Razem	ha	3,33	2,84	4,75				1,14						15,61	7,48		35,15	100
	%	9,47	8,08	13,51				3,24						44,42	21,28		100	100
BMB	IA																	
	I	1,75		34,32										17,69	0,87		54,63	26,84
	II	1,74		18,42										59,95	10,71		90,82	44,62
	III	13,56		1,1			3,35							35,95			53,96	26,51
	IV	2,22												1,92			4,14	2,03
Razem	ha	19,27		53,84			3,35							115,51	11,58		203,55	100
	%	9,47		26,45			1,65							56,74	5,69		100	100
LMŚW	IA	1223,18															1223,18	20,84
	I	318,44	132,34	536,48	2,26		543,99	39,05	2,1	1,15	5,82	2,01		818,44	8,28	0,79	2411,15	41,08
	II	231,61	14,43	183,28			548,17	251,89	3,76				2,46	79,79	4,75		1322,14	22,52
	III			11,34			488,72	350,91					0,47	2,99	2,04		856,47	14,59
	IV						54,2	2,59									56,79	0,97
Razem	ha	1773,23	146,77	731,1	2,26	2	1635,08	644,44	5,86	1,15	5,82	2,01	2,93	901,22	15,07	0,79	5869,73	100
	%	30,21	2,5	12,46	0,04	0,03	27,86	10,98	0,1	0,02	0,1	0,03	0,05	15,35	0,26	0,01	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	CIS	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	GB	BRZ	OL	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha																15
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
LMW	IA	3,97															3,97	5,1
	I			22,96										4,99	10,52		38,47	49,4
	II	0,75		3,86			2,1	0,3						5,01	18,24		30,26	38,86
	III						0,96							4,21			5,17	6,64
	IV																	
Razem	ha	4,72		26,82			3,06	0,3						14,21	28,76		77,87	100
	%	6,06		34,44			3,93	0,39						18,25	36,93		100	100
LMB	IA																	
	I			0,72										0,64			1,36	5,18
	II	0,79												3,71	9,74		14,24	54,22
	III													4,46	3,89		8,35	31,8
	IV													2,31			2,31	8,8
Razem	ha	0,79		0,72										11,12	13,63		26,26	100
	%	3,01		2,74										42,35	51,9		100	100
ŁŚW	IA	102,64															102,64	3,92
	I	33,38	26,97	227,96			655,45	26,47	1,26		2,03			571,9	12,31		1557,73	59,45
	II	6,89	0,98	64,24			434,66	83,6						7,52	20,05		617,94	23,59
	III			6,56			183,75	146,07						1,74	3,51		341,63	13,04
	IV																	
Razem	ha	142,91	27,95	298,76			1273,86	256,14	1,26		2,03			581,16	35,87		2619,94	100
	%	5,45	1,07	11,4			48,62	9,78	0,05		0,08			22,18	1,37		100	100
LW	IA	1,34															1,34	3,3
	I													0,91	23,63		24,54	60,37
	II							2,49							12,28		14,77	36,33
	III																	
	IV																	
Razem	ha	1,34						2,49						0,91	35,91		40,65	100
	%	3,3						6,13						2,24	88,33		100	100
OL	IA																	
	I			5,31											38,8		44,11	21,24
	II														142,18		142,18	68,47
	III														21,37		21,37	10,29
	IV																	
Razem	ha			5,31											202,35		207,66	100
	%			2,56											97,44		100	100
OLJ	IA																	
	I														2,3		2,3	10,61
	II														18,87		18,87	87,08
	III						0,5										0,5	2,31
	IV																	
Razem	ha						0,5								21,17		21,67	100
	%						2,31								97,69		100	100
Łącznie	IA	4098,96															4098,96	26,13
	I	2406,12	226,71	1089,03	3,25		1238,21	78,73	3,36	1,15	7,85	2,01		1678,53	96,71	4,58	6836,24	43,58
	II	815,36	22,15	479,13			1063,01	403,06	3,76				2,46	223,33	244,98		3259,24	20,77
	III	37,65		37,98			699,28	571,31					0,47	53,7	30,81		1431,2	9,12
	IV	2,22					54,2	2,59						4,23			63,24	0,4
Ogółem	ha	7360,31	248,86	1606,14	3,25	2	3054,7	1055,69	7,12	1,15	7,85	2,01	2,93	1959,79	372,5	4,58	15688,88	100
	%	46,91	1,59	10,24	0,02	0,01	19,47	6,73	0,05	0,01	0,05	0,01	0,02	12,49	2,37	0,03	100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Polanów (11-24-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia	haliz. płażowiny	w prod. ubocz. zręby	pozo-stałe			II			III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50		51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej											
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
BK																			2,00				2,00	2,00	100,00
																			785				785	785	100,00
Razem																			2,00				2,00	2,00	100,00
																			785				785	785	100,00
Lasy ochronne																									
SO		9,32	0,28	0,83		29,15	47,74	110,69	65,16	267,26	139,20	153,30	90,78	106,04	44,85	26,22	12,36		121,89	5,94			1220,58	1231,01	44,86
		278		8	2113		465	15825	14205	75725	43775	52475	36515	40240	15900	10965	5510		32565	1720			347998	348284	45,94
MD					103			3,38	5,55	4,38	5,33	4,87	1,73					0,98				26,22	26,22	0,96	
								570	1120	1400	1995	2130	570					250					8138	8138	1,07
ŚW							2,30	11,94	42,76	13,52	23,99	13,58	51,83	3,30	9,21			15,47	2,02			189,92	189,92	6,92	
					454		95	1610	8665	5015	9095	5540	26660	1305	4135			3935	535			67044	67044	8,84	
BK			0,35				143,86	9,32	60,22	16,59	10,86	5,49	7,19	18,18	37,05	88,08	92,77	65,56	134,29	22,17			711,63	711,98	25,95
					3051		1230	560	5055	4465	2710	2040	2610	8240	17475	31090	30885	20565	20400	8730			159106	159106	20,99
DB				0,78		1,10	5,96	3,96	2,78	4,23	5,10	1,57	4,72	2,97	4,60	27,87	47,05	0,83	46,98				159,72	160,50	5,85
				7	169		185	75	400	910	1340	595	1830	960	1640	11470	20865	310	11105				51854	51861	6,84
DB.C																	2,00	1,76					3,76	3,76	0,14
																	840	1030					1870	1870	0,25
JW										5,02													5,02	5,02	0,18
										2015													2015	2015	0,27
WZ												0,23											0,23	0,23	0,01
												65											65	65	0,01
GB											0,65												0,65	0,65	0,02
											180												180	180	0,02
BRZ				2,08			4,55	2,75	7,94	45,80	73,07	66,46	10,23	1,79	11,48	2,54			44,03	4,84			275,48	277,56	10,12
				58	365		320	185	1700	9995	22315	20580	3590	570	3125	565			7045	535			70890	70948	9,36
OL							6,03	6,90	5,84	11,61	19,92	18,96	32,94	11,77	9,71	7,73							137,03	137,03	4,99
					17		195	1370	1640	3310	7455	7105	13680	5255	3925	3510					1155		48617	48617	6,41
Razem		9,32	0,63	3,69		30,25	210,44	148,94	190,25	368,41	278,12	264,46	199,42	144,05	116,90	152,44	154,18	68,15	363,64	40,59			2730,24	2743,88	100,00
		278		73	6272		2490	20195	32785	102835	88865	90530	85455	56570	46200	57600	58100	21905	75300	12675			757777	758128	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia	w	pozo-															grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
	plazo-	haliz.	stale	1-10	11-20		21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	VIII									
	winy	zreby	ubocz.	powierzchnia w ha / miazszosc w m3														141 i wyzej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
Lasy gospod.																										
SO		74,92	2,69	10,27		334,25	298,27	781,06	372,81	822,77	747,31	971,33	329,41	532,71	188,53	104,39	54,35		551,48	51,06		6139,73	6227,61	47,60		
		1502	17	599	13623	65	3825	133675	80600	237830	238055	331200	123260	192410	74260	39180	18005		137470	14030		1637488	1639606	48,48		
MD					166			40,47	26,94	21,89	86,17	9,72	27,95	4,31				5,19			222,64	222,64	1,70			
								6340	5160	7165	27715	4575	10795	1610				945			64471	64471	1,91			
ŚW				0,65		1,52	9,98	167,72	132,05	194,24	161,26	70,92	207,51	193,16	39,43	41,81			176,41	20,21		1416,22	1416,87	10,83		
				14	1778			95	25755	28410	67300	61750	29420	99250	87575	18585	21170		49240	6555		496883	496897	14,69		
DG								2,26									0,99				3,25	3,25	0,02			
								195									850				1045	1045	0,03			
CIS						2,00															2,00	2,00	0,02			
					24																24	24	0,00			
BK		22,70		3,04		55,46	565,06	255,54	199,15	84,41	49,20	50,80	68,79	77,39	122,55	246,65	42,70	15,36	470,76	37,25		2341,07	2366,81	18,09		
		75		48	12169	55	4540	15515	24700	16910	13755	16630	29790	29755	49310	104620	15735	3630	88740	9680		435534	435657	12,88		
DB		2,75		0,23		12,45	31,17	66,48	10,51	19,69	20,64	39,55	25,14	22,52	103,28	92,66	163,56	23,52	232,10	32,70		895,97	898,95	6,87		
		33			967		285	5050	1270	4530	4810	11760	8690	7175	38330	37720	62795	9310	40305	7030		240027	240060	7,10		
DB.C						0,83	2,10									0,43						3,36	3,36	0,03		
					167		30	275								160						632	632	0,02		
KL												1,15									1,15	1,15	0,01			
												300									300	300	0,01			
JW					33				0,80	2,03											2,83	2,83	0,02			
									145	465											643	643	0,02			
WZ										1,78											1,78	1,78	0,01			
					5					385											390	390	0,01			
GB										0,47	1,81										2,28	2,28	0,02			
										120	360										480	480	0,01			
BRZ				8,00		0,11	25,90	47,09	76,70	182,18	342,40	604,70	70,50	34,21	13,85	7,20	4,43		227,07	47,97		1684,31	1692,31	12,93		
				291	1452		1920	5330	12615	42375	91205	186620	21705	8620	3625	1630	695		40840	12455		431087	431378	12,76		
OL				1,60			22,09	22,70	32,44	18,16	28,48	34,70	38,57	24,27	7,03	4,56			2,47			235,47	237,07	1,81		
				133	417		1160	3880	7075	5075	7835	12125	16370	10445	2210	1580			620			68792	68925	2,04		
OS										4,58												4,58	4,58	0,04		
										1455												1455	1455	0,04		
Razem		100,37	2,69	23,79		405,79	953,30	1385,42	850,60	1348,72	1439,74	1784,68	767,87	888,57	474,67	497,70	266,03	38,88	1665,48	189,19		12956,64	13083,49	100,00		
		1610	17	1085	30801	120	11855	196015	159830	382785	446095	592990	309860	337590	186320	206060	98080	12940	358160	49750		3379251	3381963	100,00		

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia	w	pozo-	1-10	11-20		21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
	plazo-winy	haliz. zręby	prod. ubocz																				stałe		
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Łącznie																									
SO		84,24	2,97	11,10		363,40	346,01	891,75	437,97	1090,03	886,51	1124,63	420,19	638,75	233,38	130,61	66,71		673,37	57,00		7360,31	7458,62	47,14	
		1780	17	607	15736	65	4290	149500	94805	313555	281830	383675	159775	232650	90160	50145	23515		170035	15750		1985486	1987890	48	
MD					269			43,85	32,49	26,27	91,50	14,59	29,68	4,31					6,17			248,86	248,86	1,57	
								6910	6280	8565	29710	6705	11365	1610					1195			72609	72609	1,75	
ŚW				0,65		1,52	12,28	179,66	174,81	207,76	185,25	84,50	259,34	196,46	48,64	41,81			191,88	22,23		1606,14	1606,79	10,15	
				14	2232		190	27365	37075	72315	70845	34960	125910	88880	22720	21170			53175	7090		563927	563941	13,62	
DG								2,26										0,99				3,25	3,25	0,02	
								195										850				1045	1045	0,03	
CIS						2,00																2,00	2,00	0,01	
					24																	24	24	0	
BK		22,70	0,35	3,04		55,46	708,92	264,86	259,37	101,00	60,06	56,29	75,98	95,57	159,60	334,73	135,47	82,92	605,05	59,42		3054,70	3080,79	19,46	
		75		48	15220	55	5770	16075	29755	21375	16465	18670	32400	37995	66785	135710	46620	24980	109140	18410		595425	595548	14,38	
DB		2,75		1,01		13,55	37,13	70,44	13,29	23,92	25,74	41,12	29,86	25,49	107,88	120,53	210,61	24,35	279,08	32,70		1055,69	1059,45	6,69	
		33		7	1136		470	5125	1670	5440	6150	12355	10520	8135	39970	49190	83660	9620	51410	7030		291881	291921	7,05	
DB.C							0,83	2,10									0,43	2,00	1,76			7,12	7,12	0,04	
					167		30	275									160	840	1030			2502	2502	0,06	
KL												1,15										1,15	1,15	0,01	
												300										300	300	0,01	
JW					33				5,82	2,03												7,85	7,85	0,05	
									2160	465												2658	2658	0,06	
WZ										1,78	0,23											2,01	2,01	0,01	
					5					385	65											455	455	0,01	
GB										1,12	1,81											2,93	2,93	0,02	
										300	360											660	660	0,02	
BRZ				10,08		0,11	30,45	49,84	84,64	227,98	415,47	671,16	80,73	36,00	25,33	9,74	4,43		271,10	52,81		1959,79	1969,87	12,44	
				349	1817		2240	5515	14315	52370	113520	207200	25295	9190	6750	2195	695		47885	12990		501977	502326	12,13	
OL				1,60			28,12	29,60	38,28	29,77	48,40	53,66	71,51	36,04	16,74	12,29			2,47	5,62		372,50	374,10	2,36	
				133	434		1355	5250	8715	8385	15290	19230	30050	15700	6135	5090			620	1155		117409	117542	2,84	
OS										4,58												4,58	4,58	0,03	
										1455												1455	1455	0,04	
Ogółem		109,69	3,32	27,48		436,04	1163,74	1534,36	1040,85	1717,13	1717,86	2049,14	967,29	1032,62	591,57	650,14	420,21	109,03	2029,12	229,78		15688,88	15829,37	100	
		1888	17	1158	37073	120	14345	216210	192615	485620	534960	683520	395315	394160	232520	263660	156180	35630	433460	62425		4137813	4140876	100	
Procent		0,69	0,02	0,17		2,75	7,35	9,69	6,58	10,85	10,85	12,96	6,11	6,52	3,74	4,11	2,65	0,69	12,82	1,45		99,11	100,00	100	
		0,05	0,00	0,03	0,90	0,00	0,35	5,22	4,65	11,73	12,92	16,48	9,55	9,52	5,62	6,37	3,77	0,86	10,47	1,51		99,93	100,00	100	

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Polanów (11-24-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia	w haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy					1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BŚW	SO		10,74				44,15	26,88	102,55	30,87	108,96	71,89	85,40	41,72	83,63	15,53	11,25							622,83	633,57	97,61	
			212			1478		315	14145	5835	31440	20430	25790	16115	28970	5315	4020							153853	154065	95,99	
	MD											2,02	7,65											9,67	9,67	1,49	
													775	3880											4655	4655	2,9
	ŚW									1,39		1,37			1,58			0,71							5,05	5,05	0,78
											210		435		715				400						1760	1760	1,1
	DB									0,81															0,81	0,81	0,12
									10															10	10	0,01	
	Razem		10,74			1478	44,15	27,69	102,55	32,26	108,96	75,28	93,05	43,30	83,63	15,53	11,96							638,36	649,10	100	
			212			325		14145	6045	31440	21640	29670	16830	28970	5315	4420								160278	160490	100	
BB	SO				3,66							2,06	5,05				3,49							10,60	14,26	66,76	
					106							375	910				865							2150	2256	53,77	
	BRZ													2,75				4,35						7,10	7,10	33,24	
														920				1020						1940	1940	46,23	
	Razem				3,66						2,06	5,05	2,75				3,49	4,35						17,70	21,36	100	
					106						375	910	920				865	1020						4090	4196	100	
BMŚW	SO		54,97	2,44	2,74		271,36	245,25	519,48	242,08	670,24	606,33	748,91	330,86	472,44	153,79	85,39	41,67		361,93	31,56			4781,29	4841,44	80,82	
			1176	17	245	10951	65	2400	83620	52485	193200	194035	260135	125210	172070	60055	33035	14715		95260	9275			1306511	1307949	79,56	
	MD								23,99	4,66	6,80	15,68	4,87	4,87	0,76									61,63	61,63	1,03	
									4015	950	2215	5260	2130	1690	240										16681	16681	1,01
	ŚW								2,03	39,72	39,69	36,01	54,05	26,42	75,64	116,37	33,38	8,48		38,91	9,09			479,79	479,79	8,01	
							584		45	6640	7925	12695	20090	11790	37480	52385	15875	3980							185579	185579	11,29
	DG																		0,99						0,99	0,99	0,02
																			850						850	850	0,05
	BK							82,17	2,49	6,75	19,75	8,48		2,23	4,11	3,18	1,03	8,66							138,85	138,85	2,32
							1808		35	115	1230	4895	2080		765	1385	1615	465	3410						17803	17803	1,08
	DB							10,80	29,13	1,36	9,48	18,09	9,35	9,98	12,74	9,76	16,76	13,90		9,02					150,37	150,37	2,51
							240		1630	200	2490	3995	2695	3370	3890	3970	6110	4825			1880				35295	35295	2,15
	BRZ								9,82	5,55	39,02	45,82	110,28	76,21	13,24	3,23				6,93	2,85				312,95	312,95	5,22
							620		320	490	6415	10405	30250	22950	4290	720					1395	575				78430	78430
OL														0,68											0,68	0,68	0,01
														300											300	300	0,02
OS											3,79														3,79	3,79	0,06
														1215											1215	1215	0,07
	Razem		54,97	2,44	2,74		271,36	350,07	620,36	333,56	791,89	812,91	865,76	437,50	609,65	200,11	111,66	65,22		416,79	43,50			5930,34	5990,49	100	
			1176	17	245	14384	65	2800	96510	69205	227115	255710	299700	173105	230690	81515	43590	23800		111795	12680			1642664	1644102	100	
BMW	SO						1,16			0,57	0,99			0,61										3,33	3,33	9,41	
										170	255			225										650	650	9,37	
	MD									2,84														2,84	2,84	8,02	
										665														665	665	9,58	
	ŚW							2,23			1,33	1,19												4,75	4,75	13,42	
							3		20		380	390												793	793	11,43	
	DB							1,14																1,14	1,14	3,22	
						0,24					1,20	3,12	1,22	8,81		1,26									15,61	15,85	44,79
					5					265	745	205	1805		325									3345	3350	48,28	
BRZ								1,40	2,32		0,79	2,97												7,48	7,48	21,14	
						16		95	405		170	795												1481	1481	21,34	
	Razem				0,24		1,16	4,77	2,32	4,61	6,23	5,38	8,81	0,61	1,26									35,15	35,39	100	
					5	19		115	405	1100	1550	1390	1805	225	325									6934	6939	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent					
		do odnowienia	plazo-winy	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50		51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	24	25	26														
		powierzchnia w ha / miazszość w m3																														
BMB	SO			0,25	4,15					2,68		2,79	1,75					5,25	6,80										19,27	23,67	10,95	
					239					170		400	320						1225	1205										3320	3559	7,45
	ŚW						27		1,20	2,92	7,80	24,55	6,00	2,04	6,25	3,08														53,84	53,84	24,9
									35	290	1780	6730	1940	615	1625	1045														14087	14087	29,49
	BK																				3,35									3,35	3,35	1,55
																					1000									1000	1000	2,09
	BRZ				8,30					0,70	1,73	17,70	19,67	23,90	15,52	20,43	6,04	5,39	4,43											115,51	123,81	57,25
					286					55	255	3990	3630	6605	3580	4785	1320	1175	695											26090	26376	55,23
OL						14			3,59	1,14	0,76	0,14	5,95																11,58	11,58	5,35	
									555	215	155	35	1770																2744	2744	5,74	
Razem			0,25	12,45		41		1,20	7,21	13,35	43,01	28,60	33,64	21,77	23,51	6,04	13,99	11,23											203,55	216,25	100	
				525				35	900	2420	10875	6005	9310	5205	5830	1320	3400	1900											47241	47766	100	
LMŚW	SO		18,53	0,28	0,55		46,73	73,88	224,85	148,21	286,67	183,64	279,05	38,43	80,01	58,94	27,97	18,24		285,63	20,98								1773,23	1792,59	30,39	
			392		17	3219		1575	41320	33065	81430	59995	94890	14900	30435	23465	11530	7595			69010	5540							477969	478378	31,72	
	MD								16,03	21,56	17,26	61,29	0,89	24,81	3,55					1,38									146,77	146,77	2,49	
							48		2385	4015	5515	18870	305	9675	1370					205									42388	42388	2,81	
	ŚW							3,19	95,35	79,57	78,62	90,89	29,97	133,30	55,19	13,52	24,79			113,57	13,14								731,10	731,10	12,4	
							1203		14130	16720	27910	36280	11155	65950	25755	6290	13855			30250	4260								253758	253758	16,83	
	DG									2,26																				2,26	2,26	0,04
										195																				195	195	0,01
	CIS							2,00																						2,00	2,00	0,03
							24																							24	24	0
	BK		5,39	0,35	2,74		27,62	393,80	94,79	120,57	36,99	26,19	16,92	23,99	37,65	90,59	163,23	89,39	57,93	436,99	18,43								1635,08	1643,56	27,87	
			15		48	7830		3295	6470	12290	7140	7155	4990	9585	14890	36550	64085	28420	18345	71440	4440								296925	296988	19,69	
	DB						8,78	15,70	18,38	11,93	14,44	7,65	19,09	17,39	12,45	60,23	63,52	159,73	22,01	190,91	22,23								644,44	644,44	10,93	
							655		150	1870	1470	2950	2155	5520	6375	4160	22405	24955	65490	9015	33945	5390							186505	186505	12,37	
	DB.C								2,10										2,00	1,76										5,86	5,86	0,1
							167		275										840	1030									2312	2312	0,15	
	KL													1,15																1,15	1,15	0,02
														300																300	300	0,02
	JW											5,82																		5,82	5,82	0,1
							33					2160																		2193	2193	0,15
WZ											1,78	0,23																	2,01	2,01	0,03	
						5					385	65																	455	455	0,03	
GB											1,12	1,81																	2,93	2,93	0,05	
											300	360																	660	660	0,04	
BRZ						0,11	18,13	24,69	29,70	99,97	169,83	358,21	22,66	8,74	15,66				123,90	29,62								901,22	901,22	15,28		
						901		1825	2765	5610	23025	47585	112590	7965	2630	4440			22300	6850								238486	238486	15,81		
OL								0,73	0,66	0,89	5,98	4,05																15,07	15,07	0,26		
						15			130	130	265	2070	1655			1060												5325	5325	0,35		
OS											0,79																		0,79	0,79	0,01	
											240																		240	240	0,02	
Razem			23,92	0,63	3,29		85,24	504,70	479,18	412,20	541,45	548,37	711,37	260,58	200,35	238,94	279,51	269,36	81,70	1152,38	104,40							5869,73	5897,57	100		
			407		65	14100		6845	69540	73300	150635	174795	231830	114450	80300	93150	114425	102345	28390	227150	26480							1507735	1508207	100		

Sredni typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia	haliz. zręby	w prod. ubocz.	pozostałe	1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazowiny																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
OL	ŚW									5,31													5,31	5,31	2,55		
						22				945														967	967	1,56	
	OL			0,34			21,73	14,87	29,74	14,36	23,78	27,56	28,11	26,53	7,27	8,40							202,35	202,69	97,45		
	Razem			0,34		342	1210	2495	6580	4545	6725	9745	11070	11745	2865	3775							61097	61120	98,44		
OLJ	BK																		0,50				0,50	0,50	2,31		
																			195				195	195	2,23		
	OL									0,31	3,16	10,72	4,01		2,97								21,17	21,17	97,69		
	Razem									0,31	3,16	10,72	4,01		2,97				0,50				21,67	21,67	100		
Łącznie	SO	84,24	2,97	11,10			363,40	346,01	891,75	437,97	1090,03	886,51	1124,63	420,19	638,75	233,38	130,61	66,71		673,37	57,00		7360,31	7458,62	47,14		
		1780	17	607	15736	65	4290	149500	94805	313555	281830	383675	159775	232650	90160	50145	23515			170035	15750		1985486	1987890	48		
	MD								43,85	32,49	26,27	91,50	14,59	29,68	4,31					6,17			248,86	248,86	1,57		
					269				6910	6280	8565	29710	6705	11365	1610					1195			72609	72609	1,75		
	ŚW			0,65			1,52	12,28	179,66	174,81	207,76	185,25	84,50	259,34	196,46	48,64	41,81			191,88	22,23		1606,14	1606,79	10,15		
				14	2232			190	27365	37075	72315	70845	34960	125910	88880	22720	21170			53175	7090		563927	563941	13,62		
	DG								2,26										0,99				3,25	3,25	0,02		
									195										850				1045	1045	0,03		
	CIS							2,00															2,00	2,00	0,01		
							24																24	24	0		
	BK		22,70	0,35	3,04			55,46	708,92	264,86	259,37	101,00	60,06	56,29	75,98	95,57	159,60	334,73	135,47	82,92	605,05	59,42		3054,70	3080,79	19,46	
			75		48	15220	55	5770	16075	29755	21375	16465	18670	32400	37995	66785	135710	46620	24980	109140	18410		595425	595548	14,38		
	DB		2,75		1,01			13,55	37,13	70,44	13,29	23,92	25,74	41,12	29,86	25,49	107,88	120,53	210,61	24,35	279,08	32,70		1055,69	1059,45	6,69	
			33		7	1136		470	5125	1670	5440	6150	12355	10520	8135	39970	49190	83660	9620	51410	7030		291881	291921	7,05		
	DB.C							0,83	2,10										0,43	2,00	1,76		7,12	7,12	0,04		
							167	30	275									160	840	1030			2502	2502	0,06		
	KL													1,15									1,15	1,15	0,01		
														300									300	300	0,01		
	JW										5,82	2,03											7,85	7,85	0,05		
						33					2160	465												2658	2658	0,06	
WZ											1,78	0,23										2,01	2,01	0,01			
					5						385	65										455	455	0,01			
GB											1,12	1,81										2,93	2,93	0,02			
											300	360										660	660	0,02			
BRZ				10,08			0,11	30,45	49,84	84,64	227,98	415,47	671,16	80,73	36,00	25,33	9,74	4,43		271,10	52,81		1959,79	1969,87	12,44		
				349	1817			2240	5515	14315	52370	113520	207200	25295	9190	6750	2195	695		47885	12990		501977	502326	12,13		
OL				1,60				28,12	29,60	38,28	29,77	48,40	53,66	71,51	36,04	16,74	12,29			2,47	5,62		372,50	374,10	2,36		
				133	434			1355	5250	8715	8385	15290	19230	30050	15700	6135	5090			620	1155		117409	117542	2,84		
OS											4,58											4,58	4,58	0,03			
											1455											1455	1455	0,04			
Ogółem		109,69	3,32	27,48			436,04	1163,74	1534,36	1040,85	1717,13	1717,86	2049,14	967,29	1032,62	591,57	650,14	420,21	109,03	2029,12	229,78		15688,88	15829,37	100		
		1888	17	1158	37073		120	14345	216210	192615	485620	534960	683520	395315	394160	232520	263660	156180	35630	433460	62425		4137813	4140876	100		

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a

Nadleśnictwo Polanów (11-24-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem					
		II			III			IV			V		VI	VII				VIII	16	17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i więcej									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Powierzchnia zalesiona w ha		%						
BŚW	SO	37,61	22,95	84,35	28,83	102,63	67,01	81,91	41,00	82,71	14,96	9,69							573,65	89,86			
	MD		0,35	2,62		0,67	2,49	4,19											10,32	1,62			
	ŚW		1,23	5,20	2,20	1,73	1,45	2,30	1,05	0,18	0,57	2,18							18,09	2,83			
	BK	0,89	0,18																1,07	0,17			
	DB		0,49	3,06	0,26	0,58				0,18		0,09							4,66	0,73			
	DB.C		0,36																0,36	0,06			
	BRZ	5,65	2,13	7,32	0,97	3,35	4,33	4,65	1,25	0,56									30,21	4,73			
Razem	ha	44,15	27,69	102,55	32,26	108,96	75,28	93,05	43,30	83,63	15,53	11,96						638,36	100,00				
	%	6,92	4,34	16,06	5,05	17,08	11,79	14,58	6,78	13,10	2,43	1,87						100,00	100,00				
BB	SO						1,64	4,03	1,10			2,62	0,22					9,61	54,29				
	ŚW						0,21											0,21	1,19				
	BK										0,17							0,17	0,96				
	BRZ					0,21	1,02	1,37		0,70	4,13							7,43	41,98				
	OS								0,28									0,28	1,58				
Razem	ha					2,06	5,05	2,75		3,49	4,35							17,70	100,00				
	%					11,64	28,52	15,54		19,72	24,58							100,00	100,00				
BMŚW	SO	195,35	165,55	381,63	187,98	515,78	499,12	650,99	280,71	417,20	139,17	69,50	36,67			158,09	22,94	3720,68	62,75				
	SO.WE															0,14		0,14	0,00				
	MD	2,88	4,84	50,56	17,68	24,72	25,49	3,55	4,61	0,75						0,79		135,87	2,29				
	ŚW	3,30	12,45	88,82	52,08	96,83	79,03	45,98	86,91	121,24	33,86	16,66	2,53			62,08	11,83	713,60	12,03				
	JD															0,49		0,49	0,01				
	DG		0,06					0,14	0,19	0,92				0,49		0,41		2,21	0,04				
	BK	54,86	100,80	26,16	7,67	22,72	16,33	5,32	7,69	18,89	8,56	3,48	10,66			137,41	1,85	422,40	7,12				
	DB	11,38	41,92	29,48	15,04	18,33	27,13	16,53	15,51	30,42	13,58	19,94	13,72			48,05	4,21	305,24	5,15				
	DB.C		1,26	2,09		0,50	0,33	0,34											4,52	0,08			
	KL					0,15		0,08	0,64										0,87	0,01			
	JW		0,13	0,95	0,27			0,33								0,14			1,82	0,03			
	WZ				0,32	0,20													0,52	0,01			
	GB			0,70	0,47	1,49			0,22					0,37			0,33		3,58	0,06			
	BRZ	3,59	20,90	38,38	51,15	107,53	163,67	141,45	40,34	19,93	4,67	2,07	0,17			8,84	2,34	605,03	10,20				
	OL		1,56	1,24	0,45	0,79	1,59	0,74	0,68		0,27		0,40			0,35			8,07	0,14			
	OL.S			0,21															0,21	0,00			
	CZM			0,14															0,14	0,00			
	OS		0,08		0,45	2,85	0,11	0,16		0,30		0,01	0,21						4,17	0,07			
	WB						0,11												0,11	0,00			
	LP		0,46					0,15											0,61	0,01			
IWA		0,06																0,06	0,00				
Razem	ha	271,36	350,07	620,36	333,56	791,89	812,91	865,76	437,50	609,65	200,11	111,66	65,22			416,79	43,50	5930,34	100,00				
	%	4,58	5,90	10,46	5,62	13,35	13,71	14,61	7,38	10,28	3,37	1,88	1,10			7,03	0,73	100,00	100,00				

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i więcej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMW	SO	0,58	0,28	0,20	0,29	0,39	0,35	1,53	0,61	0,50								4,73	13,46	
	MD				2,10													2,10	5,97	
	ŚW	0,23	1,33	0,22	0,86	1,44	2,02			0,13								6,23	17,72	
	DG		0,14															0,14	0,40	
	BK	0,12	0,16	0,06		0,62													0,96	2,73
	DB		0,40																0,40	1,14
	DB.C		0,05																0,05	0,14
	BRZ		1,09	0,12	1,24	2,80	1,22	7,28		0,63									14,38	40,91
	OL	0,23	1,32	1,72	0,12	0,90	1,79												6,08	17,30
	OS					0,08												0,08	0,23	
Razem	ha	1,16	4,77	2,32	4,61	6,23	5,38	8,81	0,61	1,26								35,15	100,00	
	%	3,30	13,57	6,60	13,12	17,72	15,31	25,06	1,74	3,58								100,00	100,00	
BMB	SO				1,88	0,84	2,80	3,74	2,21	2,07	0,17	2,22	4,76					20,69	10,16	
	ŚW		0,60	3,28	6,85	25,14	5,83	4,47	4,75	4,97			0,07	0,44				56,40	27,71	
	BK							0,37	0,30			0,17	2,43	0,24				3,51	1,72	
	DB							0,64	0,14	0,96			0,11					1,85	0,91	
	BRZ		0,36	0,99	2,65	16,27	19,83	20,86	14,37	15,51	5,20	7,76	5,79					109,59	53,85	
	OL		0,24	2,94	1,97	0,76	0,14	3,56			0,50	1,40						11,51	5,65	
Razem	ha		1,20	7,21	13,35	43,01	28,60	33,64	21,77	23,51	6,04	13,99	11,23					203,55	100,00	
	%		0,59	3,54	6,56	21,12	14,05	16,53	10,70	11,55	2,97	6,87	5,52					100,00	100,00	
LMŚW	SO	29,40	63,27	158,84	103,79	202,54	152,70	286,78	51,56	69,34	44,86	37,99	37,27	3,97	125,55	20,95		1388,81	23,66	
	SO.WE									0,86								0,86	0,01	
	MD	2,08	16,60	41,19	29,45	23,66	64,14	5,96	20,79	5,75	0,30				4,51			214,43	3,65	
	ŚW	2,38	24,88	107,08	93,17	105,92	108,20	58,60	99,04	47,74	27,10	23,45	4,77	0,45	97,90	13,53		814,21	13,87	
	JD		0,07	0,87											2,25			3,19	0,05	
	DG			2,03		0,38									0,85			3,26	0,06	
	CIS	2,00																2,00	0,03	
	BK	30,91	328,81	97,82	116,83	57,18	37,03	28,76	29,51	43,05	92,84	151,79	92,10	52,35	667,68	29,86		1856,52	31,63	
	DB	16,76	40,63	21,63	14,21	22,16	25,57	22,68	16,93	20,24	54,32	56,82	129,72	20,30	187,80	17,44		667,21	11,37	
	DB.C		1,53	0,90		0,40		0,16					0,60	0,87	0,30			4,76	0,08	
	KL					0,06	0,16	0,50											0,72	0,01
	JW		0,40		1,65	2,60	0,28	0,82					0,60		6,86	1,76		14,97	0,26	
	WZ		0,40				0,52	0,18							0,28			1,38	0,02	
	JS							0,22					0,06		0,29			0,57	0,01	
	GB	0,11	2,06	0,62	0,95	0,09	1,52	2,62	1,37	0,09	2,37	4,80	0,51	1,66	8,94	0,57		28,28	0,48	
	BRZ	0,42	24,15	43,61	48,64	122,87	151,49	295,46	38,80	11,43	14,51	2,82	1,29	0,83	44,19	20,18		820,69	13,98	
	OL	0,58	1,61	4,54	3,51	1,86	4,83	7,01	2,16	1,85	1,71	1,50	1,26	0,98	2,63	0,11		36,14	0,62	
	AK							0,11	0,20										0,31	0,01
	TP						0,61												0,61	0,01
	OS					1,26	1,32	1,40	0,22		0,93	0,28	0,34		0,44			6,19	0,11	
	WB					0,10													0,10	0,00
	LP	0,60	0,29	0,05		0,37		0,11					0,90	0,29	1,91			4,52	0,08	
	Razem	ha	85,24	504,70	479,18	412,20	541,45	548,37	711,37	260,58	200,35	238,94	279,51	269,36	81,70	1152,38	104,40		5869,73	100,00
%		1,45	8,60	8,16	7,02	9,22	9,34	12,12	4,44	3,41	4,07	4,76	4,59	1,39	19,65	1,78		100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		II			III			IV			V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i więcej				19	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMW	SO					4,74	0,52	0,39	0,28				0,60			0,17	0,75		7,45	9,57
	ŚW		1,06	0,34	6,20	7,49	0,26	0,60	1,35	2,70						0,36	0,75		21,11	27,11
	BK		0,17				1,69		0,23	0,06			0,92						3,07	3,94
	DB		0,37			0,05		0,43		0,45	0,12						1,00		2,42	3,11
	GB					0,17					0,09								0,26	0,33
	BRZ		0,15			2,46	2,76	2,02	0,49	0,89	1,65	0,49				0,17	0,99		12,07	15,50
	OL		0,36	5,11		6,97	4,74	3,57	2,48	6,58	0,09	0,33	1,11						31,34	40,25
	OS			0,15															0,15	0,19
Razem	ha		2,26	5,45	15,85	19,73	8,49	3,96	9,78	4,71	0,82	2,63			0,70	3,49		77,87	100,00	
	%		2,90	7,00	20,35	25,34	10,90	5,09	12,56	6,05	1,05	3,38			0,90	4,48		100,00	100,00	
LMB	SO					1,94						0,78							2,72	10,36
	ŚW					0,64						0,35							0,99	3,77
	BK						0,58		0,58										1,16	4,42
	DB								0,29			0,12							0,41	1,56
	GB									0,29									0,29	1,10
	BRZ				0,64	4,83	1,36					2,25							9,08	34,58
	OL			1,55	0,59	3,13				4,33		2,01							11,61	44,21
Razem	ha			1,55	1,23	10,54	1,94		5,49		5,51								26,26	100,00
	%			5,90	4,68	40,14	7,39		20,91		20,98								100,00	100,00
LŚW	SO	1,10	2,93	40,23	8,32	27,02	23,37	32,14	17,16	4,96	7,24	11,11	4,32		18,90	5,96		204,76	7,82	
	SO.WE							0,12							0,04				0,16	0,01
	MD	1,14	3,66	13,68	4,77	6,14	18,97	6,37	2,66	0,19		2,60		0,23	2,65				63,06	2,41
	ŚW	2,25	12,54	49,08	36,69	51,50	41,26	28,05	37,39	20,73	5,29	15,04	2,84		32,01	6,48			341,15	13,02
	JD			0,46											4,37				4,83	0,18
	DG								0,17										0,17	0,01
	CIS	0,29																	0,29	0,01
	BK	19,53	196,59	145,25	121,91	40,74	25,82	50,57	36,53	39,83	63,06	150,39	36,09	20,42	264,91	38,68			1250,32	47,71
	DB	7,49	23,66	21,10	1,65	1,53	4,38	10,23	6,58	1,39	27,62	30,09	27,99	4,32	82,07	12,43			262,53	10,02
	DB.C		0,43	0,71					0,12				0,22						1,48	0,06
	KL			0,30												0,26			0,56	0,02
	JW					0,40	1,11	0,47								1,06			3,04	0,12
	WZ			0,16												0,14			0,30	0,01
	GB	1,26	1,85		0,42	0,03	1,32	1,66	1,07	0,74	0,20	0,50	1,83		4,11	1,53			16,52	0,63
	BRZ	1,07	6,81	22,77	18,57	46,89	80,24	147,88	21,60	7,20	1,61	3,14		0,97	45,69	9,37			413,81	15,79
	OL		2,59	5,59	0,41	4,07	11,29	12,38	0,28	1,09	4,90	1,29	1,17	0,66	2,61	3,94			52,27	2,00
	OL.S			0,20															0,20	0,01
OS		0,26			0,65	1,25	0,86	0,26	0,10		0,29		0,23	0,06				3,96	0,15	
LP												0,16		0,37				0,53	0,02	
Razem	ha	34,13	251,32	299,53	192,74	178,97	209,01	291,02	123,53	76,23	109,92	214,67	74,40	26,83	459,25	78,39		2619,94	100,00	
	%	1,30	9,59	11,43	7,36	6,83	7,98	11,11	4,71	2,91	4,20	8,19	2,84	1,02	17,54	2,99		100,00	100,00	
LW	SO			0,81			0,05												0,86	2,12
	MD			0,13		0,08	0,10												0,31	0,76
	ŚW			0,27		0,24													0,51	1,25
	BK								0,08	0,18	0,79								1,05	2,58
	DB					0,36				1,82									2,18	5,36
	GB									0,33									0,33	0,81
	BRZ					0,08			0,91	4,22									5,21	12,82
Razem	ha			1,34		1,99	1,73	5,76	23,15	2,74	3,94							40,65	100,00	
	%			3,30		4,90	4,26	14,17	56,94	6,74	9,69							100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
																		19	%
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i więcej					
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	SO			0,09	0,16		0,49	0,84	0,10	0,12								1,80	0,87
	MD						0,05											0,05	0,02
	ŚW		1,64	0,40	5,57	0,07	0,80	0,25										8,73	4,20
	BK		0,97			0,15	0,22	0,24		0,20			1,22					3,00	1,44
	DB		0,69	0,09			0,58	0,39	1,30	0,40	0,11							3,56	1,71
	KL										0,17							0,17	0,08
	JW				0,13													0,13	0,06
	WZ				0,13													0,13	0,06
	JS				0,13													0,13	0,06
	GB							0,24		0,20								0,44	0,21
	BRZ				1,72		0,46	1,70	0,10	0,32								4,30	2,07
	OL		18,43	14,29	26,84	14,14	21,18	23,53	26,61	25,17	6,99	7,18						184,36	88,80
	OL.S				0,12													0,12	0,06
	OS						0,37		0,12									0,49	0,24
WB				0,25													0,25	0,12	
Razem	ha		21,73	14,87	35,05	14,36	23,78	27,56	28,11	26,53	7,27	8,40					207,66	100,00	
	%		10,46	7,16	16,87	6,92	11,45	13,27	13,54	12,78	3,50	4,05					100,00	100,00	
OLJ	BK							0,47						0,50			0,97	4,48	
	GB								0,86			0,30					1,16	5,35	
	OL					0,31	2,69	9,86	4,01			2,37					19,24	88,79	
	OS											0,30					0,30	1,38	
Razem	ha					0,31	3,16	10,72	4,01		2,97		0,50				21,67	100,00	
	%					1,43	14,58	49,47	18,50		13,71		2,31				100,00	100,00	
Łącznie	SO	264,04	254,98	666,15	331,25	855,88	748,05	1062,35	394,73	576,90	209,80	131,33	83,02	3,97	302,71	50,60	5935,76	37,86	
	SO.WE							0,12	0,86					0,18			1,16	0,01	
	MD	6,10	25,45	108,18	54,00	55,27	111,24	20,07	28,06	6,69	0,30	2,60		0,23	7,95		426,14	2,72	
	ŚW	8,16	55,73	254,69	203,62	291,00	239,06	140,25	230,49	197,69	67,17	57,40	10,58	0,45	192,35	32,59	1981,23	12,63	
	JD		0,07	1,33											7,11		8,51	0,05	
	DG		0,20	2,03		0,38		0,31	0,19	0,92			0,49		1,26		5,78	0,04	
	CIS	2,29															2,29	0,01	
	BK	106,31	627,68	269,29	246,41	121,41	81,67	85,73	74,92	102,21	165,59	310,23	139,09	73,27	1070,00	70,39	3544,20	22,59	
	DB	35,63	108,16	75,36	31,21	42,96	58,09	50,47	43,02	53,71	95,75	107,05	171,43	24,62	317,92	35,08	1250,46	7,97	
	DB.C		3,63	3,70		0,90	0,33	0,62				0,22	0,60	0,87	0,30		11,17	0,07	
	KL			0,30		0,21	0,16	0,58	0,64		0,17				0,26		2,32	0,01	
	JW		0,53	0,95	2,05	3,00	1,39	1,62					0,60		8,06	1,76	19,96	0,13	
	WZ		0,40	0,16	0,45	0,20	0,52	0,18							0,42		2,33	0,01	
	JS				0,13			0,22				0,06			0,29		0,70	0,00	
	GB	1,37	3,91	1,32	2,01	1,61	2,84	4,52	4,14	1,12	2,57	5,60	2,71	1,66	13,05	2,43	50,86	0,32	
	BRZ	10,73	55,59	113,19	128,04	307,38	424,83	621,70	122,94	57,23	29,43	19,92	7,25	1,80	98,89	32,88	2031,80	12,95	
	OL	0,81	26,11	37,11	40,86	31,62	46,28	57,24	67,20	34,77	19,86	14,85	2,83	1,64	5,59	4,05	390,82	2,49	
	OL.S			0,41	0,12												0,53	0,00	
	CZM			0,14													0,14	0,00	
	AK							0,11	0,20								0,31	0,00	
	TP						0,61										0,61	0,00	
	OS		0,49		0,45	4,84	2,68	2,79	0,76	0,52	0,93	0,88	0,55	0,23	0,50		15,62	0,10	
	WB				0,25	0,10	0,11										0,46	0,00	
	LP	0,60	0,75	0,05		0,37		0,26					1,06	0,29	2,28		5,66	0,04	
	IWA		0,06														0,06	0,00	
	Ogółem	ha	436,04	1163,74	1534,36	1040,85	1717,13	1717,86	2049,14	967,29	1032,62	591,57	650,14	420,21	109,03	2029,12	229,78	15688,88	100,00
		%	2,78	7,42	9,78	6,63	10,94	10,95	13,08	6,17	6,58	3,77	4,14	2,68	0,69	12,93	1,46	100,00	100,00

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Polanów (11-24-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	19				%	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i więcej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BŚW	SO		240	12150	5520	29935	19225	24735	15845	28635	5155	3560							145000	91,31
	MD		15	520		200	825	2565											4125	2,6
	ŚW		30	915	345	350	470	990	540	115	160	825							4740	2,98
	BK						80	10											90	0,06
	DB				35	125					50		35						245	0,15
	BRZ		40	560	145	830	1040	1370	445	170									4600	2,9
Razem	m3		325	14145	6045	31440	21640	29670	16830	28970	5315	4420							158800	100
	%		0,20	8,91	3,81	19,80	13,63	18,68	10,60	18,24	3,35	2,78							100,00	100
BB	SO						280	775	380			695	50						2180	53,3
	ŚW						85												85	2,08
	BK											55							55	1,34
	BRZ						10	135	415			115	970						1645	40,22
	OS								125										125	3,06
Razem	m3						375	910	920			865	1020						4090	100
	%						9,17	22,25	22,49			21,15	24,94						100,00	100
BMŚW	SO		1720	66355	43025	154715	163400	228660	105380	149960	53820	26365	12935		66655	7685			1080675	66,37
	SO.WE														80				80	0
	MD		225	9980	3985	7450	8720	1260	1625	345					380				33970	2,09
	ŚW	40	235	11700	9535	29550	30310	20255	45330	55340	17795	8310	1220		27160	3600			260380	15,99
	DG							120	100	615				565	435				1835	0,11
	BK	25	70	735	830	4765	4185	4085	3105	7905	3535	1365	4035		5435	175			40250	2,47
	DB			1230	2505	4065	5945	4670	5090	10385	4885	6810	4715		8490	750			59540	3,66
	DB.C		50	225		125	120	85											605	0,04
	KL					40		30	100										170	0,01
	JW		5	45	60			320	35	40	10					35			550	0,03
	WZ				65	35													100	0,01
	GB			130	80	120	30	105	55	160				85			25		790	0,05
	BRZ		385	5880	8910	25150	42370	39695	11985	5880	1320	740	25		3015	445			145800	8,95
	OL		85	205	105	220	585	285	300			150		160	110				2205	0,14
	OL.S			10															10	0
	CZR								10										10	0
	CZM			15															15	0
OS				105	880	35	60		60				60					1200	0,07	
WB						10												10	0	
LP			25				60											85	0,01	
Razem	m3		65	2800	96510	69205	227115	255710	299700	173105	230690	81515	43590	23800	111795	12680			1628280	100
	%		0,00	0,17	5,93	4,25	13,95	15,70	18,40	10,63	14,17	5,01	2,68	1,46	6,87	0,78			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i więcej					
1	2	Miaższosc w m3													16	17	18	19	20
BMW	SO			35	90	95	80	420	225	145								1090	15,76
	MD				545													545	7,88
	ŚW		10	10	200	410	620			45								1295	18,73
	DG		5															5	0,07
	BK			5		135												140	2,02
	DB.C																		
	BRZ		5	15	240	695	205	1385		135								2680	38,77
	OL		95	340	25	190	485											1135	16,41
Razem	m3		115	405	1100	1550	1390	1805	225	325								6915	100
	%		1,66	5,86	15,91	22,42	20,10	26,10	3,25	4,70								100,00	100
BMB	SO				125	140	435	905	495	545	50	610	885					4190	8,88
	ŚW		5	255	1635	7345	2110	2345	1455	1555	15	25	70					16815	35,62
	BK							80	65	45	50	845	85					1170	2,48
	DB							110	50	270		55						485	1,03
	BRZ		10	115	350	3235	3425	4670	3140	3415	1085	1495	860					21800	46,18
	OL		20	530	310	155	35	1200			120	370						2740	5,81
Razem	m3		35	900	2420	10875	6005	9310	5205	5830	1320	3400	1900					47200	100
	%		0,07	1,91	5,13	23,04	12,72	19,72	11,03	12,35	2,80	7,20	4,03					100,00	100
LMŚW	SO		870	32175	24215	59635	51165	97470	19600	25820	17460	15070	15120	1090	55380	6185		421255	28,21
	SO.WE									270								270	0,02
	MD		520	8590	6440	7380	20575	1875	8410	2390	145				845			57170	3,83
	ŚW		885	13500	19665	36440	43445	26480	55060	24665	14450	14640	2515	255	39465	4860		296325	19,84
	JD		5	25			5											35	0
	DG			185		175												360	0,02
	BK		2570	5695	10615	11445	10205	13195	11760	16215	36245	59705	31410	16885	75980	5115		307040	20,56
	DB		65	1070	1875	4210	6690	7385	5845	6825	19220	22615	51345	8230	38010	5650		179035	11,99
	DB.C		45	90		60		50					280	515				1040	0,07
	KL					15	50	135										200	0,01
	JW		5		275	955	60	870	5				210		460	15		2855	0,19
	WZ						130	50							5			185	0,01
	JS						55					15						70	0
	GB			30	125	65	695	1800	565	45	580	865	270	565	110	25		5740	0,38
	BRZ		1800	7245	9175	29245	39140	79705	12000	3350	3920	875	420	380	16425	4570		208250	13,94
	OL		80	930	915	515	1830	2315	1080	720	835	565	390	320	290	60		10845	0,73
	AK							30	45									75	0,01
	TP						275											275	0,02
	OS					370	530	380	80		295	75	100		180			2010	0,13
	WB					10												10	0
LP			5		115		35				285	150					590	0,04	
Razem	m3		6845	69540	73300	150635	174795	231830	114450	80300	93150	114425	102345	28390	227150	26480		1493635	100
	%		0,46	4,66	4,91	10,09	11,70	15,51	7,66	5,38	6,24	7,66	6,85	1,90	15,21	1,77		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I	II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miaższosc w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO					1695	145	125	90			285			75	210		2625	11,45
	ŚW		15	25	1460	3170	130	180	760	940						315		6995	30,51
	BK						505		85	20		205						815	3,56
	DB				5		175		135	35								350	1,53
	GB				50					20								70	0,31
	BRZ		15		235	610	415	115	245	385	145					55	210	2430	10,6
	OL		40	1175	1785	1275	1280	840	2825	30	120	250						9620	41,95
OS		20															20	0,09	
Razem	m3	90	1200	3535	6750	2650	1260	4140	1430	265	740				130	735	22925	100	
	%		0,39	5,23	15,42	29,43	11,56	5,50	18,06	6,24	1,16	3,23			0,57	3,21	100,00	100	
LMB	SO					300						165						465	7,57
	ŚW					145						190						335	5,45
	BK						105		215									320	5,21
	DB								110			35						145	2,36
	GB								75									75	1,22
	BRZ				120	575	210				430							1335	21,72
	OL			320	180	595			1835		540							3470	56,47
Razem	m3			320	300	1615	315		2235		1360						6145	100	
	%			5,21	4,88	26,28	5,13		36,37		22,13						100,00	100	
LŚW	SO		100	9095	2145	8060	7760	11005	6425	1875	2650	4805	1750		10270	2535		68475	10,59
	SO.WE							25							20			45	0,01
	MD		120	2335	965	2135	6575	1910	1490	100		1035		90	850			17605	2,72
	ŚW	15	415	6235	7700	19440	17025	13940	19295	11150	2445	8290	995		9595	940		117480	18,18
	DG							65										65	0,01
	BK	40	2020	7950	14520	8155	7155	19545	15525	15425	27595	61360	14705	5180	38410	12600		250185	38,72
	DB		30	700	325	250	1155	3390	2595	450	9055	13615	9665	1235	14375	2250		59090	9,14
	DB.C		20	35					40				90					185	0,03
	KL			15														15	0
	JW					100	225	150								85		560	0,09
	WZ			20														20	0
	GB		20		65	5	465	1675	250	155	90	135	500		390	225		3975	0,62
	BRZ		110	3380	3385	11140	19995	39535	6730	2365	675	1170		240	19525	3135		111385	17,23
	OL		65	690	80	1040	3905	4450	95	435	2140	570	460		230	845	845	15850	2,45
	OL.S			10														10	0
	OS		25			190	400	335	115	20		120		70	20			1295	0,2
LP													60				60	0,01	
Razem	m3	55	2925	30465	29185	50515	64660	96065	52520	31975	44650	91190	28135	7045	94385	22530	646300	100	
	%	0,01	0,45	4,71	4,52	7,82	10,00	14,86	8,13	4,95	6,91	14,11	4,35	1,09	14,60	3,49	100,00	100	
LW	SO			140			15											155	0,97
	MD			25		25	35											85	0,53
	ŚW			25		85												110	0,69
	BK								40	65	190							295	1,84
	DB					100			620									720	4,5
	GB								75									75	0,47
	BRZ					25		205	1260									1490	9,32
OL			40		345	560	1920	8095	1080	1025							13065	81,68	
Razem	m3			230		580	610	2125	10090	1145	1215						15995	100	
	%			1,44		3,63	3,81	13,29	63,07	7,16	7,60						100,00	100	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i więcej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OL	SO			15	30		120	240	30	45								480	0,78	
	MD						20											20	0,03	
	SW		20	40	1100	20	360	115										1655	2,68	
	BK		5			40	70	110			65		610					900	1,46	
	DB			5			145	100	630	110	40							1030	1,67	
	KL											30						30	0,05	
	JW					15												15	0,02	
	WZ					15												15	0,02	
	JS					15												15	0,02	
	GB								85		65							150	0,24	
	BRZ					335		135	425	30	75							1000	1,62	
	OL		1185	2435	5965	4485	5875	8515	10380	11355	2795	3165						56155	91,03	
	OL.S					25												25	0,04	
	OS								155		30							185	0,3	
WB					25												25	0,04		
Razem	m3		1210	2495	7525	4545	6725	9745	11070	11745	2865	3775						61700	100	
	%		1,96	4,04	12,20	7,37	10,90	15,79	17,94	19,04	4,64	6,12						100,00	100	
OLJ	BK									100					195			295	3,37	
	GB								215			70						285	3,26	
	OL						85	1000	4310	1750		960						8105	92,57	
	OS											70						70	0,8	
Razem	m3					85	1100	4525	1750		1100			195				8755	100	
	%					0,97	12,56	51,69	19,99		12,56			2,23				100,00	100	
Łącznie	SO		2930	119965	75150	254575	242625	364335	148470	207025	79995	50745	30690	1090	132380	16615		1726590	42,11	
	SO.WE							25		270					100			395	0,01	
	MD		880	21450	11935	17190	36750	7610	11525	2835	145	1035		90	2075			113520	2,77	
	SW	55	1615	32705	41640	96955	94555	64305	122440	93810	35055	32090	4800	255	76220	9715		706215	17,22	
	JD		5	25			5											35	0	
	DG		5	185		175		185	100	615				565		435		2265	0,06	
	BK	65	4665	14385	25965	24540	22305	37125	30795	39740	67670	124090	50235	22260	119825	17890		601555	14,67	
	DB		95	3005	4745	8750	14110	15655	15075	18125	33235	43130	65725	9465	60875	8650		300640	7,33	
	DB.C		115	350		185	120	175				90	280	515				1830	0,04	
	KL			15		55	50	165	100			30						415	0,01	
	JW		10	45	350	1055	285	1340	40	40	10		210		580	15		3980	0,1	
	WZ			20	80	35	130	50							5			320	0,01	
	JS				15			55					15					85	0	
	GB		20	160	320	190	1190	3665	1235	445	670	1070	855	565	500	275		11160	0,27	
	BRZ		2365	17195	22895	71505	106945	167240	36250	15775	7690	5250	1305	620	39020	8360		502415	12,25	
	OL		1570	6665	9365	8820	14640	20525	28920	15370	7725	5880	1010	550	1245	905		123190	3	
	OL.S			20	25													45	0	
	CZR								10									10	0	
	CZM				15													15	0	
	AK								30	45								75	0	
	TP						275											275	0,01	
	OS		45		105	1465	965	930	320	110	295	265	160	70	200			4930	0,12	
	WB					25	10	10										45	0	
LP			25	5		115		95				345	150				735	0,02		
Ogółem	m3	120	14345	216210	192615	485620	534960	683520	395315	394160	232520	263660	156180	35630	433460	62425		4100740	100	
	%	0	0	5	5	12	13	17	10	10	6	6	4	1	11	2		100	100	

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
			10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.							
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	9,97	35,45	56,46	44,98	115,52	59,20	110,45	33,15	47,40	51,25	29,42	15,88			88,00	5,94		703,07		
				160	8640	9225	32400	17725	36250	12185	19265	17525	10790	5455			22360	1720		193700		
	100	MD			1,82	4,60			5,33	4,87	1,73									18,35		
						255	965		1995	2130	570									5915		
	80	ŚW		4,68	11,49	36,35	41,26	14,01	10,39	23,31	4,56	5,64					9,93			161,62		
					110	1450	7340	12435	5290	3835	9560	1485	2475				2675			46655		
	80	DG														0,99				0,99		
																850				850		
	120	BK		83,80	5,70	54,95	16,81	8,24	5,49	6,96	18,68	31,82	122,74	114,04	82,92	104,14	1,79			658,08		
					715	155	4680	4490	2100	2040	2065	8560	15725	44470	38750	24980	14045	135		162910		
	140	DB		6,55	2,15	2,78	3,72	5,10	5,54	4,97	0,30	11,55	8,57	61,32	12,44	44,45				169,44		
					185	70	400	810	1340	1875	2020	85	3950	3120	25960	4400	10525			54740		
	80	DB.C												0,43		1,76				2,19		
														160		1030				1190		
	80	KL								1,15										1,15		
										300										300		
	140	WZ								0,23										0,23		
										65										65		
	80	GB							1,12											1,12		
									300											300		
80	BRZ			2,86	12,54	48,03	77,41	106,54	30,89	26,26	22,68	9,74	4,43		6,25	4,84			352,47			
				195	2420	9705	20825	30905	8715	6280	6010	2195	695		690	535			89170			
60	OL		2,50																2,50			
80	OL		9,52	24,49	32,88	23,39	36,46	53,66	70,83	35,13	16,74	11,62							314,72			
				515	4190	7605	6580	10905	19230	29750	15350	6135	4965						105225			
60	OS						4,58												4,58			
							1455												1455			
Ra- zem			9,97	142,50	104,97	189,08	253,31	206,87	298,32	171,84	132,33	139,68	182,52	196,66	97,12	252,77	12,57		2390,51			
				1685	14955	32635	67875	60480	96630	64865	51025	51820	65700	71710	30410	50295	2390		662475			

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales					
			I			II			III			IV			V					VI	VII	VIII		
			10	11	20	21	31	30	40	41	51	50	60	61	71					70	80	81	91	90
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	19,18	12,29	58,72	24,96	160,26	88,82	56,48	58,46	60,06	3,85	6,19	6,04		33,89			589,20					
				305	8205	5615	45795	27755	19565	24660	21600	1795	3265	2420		10205			171185					
	100	MD			1,56	0,95	4,38									0,98			7,87					
					315	155	1400									250			2120					
	80	ŚW		1,06	3,37	13,85		15,98	5,23	36,30	1,82	6,60				5,54	2,02		91,77					
				70	450	3080		5745	2320	19320	865	2830				1260	535		36475					
	120	BK		60,06	3,62	17,71	3,70	2,62		6,05	5,69	6,95	12,57			30,15	22,17		171,29					
				515	405	2595	845	610		2225	2010	2375	3995			6355	8730		30660					
	140	DB	1,10		2,34		1,09			1,97	2,97	2,86	22,64	0,78		3,53			38,28					
					35		225			675	960	1165	9410	190		580			13240					
	80	DB.C												2,00					2,00					
														840					840					
	80	JW					5,02												5,02					
							2015												2015					
80	BRZ		4,55	0,59	1,96	12,73	29,69	21,55	6,03						37,78			114,88						
			320	45	285	3015	9095	6945	2125						6355			28185						
80	OL		4,99				7,71										5,62	18,32						
			50				3125										1155	4330						
Ra- zem			20,28	82,95	70,20	59,43	187,18	144,82	83,26	108,81	70,54	20,26	41,40	8,82		110,87	29,81		1038,63					
				1260	9455	11730	53295	46330	28830	49005	25435	8165	16670	3450		25005	10420		289050					
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	192,77	173,63	464,88	186,45	496,85	522,16	670,84	262,76	426,45	140,54	70,37	25,73					3633,43					
				1880	75640	39755	143110	166285	229250	98120	151860	54350	25995	8595					994840					
	100	MD			22,11	2,90	2,42	16,59	7,65	4,87	0,76								57,30					
					3805	650	815	5855	3880	1690	240								16935					
	80	ŚW			27,24	22,57	35,07	46,59	24,97	58,95	109,59	15,16	9,19						349,33					
					4815	4545	12370	16950	11295	28505	49090	7265	4380						139215					
	140	DB		0,81															0,81					
				10															10					
	80	BRZ		4,38	3,41	30,12	31,25	74,11	36,89	10,78	1,00								191,94					
					345	5035	7590	19935	11775	3480	280								48440					
80	OL		9,71	0,86	1,56		0,68		0,68			0,67						14,16						
			695	135	260		165		300			125						1680						
Ra- zem			192,77	188,53	518,50	243,60	565,59	660,13	740,35	338,04	537,80	155,70	80,23	25,73					4246,97					
				2585	84740	50245	163885	209190	256200	132095	201470	61615	30500	8595					1201120					

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																20	
(GPZ)	100	SO	141,48	124,64	311,69	181,58	317,40	216,33	286,86	65,82	104,84	37,74	24,63	19,06		551,48	51,06		2434,61	
			65	1945	57015	40210	92250	70065	98610	24810	39925	16490	10095	7045		137470	14030		610025	
	100	MD			18,36	24,04	19,47	69,58	2,07	23,08	3,55					5,19			165,34	
					2535	4510	6350	21860	695	9105	1370					945			47370	
	80	ŚW	1,52	6,54	137,56	102,04	131,43	108,67	43,91	140,78	80,49	21,24	32,62		176,41	20,21		1003,42		
				10	20650	22110	47510	42860	17510	68525	37440	10150	16790		49240	6555		339350		
	80	DG			2,26													2,26		
					195													195		
	150	CIS	2,00															2,00		
	120	BK	55,46	565,06	255,54	186,71	80,49	49,20	50,80	62,97	71,20	120,83	199,42	21,43		470,76	35,46		2225,33	
			55	4540	15515	22480	16040	13755	16630	28110	27425	48685	87245	7870		88740	9545		386635	
	140	DB	12,45	29,77	65,95	10,51	19,11	20,64	35,58	22,92	22,22	93,47	89,32	148,51	11,91	232,10	32,70		847,16	
					275	5020	1270	4405	4810	10480	7825	7090	34855	36660	57510	5220	40305	7030	222755	
	80	DB.C		0,83	2,10														2,93	
				30	275														305	
	80	JW					0,80	2,03											2,83	
							145	465											610	
	140	WZ						1,78											1,78	
								385											385	
	80	GB							1,81										1,81	
									360										360	
	80	BRZ	0,11	21,52	42,98	40,02	135,97	234,26	506,18	33,03	8,74	2,65				227,07	47,97		1300,50	
				1920	4930	6575	32060	63665	157575	10975	2630	740				40840	12455		334365	
	80	OL		1,40	4,25	3,84	6,38	3,55				0,91				2,47			22,80	
				95	925	850	1805	1095				350				620			5740	
	Ra-		213,02	749,76	840,69	548,74	711,05	706,04	927,21	348,60	291,95	275,93	345,99	189,00	11,91	1665,48	187,40		8012,77	
	zem		120	8815	107060	98005	200565	218960	301860	149350	116230	110920	150790	72425	5220	358160	49615		1948095	
OGÓLEM GOSP. (G)			405,79	938,29	1359,19	792,34	1276,64	1366,17	1667,56	686,64	829,75	431,63	426,22	214,73	11,91	1841,89	207,61		12259,74	
			120	11400	191800	148250	364450	428150	558060	281445	317700	172535	181290	81020	5220	358160	49615		3149215	
Łącznie			436,04	1163,74	1534,36	1040,85	1717,13	1717,86	2049,14	967,29	1032,62	591,57	650,14	420,21	109,03	2029,12	229,78		15688,88	
			120	14345	216210	192615	485620	534960	683520	395315	394160	232520	263660	156180	35630	433460	62425		4100740	

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazższoci wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Polanów (11-24-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent	
	I			II		III		IV		V		VI	VII						VIII
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Bieżący roczny przyrost miazższoci w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
SO	25	2080	12805	4905	10295	7135	7530	2860	3620	1220	570	220		2090	180		55535	51,81	
MD			545	320	260	795	160	170	15					5			2270	2,12	
ŚW		20	3170	2685	3270	2300	870	2670	1585	350	275			760	125		18080	16,86	
DG			75														75	0,07	
CIS																			
BK	15	1125	2315	2515	980	530	470	620	675	1060	1965	560	275	1410	255		14770	13,78	
DB		70	530	75	175	190	280	185	130	660	590	830	45	525	55		4340	4,05	
DB.C		5	35										5	5			50	0,05	
KL																			
JW					80	10											90	0,08	
WZ						15											15	0,01	
GB							5										5	0	
BRZ		210	425	700	1535	2540	3335	280	90	50	5	5		610	180		9965	9,29	
OL		150	275	255	175	220	240	370	175	55	40			5	15		1975	1,84	
OS					40												40	0,04	
Razem	40	3660	20175	11455	16810	13735	12890	7155	6290	3395	3445	1620	325	5405	810		107210	100	

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $86410\text{m}^3/1\text{rok} = 864100\text{m}^3/10\text{ lat} = 81\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo Polanów, Obręb Polanów (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	1106	5657	76713	76713
LASÓW OCHRONNYCH (O)	3399	4138	3588	3588	2254	3470	66375	66375
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	17873 46,59	19466 53,22	15756 41,35	17873 46,59	8560 24,60	X	X	183545 493,14
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	33231	30774	25136	30774	24281	41008	X	611547
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	51104	50240	40892	48647	32841	41008	0	795092
OGÓŁEM OBRĘB	54503	54378	44480	52235	36201	50135	143088	938180
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	54503	54378	44480	52235	36201	50135	143088	938180

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Polanów (11-24-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	43,45	221,42	145,63	367,05		410,50
LASÓW OCHRONNYCH (O)	79,79	92,45	76,97	169,42		249,21
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	493,14					493,14
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	398,93	1358,41	1151,13	2509,54		2908,47
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	892,07	1358,41	1151,13	2509,54		3401,61
OGÓŁEM OBRĘB	1015,31	1672,28	1373,73	3046,01		4061,32
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1015,31	1672,28	1373,73	3046,01		4061,32

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI
Nadleśnictwo Polanów (11-24-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		67,9	878,49	306,86										1253,25
	MD			42,81	25,36										68,17
	ŚW		1,54	174,19	103,86										279,59
	DG			2,26											2,26
	BK	1,59	50,66	215,34	194,49										462,08
	DB		4,23	53,41	4,56										62,2
	DB.C		0,83	2,1											2,93
	BRZ		20,23	44,83	57,31										122,37
	OL		3,95	9,37	0,66										13,98
	Razem	1,59	149,34	1422,8	693,1										2266,83
Trzebieże późne (TP)	SO				124,36	1058,74	828,23	882,09	215,79	69,69	3,27	4,73			3186,9
	MD				4,29	26,27	89,82	14,59	25,49						160,46
	ŚW				44,69	128,63	76,49	2,18	2,22	6	1,73				261,94
	BK				30,85	96,04	48,24	50,27	65,36	64,46	105,77	106,34	1,88		569,21
	DB				6,43	21,05	24,98	29,78	21,79	21,6	88,84	50,14	37,82		302,43
	DB.C												2		2
	JW					5,02									5,02
	BRZ				18,8	162,5	279,72	100,08	4,68						565,78
	OL				0,71	4,92	11,39								17,02
	Razem				230,13	1503,17	1358,87	1078,99	335,33	161,75	199,61	161,21	41,7		5070,76
Razem trzebieże	SO		67,9	878,49	431,22	1058,74	828,23	882,09	215,79	69,69	3,27	4,73			4440,15
	MD			42,81	29,65	26,27	89,82	14,59	25,49						228,63
	ŚW		1,54	174,19	148,55	128,63	76,49	2,18	2,22	6	1,73				541,53
	DG			2,26											2,26
	BK	1,59	50,66	215,34	225,34	96,04	48,24	50,27	65,36	64,46	105,77	106,34	1,88		1031,29
	DB		4,23	53,41	10,99	21,05	24,98	29,78	21,79	21,6	88,84	50,14	37,82		364,63
	DB.C		0,83	2,1									2		4,93
	JW					5,02									5,02
	BRZ		20,23	44,83	76,11	162,5	279,72	100,08	4,68						688,15
	OL		3,95	9,37	1,37	4,92	11,39								31
Razem	1,59	149,34	1422,8	923,23	1503,17	1358,87	1078,99	335,33	161,75	199,61	161,21	41,7		7337,59	
Łącznie	SO		67,9	878,49	431,22	1058,74	828,23	882,09	215,79	69,69	3,27	4,73			4440,15
	MD			42,81	29,65	26,27	89,82	14,59	25,49						228,63
	ŚW		1,54	174,19	148,55	128,63	76,49	2,18	2,22	6	1,73				541,53
	DG			2,26											2,26
	BK	1,59	50,66	215,34	225,34	96,04	48,24	50,27	65,36	64,46	105,77	106,34	1,88		1031,29
	DB		4,23	53,41	10,99	21,05	24,98	29,78	21,79	21,6	88,84	50,14	37,82		364,63
	DB.C		0,83	2,1									2		4,93
	JW					5,02									5,02
	BRZ		20,23	44,83	76,11	162,5	279,72	100,08	4,68						688,15
	OL		3,95	9,37	1,37	4,92	11,39								31
Ogółem		1,59	149,34	1422,8	923,23	1503,17	1358,87	1078,99	335,33	161,75	199,61	161,21	41,7	7337,59	

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Tabela nr XVII

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	4061,32	2489,15	938180	812556
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			46904	40628
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	4061,32	2489,15	985084	853184
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzatnienie płazowin			1852	1582
2. uprzatnienie nasien- ników i przestojów				
3. pozostałe	11,66		560	497
Razem nie zaliczone	11,66		2412	2079
Razem użytki rębne	4072,98	2489,15	987496	855263
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	7337,59		525000	420000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	7337,59		525000	420000
Ogółem użytki główne (I+II)	11410,57	2489,15	1512496	1275263

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Polanów (11-24-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Powierzchnia zredukowana - ha																
BMB			2,76			0,40	3,16		3,16				0,62	0,62		3,16
BMŚW	54,97		548,96	345,51	3,50	2,12	955,06		955,06		63,98	219,31	401,77	685,06		875,10
BMW												1,16	2,54	3,70		
BŚW	10,74		37,85				48,59		48,59		2,76	33,16	28,46	64,38		44,61
LMŚW	23,92		284,57	864,41	153,82	1,76	1328,48	0,50	1328,98		61,49	268,05	916,46	1246,00		1279,96
LMW			13,50	5,35			18,85		18,85			1,05	1,24	2,29		18,85
LŚW	20,06		126,09	381,21	55,29	1,17	583,82	3,45	587,27		26,27	153,02	454,91	634,20		565,17
LW			0,91				0,91		0,91							0,91
OL			0,67				0,67		0,67				13,79	13,79		0,67
OGOŁEM	109,69		1015,31	1596,48	212,61	5,45	2939,54	3,95	2943,49		154,50	675,75	1819,79	2650,04		2788,43
RAZEM	109,69		812,25**	1596,48	212,61	5,45	2736,48	277,60*	3014,08		154,50	675,75	1819,79	2650,04		2788,43

(*) - Powierzchnia do poprawek po uwzględnieniu założeń przyjętych na KZP

(**) - Powierzchnia do odnowień wynikająca z założeń przyjętych na KZP

Zestawienie miąższości drewna martwego

Tabela nr XXI

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BB	17,70	1,13	20,05	3,68	65,12	4,81	85,17
BMB	202,35	5,01	1014,76	4,13	835,68	9,14	1850,44
BMŚW	5306,42	1,58	8409,40	2,05	10879,11	3,63	19288,51
BMW	29,22	7,75	226,35	2,99	87,32	10,74	313,67
BŚW	566,52	1,18	668,09	1,39	790,17	2,57	1458,25
LMB	26,26	5,53	145,27	5,31	139,56	10,84	284,82
LMSW	5182,74	2,84	14717,36	2,38	12314,61	5,22	27031,97
LMW	75,61	5,75	434,58	2,81	212,13	8,56	646,72
LŚW	2166,91	3,15	6830,36	2,48	5373,01	5,63	12203,38
LW	40,65	3,65	148,51	5,26	213,67	8,91	362,18
OL	185,93	7,47	1389,62	2,09	387,98	9,56	1777,59
OLJ	21,67	2,85	61,69	4,46	96,70	7,31	158,39
Razem obręb 1	13821,98	2,46	34066,04	2,27	31395,05		65461,09
Ogółem n-ctwo	13821,98		34066,04		31395,05		65461,09

Wykaz obiektów dotyczących selekcji nasiennej - sporządzony wg podstawowych założeń ze Wzoru nr 2 wg IUL

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału [ha]	Wyłączony drzewostan nasienny	Gospodarcze drzewostany nasienne	Drzewostan zachowawczy	Uprawy zachowawcze	Uprawy pochodne	Drzewa mateczne		Plantacja zachowawcza	Źródła nasion
							Gatunek drzewa	Liczba drzew		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3 -a -00	15,58		So							
4 -i -00	3,97		So							
9 -a -00	1,40					Ol				
9 -c -00	6,85					Ol				
16 -d -00	3,02	Ol.c								
28 -i -00	1,40		So							
47 -a -00	4,86		Św							
52 -g -00	7,31		Bk							
62 -g -00	4,84			Bk						
62 -b -00	18,94		Bk							
63 -f -00	4,65		So							
63 -m -00	3,14		So							
64 -d -00	10,10		Bk							
81 -a -00	2,38									Jw, Kl
81 -h -00	1,76									Lp
84 -a -00	2,53		Św							
90 -g -00	1,99		So							
101 -b -00	4,63		So							
101 -c -00	4,34		So							
109 -g -00	24,89		Brz				Brz	4		
130 -i -00	1,14									Czr.p
155 -f -00	5,89		So							
155 -h -00	4,25		So							
166 -k -00	4,73		Św							
172 -a -00	3,95					So				
172 -b -00	3,65					So				
172 -c -00	3,99					So				
173 -d -00	3,27		So							
173 -g -00	0,92		So							
186 -b -00	2,35									Gb, Js
188A -c -00	5,12		Db.b							
188B -b -00	7,49				Bk					
188B -c -00	8,34				Bk					
189 -c -00	5,58		Bk							
199 -a -00	4,24					So				
214 -c -00	1,01					So				
214 -d -00	2,59					So				
241 -f -00	0,99		Dg				Dg	4		
295 -h -00	3,20		So							
305 -c -00	4,94		So							
305 -d -00	4,86		So							
313 -b -00	4,33		So							
314 -a -00	5,96		So							
314 -d -00	5,53		So							
314 -h -00	4,69		So							
314 -i -00	1,87		So							
315 -b -00	4,95		So							
315 -c -00	6,03		So							
316 -a -00	12,35					Bk				
316 -b -00	4,69					Bk				
334 -a -00	0,63		So							
334 -c -00	3,88		So							
349 -f -00	4,01		So							
349 -k -00	2,37		So							
350 -f -00	5,33		So							
351 -b -00	4,49					So				
358B -b -00	1,12					So				
415 -c -00	2,56		So							
448 -b -00	9,69		Db.b							
449 -c -00	9,72		Db.b							
481 -c -00	11,55		Bk							
514 -d -00	0,97				Cis					
534 -a -00	2,14		Db.s							
534 -c -00	1,59		Db.s							
585 -c -00	15,36		So							
594A -c -00	2,00								2,00	
617 -a -00	7,95		So							
618 -a -00	20,16		So							
618 -b -00	6,31		So							
621 -c -00	3,70		Ol							
621 -h -00	0,31		Ol							
644 -l -00	4,19		Bk							
Razem	X	3,02	296,89	4,84	16,80	50,33	X	8	2,00	

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Wzór nr 3

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie					
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3		
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
126 -g	S	1,45	495	10	50	IB	1,45	1,45	471	409	
127 -g	S	1,06	445	10	45	IB	1,06	1,06	445	390	
187B -b	S	2,28	785	20	39	IIA	2,28	1,60	550	469	
187B -g	S	1,42	585	20	29	IIIB	1,42	1,00	351	312	
212 -g	S	1,07	505	10	51	IB	1,07	1,07	505	445	
212 -i	S	1,74	695	10	70	IB	1,74	1,74	659	589	
213 -d	S	0,62	295	10	30	IB	0,62	0,62	295	265	
309 -b	S	0,62	345	10	35	IB	0,62	0,62	345	315	
310 -g	S	1,58	650	10	65	IB	1,58	1,58	618	542	
416 -c	S	3,63	960	15	64	IIA	3,63	1,83	384	322	
427 -a	S	0,81	200	10	20	IB	0,81	0,81	200	170	
434 -f	S	4,84	535	10	54	IIAU	4,84	4,84	508	433	
434 -j	S	2,84	1320	10	132	IB	2,84	2,84	1255	1102	
434 -p	S	0,93	655	10	66	IB	0,93	0,93	655	570	
612 -k	S	1,99	960	10	96	IA	1,99	1,99	911	807	
638 -f	S	11,47	4405	25	176	IIIB	11,47	4,60	1762	1512	
528 -c	S	2,35	745	10	75	IB	2,35	2,35	745	660	
529 -a	S	0,41	130	10	13	IB	0,41	0,41	130	115	
Razem gosp:		41,11	14710	X	1106	X	41,11	31,34	10789	9427	
82 -g	O	2,09	875	10	88	IB	2,09	2,09	788	688	
83 -j	O	2,02	685	20	34	IIIB	2,02	1,23	411	345	
111 -d	O	0,91	205	10	21	IB	0,91	0,91	205	175	
174 -b	O	4,34	2210	10	221	IA	4,34	4,34	2210	1950	
188 -c	O	0,82	220	15	15	IIIB	0,82	0,82	155	130	
216 -d	O	1,89	730	10	73	IB	1,89	1,89	730	640	
335 -i	O	1,85	705	20	35	IIIB	1,85	1,30	423	348	
418 -d	O	7,30	3265	10	327	IA	7,30	7,30	3093	2688	
419 -d	O	5,20	2805	10	281	IA	5,20	5,20	2664	2327	
461 -g	O	5,62	1155	20	58	IIIB	5,62	2,19	462	374	
462 -c	O	2,02	535	15	36			0,65			
463 -c	O	0,68	265	10	27	IB	0,68	0,68	265	235	
479 -f	O	1,00	575	10	58	IB	1,00	1,00	575	515	
479 -i	O	1,82	865	10	87	IB	1,82	1,82	692	596	
479 -k	O	0,50	285	10	29	IB	0,50	0,50	285	255	
501 -d	O	0,75	285	10	29	IB	0,75	0,75	285	230	
501 -p	O	0,97	665	10	67	IB	0,97	0,97	665	595	
502 -b	O	1,69	1255	10	126	IB	1,69	1,69	1255	1115	
503 -g	O	1,12	210	10	21	IB	1,12	1,12	210	190	
592 -a	O	2,07	870	10	87	IB	2,07	2,07	870	765	
592 -k	O	3,20	865	10	87	IB	3,20	3,20	865	760	
608 -f	O	2,54	1060	20	53	IIIB	2,54	1,50	530	447	
612 -d	O	2,33	1125	10	113	IA	2,33	2,33	1013	887	
614 -j	O	1,93	575	20	29	IIIB	1,93	1,35	345	291	
631 -b	O	2,78	935	20	47	IIIB	2,78	2,78	654	545	
634 -b	O	1,25	675	10	68	IB	1,25	1,25	641	585	
634 -h	O	0,75	265	10	27	IB	0,75	0,75	265	225	
637 -h	O	4,59	1270	15	85	IIIB	4,59	3,20	635	547	
649 -j	O	2,09	665	20	33	IIIB	2,09	1,70	399	342	
Razem gosp:		66,12	26100	X	2254	X	64,10	56,58	21590	18790	

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość - m3	
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4 -k	GZ	0,91	295	10	30	IB	0,91	0,91	295	260
6 -f	GZ	1,22	335	10	34	IB	1,22	1,22	319	276
18 -h	GZ	0,64	245	10	25	IB	0,64	0,64	245	220
31 -c	GZ	9,01	4975	15	332	IA	4,60	4,60	2540	2265
32 -h	GZ	1,50	925	10	93	IA	1,50	1,50	925	830
35 -f	GZ	7,50	1745	10	175	IB	7,50	7,50	1656	1427
36 -c	GZ	17,65	8245	20	412	IA	8,64	8,64	3833	3374
38 -c	GZ	2,22	685	10	69	IB	2,22	2,22	650	561
38 -f	GZ	2,30	635	10	64	IB	2,30	2,30	603	503
40 -g	GZ	0,83	215	10	22	IB	0,83	0,83	215	175
42 -k	GZ	1,00	280	10	28	IB	1,00	1,00	280	235
46 -c	GZ	1,92	840	10	84	IB	1,92	1,92	798	703
48 -g	GZ	4,21	1945	10	195	IA	4,21	4,21	1849	1639
54 -f	GZ	4,39	1600	10	160	IA	4,39	4,39	1520	1353
57 -b	GZ	2,97	1350	10	135	IB	2,97	2,97	1284	1083
63 -c	GZ	0,71	340	10	34	IB	0,71	0,71	340	300
70 -g	GZ	1,13	380	10	38	IB	1,13	1,13	361	305
70 -i	GZ	9,31	3885	10	389	IA	9,31	9,31	3787	3333
74 -c	GZ	4,35	1360	10	136	IB	4,35	4,35	1292	1084
90 -i	GZ	8,11	3480	10	348	IA	8,11	8,11	3311	2932
99 -a	GZ	13,40	5830	15	389	IA	7,40	7,40	3194	2838
110A -h	GZ	0,33	115	10	12	IB	0,33	0,33	115	100
114 -d	GZ	2,02	575	10	58	IB	2,02	2,02	546	470
121 -h	GZ	16,45	6050	25	242	IB	7,98	7,98	2789	2364
128 -i	GZ	1,61	360	10	36	IB	1,61	1,61	360	325
129 -c	GZ	3,14	925	10	93	IB	3,14	3,14	878	775
137 -f	GZ	0,62	275	10	28	IB	0,62	0,62	275	245
140 -f	GZ	2,08	590	10	59	IB	2,08	2,08	590	510
152 -a	GZ	0,92	360	10	36	IB	0,92	0,92	360	320
203 -a	GZ	1,95	780	10	78	IB	1,95	1,95	663	565
204 -d	GZ	2,92	1300	10	130	IB	2,92	2,92	1300	1160
245 -k	GZ	1,64	435	10	44	IB	1,64	1,64	413	347
261 -a	GZ	1,81	1030	10	103	IA	1,81	1,81	1030	920
270 -i	GZ	0,73	350	10	35			0,00		
293 -b	GZ	7,73	3715	15	248	IB	3,47	3,47	1581	1377
297 -c	GZ	3,83	1115	10	112	IB	3,83	3,83	1004	876
312 -b	GZ	5,10	1400	10	140	IA	5,10	5,10	1330	1150
313 -f	GZ	1,36	360	10	36	IB	1,36	1,36	360	315
329 -b	GZ	0,70	340	10	34	IB	0,70	0,70	340	290
345 -d	GZ	9,73	4985	10	499	IA	9,73	9,73	4980	4360
345A -f	GZ	2,89	995	10	100	IB	2,89	2,89	995	880
347 -b	GZ	16,52	8920	15	595	IA	10,52	10,52	5397	4784
352 -f	GZ	2,63	1155	10	116	IA	2,63	2,63	1098	973
363 -h	GZ	1,35	480	10	48	IB	1,35	1,35	480	420
363 -j	GZ	1,66	415	10	42	IB	1,66	1,66	395	327
363 -k	GZ	0,48	130	10	13	IB	0,48	0,48	130	110
366 -b	GZ	4,68	1950	10	195	IA	4,68	4,68	1755	1524
378 -a	GZ	10,16	2640	15	176	IB	6,90	6,90	1710	1424
379 -f	GZ	3,03	1710	10	171	IB	3,03	3,03	1710	1530
383 -a	GZ	9,03	3730	10	373	IA	9,03	9,03	3548	3040
384 -g	GZ	0,75	505	10	51	IB	0,75	0,75	505	455
391 -g	GZ	4,45	1760	10	176	IA	4,45	4,45	1760	1550
392 -b	GZ	5,15	2520	10	252	IA	5,15	5,15	2393	2119
395 -g	GZ	1,35	380	10	38	IB	1,35	1,35	380	325
412 -c	GZ	1,19	685	10	69	IB	1,19	1,19	650	571
434 -a	GZ	1,58	715	10	72	IB	1,58	1,58	715	615
439 -h	GZ	1,09	595	10	60	IB	1,09	1,09	595	535
440 -f	GZ	3,55	1400	10	140	IA	3,55	3,55	1335	1140
448 -a	GZ	6,68	2815	10	282	IA	6,68	6,68	2679	2342
451 -a	GZ	3,44	1815	10	182	IB	3,44	3,44	1815	1610
471 -i	GZ	2,57	1125	10	113	IB	2,57	2,57	1125	1000
519 -b	GZ	2,17	955	10	96	IB	2,17	2,17	908	802
Razem gosp:		246,35	102045	X	8560	X	204,21	204,21	80289	70241

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
23 -a	GPZ	9,00	3200	20	160	IIIB	9,00	2,70	961	814
23 -h	GPZ	7,72	2340	25	94	IIIB	7,72	2,30	701	584
25 -d	GPZ	4,80	3270	10	327	IA	4,80	4,80	3270	2870
26 -h	GPZ	0,32	195	10	20	IB	0,32	0,32	195	175
26 -j	GPZ	1,53	395	10	40	IIIAU	1,53	0,76	336	301
27 -b	GPZ	1,00	325	10	33	IB	1,00	1,00	325	270
27 -d	GPZ	0,69	235	10	24	IB	0,69	0,69	235	200
27 -f	GPZ	0,80	270	10	27	IB	0,80	0,80	270	240
30 -l	GPZ	7,38	3790	10	379	IA	7,38	7,38	3600	3217
35 -a	GPZ	7,13	2635	20	132	IIA	7,13	1,40	1054	884
35 -b	GPZ	1,71	765	10	77	IB	1,71	1,71	765	690
35 -g	GPZ	15,23	6430	20	322	IIIB	15,23	7,60	3215	2738
36 -h	GPZ	1,85	835	10	84	IA	1,85	1,85	794	698
44 -g	GPZ	2,90	1460	10	146	IB	2,90	2,90	1387	1240
47 -b	GPZ	2,12	965	10	97	IB	2,12	2,12	917	826
52 -b	GPZ	2,85	1195	20	60	IIIB	2,85	1,40	597	514
53 -b	GPZ	1,54	1195	10	120	IB	1,54	1,54	1136	1021
56 -h	GPZ	0,99	210	10	21	IB	0,99	0,99	210	185
57 -i	GPZ	1,94	940	10	94	IB	1,94	1,94	940	830
58 -f	GPZ	0,71	350	10	35	IB	0,71	0,71	350	300
58 -h	GPZ	5,55	2160	10	216	IIIAU	5,55	1,20	1948	1714
58 -j	GPZ	0,91	470	10	47	IB	0,91	0,91	470	405
59 -f	GPZ	3,80	1510	10	151	IB	3,80	3,80	1510	1325
61 -h	GPZ	4,52	2250	10	225	IA	4,52	4,52	2138	1872
66 -b	GPZ	2,91	945	20	47	IVA	2,91	2,05	473	415
66 -f	GPZ	4,41	1775	10	178	IA	4,41	4,41	1687	1487
68 -d	GPZ	3,69	1105	15	74	IIA	3,69	2,22	553	462
68 -g	GPZ	1,47	465	15	31	IIA	1,47	0,75	232	198
69 -b	GPZ	9,54	4635	15	309	IIIB	9,54	5,70	2781	2457
75 -d	GPZ	1,03	415	10	42	IB	1,03	1,03	415	365
80 -d	GPZ	1,47	445	10	45	IB	1,47	1,47	445	390
83 -r	GPZ	0,11	30	10	3	IB	0,11	0,11	30	25
84 -g	GPZ	3,14	1285	20	64	IIIB	3,14	2,40	771	675
84 -h	GPZ	3,55	1890	10	189	IB	3,55	3,55	1890	1685
85 -d	GPZ	0,65	155	10	16	IB	0,65	0,65	155	140
86 -g	GPZ	2,31	635	20	32	IIIB	2,31	1,57	381	327
87 -a	GPZ	2,63	930	10	93	IB	2,63	2,63	744	660
89 -d	GPZ	1,01	465	10	47	IB	1,01	1,01	441	394
98 -d	GPZ	6,34	1885	20	94	IIIB	6,34	3,20	754	658
99 -g	GPZ	3,44	1675	10	168	IA	3,44	3,44	1592	1416
102 -h	GPZ	3,48	1725	10	173	IB	3,48	3,48	1639	1435
109 -g	GPZ	24,89	9210	25	368	IVA	24,89	10,00	3684	3132
109 -k	GPZ	3,48	1625	10	163	IB	3,48	3,48	1543	1363
113 -a	GPZ	1,85	425	10	43	IB	1,85	1,85	425	370
119 -d	GPZ	8,57	2340	20	117	IIIB	8,57	6,00	1404	1173
119 -j	GPZ	4,18	1180	20	59	IIIB	4,18	2,95	708	591
131 -j	GPZ	0,66	315	10	32	IB	0,66	0,66	315	285
161 -b	GPZ	0,78	220	15	15	IIA	0,78	0,78	132	111
161 -h	GPZ	2,25	765	10	77	IB	2,25	2,25	727	628
161 -k	GPZ	2,50	1135	10	114	IB	2,50	2,50	1078	964
162 -h	GPZ	1,29	350	15	23	IIA	1,29	1,29	210	177
163 -a	GPZ	4,14	790	20	40	IIIB	4,14	2,50	395	334
163 -c	GPZ	2,39	650	20	33	IIA	2,39	1,20	326	280
163A -d	GPZ	0,65	240	10	24	IB	0,65	0,65	240	210
164 -b	GPZ	1,31	480	10	48	IB	1,31	1,31	480	425
164 -f	GPZ	2,04	875	10	88	IA	2,04	2,04	831	732
164 -g	GPZ	0,56	210	10	21	IA	0,56	0,56	210	185
164 -h	GPZ	2,27	1090	10	109	IA	2,27	2,27	981	869
166 -f	GPZ	3,74	1225	20	61	IIIB	3,74	2,30	614	524
166 -h	GPZ	1,41	390	20	20	IIIB	1,41	0,87	195	162
167 -c	GPZ	1,61	530	10	53	IB	1,61	1,61	504	437
167 -d	GPZ	0,88	380	10	38	IB	0,88	0,88	380	335
169 -b	GPZ	2,38	1135	10	114	IB	2,38	2,38	1078	960
169 -d	GPZ	1,91	745	10	75	IB	1,91	1,91	745	660

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie					
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3		
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
178 -c	GPZ	5,93	2280	20	114	IIA	5,93	2,97	1140	960	
183 -b	GPZ	1,04	500	10	50	IB	1,04	1,04	500	450	
185 -f	GPZ	0,95	385	15	26	IIA	0,95	0,95	231	192	
185 -h	GPZ	1,99	620	20	31	IIIB	1,99	1,40	372	312	
186 -b	GPZ	2,35	1000	20	50	IIA	2,35	1,60	501	429	
186 -g	GPZ	1,14	355	10	36	IB	1,14	1,14	355	315	
186 -h	GPZ	1,38	430	10	43	IB	1,38	1,38	430	380	
186A -a	GPZ	4,63	1350	20	68	IIIB	4,63	3,25	810	678	
186A -d	GPZ	0,64	180	10	18	IB	0,64	0,64	180	160	
186A -h	GPZ	0,42	180	10	18	IB	0,42	0,42	180	160	
187 -m	GPZ	2,34	705	20	35	IIIB	2,34	1,65	423	363	
187 -r	GPZ	1,29	330	20	17	IIIB	1,29	0,90	198	165	
187A -a	GPZ	14,70	4415	25	177	IIIB	14,50	10,10	2604	2202	
187A -c	GPZ	0,53	130	10	13	IB	0,53	0,53	130	110	
187A -h	GPZ	1,42	520	20	26	IIIB	1,42	1,00	312	267	
188B -g	GPZ	17,18	4160	25	166	IIIB	17,18	13,80	2911	2450	
190 -g	GPZ	6,97	2545	20	127	IVA	6,97	3,50	1273	1074	
190 -i	GPZ	0,67	250	20	13	IVA	0,67	0,67	176	152	
191 -a	GPZ	3,49	735	10	74	IIIBU	3,49	3,07	552	472	
191 -d	GPZ	5,19	1370	20	69	IIA	5,19	4,17	958	808	
193 -b	GPZ	5,70	1770	20	89	IIIB	5,70	4,00	1062	891	
193 -f	GPZ	15,50	4780	25	191	IIIB	15,50	10,85	2865	2382	
193 -k	GPZ	2,51	800	10	80	IB	2,51	2,51	800	705	
193 -n	GPZ	4,03	1285	20	64	IIIB	4,03	2,83	771	648	
193 -o	GPZ	1,34	410	20	21	IIA	1,34	1,34	288	238	
193A -f	GPZ	9,23	2785	25	111	IIA	9,23	5,55	1392	1165	
194 -b	GPZ	6,56	2395	20	120	IIIB	6,56	4,60	1437	1233	
194 -c	GPZ	11,99	5440	10	544	IA	11,99	11,99	4898	4299	
196 -a	GPZ	1,37	610	10	61	IB	1,37	1,37	580	513	
205 -b	GPZ	5,99	1765	10	177	IIIAU	5,99	1,80	1677	1491	
208 -g	GPZ	7,03	2240	20	112	IIIB	7,03	4,95	1344	1143	
220 -a	GPZ	10,75	5030	15	335	IA	8,80	8,80	3909	3392	
221 -c	GPZ	3,28	1180	10	118	IB	3,28	3,28	1121	993	
222 -h	GPZ	1,80	515	20	26	IIIB	1,80	1,25	309	261	
222 -m	GPZ	1,48	495	10	50	IB	1,48	1,48	495	435	
229 -g	GPZ	1,10	760	10	76	IB	1,10	1,10	760	670	
233 -d	GPZ	4,29	1200	20	60	IIIB	4,29	3,00	720	606	
245 -a	GPZ	4,41	2280	10	228	IA	4,41	4,41	2166	1919	
245 -l	GPZ	2,36	1020	10	102	IB	2,36	2,36	1020	895	
247 -g	GPZ	8,33	3635	20	182	IIIB	8,33	5,85	2181	1929	
262 -d	GPZ	9,00	2905	20	145	IIIB	9,00	5,40	1452	1249	
263 -c	GPZ	3,55	1195	20	60	IIIB	3,55	2,50	717	618	
267 -a	GPZ	0,99	410	10	41	IB	0,99	0,99	410	360	
267 -d	GPZ	1,61	495	15	33	IIIB	1,61	1,07	297	243	
268 -a	GPZ	4,12	905	20	45	IIIB	4,12	2,90	543	465	
277 -a	GPZ	0,78	355	10	36	IB	0,78	0,78	355	315	
278 -a	GPZ	1,70	435	10	44	IB	1,70	1,70	412	361	
279 -c	GPZ	0,79	190	15	13	IIIB	0,79	0,79	132	108	
279 -f	GPZ	7,48	2290	15	153	IIIB	7,48	5,25	1374	1158	
279 -g	GPZ	3,06	1145	10	115	IB	3,06	3,06	1088	940	
280 -d	GPZ	0,98	215	10	22	IB	0,98	0,98	215	180	
284 -f	GPZ	8,04	3350	20	168	IIIB	8,04	5,60	2010	1689	
291 -d	GPZ	1,00	155	10	16	IB	1,00	1,00	155	135	
296 -c	GPZ	4,28	1510	15	101	IIIB	4,28	3,00	906	777	
326 -f	GPZ	4,10	905	20	45	IIIB	4,10	2,90	543	471	
326 -j	GPZ	3,97	1715	20	86	IIIB	3,97	2,45	856	741	
349 -i	GPZ	3,73	1185	15	79	IIA	3,73	3,00	830	697	
350 -g	GPZ	1,97	510	10	51	IIA	1,97	1,57	356	300	
352 -h	GPZ	2,31	795	20	40	IIIB	2,31	1,75	556	469	
352 -i	GPZ	2,20	1025	10	103	IA	2,20	2,20	974	864	
361 -a	GPZ	7,48	1870	20	94			3,03			
367 -b	GPZ	1,20	165	15	11	IIA	1,20	1,05	82	67	
368 -a	GPZ	4,61	1700	15	113	IIIB	4,61	2,77	850	707	
369 -a	GPZ	3,83	1280	20	64	IIIB	3,83	2,30	639	535	
372 -a	GPZ	0,54	180	10	18	IB	0,54	0,54	180	155	
380 -c	GPZ	3,25	740	20	37	IIA	3,25	2,60	370	305	
382 -c	GPZ	6,57	2285	20	114	IIIB	6,57	4,60	1371	1146	
384 -b	GPZ	5,54	2225	10	223	IA	5,54	5,54	2114	1857	
387 -b	GPZ	2,65	740	15	49	IIA	2,65	1,85	444	363	

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
389 -b	GPZ	0,56	175	10	18	IB	0,56	0,56	175	155
389 -i	GPZ	1,29	475	10	48	IB	1,29	1,29	451	389
393 -c	GPZ	8,39	2685	10	269	IA	8,39	8,39	2547	2218
395 -h	GPZ	1,34	520	10	52	IB	1,34	1,34	520	450
396 -f	GPZ	1,63	780	10	78	IB	1,63	1,63	780	695
399 -b	GPZ	2,32	585	10	59	IB	2,32	2,32	585	510
399 -f	GPZ	0,65	120	15	8	IIA	0,65	0,65	60	50
399 -h	GPZ	0,76	235	10	24	IB	0,76	0,76	224	200
400 -b	GPZ	2,77	495	15	33	IIIB	2,77	2,00	248	208
401 -c	GPZ	0,73	305	10	31	IB	0,73	0,73	305	275
401 -d	GPZ	2,39	1325	10	133	IB	2,39	2,39	1259	1130
403 -f	GPZ	2,37	700	20	35	IIIB	2,37	2,37	490	410
404 -b	GPZ	1,92	690	10	69	IB	1,92	1,92	690	605
404 -d	GPZ	1,97	1120	10	112	IB	1,97	1,97	1120	995
405 -a	GPZ	0,69	370	10	37	IB	0,69	0,69	370	330
405 -f	GPZ	2,46	575	20	29	IIIB	2,46	1,97	402	335
408 -b	GPZ	1,70	580	20	29	IIIB	1,70	1,20	289	249
408 -k	GPZ	1,29	430	20	22	IIIB	1,29	1,29	300	259
409 -c	GPZ	2,83	1135	10	114	IB	2,83	2,83	1135	990
410 -a	GPZ	2,34	510	10	51	IIIBU	2,34	2,34	382	326
410 -g	GPZ	1,10	250	10	25	IIAU	1,10	1,10	238	199
410 -l	GPZ	2,24	600	10	60	IB	2,24	2,24	570	493
423 -f	GPZ	10,68	2860	20	143	IIA	10,68	7,50	1716	1455
424 -j	GPZ	7,49	2370	20	119	IIIB	7,49	4,55	1186	1013
424 -k	GPZ	1,86	470	20	24	IIIB	1,86	1,30	236	198
425 -d	GPZ	8,72	2135	15	142	IIIB	8,72	4,50	854	714
426 -o	GPZ	2,39	600	20	30	IIIB	2,39	1,70	300	253
426 -p	GPZ	3,57	745	20	37	IIIB	3,57	2,50	373	317
431 -d	GPZ	7,26	2690	10	269	IA	7,26	7,26	2690	2340
435 -f	GPZ	5,84	2595	20	130	IIIA	5,84	2,35	1038	910
443 -d	GPZ	11,81	4325	10	433	IA	11,81	11,81	4109	3595
446 -h	GPZ	1,49	605	10	61	IB	1,49	1,49	575	504
451 -b	GPZ	3,36	640	15	43	IIIB	3,36	2,70	192	164
453 -h	GPZ	7,77	2050	20	103	IIIB	7,77	5,45	1230	1026
455 -f	GPZ	0,95	695	10	70	IB	0,95	0,95	695	610
457 -g	GPZ	3,50	1000	10	100	IB	3,50	3,50	949	821
458 -d	GPZ	1,77	285	15	19			1,07		
459 -b	GPZ	4,26	2300	10	230	IA	4,26	4,26	2186	1924
465 -g	GPZ	0,58	145	10	15	IB	0,58	0,58	145	130
465 -i	GPZ	0,98	295	10	30	IB	0,98	0,98	295	260
466 -d	GPZ	1,20	245	10	25	IB	1,20	1,20	245	215
469 -b	GPZ	0,84	345	10	35	IB	0,84	0,84	345	300
470 -g	GPZ	1,91	590	20	30	IIIB	1,91	1,15	295	253
474 -d	GPZ	1,24	820	10	82	IB	1,24	1,24	820	735
474 -g	GPZ	0,50	210	10	21	IB	0,50	0,50	210	185
474 -i	GPZ	6,06	1700	15	113	IIIB	6,06	1,85	849	733
477 -a	GPZ	11,14	3510	20	176	IIIB	11,14	6,45	1404	1182
478 -a	GPZ	24,76	9630	35	275	IIIB	16,65	10,05	3237	2783
483 -b	GPZ	5,24	2415	10	242	IA	5,24	5,24	2415	2150
485 -c	GPZ	10,50	4685	10	469	IA	10,27	10,27	4238	3761
486 -c	GPZ	10,97	4565	20	228	IA	3,90	3,90	1540	1345
487 -b	GPZ	12,58	6640	20	332	IA	5,80	5,80	2911	2569
491 -i	GPZ	0,55	135	10	14	IB	0,55	0,55	135	120
492 -d	GPZ	11,95	6480	20	324	IA	5,95	5,95	3064	2736
492 -f	GPZ	5,98	2455	10	246	IA	5,98	5,98	2211	1971
494 -a	GPZ	0,74	60	10	6	IIAU	0,74	0,00	60	50
507 -b	GPZ	5,99	2685	10	269	IA	5,99	5,99	2550	2256
507 -d	GPZ	5,65	2850	15	190	IA	2,14	2,14	971	855
507 -g	GPZ	1,14	55	15	4			1,14		
508 -a	GPZ	5,30	2555	10	256	IA	5,30	5,30	2427	2076
508 -b	GPZ	7,10	2725	20	136	IIIB	7,10	2,80	1090	916
509 -a	GPZ	1,25	430	10	43	IIIBU	1,25	0,87	408	342
509 -c	GPZ	0,84	320	10	32	IB	0,84	0,84	320	265
509 -d	GPZ	4,46	935	15	62	IIIB	4,46	3,13	467	403
510 -a	GPZ	6,98	2190	20	110	IIA	6,98	4,90	1314	1116
510 -f	GPZ	3,86	1185	15	79	IIIB	3,86	1,90	592	519

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
514 -i	GPZ	2,04	880	10	88	IB	2,04	2,04	836	732
522 -b	GPZ	5,59	1185	20	59	IIIB	5,59	2,80	474	402
522 -f	GPZ	7,35	2105	20	105	IIIB	7,35	5,90	1263	1047
524 -d	GPZ	3,82	1020	20	51	IIA	3,82	2,70	612	522
527 -f	GPZ	1,85	480	5	96	IB	1,85	1,85	456	404
529 -c	GPZ	6,06	2750	10	275	IA	6,06	6,06	2564	2232
529 -g	GPZ	1,25	365	5	73	IA	1,25	1,25	346	309
529 -k	GPZ	1,23	545	5	109	IB	1,23	1,23	545	475
529 -l	GPZ	0,74	265	10	27	IB	0,74	0,74	265	230
530 -j	GPZ	4,44	1250	10	125	IA	4,44	4,44	1250	1100
531 -a	GPZ	5,95	2890	10	289	IA	5,95	5,95	2890	2570
531 -c	GPZ	1,27	685	5	137	IB	1,27	1,27	685	615
531 -i	GPZ	1,21	515	10	52	IB	1,21	1,21	515	455
538 -a	GPZ	13,97	3535	20	177	IVA	13,97	8,45	2121	1794
545 -b	GPZ	1,45	785	10	79	IB	1,45	1,45	746	661
545 -h	GPZ	0,90	270	10	27	IB	0,90	0,90	270	230
545 -j	GPZ	0,25	80	10	8	IB	0,25	0,25	80	70
545 -k	GPZ	0,99	400	10	40	IB	0,99	0,99	400	350
545 -l	GPZ	0,16	50	10	5	IB	0,16	0,16	50	45
548 -f	GPZ	0,47	155	10	16	IB	0,47	0,47	155	135
550 -c	GPZ	2,66	920	5	184	IB	2,66	2,66	875	755
550 -i	GPZ	0,69	185	10	19	IB	0,69	0,69	185	160
551 -d	GPZ	1,46	600	5	120	IB	1,46	1,46	600	525
551 -o	GPZ	0,88	275	10	28	IB	0,88	0,88	275	225
554 -d	GPZ	0,99	465	10	47	IB	0,99	0,99	465	420
554 -k	GPZ	0,81	215	10	22	IB	0,81	0,81	215	185
554 -l	GPZ	0,82	300	10	30	IB	0,82	0,82	300	265
555 -d	GPZ	0,97	130	10	13	IB	0,97	0,97	130	110
555 -f	GPZ	1,97	425	15	28			1,97		
558 -i	GPZ	4,46	2325	10	233	IA	4,46	4,46	2092	1831
563 -g	GPZ	2,08	995	10	100	IA	2,08	2,08	995	880
563 -k	GPZ	0,26	125	10	13	IB	0,26	0,26	125	105
563 -l	GPZ	1,42	725	10	73	IB	1,42	1,42	725	645
563 -ax	GPZ	3,36	1225	20	61	IIIB	3,36	2,00	612	543
563 -jx	GPZ	1,83	530	20	27	IIIB	1,83	1,10	266	228
563A -j	GPZ	4,71	1820	10	182	IA	4,71	4,71	1729	1520
564 -d	GPZ	3,43	1200	20	60	IIIB	3,43	2,05	600	517
565 -d	GPZ	0,72	190	10	19	IB	0,72	0,72	190	160
569 -b	GPZ	1,14	680	10	68	IB	1,14	1,14	680	610
580 -i	GPZ	0,43	120	10	12	IB	0,43	0,43	120	100
593 -i	GPZ	0,83	310	10	31	IB	0,83	0,83	310	270
593A -d	GPZ	1,08	325	10	33	IIIB	1,08	0,75	226	192
594 -r	GPZ	0,79	180	10	18	IB	0,79	0,79	180	155
596 -a	GPZ	2,89	1040	20	52	IIIB	2,89	2,05	624	531
596 -m	GPZ	1,99	525	20	26	IIIB	1,99	1,40	367	316
597 -b	GPZ	16,09	4795	35	137	IIIB	16,09	9,10	2174	1848
598 -c	GPZ	3,60	1120	25	45	IVD	3,60	1,45	448	380
598A -z	GPZ	3,15	735	10	74	IB	3,15	3,15	699	608
598A -hx	GPZ	2,96	855	10	86	IB	2,96	2,96	812	707
599 -g	GPZ	1,17	485	20	24	IIIB	1,17	1,17	339	288
599 -m	GPZ	3,48	1400	20	70	IIIB	3,48	3,48	979	822
600 -b	GPZ	7,77	2485	25	99	IVD	7,77	3,20	994	848
600 -h	GPZ	10,68	2465	30	82	IVD	10,68	3,30	986	826
628 -c	GPZ	2,82	710	20	36	IIIB	2,82	2,00	426	360
629 -h	GPZ	6,15	1875	20	94	IIA	6,15	6,15	1312	1091
636 -i	GPZ	1,90	680	20	34	IIIB	1,90	1,90	476	413
639 -a	GPZ	6,45	1815	20	91	IIIB	6,45	2,60	726	614
645 -b	GPZ	7,40	2470	20	124	IIIB	7,40	5,90	1482	1263
650 -a	GPZ	1,64	405	20	20	IIIB	1,64	1,30	243	201
650 -h	GPZ	3,05	935	20	47	IIIB	3,05	2,45	561	471
651 -b	GPZ	7,45	2200	20	110	IIA	7,45	7,45	1541	1344
653 -i	GPZ	0,88	305	10	31	IB	0,88	0,88	305	265
654 -a	GPZ	6,38	2480	20	124	IIIB	6,38	4,80	1488	1272
654 -g	GPZ	8,02	3030	20	152	IIIB	8,02	6,30	1818	1563
656 -k	GPZ	0,62	430	10	43	IB	0,62	0,62	430	385
658 -b	GPZ	2,61	665	20	33	IIIB	2,61	2,10	332	283
Razem gosp.		983,22	350125	X	24290	X	937,01	714,14	237781	206210
Razem A		1336,80	492980	X	36209	X	1246,43	1006,27	350449	304668

Oddz.1) pododdz.	Gospo- darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	7	8	9	10	11
34 -a	S	9,55	3085		X					
65 -a	S	8,27	2260		X					
450 -d	S	4,32	730		X					
621 -f	S	2,72	720		X					
Razem gosp:		24,86	6795	X	X					
501 -o	O	1,58	560		X					
593 -a	O	1,18	250		X					
593 -n	O	1,68	705		X					
609 -b	O	3,96	1390		X					
Razem gosp:		8,40	2905	X	X					
15 -c	GPZ	17,36	4755		X					
16 -r	GPZ	2,26	530		X					
89 -c	GPZ	4,68	1140		X					
89 -f	GPZ	1,95	485		X					
103 -d	GPZ	9,58	3050		X					
104 -d	GPZ	0,72	180		X					
110 -a	GPZ	1,43	470		X					
129 -f	GPZ	1,66	255		X					
145 -g	GPZ	1,56	530		X					
209 -g	GPZ	2,41	545		X					
365 -f	GPZ	1,36	540		X					
396 -a	GPZ	5,78	1370		X					
396 -c	GPZ	2,23	865		X					
396 -g	GPZ	1,48	260		X					
397 -a	GPZ	3,27	600		X					
407 -k	GPZ	2,09	405		X					
409 -d	GPZ	3,18	695		X					
414 -b	GPZ	1,11	250		X					
422 -h	GPZ	2,85	905		X					
456 -c	GPZ	3,87	1530		X					
458 -j	GPZ	6,72	1955		X					
464 -f	GPZ	1,94	585		X					
465 -j	GPZ	2,39	850		X					
477 -f	GPZ	1,37	330		X					
518 -h	GPZ	2,97	730		X					
545 -c	GPZ	5,51	2250		X					
548 -a	GPZ	7,34	2550		X					
566 -a	GPZ	1,61	495		X					
574 -d	GPZ	1,63	510		X					
629 -n	GPZ	2,33	765		X					
630 -b	GPZ	31,32	8420		X					
642 -h	GPZ	1,59	445	20	X					
642 -k	GPZ	1,83	495	20	X					
650 -c	GPZ	1,89	660		X					
652 -g	GPZ	4,10	1500		X					
656 -f	GPZ	1,37	545		X					
659 -l	GPZ	5,49	2220		X					
Razem gosp:		152,23	44665	X	X					
Razem B		185,49	54365	X	X					
115 -d	S	2,32	575		X					
Razem gosp:		2,32	575	X	X					
657 -h	O	3,13	610		X					
Razem gosp:		3,13	610	X	X					
86 -b	GPZ	16,08	480		X					
87 -b	GPZ	2,55	410		X					
88 -a	GPZ	11,26			X					
89 -b	GPZ	12,29			X					
162 -f	GPZ	4,01	1160		X					
394 -f	GPZ	1,75	325		X					
404 -a	GPZ	7,62	1935		X					
404 -c	GPZ	7,48	1640		X					
422 -a	GPZ	1,07	100		X					
422 -d	GPZ	5,84	30		X					
423 -b	GPZ	1,88	50		X					
494 -c	GPZ	5,03	1150		X					
495 -a	GPZ	16,64	750		X					
515 -f	GPZ	10,93	275		X					
517 -f	GPZ	2,86	570		X					
Razem gosp:		107,29	8875	X	X					
Razem C		112,74	10060	X	X					
Razem obręb		1635,03	557405	X	X		1246,43	1006,27	350449	304668

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Wzór nr 4

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie				
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3		
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto	
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	6	7	8	9	10
4 -i	GPZ	3,97	915	10	92	3,97	2,34	869	727	
4 -j	GPZ	0,59	155	10	16	0,59	0,38	155	135	
9 -g	GPZ	4,15	1375	10	138	4,15	3,10	1307	1079	
14 -i	GPZ	7,45	1045	20	52	7,45	0,00	522	437	
14 -k	GPZ	3,29	495	15	33	3,29	0,99	247	225	
16 -b	GPZ	1,00	255	10	26	1,00	0,44	229	198	
24 -h	GPZ	4,27	770	20	38	4,27	1,30	385	347	
25 -b	GPZ	4,71	1860	10	186	4,71	2,70	1767	1553	
25 -g	GPZ	2,80	700	10	70	2,80	1,65	664	551	
26 -c	GPZ	3,19	1120	10	112	3,19	2,09	1064	931	
26 -f	GPZ	1,65	380	10	38	1,65	1,15	362	299	
28 -c	GPZ	5,50	1650	10	165	5,50	4,11	1566	1320	
33 -k	S	4,63	510	15	34	4,63	2,00	256	232	
33 -l	S	0,65	150	10	15	0,65	0,30	143	128	
34 -i	GPZ	8,93	1785	10	178	8,93	4,00	1696	1596	
35 -a	GPZ	7,13	2635	20	132	7,13	1,40	1054	884	
37 -g	GPZ	1,69	465	10	46	1,69	1,20	441	386	
41 -k	GPZ	4,06	855	10	86	4,06	2,69	813	674	
46 -b	GPZ	5,16	1190	10	119	5,16	3,06	1131	949	
47 -a	GPZ	4,86	195	5	39	4,86	0,50	186	166	
49 -g	GPZ	6,75	2020	10	202	6,75	4,20	1919	1619	
49 -k	GPZ	3,24	875	15	58		0,00			
51 -a	GPZ	5,65	1865	5	373	5,65	4,07	1768	1534	
51 -j	GPZ	1,61	515	10	52	1,61	0,86	490	428	
52 -d	GPZ	2,40	865	10	86	2,40	1,65	865	775	
53 -a	GPZ	0,80	120	10	12	0,80	0,18	120	110	
54 -a	GPZ	3,33	730	10	73	3,33	1,00	694	641	
54 -j	GPZ	5,21	1455	10	146	5,21	3,76	1383	1216	
54 -m	GPZ	0,92	170	10	17	0,92	0,58	161	133	
55 -c	S	6,43	580	10	58	6,43	2,90	551	503	
56 -c	GPZ	9,39	1315	10	132	9,39	3,40	1249	1168	
56 -g	GPZ	7,22	1515	10	152	7,22	2,60	1439	1349	
58 -g	GPZ	5,99	2760	5	552	5,99	4,49	2622	2261	
60 -c	GPZ	2,40	405	10	40	2,40	0,85	384	323	
61 -i	GPZ	7,17	280	10	28	7,17	2,97	195	175	
63 -f	GPZ	4,65	1260	15	84	4,65	0,00	630	555	
63 -m	GPZ	3,14	815	15	54	3,14	0,00	408	353	
64 -b	S	6,00	1260	20	63	6,00	3,00	504	462	
64 -d	S	10,10	1665	10	166	10,10	5,45	1581	1468	
64 -k	S	1,03	175	5	35	1,03	0,55	175	155	
65 -b	S	13,05	2085	10	208	13,05	5,70	1876	1737	
66 -a	GPZ	15,53	2795	20	140	15,53	4,65	1398	1312	
67 -b	GPZ	17,37	5910	30	197	17,37	5,20	2955	2646	
68 -b	GPZ	4,45	1380	10	138	4,45	2,77	1243	1052	
68 -c	GPZ	3,93	1220	10	122	3,93	2,75	1158	988	
68 -h	GPZ	6,28	2070	15	138	6,28	3,13	1036	897	
68 -i	GPZ	1,50	390	10	39	1,50	0,50	370	328	
69 -a	GPZ	5,99	1470	10	147	5,99	3,58	1396	1188	
69 -d	GPZ	5,22	1070	10	107	5,22	1,30	1016	875	
70 -k	GPZ	5,12	1275	20	64	5,12	2,05	510	424	
71 -a	GPZ	6,75	1925	20	96	6,75	2,77	770	634	
73 -b	GPZ	5,92	1605	10	160	5,92	4,32	1444	1211	
73 -d	GPZ	5,78	1035	10	104	5,78	2,60	983	817	
74 -h	GPZ	2,60	440	10	44	2,60	1,40	417	347	
74 -k	GPZ	3,40	680	10	68	3,40	1,79	646	532	
76 -a	GPZ	4,19	1425	5	285	4,19	2,84	1353	1235	
76 -i	GPZ	4,97	945	10	94	4,97	2,93	897	764	
76 -j	GPZ	2,64	335	10	34	2,64	1,13	318	261	
77 -d	GPZ	3,96	915	10	92	3,96	0,00	869	741	
77 -h	GPZ	5,99	1500	10	150	5,99	3,21	1425	1202	
77 -i	GPZ	4,96	1285	15	86		0,00			
78 -c	GPZ	2,81	875	5	175	2,81	1,80	831	721	
80 -b	GPZ	7,80	2340	10	234	7,80	4,50	2340	1960	
80 -k	GPZ	1,76	425	10	42	1,76	0,97	404	347	
82 -d	O	1,28	335	10	34	1,28	0,40	285	263	
82 -h	O	1,10	290	10	29	1,10	0,20	276	247	
82 -k	O	1,53	310	10	31	1,53	0,55	295	266	
84 -a	GPZ	2,53	710	10	71	2,53	1,35	710	635	
84 -d	GPZ	4,10	490	10	49	4,10	1,45	466	394	
85 -f	GPZ	2,90	640	10	64	2,90	1,55	577	491	
86 -d	GPZ	2,86	425	20	21	2,86	0,83	213	188	
87 -c	GPZ	15,54	855	5	171	15,54	1,70	812	712	
88 -b	GPZ	20,70	2690	10	269	20,70	5,50	2555	2342	
89 -a	GPZ	5,75	315	10	32	5,75	1,45	299	256	
91 -f	GPZ	5,85	705	10	70	5,85	1,65	670	532	
93 -a	GPZ	5,24	1785	5	357	5,24	3,50	1695	1415	
93 -c	GPZ	4,86	1315	10	132	4,86	1,60	1250	1084	
96 -b	GPZ	4,80	1415	10	142	4,80	2,60	1273	1049	

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
98 -b	GPZ	5,96	745	10	74	5,96	3,20	745	650
100 -a	GPZ	6,08	1735	20	87		0,00		
100 -d	GPZ	5,77	1615	10	162	5,77	3,82	1534	1316
100 -f	GPZ	4,69	1220	10	122	4,69	0,00	1158	989
101 -b	GPZ	4,63	930	10	93	4,63	3,16	883	737
101 -c	GPZ	4,34	1000	10	100	4,34	0,00	950	812
102 -d	GPZ	4,20	1350	20	68	4,20	1,25	540	428
104 -a	GPZ	4,74	1180	10	118	4,74	2,91	1180	1010
106 -d	GPZ	1,28	100	10	10	1,28	0,66	96	81
106 -f	GPZ	1,99	300	10	30	1,99	1,11	285	247
108 -c	GPZ	1,32	40	10	4	1,32	0,35	38	38
108 -h	GPZ	2,31	360	5	72	2,31	1,67	342	274
108 -j	GPZ	2,48	295	15	20	2,48	1,20	147	123
108 -l	GPZ	3,50	665	10	66	3,50	2,25	632	518
109 -m	GPZ	2,64	340	5	68	2,64	0,60	324	280
109 -o	GPZ	1,40	310	10	31	1,40	0,75	294	232
110 -f	GPZ	2,00	660	10	66	2,00	1,13	627	556
110 -i	GPZ	1,83	310	10	31	1,83	0,65	295	261
112 -a	GPZ	1,28	180	10	18	1,28	0,75	171	142
112 -f	GPZ	11,06	1785	10	178	11,06	3,80	1694	1421
115 -a	S	5,95	1310	10	131	5,95	4,46	1244	1036
115 -f	S	5,55	1440	10	144	5,55	4,04	1367	1178
121 -f	GPZ	2,01	480	5	96	2,01	1,11	456	389
122 -a	GPZ	3,99	1040	5	208	3,99	2,63	988	845
122 -d	GPZ	3,08	1040	10	104	3,08	1,65	989	865
124 -g	O	5,11	1790	10	179	5,11	3,60	1522	1292
130 -a	GPZ	4,03	1365	10	136	4,03	2,81	1297	1088
131 -d	GPZ	4,88	1520	5	304	4,88	3,31	1444	1183
131 -l	GPZ	3,80	1180	10	118	3,80	2,00	1061	945
132 -c	GPZ	1,30	480	15	32	1,30	0,66	240	218
132 -d	GPZ	4,24	865	10	86	4,24	2,79	822	684
134 -g	GPZ	5,00	300	10	30	5,00	2,25	285	266
135 -p	S	2,70	220	10	22	2,70	1,23	176	152
140 -i	GPZ	5,99	1650	10	165	5,99	4,14	1567	1340
141 -d	GPZ	5,90	1355	5	271	5,90	4,03	1287	1074
141 -f	GPZ	5,84	1225	15	82		0,00		
142 -b	GPZ	3,27	575	10	58	3,27	2,12	547	456
143 -j	GPZ	1,78	340	10	34	1,78	1,08	323	280
144 -j	GPZ	3,89	585	10	58	3,89	2,43	556	461
146 -m	GPZ	2,40	935	10	94	2,40	1,30	748	664
147 -a	GPZ	5,17	1660	10	166	5,17	1,40	1577	1496
147 -b	GPZ	6,85	1560	5	312	6,85	3,70	1482	1240
147 -c	GPZ	5,98	1535	5	307	5,98	3,89	1458	1212
147 -d	GPZ	1,53	415	15	28		0,00		
149 -d	GPZ	4,49	830	20	42	4,49	1,80	415	383
150 -d	S	7,42	1630	20	82	7,42	2,97	652	548
150 -h	S	3,20	525	10	52	3,20	0,95	498	443
155 -a	GPZ	2,39	715	10	72	2,39	1,63	679	570
155 -f	GPZ	5,89	1355	5	271	5,89	3,58	1287	1059
156 -b	GPZ	3,87	1125	5	225	3,87	2,50	1068	912
156 -g	GPZ	5,99	1560	10	156	5,99	4,16	1482	1254
158 -d	GPZ	5,09	1885	5	377	5,09	3,53	1791	1544
158 -h	GPZ	5,89	2070	5	414	5,89	4,24	1967	1662
160 -a	GPZ	2,90	1045	10	104	2,90	1,30	940	742
160 -d	GPZ	0,56	110	10	11	0,56	0,31	110	95
160 -g	GPZ	1,52	375	10	38	1,52	0,83	356	304
160 -i	GPZ	4,75	1430	5	286	4,75	3,27	1358	1135
161 -m	GPZ	0,52	25	10	2	0,52	0,19	24	19
163A -f	GPZ	1,74	50	5	10	1,74	0,79	50	45
166 -c	GPZ	0,93	225	10	22	0,93	0,40	225	205
166 -j	GPZ	5,00	1500	10	150	5,00	2,25	1275	1198
166 -k	GPZ	4,73	1375	10	138	4,73	1,65	1238	1116
170 -b	S	4,81	365	5	73	4,81	2,15	329	297
170 -d	S	3,49	630	10	63	3,49	2,20	567	468
170 -f	S	2,48	145	10	14	2,48	0,65	131	121
175 -b	GPZ	5,37	1415	10	142	5,37	3,32	1345	1127
176 -b	GPZ	4,43	1595	5	319	4,43	3,07	1357	1173
176 -c	GPZ	5,38	1505	10	150	5,38	0,00	1429	1184
179 -b	GPZ	3,76	1070	10	107	3,76	2,24	1017	841
179 -f	GPZ	2,55	100	10	10	2,55	0,70	95	81
181 -b	GPZ	6,53	1760	20	88	6,53	1,30	880	820
181 -c	GPZ	4,62	555	10	56	4,62	1,25	527	494
181 -f	GPZ	8,58	215	5	43	8,58	1,50	204	190
184 -c	GPZ	4,25	425	10	42	4,25	1,50	404	337
185 -c	GPZ	1,61	65	10	6	1,61	0,08	58	45
186 -f	GPZ	12,78	2300	5	460	12,78	3,50	2185	1824
186A -f	GPZ	2,00	620	5	124	2,00	1,25	620	560
187 -c	GPZ	1,74	290	10	29	1,74	0,93	232	196
187 -g	GPZ	5,11	1510	10	151	5,11	2,75	1434	1207
187 -p	GPZ	2,47	620	10	62	2,47	1,10	557	455
187B -d	S	3,71	1390	10	139	3,71	2,33	1112	1004
188A -b	GPZ	14,90	2685	10	268	14,90	5,50	2550	2141

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
188B -b	GPZ	7,49	525	5	105	7,49	1,40	525	440
188B -c	GPZ	8,34	545	10	54	8,34	2,30	518	432
189 -c	GPZ	5,58	1030	10	103	5,58	3,00	977	913
189 -d	GPZ	0,70	130	10	13	0,70	0,38	123	105
190 -c	GPZ	4,35	1040	10	104	4,35	2,00	988	851
190 -h	GPZ	0,94	320	10	32	0,94	0,35	256	232
191 -c	GPZ	12,60	3905	10	390	12,60	6,93	3515	3178
196 -b	GPZ	2,68	615	10	62	2,68	1,19	615	555
198 -c	GPZ	5,70	1685	5	337	5,70	4,17	1680	1460
198 -d	GPZ	4,42	1235	10	124	4,42	2,78	1235	1050
199 -h	GPZ	4,26	980	5	196	4,26	3,03	980	835
199 -i	GPZ	3,88	875	10	88	3,88	2,73	875	730
199 -k	GPZ	1,69	320	10	32	1,69	1,09	320	270
201 -h	GPZ	5,03	1155	10	116	5,03	3,59	1097	912
205 -a	GPZ	5,99	1775	5	355	5,99	4,18	1775	1585
207 -c	GPZ	4,95	790	15	53	4,95	1,50	395	370
207 -d	GPZ	1,52	100	10	10	1,52	0,35	95	86
208 -d	GPZ	2,20	730	5	146	2,20	1,53	693	609
208 -f	GPZ	1,97	1030	5	206	1,97	1,35	876	782
209 -c	GPZ	2,14	405	10	40	2,14	1,53	385	328
210 -a	GPZ	5,94	1245	5	249	5,94	3,23	1183	1098
210 -c	GPZ	4,32	460	10	46	4,32	1,64	437	380
211 -d	GPZ	3,41	750	10	75	3,41	1,17	712	670
211 -f	GPZ	5,69	685	10	68	5,69	3,12	616	580
213 -b	S	5,60	1910	10	191	5,60	3,08	1815	1572
216 -b	O	2,53	580	10	58	2,53	1,38	551	451
222 -d	GPZ	2,10	285	10	28	2,10	0,44	271	233
223 -c	S	3,06	920	10	92	3,06	1,85	828	739
231 -a	GPZ	3,44	925	10	92	3,44	2,51	879	741
232 -b	GPZ	1,35	305	10	30	1,35	0,74	289	261
232 -d	GPZ	4,56	410	10	41	4,56	1,50	390	361
235 -d	GPZ	2,84	370	10	37	2,84	1,69	351	290
236 -a	GPZ	6,68	1475	10	148	6,68	3,67	1329	1237
241 -b	GPZ	5,76	1670	5	334	5,76	3,88	1587	1373
242 -a	GPZ	3,80	1220	10	122	3,80	2,84	1158	998
242 -d	GPZ	3,40	1155	10	116	3,40	2,40	1097	922
243 -d	GPZ	5,61	1625	10	162	5,61	3,91	1544	1316
244 -k	GPZ	2,47	495	10	50	2,47	0,70	471	390
248 -f	GPZ	3,56	965	10	96	3,56	2,19	917	765
249 -b	GPZ	4,33	955	10	96	4,33	2,99	908	788
249 -f	GPZ	2,25	835	5	167	2,25	1,56	793	717
250 -c	GPZ	1,72	515	5	103	1,72	1,11	515	465
262 -j	GPZ	2,96	650	10	65	2,96	0,98	618	517
262 -l	GPZ	1,57	280	10	28	1,57	0,69	266	224
263 -f	GPZ	4,90	660	5	132	4,90	2,24	626	541
263 -g	GPZ	4,51	725	10	72	4,51	2,48	689	609
265 -c	GPZ	4,74	850	10	85	4,74	3,07	807	698
265 -i	GPZ	1,94	445	10	44	1,94	1,23	423	352
266 -f	GPZ	2,40	405	10	40	2,40	1,57	384	328
266 -i	GPZ	3,04	880	10	88	3,04	1,88	837	699
267 -f	GPZ	2,40	690	10	69	2,40	1,75	654	550
267 -h	GPZ	15,05	1350	10	135	15,05	3,30	1216	1039
276 -b	GPZ	1,16	225	10	22	1,16	0,25	214	176
276 -c	GPZ	14,41	1010	10	101	14,41	4,74	960	851
278 -b	GPZ	2,60	470	10	47	2,60	0,55	446	370
278 -c	GPZ	1,35	310	10	31	1,35	0,59	294	238
279 -a	GPZ	4,00	140	10	14	4,00	0,44	126	122
281 -b	GPZ	2,48	385	10	38	2,48	1,08	366	324
282 -b	GPZ	6,00	870	10	87	6,00	1,32	826	765
282 -c	GPZ	4,45	915	10	92	4,45	1,92	869	765
282 -d	GPZ	4,74	545	10	54	4,74	1,03	518	475
283 -f	GPZ	3,68	755	5	151	3,68	2,32	716	608
284 -a	GPZ	1,88	375	10	38	1,88	1,03	356	299
284 -b	GPZ	6,85	2120	10	212	6,85	3,13	2015	1762
292 -b	GPZ	3,37	795	10	80	3,37	2,52	755	622
292 -f	GPZ	1,72	190	20	10	1,72	0,86	95	75
293 -a	GPZ	5,66	1385	10	138	5,66	4,04	1316	1107
295 -f	S	5,37	530	5	106	5,37	1,76	504	437
295 -g	S	2,80	725	10	72	2,80	1,89	689	589
295 -h	S	3,20	835	10	84	3,20	2,09	794	665
299 -b	S	6,00	660	5	132	6,00	1,32	594	558
302 -c	S	11,12	2605	5	521	11,12	4,90	2474	2114
305 -c	S	4,94	720	5	144	4,94	3,23	685	609
305 -d	S	4,86	1095	10	110	4,86	1,60	1041	950
306 -d	S	4,33	610	10	61	4,33	1,90	580	513
308 -b	S	3,28	1215	10	122	3,28	2,45	1154	969
308 -f	S	4,44	1510	20	76	4,44	1,10	755	617
308 -h	S	5,65	2210	20	110	5,65	1,15	1106	880
310 -b	S	3,98	795	15	53	3,98	1,20	398	359
311 -a	S	6,60	265	10	26	6,60	0,70	252	224
314 -a	GPZ	5,96	1225	10	122	5,96	4,13	1164	973
314 -d	GPZ	5,53	1135	5	227	5,53	3,96	1078	894

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
314 -h	GPZ	4,69	940	10	94	4,69	3,47	893	756
315 -a	S	5,21	545	5	109	5,21	1,15	519	471
315 -b	S	4,95	670	10	67	4,95	1,10	636	565
316 -a	GPZ	12,35	3210	10	321	12,35	1,37	3210	2685
320 -f	S	5,99	2550	10	255	5,99	4,47	2423	2000
321 -b	GPZ	6,15	1045	10	104	6,15	4,47	733	635
321 -d	GPZ	3,10	235	10	24	3,10	0,31	230	195
322 -k	GPZ	3,33	500	10	50	3,33	1,68	477	403
326 -b	GPZ	7,17	490	10	49	7,17	0,80	442	406
327 -f	S	5,28	345	10	34	5,28	1,20	310	259
327 -k	S	3,47	1055	10	106	3,47	2,42	1001	835
328 -f	S	5,57	1335	10	134	5,57	3,72	1267	1070
334 -c	GPZ	3,88	975	5	195	3,88	2,70	926	798
341 -f	O	3,36	1360	10	136	3,36	2,33	1292	1116
341 -g	O	5,74	2035	5	407	5,74	4,09	1933	1673
345A -k	GPZ	0,78	305	10	30	0,78	0,58	305	275
346 -b	GPZ	4,55	1180	10	118	4,55	3,26	1120	974
347 -f	GPZ	2,32	225	10	22	2,32	1,00	180	144
347 -g	GPZ	3,29	660	10	66	3,29	2,05	627	523
348 -c	GPZ	4,34	1105	5	221	4,34	2,90	1050	920
348 -d	GPZ	2,95	625	10	62	2,95	0,00	589	504
349 -f	GPZ	4,01	1220	10	122	4,01	2,19	1159	1021
349 -k	GPZ	2,37	640	10	64	2,37	1,46	607	504
350 -f	GPZ	5,33	1815	5	363	5,33	3,63	1725	1459
350 -j	GPZ	3,57	710	5	142	3,57	0,80	673	575
350 -k	GPZ	5,23	1095	10	110	5,23	1,75	1040	898
351 -f	GPZ	4,24	1230	5	246	4,24	2,33	1169	1021
351 -g	GPZ	3,30	775	10	78	3,30	2,08	738	627
351 -j	GPZ	4,14	430	10	43	4,14	0,65	344	304
361 -c	GPZ	0,96	75	20	4		0,00		
369 -f	GPZ	11,41	2165	10	216	11,41	3,45	1732	1452
372 -l	GPZ	3,79	945	15	63	3,79	0,00	473	432
373 -b	GPZ	4,78	1575	20	79	4,78	1,45	788	702
373 -g	GPZ	4,25	1790	15	119	4,25	0,85	1074	972
373 -i	GPZ	5,17	2065	20	103	5,17	1,97	1032	926
375 -a	GPZ	8,56	1925	10	192	8,56	4,45	1830	1661
377 -c	GPZ	4,31	1205	10	120	4,31	3,16	1145	974
381 -g	GPZ	8,63	1655	10	166	8,63	5,70	1572	1311
385 -a	GPZ	7,70	1195	10	120	7,70	4,23	1076	891
385 -g	GPZ	2,22	475	5	95	2,22	1,61	451	375
385 -i	GPZ	2,20	400	5	80	2,20	1,63	380	304
386 -b	GPZ	2,12	335	10	34	2,12	1,17	318	271
386 -d	GPZ	1,52	305	10	30	1,52	0,67	290	232
386 -f	GPZ	1,88	245	10	24	1,88	0,62	233	195
390 -b	GPZ	3,10	805	5	161	3,10	2,32	765	679
392 -d	GPZ	2,85	625	5	125	2,85	1,78	594	494
393 -b	GPZ	2,30	855	10	86	2,30	1,61	811	731
394 -c	GPZ	3,03	940	5	188	3,03	2,23	940	845
395 -c	GPZ	4,10	1970	10	197	4,10	2,80	1970	1770
398 -b	GPZ	4,17	875	10	88	4,17	3,08	832	703
399 -a	GPZ	1,38	205	10	20	1,38	0,15	195	166
400 -a	GPZ	0,84	185	10	18	0,84	0,09	176	166
400 -d	GPZ	1,31	130	10	13	1,31	0,13	124	100
401 -a	GPZ	5,99	335	10	34	5,99	1,97	101	82
408 -n	GPZ	2,28	710	10	71	2,28	0,75	497	429
411 -a	GPZ	6,01	1500	15	100	6,01	0,00	600	502
413 -b	GPZ	16,16	2345	10	234	16,16	7,10	2228	1785
414 -g	GPZ	6,13	765	10	76	6,13	1,35	688	572
415 -a	S	2,18	140	10	14	2,18	0,20	134	114
415 -c	S	2,56	715	20	36	2,56	0,77	357	292
415 -d	S	4,53	660	20	33	4,53	1,35	330	268
415 -g	S	4,55	275	10	28	4,55	0,45	261	204
420 -i	O	3,70	630	5	126	3,70	0,83	598	556
425 -c	GPZ	5,48	1100	10	110	5,48	2,40	1043	866
426 -c	S	2,93	525	10	52	2,93	0,97	499	418
435 -a	GPZ	5,98	1825	5	365	5,98	3,28	1733	1554
435 -b	GPZ	2,85	885	10	88	2,85	0,00	841	736
436 -b	S	2,13	190	10	19	2,13	0,91	190	175
436 -g	S	5,42	1740	10	174	5,42	3,60	1652	1387
437 -g	S	1,64	465	10	46	1,64	1,09	443	366
439 -a	GPZ	3,43	645	10	64	3,43	1,52	612	523
441 -d	GPZ	3,69	1075	10	108	3,69	2,35	1020	878
441 -g	GPZ	3,95	1055	10	106	3,95	2,44	1002	842
443 -m	GPZ	2,10	420	10	42	2,10	0,22	399	328
449 -a	GPZ	9,53	1905	10	190	9,53	3,65	1714	1359
449 -d	GPZ	4,26	1215	10	122	4,26	1,88	1154	917
450 -a	S	8,79	2735	10	274	8,79	3,90	2598	2047
454 -c	GPZ	3,08	490	10	49	3,08	1,00	466	390
454 -g	GPZ	2,11	485	10	48	2,11	0,95	461	366
455 -a	GPZ	6,29	1445	10	144	6,29	3,45	1373	1097
456 -b	GPZ	21,13	1055	10	106	21,13	13,95	1002	788
457 -b	GPZ	7,22	975	10	98	7,22	3,15	925	784

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
458 -a	GPZ	0,63	20	10	2	0,63	0,07	20	20
458 -c	GPZ	1,88	255	10	26	1,88	0,76	241	210
458 -g	GPZ	1,24	165	10	16	1,24	0,96	157	133
459 -d	GPZ	2,25	430	10	43	2,25	1,34	409	361
461 -a	O	11,54	1790	10	179	11,54	5,10	1611	1502
463 -b	O	1,13	290	10	29	1,13	0,88	275	256
464 -h	GPZ	8,74	2450	20	122	8,74	4,35	1225	1155
465 -a	GPZ	3,87	860	15	57	3,87	1,95	431	357
466 -f	GPZ	1,25	175	10	18	1,25	0,55	166	138
468 -b	GPZ	12,95	3500	20	175	12,95	1,30	2100	1935
468 -d	GPZ	4,24	1210	15	81	4,24	1,25	726	657
472 -i	S	2,74	605	10	60	2,74	1,60	574	494
473 -m	GPZ	3,74	1365	10	136	3,74	2,25	1297	1149
474 -a	GPZ	6,47	1420	10	142	6,47	2,10	1349	1154
475 -b	GPZ	2,30	460	10	46	2,30	0,67	437	376
475 -d	GPZ	2,88	175	10	18	2,88	0,30	166	138
475 -f	GPZ	1,86	500	5	100	1,86	0,18	451	383
475 -g	GPZ	2,51	500	10	50	2,51	0,27	500	445
475 -j	GPZ	4,53	1050	10	105	4,53	2,50	999	845
475 -m	GPZ	5,35	695	10	70	5,35	0,53	660	537
476 -a	GPZ	2,94	445	10	44	2,94	0,65	423	351
476 -b	GPZ	18,12	5075	30	169	18,12	7,25	2030	1730
479 -c	O	1,62	350	10	35	1,62	0,53	333	276
482 -a	GPZ	5,70	1535	10	154	5,70	1,25	1381	1292
482 -c	GPZ	9,76	3220	20	161	9,76	4,88	1610	1489
484 -i	GPZ	8,16	2165	10	216	8,16	1,80	2057	1843
487 -f	GPZ	5,99	1290	10	129	5,99	2,94	1227	1063
488 -c	GPZ	4,97	820	10	82	4,97	2,17	779	699
489 -c	GPZ	4,08	1300	20	65	4,08	1,23	520	472
490 -b	GPZ	8,58	2060	20	103	8,58	2,15	824	770
491 -a	GPZ	5,80	1480	20	74	5,80	1,75	740	674
493 -a	GPZ	3,28	1175	20	59	3,28	1,30	588	516
494 -b	GPZ	5,82	2505	10	250	5,82	3,73	2380	2075
497 -d	GPZ	11,82	3545	15	236	11,82	4,72	2127	1752
498 -a	GPZ	8,55	2015	15	134	8,55	1,70	1206	1011
499 -b	GPZ	2,91	670	10	67	2,91	0,65	637	527
500 -g	GPZ	5,02	500	10	50	5,02	0,57	475	399
501 -i	O	1,43	490	10	49	1,43	0,15	466	432
501 -j	O	3,04	275	10	28	3,04	0,67	261	218
511 -a	GPZ	10,79	3070	20	154	10,79	4,35	1228	1072
511 -d	GPZ	3,45	365	10	36	3,45	0,40	347	299
512 -b	GPZ	1,90	355	10	36	1,90	1,00	337	299
513 -j	GPZ	6,73	375	5	75	6,73	1,50	300	272
514 -c	GPZ	1,85	425	10	42	1,85	0,83	384	360
516 -d	GPZ	6,10	1955	20	98	6,10	2,70	782	670
517 -b	GPZ	4,60	460	10	46	4,60	2,00	437	347
520 -f	GPZ	4,45	200	10	20	4,45	1,95	190	152
522 -a	GPZ	4,29	685	5	137	4,29	0,43	651	618
522 -c	GPZ	3,00	300	10	30	3,00	0,33	285	262
525 -b	GPZ	5,77	670	10	67	5,77	1,90	636	524
527 -i	GPZ	2,69	335	10	34	2,69	0,60	318	270
528 -g	GPZ	6,13	1960	15	131	6,13	3,10	979	819
532 -f	GPZ	9,51	440	10	44	9,51	1,05	420	371
533 -a	GPZ	2,23	90	10	9	2,23	0,22	86	81
533 -f	GPZ	3,80	645	5	129	3,80	0,38	613	584
534 -a	GPZ	2,14	160	10	16	2,14	0,20	153	134
534 -c	GPZ	1,59	145	10	14	1,59	0,18	138	109
537 -c	GPZ	5,27	925	15	62	5,27	1,60	462	390
537 -d	GPZ	4,59	735	20	37	4,59	1,83	368	307
537 -f	GPZ	4,31	1015	20	51	4,31	2,15	507	433
541 -f	GPZ	4,05	1255	10	126	4,05	2,22	1193	1121
542 -f	GPZ	3,43	315	10	32	3,43	1,15	268	251
545 -g	GPZ	1,40	505	15	34	1,40	0,55	252	217
546 -c	GPZ	11,47	2985	20	149	11,47	3,45	1494	1305
546 -h	GPZ	0,86	220	10	22	0,86	0,19	220	210
547 -c	GPZ	4,34	175	10	18	4,34	0,44	166	138
547 -i	GPZ	1,25	215	15	14	1,25	0,65	129	108
550 -g	GPZ	4,39	725	10	72	4,39	0,98	688	565
550 -h	GPZ	1,20	75	10	8	1,20	0,12	75	65
551 -g	GPZ	1,66	555	10	56	1,66	1,13	528	438
551 -j	GPZ	3,17	825	10	82	3,17	1,40	784	722
551 -p	GPZ	1,78	480	10	48	1,78	0,78	455	385
553 -a	GPZ	3,17	445	10	44	3,17	0,35	378	357
553 -g	GPZ	1,81	345	20	17	1,81	0,73	172	162
554 -i	GPZ	2,20	265	10	26	2,20	0,22	252	233
556 -f	GPZ	1,42	325	10	32	1,42	0,60	309	271
557 -f	GPZ	1,47	220	10	22	1,47	0,20	209	190
558 -c	GPZ	1,61	145	10	14	1,61	0,72	138	128
558 -k	GPZ	0,88	140	10	14	0,88	0,20	126	117
559 -h	GPZ	4,05	850	10	85	4,05	1,35	808	755
563 -b	GPZ	1,20	225	10	22	1,20	0,66	214	189
563 -f	GPZ	0,49	105	10	10	0,49	0,22	105	100

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższność grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięc m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie				
						powierzchnia. - ha		miaższność -m3		
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto	
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	6	7	8	9	10
563 -h	GPZ	1,46	525	15	35	1,46	0,45	263	246	
563 -z	GPZ	1,59	350	10	35	1,59	0,20	332	314	
565 -j	GPZ	2,27	575	10	58	2,27	1,00	546	456	
566 -b	GPZ	5,50	1265	15	84	5,50	2,75	886	742	
570 -h	GPZ	2,50	110	10	11	2,50	0,25	104	100	
570 -j	GPZ	3,18	125	10	12	3,18	0,32	119	114	
572 -f	GPZ	2,15	560	10	56	2,15	1,25	560	500	
572 -g	GPZ	4,48	1480	5	296	4,48	3,19	1406	1240	
573 -a	GPZ	1,95	240	10	24	1,95	0,20	240	200	
573 -c	GPZ	2,40	50	10	5	2,40	0,24	50	40	
575 -b	GPZ	1,99	760	5	152	1,99	1,49	722	627	
576 -a	GPZ	5,70	1650	10	165	5,70	4,06	1568	1377	
580 -c	GPZ	5,65	1465	20	73	5,65	3,10	733	690	
587 -j	O	1,88	155	10	16	1,88	0,22	140	113	
592 -j	O	2,88	660	10	66	2,88	0,31	627	564	
593 -g	GPZ	9,00	1530	5	306	9,00	2,00	1454	1282	
593 -j	GPZ	8,03	1845	10	184	8,03	5,30	1753	1534	
595 -c	O	1,85	355	10	36	1,85	0,22	333	280	
595 -d	O	0,94	95	10	10	0,94	0,42	95	90	
595 -f	O	1,61	340	10	34	1,61	0,16	322	298	
595 -h	O	0,98	250	10	25	0,98	0,30	250	210	
597 -d	GPZ	0,74	20	10	2	0,74	0,07	20	20	
598 -d	GPZ	0,72	40	10	4	0,72	0,24	40	40	
599 -j	GPZ	2,43	220	10	22	2,43	1,07	209	195	
601 -c	O	4,50	855	10	86	4,50	0,45	812	679	
601 -f	O	5,06	1515	15	101	5,06	3,51	757	635	
608 -a	O	5,90	1300	5	260	5,90	4,46	1235	1026	
608 -c	O	5,50	1265	10	126	5,50	4,06	1201	1002	
609 -c	O	2,40	910	15	61	2,40	1,20	637	564	
611 -c	S	5,98	1255	5	251	5,98	4,32	1192	997	
611 -d	S	2,05	410	10	41	2,05	0,00	390	323	
612 -g	S	4,90	1525	5	305	4,90	3,67	1449	1202	
613 -b	O	6,40	2300	5	460	6,40	4,33	2184	1872	
614 -g	O	2,71	190	10	19	2,71	0,00	180	152	
626 -h	GPZ	3,78	1060	10	106	3,78	2,81	1007	860	
629 -j	GPZ	3,37	170	10	17	3,37	0,74	161	152	
632 -b	GPZ	0,94	280	10	28	0,94	0,31	280	255	
633 -k	S	1,43	285	10	28	1,43	0,15	270	257	
635 -a	GPZ	3,98	320	10	32	3,98	0,40	304	275	
636 -f	GPZ	2,21	195	10	20	2,21	0,97	186	157	
636 -h	GPZ	4,99	450	10	45	4,99	1,65	428	356	
636 -j	GPZ	4,96	970	10	97	4,96	0,50	922	836	
637 -c	O	6,15	1475	10	148	6,15	0,70	1402	1311	
638 -c	S	6,25	690	10	69	6,25	1,37	656	546	
638 -g	S	3,00	510	10	51	3,00	1,32	484	461	
639 -c	GPZ	3,41	510	10	51	3,41	0,73	484	438	
639 -d	GPZ	0,60	155	10	16	0,60	0,20	155	145	
639 -f	GPZ	5,41	1295	20	65	5,41	3,97	389	329	
640 -a	S	4,79	385	10	38	4,79	0,48	366	338	
642 -j	GPZ	2,40	790	10	79	2,40	0,22	750	694	
653 -d	GPZ	1,53	320	15	21	1,53	0,99	128	108	
653 -f	GPZ	3,42	765	15	51	3,42	2,48	306	256	
653 -g	GPZ	4,29	985	20	49	4,29	3,14	394	336	
656 -a	GPZ	2,33	375	10	38	2,33	0,77	357	299	
657 -d	O	5,80	1505	20	75	5,80	4,03	753	657	
657 -g	O	2,57	230	10	23	2,57	0,30	220	191	
657 -j	O	5,47	440	10	44	5,47	0,57	418	347	
657 -k	O	5,16	645	15	43	5,16	2,65	451	374	
Razem gosp.	S	252,77	50295		5423	252,77	111,31	42832	36816	
	O	110,87	25005		2953	110,87	48,60	21715	18913	
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0	
	GPZ	1665,48	358160		37765	1642,87	708,01	294384	254753	
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0	
Razem obręb		2029,12	433460		46141	2006,51	867,92	358931	310482	

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Wzór nr 5

Nadleśnictwo Polanów (11-24)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18 -g	GPZ	1,74	385	15	26		0,50		
24 -b	GPZ	1,58	375	20	19	1,58	0,80	188	160
26 -j	GPZ	1,53	395	10	40	1,53	0,76	336	301
26 -k	GPZ	0,63	70	10	7	0,63	0,21	70	60
26 -p	GPZ	0,58	75	10	8	0,58	0,07	75	55
29 -a	GPZ	4,94	1515	10	152	4,94	1,80	1439	1216
58 -h	GPZ	5,55	2160	10	216	5,55	1,20	1948	1714
79 -g	GPZ	10,66	3315	20	166		5,50		
84 -g	GPZ	3,14	1285	20	64	3,14	2,40	771	675
131 -g	GPZ	3,41	960	15	64		1,31		
155 -h	GPZ	4,25	1535	15	102		1,43		
155 -i	GPZ	1,08	530	10	53	1,08	0,24	530	475
186 -d	GPZ	4,99	1200	20	60	4,99	3,50	600	553
191 -a	GPZ	3,49	735	10	74	3,49	3,07	552	472
205 -b	GPZ	5,99	1765	10	176	5,99	1,80	1677	1491
231 -b	GPZ	5,29	1515	15	101		1,31		
233 -f	S	1,79	135	20	7	1,79	1,45	67	60
249 -c	GPZ	2,85	575	15	38		0,81		
291 -c	GPZ	1,00	330	15	22	1,00	1,00	165	150
291 -g	GPZ	0,81	95	15	6		0,81		
313 -b	GPZ	4,33	735	20	37	4,33	3,45	294	244
321 -o	GPZ	2,21	440	20	22	2,21	1,33	176	154
345 -g	GPZ	2,31	845	15	56		0,70		
361 -a	GPZ	7,48	1870	20	94		3,03		
372 -i	GPZ	3,22	1035	20	52	3,22	2,50	517	478
373 -m	GPZ	1,24	350	20	18	1,24	1,24	175	160
386 -h	GPZ	2,21	420	15	28		0,67		
387 -f	GPZ	0,89	220	15	15		0,89		
401 -b	GPZ	5,54	310	15	21	5,54	3,87	155	124
410 -a	GPZ	2,34	510	10	51	2,34	2,34	382	326
410 -g	GPZ	1,10	250	10	25	1,10	1,10	238	199
425 -d	GPZ	8,72	2135	15	142	8,72	4,50	854	714
434 -f	S	4,84	535	10	54	4,84	4,84	508	433
435 -d	GPZ	5,94	1190	15	79		2,10		
442 -f	GPZ	4,88	1340	15	89		1,46		
451 -b	GPZ	3,36	640	15	43	3,36	2,70	192	164
455 -b	GPZ	4,93	1330	15	89	4,93	4,00	532	426
458 -d	GPZ	1,77	285	15	19		1,07		
460 -a	GPZ	5,95	1310	20	66	5,95	3,00	457	420
461 -g	O	5,62	1155	20	58	5,62	2,19	462	374
462 -c	O	2,02	535	15	36		0,65		
463 -i	O	5,07	1600	25	64	5,07	3,55	799	750
474 -b	GPZ	6,10	1285	20	64		2,50		
474 -i	GPZ	6,06	1700	15	113	6,06	1,85	849	733
477 -a	GPZ	11,14	3510	20	176	11,14	6,45	1404	1182
478 -c	GPZ	2,42	760	20	38	2,42	1,70	304	266
491 -b	GPZ	3,85	1350	20	68	3,85	1,95	675	602
494 -g	GPZ	4,60	1755	15	117	4,60	1,85	702	588
501 -a	O	2,34	395	15	26	2,34	0,60	158	146
503 -h	O	5,30	1430	20	72	5,30	3,20	572	524
503 -i	O	9,46	5305	20	265	9,46	4,75	2653	2490
507 -g	GPZ	1,14	55	15	4		1,14		
509 -a	GPZ	1,25	430	10	43	1,25	0,87	408	342
509 -d	GPZ	4,46	935	15	62	4,46	3,13	467	403
512 -h	GPZ	1,90	605	15	40	1,90	0,95	304	258
513 -d	GPZ	3,49	915	15	61	3,49	2,45	366	336
548 -h	GPZ	3,20	640	20	32	3,20	2,25	256	240
555 -f	GPZ	1,97	425	15	28		1,97		
560 -h	GPZ	1,87	600	20	30	1,87	1,13	300	278
580 -d	GPZ	2,02	615	20	31	2,02	1,05	307	290
611 -h	S	2,92	660	10	66		0,84		
612 -i	S	3,02	1060	10	106	3,02	1,01	1007	831
Razem gosp	S	12,57	2390		233	9,65	8,14	1582	1324
	O	29,81	10420		521	27,79	14,94	4644	4284
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	187,40	49615		3247	123,70	99,71	18665	16249
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obreb		229,78	62425		4001	161,14	122,79	24891	21857

8. ZAŁĄCZNIKI

- Protokół z Komisji Założeń Planu.
- Protokół z Narady Techniczno – Gospodarczej.
- Protokół z odbioru robót urządzeniowych, dotyczący kontroli pomiarów na próbnych powierzchniach kołowych.
- Decyzja MOŚ, ZNiL uznająca lasy za ochronne (kopia).

8.1. Protokół z Komisji Założeń Planu

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu

zwołanej w celu omówienia wytycznych w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ustalenia i sformułowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary NATURA 2000

w NADLEŚNICTWIE POLANÓW

Posiedzenie Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Polanów, zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, odbyło się w dniu 28.05.2014 r. w Rzeczycy Małej.

Komisja w składzie:

przewodniczący: Sławomir Cichoń – Dyrektor RDLP w Szczecinku

członkowie:

1. Sylwester Major – Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinku
2. Wojciech Wolcendorf – St. specjalista SL z Wydziału Urządzania Lasu DGLP
3. Stanisław Walczak – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinku
4. Anna Stachowiak – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Szczecinku
5. Grzegorz Herbaczewski – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Szczecinku
6. Paweł Soroczyński – Gł. specjalista SL z Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Szczecinku
7. Mirosław Matusiak – p.o. Kierownik ZOL w Szczecinku
8. Jacek Todys – Nadleśniczy Nadleśnictwa Polanów
9. Zdzisław Paszek – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Polanów
10. Daniel Werner – Główny Księgowy z Nadleśnictwa Polanów
11. Zbigniew Sekuła – Inżynier Nadzoru z Nadleśnictwa Polanów
12. Iwona Kujawska – Specjalista SL z Nadleśnictwa Polanów
13. Joanna Dominik – Specjalista SL z Nadleśnictwa Polanów
14. Marcei Cysewski – Specjalista SL z Nadleśnictwa Polanów
15. Łukasz Czepłowski – Specjalista SL z Nadleśnictwa Polanów
16. Ryszard Kochanowski – leśniczy z Nadleśnictwa Polanów
17. Zbigniew Giłka – leśniczy z Nadleśnictwa Polanów
18. Lech Żuromski – leśniczy z Nadleśnictwa Polanów
19. Maciej Świastowski – leśniczy z Nadleśnictwa Polanów
20. Bronisław Maszke – leśniczy z Nadleśnictwa Polanów
21. Tadeusz Bukala – leśniczy z Nadleśnictwa Polanów
22. Mirosław Kałużny – leśniczy z Nadleśnictwa Polanów
23. Paweł Malepszy – leśniczy z Nadleśnictwa Polanów
24. Janusz Świst – leśniczy z Nadleśnictwa Polanów
25. Piotr Rus – leśniczy z Nadleśnictwa Polanów
26. Tomasz Sadowski – leśniczy z Nadleśnictwa Polanów

27. Marcin Wołk – leśniczy z Nadleśnictwa Polanów
28. Feliks Urbaniec – leśniczy z Nadleśnictwa Polanów
29. Kinga Jagiełło-Słomińska – stażysta z Nadleśnictwa Polanów
30. Karolina Świst – stażysta z Nadleśnictwa Polanów
31. Michał Łuczkiwicz – stażysta z Nadleśnictwa Polanów
32. Jerzy Musiał – Przedstawiciel Rady Naukowo-Społecznej LKP „Lasy Środkowopomorskie”
33. Tadeusz Wagner – Dyrektor BUL i GL O/ Szczecinek
34. Radosław Grzegorzczak – Naczelnik WST Złocieniec RDOŚ Szczecin
35. Anna Sigiel-Dopierała – St. inspektor WST Złocieniec RDOŚ Szczecin
36. Tadeusz Partyka – Towarzystwo Przyjaciół Lasu, Prezes Koła w Szczecinku,
37. Jarosław Staniszewski – Stowarzyszenie Na Rzecz Wspierania Bioróżnorodności „Matecznik”
38. Izabela Sonko – Główny specjalista ze Starostwa Powiatowego w Koszalinie
39. Leszek Siudek – Właściciel P.P.U.H. „POL-DREW”
40. Alicja Morawska – Przedstawiciel P.P.U.H. „POL-DREW”

po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego, koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi, oraz po przeprowadzonej dyskusji podjęła następujące założenia dotyczące wykonania projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko:

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Polanów zostanie opracowany według stanu na dzień 01 stycznia 2017 r., zgodnie z „Instrukcją urządzania lasu” stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., która odwołuje się również do aktualnych (na stan opracowywanego projektu planu u.l.) wymogów w tym zakresie, zawartych w podstawowych aktach prawnych (ustawy, rozporządzenia) i aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (zarządzenia, zasady, instrukcje itp.).

Część A – WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH.

1. Prace siedliskowe.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy z 1996 r.– wykonawcą opracowania jest firma Usługi Gleboznawczo-Urządzeniowe „SIEDLISSKO S.C.” M. Nawrot i Synowie ze Szczecinka. Nadleśnictwo udostępni operat oraz późniejsze opracowania dla gruntów przyjętych wraz z niezbędnymi mapami wykonawcy planu. Opis siedliska i elementy gleb w projekcie nowego planu u.l. należy określić na podstawie w/w opracowań z zastrzeżeniem, że opis gleb należy dostosować do klasyfikacji CILP 2000, zgodnie ze słownikiem programu TAKSATOR.

Aktualnie realizowane są prace związane ze sporządzeniem opracowania fitosocjologicznego Nadleśnictwa w ramach LKP. Prace w trakcie odbioru końcowego, opracowanie należy wykorzystać w pracach urzędniowych.

Dane przestrzenne LMN charakteryzujące siedliska i gleby, tj. warstwę wydzieleni siedliskowych należy uzupełnić i dostosować do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej (SLMN).

2. Prace przygotowawcze.

2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Nadleśnictwo posiada zebrane i zestawione informacje na temat obszarów chronionych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w swym zasięgu terytorialnym.

Wykonawca projektu planu u.l. winien ostatecznie zweryfikować i zaktualizować dane o obszarach chronionych na stan opracowania, na podstawie danych zawartych na stronie Ministerstwa

Środowiska, danych właściwych RDOŚ, decyzji i uchwał jednostek samorządowych, uzgodnień z RDLP i Nadleśnictwem oraz ustaleń i materiałów własnych. Dodatkowo, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem, wykonawca winien wskazać obiekty i obszary o cennych walorach przyrodniczych (dotychczas nierozpoznane), zasługujące na objęcie ich formą ochrony przyrody.

Siedliska przyrodnicze (tzw. baza „INWENT”) wyszczególnione w ramach inwentaryzacji przeprowadzonej przez Lasy Państwowe w 2007 r., winny zostać zweryfikowane w ramach prac terenowych nad nowym planem u.l. i ujęte zgodnie z instrukcją u.l.

Jako drzewostany wyłączone z użytkowania głównego na okres obowiązywania planu u.l. na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lub odpowiednich organów, uznaje się drzewostany w ostojach różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych.

Lasy ochronne należy przyjąć zgodnie z Decyzją nr 19/99 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa - DLOPiK-Ip-0233-19/99 z dnia 04.01.1999 r. Kopię Decyzji wraz z odpowiednim komentarzem i wyjaśnieniem zmian wykonawca zamieści w elaboracie.

2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Wykonawca sporządzający projekt planu urządzenia lasu w referacie na NTG winien powołać się na zapisy i ustalenia wynikające z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” i zaktualizować je stosownie do nowych okoliczności. Aktualizację przeprowadzić należy na podstawie informacji uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w gminach, powiatach i województwach właściwych dla zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

W opisanu ogólnym nadleśnictwa, w rozdziale „Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie nadleśnictwa” należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

2.3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa wg stanu na 1.01.2017 r.

Nadleśnictwo prowadzi ewidencję lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa, zgodnie z zarządzeniem nr 67 DGLP z dnia 17 lipca 2001 r. o ewidencji gruntów w LP (z uwzględnieniem zmiany załącznika nr 2, wprowadzonej zarządzeniem nr 29 DGLP z dnia 21 maja 2010 r.).

W związku z przekształceniem baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w formę elektroniczną Nadleśnictwo zleciło dodatkowe prace przygotowawcze mające na celu weryfikację i doprowadzenie do zgodności:

⇒ konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych, jak też użytków gruntowych z zasobem znajdującym się w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez starostę,

⇒ współrzędnych punktów granicznych z zasobem znajdującym się w ośrodkach.

Efektom tych prac będą zweryfikowane dane ewidencyjne (m.in. warstwa działek, warstwa użytków, rejestr powierzchniowy gruntów), jako wyjściowych do opracowania nowego projektu planu u.l. Ze względu na przewidywany zakres i specyfikę zmian, zgłoszenie zmian ewidencyjnych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego winno nastąpić dopiero po zakończeniu prac terenowych (tj. po ostatecznej weryfikacji terenowej) w terminie umożliwiającym ich formalne przyjęcie przed dniem obowiązywania nowego planu u.l. Dodatkowo, o zaistniałe zmiany ewidencyjne oraz o tzw. „zaszłości” winny zostać zaktualizowane wpisy w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo przekaze dla wykonawcy wykazy: gruntów spornych, gruntów stanowiących współwłasność, gruntów nieobjętych użytkowaniem (wyłączone z zagospodarowania na podstawie przyjętych przez RDLP w Szczecinku zasad dobrej gospodarki leśnej - FSC), gruntów przeznaczonych do zalesienia.

3. Przekazanie bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Nadleśniczy przekaze protokolarnie (zgodnie z Zarządzeniem nr 13 DGLP z dnia 20 marca 2007 r.) dla wykonawcy prac w uzgodnionym z wykonawcą terminie dane, na które składać się będą:

⇒ baza materiałów źródłowych SILP, wg stanu na dzień przekazania.

⇒ zaktualizowane warstwy leśnej mapy numerycznej (LMN), sporządzone zgodnie z Zarządzeniem nr 74 DGLP z dnia 23.08.2001 r. z późniejszymi zmianami. Dane geometryczne LMN należy przekazywać w postaci warstw w strukturze wykonawcy. Przekazywane dane powinny być spójne z przekazywaną bazą SILP i sprawdzone aplikacją Kontrola LMN (do czasu uzyskania pełnej funkcjonalności aplikacji kontrolnej na SILPweb) lub kontrolą atrybutową i topologiczną SILPweb (po jej pełnym wdrożeniu). Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik do protokołu przekazania materiałów.

⇒ ortofotomapa wraz z numerycznym modelem terenu obejmująca zasięg terytorialny nadleśnictwa w celu wykorzystania do prac taksacyjnych.

⇒ zweryfikowana (po pracach przygotowawczych) mapa ewidencyjna gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych, zasięgu terytorialnego) w formie elektronicznej,

⇒ zweryfikowany (po pracach przygotowawczych) rejestr gruntów w formie elektronicznej dla nadleśnictwa wg stanu na 1 stycznia 2015 r. oraz w wydruku podpisany przez Nadleśniczego. Wydruki należy przekazać w podziale na gminy i obręby ewidencyjne osobno dla gruntów bez współwłasności i dla gruntów stanowiących współwłasność Nadleśnictwa.

Powyższe materiały należy przekazać **protokołem zdawczo-odbiorczym**.

W razie zmian danych ewidencyjnych w trakcie sporządzania projektu PUL nadleśnictwo dostarczy dokumentację wykonawcy. **Wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków) należy zakończyć do końca 2015 r.** Po tym terminie nadleśnictwo wstrzyma się ze zmianami w rejestrze gruntów do czasu zakończenia opracowywania projektu planu urządzenia lasu. Zapobiegnie to ewentualnym różnicom między danymi zawartymi w planie a ewidencją gruntów i budynków oraz pozwoli wykonawcy planu na uwzględnienie zmian. Wszystkie zmiany ewidencyjne przeprowadzone po przekazaniu danych wykonawcy, powinny zawierać dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej. Klasyfikację gruntów rolnych należy przyjąć zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Ewentualne niezgodności użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie (zmiana rodzaju użytków, zmiana konturów) zostaną przedstawione – w formie pisemnej – przez Wykonawcę prac Nadleśniczemu przed przekazaniem prac terenowych, w celu podjęcia – również w formie pisemnej – decyzji przez Nadleśniczego o sposobie ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu.

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie prac przygotowawczych weryfikujących dane ewidencyjne i zaakceptowany przez Nadleśniczego. Zmiany ewidencyjne zaistniałe po przekazaniu wykonawcy danych wyjściowych należy również przekazywać i dokumentować właściwymi protokołami.

Niezgodności stwierdzone w trakcie terenowych prac taksacyjnych zostaną protokolarnie uzgodnione i spisane jako dodatkowe elementy korygujące stan posiadania – w formie protokołu rozbieżności.

4. Korekty podziału powierzchniowego oraz oznaczanie granic oddziałów.

Zgodnie z propozycją nadleśnictwa numerację oddziałów pozostawić bez zmian. Ewentualne drobne korekty wykonawca uzgodni z nadleśnictwem i przedłoży do akceptacji komisji odbioru prac terenowych oraz do zatwierdzenia podczas NTG.

Granice wyłączeń taksacyjnych należy zaktualizować wykorzystując ortofotomapę i pomiary uzupełniające. Wyłączenia leśne tworzące drzewostany nasienne wyłączone i rezerwy, zasadniczo powinny pozostać pod tym samym adresem i z tą samą powierzchnią. Jeśli zachowanie tych parametrów nie będzie możliwe (z różnych względów), pozycje takie wymagają zgłoszenia i konsultacji z nadleśnictwem.

Należy wyszczególnić linie podziału przestrzennego lasu (tzw. linie oddziałowe) wymagające poszerzenia lub oczyszczenia. Prace z zakresu uzupełnienia i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu Nadleśnictwo winno zrealizować po zakończeniu prac nad projektem planu u.l. Prace dodatkowe – zlecenie nadleśnictwa.

5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność.

Niewyraźne i trudne do identyfikacji w terenie granice pododdziałów należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami na czerwono”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi „na czerwono”. Na drzewach o cienkiej korze oznaczenia można wykonywać w inny sposób, np. farbą (spray) lub kredą (lubryka).

Grunty stanowiące współwłasność nie są elementem planowania urządzeniowego. Dla celów ewidencyjnych należy je ująć dodatkowo, po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawień projektu planu u.l.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Zakupione zostaną aktualne ortofotomapy obejmujące obszar całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa łącznie z odpowiednim buforem granicznym. Odwzorowania (zdjęcia) niezbędne do opracowania ortofotomapy zostaną wykonane w miesiącu lipcu-sierpniu 2014 r. techniką cyfrową w zakresie 4 kanałów, zdjęcia w barwach naturalnych i bliskiej podczerwieni, w układzie PUWG 1992, w rozdzielczości – wielkość piksela nie więcej niż 25 cm.

Materiały takie wpłyną na lepsze uszczegółowienie danych opisowych oraz dokładniejsze aktualizowanie i uzupełnianie treści map.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu.

Niektóre cechy drzewostanów należy opisać (w zakresie i na zasadach określonych w § 26 instrukcji u.l.) poprzez weryfikację opracowań i dokumentów glebowosiedliskowych, poprzednich planów u.l. oraz konkretnych ustaleń widocznych cech drzewostanów na gruncie.

Nadleśnictwo dodatkowo przygotowuje i przekazuje wykonawcy projektu planu u.l. specyficzne, udokumentowane wykazy drzewostanów celem ujawnienia ich cech.

8. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych, w tym decyzja w sprawie inwentaryzacji miąższości podrostu.

Zgodnie z IUL, inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona zostanie statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału kołowych powierzchni próbnych. Warstwy stratyfikacyjne ustalone zostaną na nowej, aktualnej bazie nadleśnictwa, po przeprowadzeniu taksacji. Miąższość podrostu będzie rejestrowana.

9. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Nie zachodzi potrzeba stosowania jednostek kontrolnych.

10. Szacowanie uszkodzeń w uprawach i młodnikach

W związku ze specyfiką nadleśnictwa, zgodnie z § 39 pkt 7 IUL orientacyjne główne przyczyny uszkodzeń OWADY oraz GRZYBY będą, dodatkowo kodowane wg rodzaju czynnika sprawczego (do 3 rodzajów szkodnika lub patogena).

11. Pomiar drewna martwego.

Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać w oparciu o § 62 IUL na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

12. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo Polanów jest nadleśnictwem jednoobrębowym. Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego. Nadleśnictwo udostępni wykonawcy zarządzenie w terminie do końca 2015 r.

13. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Na podstawie danych z ZOL i ustaleń własnych Nadleśnictwo przygotuje materiały definiujące obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód. Obszary te winny być zdefiniowane poprzez naniesienie ich konkretnych granic na mapach przeglądowych oraz opracowanie ich wykazów z zestawieniem powierzchni.

Granice tych obszarów winny być zaktualizowane w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i właściwym ZOL na podstawie analizy przestrzennego rozkładu zainwentaryzowanych podczas taksacji uszkodzeń drzewostanów. Ostateczne granice tych obszarów należy zamieścić w projekcie nowego planu u.l. na mapie przeglądowej ochrony lasu. Opis taksacyjny drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny należy uzupełnić odpowiednią adnotacją w informacjach dodatkowych.

14. Terminy i sposoby kontroli prac urzędniowych.

Zobowiązuje się wykonawcę projektu planu u.l. do kontroli wewnętrznej potwierdzonej stosowną dokumentacją.

Ze strony zamawiającego, kontrole i odbiory robót urzędniowych zostaną przeprowadzone zgodnie uregulowaniami wewnętrznymi, tj. zgodnie (m.in.) z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. Kontrole formalnie udokumentowane protokołami, będą realizowane sukcesywnie – jako potwierdzenie zaawansowania prac oraz etapowo – jako odbierające poszczególne ich części. W imieniu Dyrektora RDLP w Szczecinku obowiązek ten będzie realizowany przez osoby i zespoły do tego powołane, i tak:

- ⇒ przedstawiciele RDLP w Szczecinku z możliwym udziałem przedstawicieli nadleśnictwa, będą prowadzić bieżące kontrole zaawansowania prac w toku całego okresu realizacji projektu planu u.l.
- ⇒ zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urzędniowych, przeprowadzi końcowe kontrole i odbiory prac taksacyjnych, opracowanych i zestawionych oraz ocenią ich przydatność do opracowań kameralnych, w terminie do **31 grudnia 2015 r.**
- ⇒ zespół kontroli pomiaru miąższości, przeprowadzi test kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, w terminie do **30 czerwca 2016 r.**
- ⇒ zespół zadaniowy do kontroli i odbioru robót urzędniowych, przeprowadzi końcową kontrolę i odbiór całości projektu planu u.l. oceniając jego kompletność i merytoryczną zgodność z umową, przepisami prawa oraz wytycznymi i ustaleniami w tym zakresie.

15. Docelowa sieć dróg leśnych

Nadleśnictwo udostępni wykonawcy projektu planu u.l. opracowanie docelowej sieci dróg Nadleśnictwa, celem uwzględnienia w nowym projekcie planu u.l. parametrów dróg określonych podczas inwentaryzacji. Stwierdzone rozbieżności pomiędzy przedmiotowym opracowaniem a stanem na gruncie wykonawca projektu planu u.l. winien zgłosić Nadleśnictwu w formie wykazu rozbieżności docelowej sieci dróg Nadleśnictwa.

16. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania PUL na środowisko i na obszary Natura 2000.

Zgodnie z § 129 instrukcji u.l. (oraz z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - Dz. U. Nr 199, poz. 1227) postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, powinno obejmować:

- 1) Uzgodnienie pomiędzy Dyrektorem RDLP a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (RDOŚ) oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (PWIS), zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 2) Sporządzenie prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 3) Wystąpienie od RDOŚ oraz PWIS z wnioskiem i uzyskanie opinii dotyczących projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- 4) Zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez:
 - ⇒ ogłoszenia w BIP i prasie lokalnej,
 - ⇒ możliwość składania uwag i wniosków do założeń planu urządzenia lasu,
 - ⇒ możliwość zapoznania się z projektem planu u.l. i składanie uwag,
 - ⇒ możliwość udziału w Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej.

17. Sprawy organizacyjne

W toku całego okresu prac nad projektem planu u.l. zobowiązuje się Nadleśnictwo do szerokiej i aktywnej współpracy merytorycznej, zarówno z wykonawcą projektu planu u.l., jak i z przedstawicielami urzędów, samorządów, przedsiębiorców leśnych oraz organizacjami zainteresowanymi gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, czego efektem winny być bieżące ustalenia i wyjaśnianie aspektów problemowych.

Przed rozpoczęciem prac terenowych do projektu planu u.l. wykonawca zgłosi ten fakt Nadleśnictwu celem uzgodnienia dogodnych form komunikacji oraz wzajemnego udostępniania danych i materiałów, które posłużą etapowym uzgodnieniom wyników prac.

Część B – ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1 Wytyczne dla obszarów chronionych w nadleśnictwie.

- ⇒ rezerваты przyrody – uwzględnić w planie u.l. zabiegi ochronne określone w planach ochrony lub w zadaniach ochronnych dla rezerwatów przyrody oraz ich otulin; uwzględnić projekty planów ochrony wskazane przez właściwe RDOŚ, uzgodnić z RDOŚ projekt planu u.l. w części dotyczącej bezpośredniego sąsiedztwa rezerwatu w zakresie ustaleń planu, mogących negatywnie wpłynąć na ochronę przyrody rezerwatu;
- ⇒ obszary chronionego krajobrazu – przestrzegać w planie urządzenia lasu zakazów wprowadzonych uchwałą sejmiku województwa w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu, zgodnie z Art.24, ust.1 ustawy o ochronie przyrody;
- ⇒ obszary Natura 2000 – uwzględnić w planie u.l. ustalenia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszaru Natura 2000; uwzględnić projekty planów zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wskazane przez RDOŚ;
- ⇒ użytki ekologiczne – przestrzegać zakazów wprowadzonych uchwałą rady gminy w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych, zgodnie z zapisami Art.45, ust.1 ustawy o ochronie przyrody;
- ⇒ pomniki przyrody – uwzględnić w planie u.l. ewentualne zalecenia odnośnie realizacji czynnej ochrony obiektów uznanych za pomniki przyrody, określone w aktach prawnych uznających pomniki przyrody;
- ⇒ strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków – uwzględnić w planie u.l. postanowienia ochronne określone w decyzjach administracyjnych ustalających strefy ochrony;
- ⇒ lasy ochronne – uwzględnić w planowaniu szczegółowym kategorii lasów ochronnych wyszczególnione w art. 15 ustawy o lasach;
- ⇒ „ostoje różnorodności biologicznej” – wyłączyć z użytkowania głównego;
- ⇒ stanowiska archeologiczne – uwzględnić w planie u.l. lokalizację stanowisk archeologicznych zgodnie z danymi znajdującymi się u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

1.2 Funkcje lasu.

Zgodnie z § 25 instrukcji u.l. dla celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział – w zależności od dominującej roli pełnionych funkcji ochronnych - na 3 podstawowe (główne) grupy lasów: lasy rezerwatowe, lasy ochronne oraz lasy gospodarcze

2. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Zgodnie z § 22 instrukcji u.l. typ siedliskowy lasu (TSL) należy określić dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz dla gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia. Dodatkowo w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000, opis TSL winien być obowiązkowo rozszerzony o rodzaj leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

3. Typy drzewostanów.

Dla poszczególnych TSL, bez względu na przynależność do poszczególnych mezoregionów przyrodniczo-leśnych, przyjmuje się następujące typy drzewostanów (TD), określające formy docelowych zestawów pożądanych gatunków drzew, spodziewane do uzyskania w wieku dojrzałości drzewostanu do odnowienia.

Dla każdego wyłączenia, dla którego określa się TSL należy przyjąć jeden z wariantów TD, kierując się stanem siedliska, stopniem uwilgotnienia oraz specyfiką i stanem zbiorowiska

roślinnego. Przyjęty w ten sposób TD dla wyłączeń z rozpoznaniem LSP zapewni ich ochronne cele gospodarowania a dla pozostałych wyłączeń stanowiąc będzie ramy hodowlane.

TD o kierunku gospodarczym.

Bs	Bśw	Bw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw	LMw	LMb	Lśw	Lw	Ll	OI	OIJ
So	So	So ŚwSo ŚwBrz	So	So BkSo DbSo ŚwSo	So ŚwSo SoŚw DbSo ŚwBrz BrzSo BkSo	So BrzSo SoŚw SoBrz	Bk BkSo DbSo SoBk SoDb ŚwDb BkDb	SoDb DbSo SoŚw	Ol BrzOl	Bk DbBk BkDb Db	Db JsDb*	JsDb*	Ol	OIJ* JsOI* DbOI

* TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

TD o kierunku ochronnym - dla ochrony rozpoznanych LSP

9110	9130	9160	9190	91D0	91E0	91F0
Kwaśne buczyny	Żyzne buczyny	Grąd subatlantycki	Kwaśne dąbrowy	Bory i lasy bagienne	Lęgi wierzbowo- topolowo- olszowo- jesionowe	Lęgowe lasy dębowo- wiązowo- jesionowe
Bk	Bk	Db GbDb BkDb	SoDb Db BkDb	Brz So	Ol JsOI*	Db

* TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

W trakcie 10-letniej realizacji planu u.l. dopuszcza się w konkretnym drzewostanie modyfikację przyjętego w trakcie opracowywania planu u.l TD (w ramach przyjętych wariantów), jeśli jest to uzasadnione względami hodowlanymi.

4. Wieki rębności.

Przyjmuje się następujące **przeciętne wieki rębności** dla głównych gatunków drzew. Odpowiadają one zakresom wieków rębności określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. dla So, Św, Jd, Bk, i Db a dla pozostałych gatunków odpowiadają kryteriom określonym w § 83 ust.3 instrukcji u.l:

Gatunek	Przeciętny wiek rębności
Db, Js, Wz	140
Bk	120
Jd	110
So, Md	100
Św, Dg Brz, Ol, Gb, Kl, Jw., Lp	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Wb, Olsz	40

Przeciętne wieki rębności służą głównie do obliczania cząstkowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości drzewostanów oraz tworzą podstawy do określania indywidualnych wieków dojrzałości rębnej dla poszczególnych drzewostanów.

Indywidualny **wiek dojrzałości rębnej drzewostanu**, należy określić dla każdego drzewostanu z dokładnością do 10 lat według następujących zasad:

- 1) Dla drzewostanów młodszych, dla których określa się dwucyfrową jakość hodowlaną wiek dojrzałości rębnej drzewostanu winien być zgodny z przeciętnym wiekiem rębności przyjętym dla gatunku panującego w drzewostanie,
- 2) Dla drzewostanów, dla których określa się jednocyfrową jakość techniczną (starszych lub kwalifikujących się do przebudowy pełnej) wiek rębności drzewostanu, nazywany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu lub wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określa się indywidualnie. Może on, lecz nie musi być zgodny z przeciętnym wiekiem rębności dla gatunku panującego w drzewostanie, tzn. można przyjąć wartość niższą lub wyższą, uwzględniając:
 - ⇒ rzeczywisty skład gatunkowy drzewostanu,
 - ⇒ jakość techniczną gatunku panującego w drzewostanie,
 - ⇒ stopień uszkodzenia drzewostanu,
 - ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanu z TD,
 - ⇒ przyjęte okresy: odnowienia, uprzątnięcia lub przebudowy drzewostanu,
 - ⇒ „Wytyczne w sprawie kryteriów i postępowania przy określaniu indywidualnego wieku dojrzałości do odnowienia drzewostanów” (rozdział VIII instrukcji u.l.).

5. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

Dla celów planowania urządzeniowego w Nadleśnictwie tworzy się:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych. Zaliczyć tu należy:

- ⇒ rezerwy przyrody wraz z ich otuliną;
- ⇒ projektowane i proponowane rezerwy;
- ⇒ lasy glebochronne na stokach o nachyleniu powyżej 45° oraz na stromych zboczach jarów, wąwozów i wzgórz;
- ⇒ lasy na terenie ośrodków wypoczynkowych i w ich najbliższym otoczeniu;
- ⇒ lasy w granicach administracyjnych miasta Polanów;
- ⇒ lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej;
- ⇒ lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody;
- ⇒ lasy na siedliskach bagiennych: Bb, BMb, LMb, Lł;
- ⇒ lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze;
- ⇒ lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków i ze stanowiskami arch. w strefie „W”;
- ⇒ lasy ze źródłiskami i inne, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek, ostoje różnorodności biologicznej;
- ⇒ lasy na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze NATURA 2000 o znaczeniu priorytetowym.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody. W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnić należy obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania.

W warunkach Nadleśnictwa będzie to: zrębowy (GZ) lub przerębowo-zrębowy (GPZ) sposób zagospodarowania – zależnie od rębni projektowanej zgodnie z tabelą zamieszczoną poniżej (w punkcie 6).

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych.

Przyjmuje się następujący schemat projektowania rodzajów rębni w zależności od przyjętych TSL i przyjętych dla nich TD

TSL	TD	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bs	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
Bśw	So	I	II
Bw	So, ŚwSo, ŚwBrz	I	II
Bb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
BMśw	So, ŚwSo	I	III
	BkSo, DbSo	III	I, II
BMw	So, ŚwSo, SoŚw, ŚwBrz, BrzSo	I	III
	DbSo, BkSo	III	I,II
BMb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
LMśw	BkSo, DbSo	III	I, II
	Bk, SoBk, SoDb, ŚwDb, BkDb	II	III, IV
LMw	DbSo	III	I,II
	SoDb, SoŚw	II	III,IV
LMb	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
Lśw	Bk, DbBk, BkDb, Db	II	III, IV
Lw	Db, JsDb	II	III, IV
Ll	*nie przewiduje się użytkowania rębego		
OI	OI	I	III
OIJ	OIJs	II	I, III
	JsOI, DbOI	III	I, II, IV

* z wyjątkiem sytuacji kłęskowych

Ponadto na siedliskach przyrodniczych:

LSP	Nazwa siedliska	TD	Sposób zagospodarowania
9110	Kwaśne buczyny	Bk	II / III / IV
9130	Żyzne buczyny	Bk	II / III / IV
9160	Grąd subatlantycki	Db	II / III / IV
		GbDb	
		Bk Db	
9190	Kwaśne dąbrowy	So Db	II / III / IV
		Db	
		Bk Db	
91D0	Bory i lasy bagienne	Brz	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		So	
91E0*	Lęgi wierzbowo-topolowo-olszowo-jesionowe	OI	II / III / IV
		Js OI	
	Źródlikowe lasy olszowe na niżu	OI	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia próchnicy, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
91F0	Lęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Db	II / III / IV

* siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania rębego powinny zawierać: rodzaj czynności (rębni), pilność czynności (fakultatywnie), numer działki manipulacyjnej (fakultatywnie), powierzchnię zabiegu i pozyskanie miąższości w procentach.

Przy projektowaniu rodzaju oraz lokalizacji cięć rębnych należy przestrzegać następujących zasad:

- 1) Podczas planowania procesów odnowieniowych, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, należy uwzględnić:
 - ⇒ przyjęty cel hodowlany (TD)
 - ⇒ ograniczenia i nakazy prawne wynikające funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
 - ⇒ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.
- 2) Priorytetowo, w pierwszej kolejności inicjować i kształtować naturalne procesy odnowieniowe, oraz wykorzystywać istniejące już odnowienie naturalne.
- 3) W gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych, co nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany funkcji, dla których zostały włączone do tych gospodarstw.
- 4) Na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb, Lł) należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz za wyjątkiem sytuacji kłęskowych.
- 5) Dla zapewnienia wymogów oraz zachowania ład przestrzenno-czasowego, cięcia projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim planie u.l. z ewentualną optymalizacją ich zasięgów podyktowaną sytuacją obecną (korekta ład przestrzennego, grunty przyjęte, ograniczenia lub wyłączenia z użytkowania itp.).
- 6) W celu przyspieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występują zakłócenia ład przestrzenno-czasowego należy kontynuować cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych, natomiast w przypadku znacznej koncentracji w ostępie drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych, wymagających działań odnowieniowych wskazane jest zakładanie wrębów.
- 7) Projektując procesy odnowieniowe drzewostanów należy określić:
 - ⇒ rodzaje rębni i % poboru miąższości - elementy techniczne rębni rozumiane jako sposoby wykonywania cięć,
 - ⇒ wielkość, kształt i położenia działek manipulacyjnych – elementy przestrzenne rębni,
 - ⇒ okresy odnowienia (uprzątnięcia, przebudowy) – elementy czasowe rębni.
- 8) W drzewostanach w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO), gdzie rozpoczęto już procesy odnowieniowe, zasadniczo należy kontynuować rodzaj użytkowania rębego zastosowany w poprzednim planie u.l.
- 9) Przy projektowaniu zrębów przebiegających wzdłuż całego oddziału, czynnikiem determinującym wielkość zrębu będzie jego szerokość; w innych przypadkach decydującym kryterium winna być powierzchnia zrębu.
- 10) Dopuszcza się stosowanie rębni zupełnej w litych świerczynach i w drzewostanach ze znaczną przewagą świerka, bez względu na siedliskowy typ lasu oraz w lasach wodochronnych na słabych siedliskach borowych.
- 11) Drzewa mateczne łącznie z otuliną i drzewami pomocniczymi nie podlegają wyrębowi. Jeżeli w GTD lub innym zakłada się zręb, to wokół każdego drzewa matecznego należy pozostawić otulinę o promieniu min. 20 m, aby mieściły się w niej także istniejące drzewa porównawcze.
- 12) W celu pozostawienia fragmentów starodrzewu (do 5% powierzchni manipulacyjnej) wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnego ich rozpadu, należy planować

schematycznie 95% miąższości do pozyskania przy projektowaniu rębni I oraz przy projektowaniu usunięcia drzewostanu z powierzchni międzygiazdowej w rębniach IIIa i IIId.

- 13) Nie jest konieczne pozostawianie fragmentów starodrzewu (planować 100%) w przypadku:
- ⇒ zagrożenia trwałości pozostawianego fragmenty starodrzewu (w tym: lite świerczyny, drzewostany w fazie rozpadu, znacznie uszkodzone itp.),
 - ⇒ zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia,
 - ⇒ zrębów o powierzchni mniejszej niż 1 ha,
 - ⇒ zlokalizowania cięć w bloku upraw pochodnych,
 - ⇒ działki zrębowej z której w trakcie rozplanowania cięć rębnych wyłączono i pozostawiono fragmentu d-stanu np. otaczający bagno, wąwóz czy leżący przy cieku wodnym, w efekcie czego pozostawienie starodrzewu odnosić się będzie do całego oddziału lub ostępu, a nie działki zrębowej.
- 14) Bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach i jeziorach zaleca się kształtowanie ekotonów bez stosowania cięć zupełnych. W drzewostanach takich na etapie planowania należy wydzielić pas ochronny o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie, w którym kształtować się będzie strefę przejściową innym sposobem zagospodarowania. Dopuszcza się projektowanie cięć zupełnych (zrębów zupełnych i usuwanie drzewostanu z powierzchni międzygiazdowej w rębniach IIIa i IIId) w sytuacjach gdy ekoton taki można kształtować w ramach 5% powierzchni pozostawionych fragmentów starodrzewu.
- 15) Ze względów bezpieczeństwa w ruchu komunikacyjnym, przy planowaniu rębni nie pozostawiać przy drogach krajowych i wojewódzkich oraz przy szlakach kolejowych pasów starodrzewi, a pozostawione przy drogach w poprzednich latach pasy starodrzewi projektować do cięć rębnych (w tym także rębni zupełnej), celem tworzenia stref przejściowych (ekotonów) zgodnie z zapisami § 27 ZHL. O sposobie tworzenia stref przejściowych decyduje Nadleśniczy.
- 16) Działki manipulacyjne (działki zrębowe, pasy, smugi itp.) należy schematycznie planować w postaci pasów o prostych liniach. Wskazanie z § 31 ust.6 zasad hodowli lasu, że zalecany jest zatokowy lub schodkowy przebieg linii zrębowej należy traktować jako wytyczne techniczne dla realizującego plan. Natomiast w celu urozmaicenia przebiegu działek manipulacyjnych, należy na etapie planowania wykorzystać naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. szczegóły terenowe.
- 17) Przyjmuje się następujące średnie okresy odnowienia:

Gospodarstwo	Sposób zagospodarowania		
	Rębnia IIIa	Rębnia IV	Pozostałe rębnie złożone
„S”	10	40	30
„O”	10	40	30
„GPZ”	10	40	20

- 18) Czynności pilne projektować w przypadku konieczności:

- ⇒ niezwłocznego odsłaniania młodego pokolenia w drzewostanach KO,
- ⇒ pilnego uporządkowania drzewostanów po szkodach lub klęskach.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy wykaz pozycji rębnych planowanych do wykonania w ostatnim roku planu u.l. tj. 2016 r. **W związku z taksacją lasu wykonywaną w 2015 r., zobowiązuje się Nadleśnictwo do całkowitej realizacji cięć rębnych wynikających z dotychczasowego planu do końca września 2016 r.**

Ostateczna wersja projektu planu cięć wraz z wielkością przyjętego etatu użytków rębnych winna być protokołarnie uzgodniona z Nadleśnictwem i RDLP przed NTG. Dodatkowo Wykonawca projektu planu u.l. winien uzgodnić z Nadleśnictwem wykaz cięć rębnych planowanych do wykonania w 2017 r. (w 1 roku obowiązywania planu).

W opisanu ogólnym należy szeroko opisać wymogi wynikające z ZHL, zasad i kryteriów certyfikacji FSC oraz kryteriów i wskaźników trwałego i zrównoważonego zagospodarowania lasów PEFC w kwestii postępowania z cięciami wzdłuż cieków wodnych, bagien, zbiorników wodnych z uwzględnieniem elementów specyficznych i szczególnych dla nadleśnictwa.

7. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów oraz szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

W toku prac urzędniowych, wykonawca projektu planu u.l. winien sporządzić „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (według wzoru nr 3). Zasadniczą podstawą do określenia potrzeb przebudowy winna być indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, biorąc pod uwagę następujące jego elementy: stabilność, wiek, stopień uszkodzenia, jakość, stopień zgodności składu gatunkowego z przyjętym dla niego typem lasu oraz warunki środowiskowe a możliwość prowadzenia przebudowy.

Biorąc pod uwagę powyższe zasady i specyfikę Nadleśnictwa przyjmuje się następujące priorytety kwalifikowania drzewostanów do poszczególnych grup przebudowy:

A. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu;

- ⇒ drzewostany niestabilne w fazie rozpadu o niskim zadrzewieniu, zasadniczo z przewagą gatunków iglastych, wymagające przebudowy sposobem zrębowym,
- ⇒ drzewostany trwale i w znacznym stopniu uszkodzone,
- ⇒ drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które osiągnęły przyjęty schematycznie wiek rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie,
- ⇒ drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, którym ze względu na niestabilność, uszkodzenia lub mierną jakość, obniżono indywidualny wiek rębności drzewostanu.

B. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu;

Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym oraz drzewostany na gruntach porolnych o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla nich typem drzewostanu, które nie osiągnęły jeszcze przyjętego schematycznie wieku rębności drzewostanu w wielkości wynikającej wprost z wieku rębności dla gatunku głównego w drzewostanie, zasadniczo w kolejności:

- ⇒ drzewostany o niższym zadrzewieniu, stosunkowo stabilne i dobrej jakości,
- ⇒ drzewostany wymagające przygotowania do wprowadzenia odnowienia poprzez odpowiednie cięcia trzebieżowe.

C. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych

Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, w których zaplanowano wprowadzenie dolnego piętra lub zaplanowano dolesienia luk i przerzedzeń na znaczącej powierzchni.

Wykaz, tak zgrupowanych drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy wykonawca projektu planu u.l. uzgodni z Nadleśnictwem i przedłoży do akceptacji komisji odbioru prac terenowych oraz do zatwierdzenia podczas NTG.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu.

Mając na względzie naturalne zmiany faz rozwojowych drzewostanów w 10-letnim okresie planowania, przyjmuje się zasadę, iż projektowane wskazania gospodarcze odnośnie pielęgnowania lasu winny uwzględniać aktualne fazy rozwojowe drzewostanów oraz stwierdzone na gruncie aktualne potrzeby z zakresu pielęgnowania. Tak zaprojektowane wskazania gospodarcze określają charakter i kierunek zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach. Nie ogranicza (a wręcz wskazuje) to możliwości stosowania kolejnych zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych w 10-letnim okresie, a wynikających z bieżących potrzeb hodowlanych.

- 1) Zabiegi pielęgnacyjne planować w całych wyłączeniach (bez redukcji powierzchni zabiegu) lub dla tych ich części, dla których nie przewiduje się użytkowania rębego.
- 2) Nie określać nawrotów zabiegu w 10-leciu (projektować jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty).
- 3) Pielęgnowanie upraw (istniejących) - PU, pielęgnowanie młodników – PM, trzebieże wczesne – TW oraz trzebieże późne – TP, projektować oddzielnie, bez łączenia kolejnych czynności (w zależności od aktualnej fazy rozwojowej), w wyłączeniach z realną potrzebą wykonania zabiegu (jako pierwszego w okresie obowiązywania planu).
- 4) Nie planować szczegółowo powierzchni pielęgnowania projektowanych upraw, jak również wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach – potrzeby z tego zakresu należy ująć łącznie w opisie ogólnym, określając poziom procentowy w odniesieniu do powierzchni projektowanych upraw, odpowiednio:
 - ⇒ poprawki i uzupełnienia w projektowanych uprawach – 10 %,
 - ⇒ pielęgnowanie projektowanych upraw – nie planować
- 5) Zabiegi pilne projektować w przypadku występowania zaniedbań pielęgnacyjnych, szczególnie w drzewostanach młodszych klas wieku, wielogatunkowych, o zróżnicowanej dynamice wzrostu poszczególnych gatunków.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Dla poszczególnych TSL i przyjętych dla nich wariantów TD przyjmuje się następujące orientacyjne udziały procentowe poszczególnych gatunków przy projektowaniu upraw:

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw [%]	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
Bs	So	So 90	Brz i in.10
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20
Bw	So	So 80-90	Brz, Św i in. 10
	ŚwSo	So 60, Św 30	Brz i in. 10
	ŚwBrz	Brz 50, Św 30	So i in. 20
Bb	So	So 80-90	Brz i in. 10-20
BMśw	So	So 80	Bk 10, Db i in. 10
	BkSo	So 60-70, Bk 20-30	Db i in. 10
	DbSo	So 70, Db 20	Bk i in. 10
	ŚwSo	So 60, Św 30	Db i in. 10
BMw	So	So 70	Db10, Św10, Brz10
	ŚwSo	So 50, Św 30	Db i in. 20
	SoŚw	Św 50, So 30	Db i in. 20
	DbSo	So 70, Db20	Św, Brz 10
	ŚwBrz	Brz 50, Św 30	So, Db 20
	BrzSo	So 50, Brz 30	Św i in. 20
	BkSo	So 60, Bk 20	Św i in. 20

BMb	So	So 80	Brz 10, Św 10
	BrzSo	So 60, Brz 30	Św i in. 10
	SoŚw	Św 60, So 30	Brz i in. 10
	SoBrz	Brz 70, So 20	Św i in. 10
LMśw	Bk	Bk 80	Db i in. 20
	BkSo	So 50, Bk 30,	Db i in. 20
	DbSo	So 50, Db 30	Bk i in. 20
	SoBk	Bk 50, So 30	Db, Md i in. 20
	SoDb	Db 50, So 30	Bk, Md i in. 20
	ŚwDb	Db 50, Św 30	Brz, So i in. 20
	BkDb	Db 50, Bk 30	Brz, So i in. 20
LMw	SoDb	Db 50, So 30	Św i in. 20
	DbSo	So 50, Db 30	Św, Brz i in. 20
	SoŚw	Św 50, So 30	Db, Brz i in. 20
LMb	Ol	Ol 70	Brz i in. 30
	BrzOl	Ol 60 Brz 30	So i in. 10
Lśw	Bk	Bk 80	Db i in. 20
	DbBk	Bk 50, Db 30	Md i in. 20
	BkDb	Db 50, Bk 30	Md i in. 20
	Db	Db 80	Bk i in. 20 %
Lw	Db	Db 80	Jś, Św i in. 20
	JsDb *	Db 60, Js 30	Wz, Gb i in. 10
Ll	JsDb *	Db 60, Js 30	Wz, Gb i in. 10
Ol	Ol	Ol 90	Js i in. 10
OlJ	OlJs *	Js 40, Ol 40	Brz, Św, Wz i in. 20
	JsOl *	Ol 60 Js 30	Brz, Db, Wz i in. 10
	DbOl	Ol 60 Db 30	Brz, Js, Wz i in. 10

* TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

Dodatkowo dla ochrony rozpoznanych siedlisk przyrodniczych przyjmuje się następujące orientacyjne udziały procentowe poszczególnych gatunków przy projektowaniu upraw:

LSP	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 90 So 10
9130	Żyzne buczyny	Bk	Bk 80 Db 10, Lp, Czrp, Gb 10
9160	Grąd subatlantycki	Db	Db 50 Bk 20, Gb 20, Lp, Czrp, Jb, Kl, Wz, Os 10
		GbDb	Db 50, Gb 30 Bk 10, Lp, Jb, Gr 10
		BkDb	Db 50, Bk 30 Gb 10, Lp, Jb, Gr 10
9190	Kwaśne dąbrowy	SoDb	Db 40, So 30 Bk 20, Brz 10
		Db	Db 90 Bk, Brz 10
		BkDb	Db 60, Bk 30 So, Brz 10
91D0*	Bory i lasy bagienne	Brz	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze Brz
		So	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze So
91E0*	Łęgi wierzbowo-	Ol	Ol 70 Wz 20, Js, Gb, Lp, Kl, Czm 10

	topolowo-olszowo-jesionowe	JsOl**	Ol 60, Js 30	Wz, Gb, Lp, Kl, Czm 10
	Zróżliskowe lasy olszowe na niżu	Ol	Ol 90	Js, Bst 10
91F0	Lęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Db	Db 60	Wzs 20, Js, Olcz 10, Kl, Czm 10

* siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

Wskazania gospodarcze, dotyczące hodowli lasu, powinny obejmować wszystkie grunty wymagające:

- ⇒ zabiegów melioracyjnych (agrotechnicznych i wodnych – ale tylko tych, które są związane z odnowieniami i zalesieniami),
- ⇒ zalesień,
- ⇒ odnowień naturalnych i sztucznych,
- ⇒ dolesień luk,
- ⇒ poprawek i uzupełnień,
- ⇒ wprowadzania dolnego piętra,
- ⇒ wprowadzania podszytów,
- ⇒ pielęgnowania istniejących upraw,
- ⇒ pielęgnowania młodników (wyłącznie CP, **bez planowania CPP**).

Planując wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu, podawać należy rodzaj projektowanych czynności i ich powierzchnię (jednorazowo, tj. bez zwielokrotniania o przewidywane nawroty), według proponowanych poniższych zasad:

- 1) Przy planowaniu odnowień przy rębniach złożonych, dolesień luk, poprawek i uzupełnień, powierzchnię zabiegu zredukować do realnych potrzeb jego wykonania.
- 2) Dolesienie luk powinno być projektowane tylko w warunkach stwarzających szansę wzrostu młodego pokolenia drzew. Drobnych luk i przerzedzeń (spełniających korzystną rolę w ochronie różnorodności biologicznej i kształtowaniu klimatu wnętrza lasu) nie należy przeznaczać do uproduktywnienia.
- 3) Mając na względzie nieuchronność uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu zniszczeń przez zwierzynę, należy zwiększyć szacowaną do odnowienia powierzchnię w KO i KDO o 10 % (oprócz drzewostanów użytkowanych rębnią IIIa).
- 4) Formalną podstawę zaplanowania do zalesienia użytków rolnych lub innych gruntów niezaliczonych do lasów, jest ich przejęcie w celu zalesienia oraz przeznaczenie do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach administracyjnych o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.
- 5) Do wprowadzania dolnego piętra planować w zasadzie, drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu oraz drzewostany na gruntach porolnych (bez względu na stopień zgodności), o niepełnym zwarciu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku, uzgodnione jako grupa „C – drzewostany do przebudowy częściowej”.
- 6) Wykonawca projektu planu sporządzi wykaz wszystkich powierzchni z odnowieniem naturalnym. Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas NTG i wykorzystywany do monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie.
- 7) Projektowane wprowadzanie podszytów ograniczyć do niezbędnego minimum, w drzewostanach gwarantujących uzyskanie zakładanego celu hodowlanego oraz w obszarach ognisk gradacyjnych.
- 8) Planując zabiegi hodowlane należy zwrócić uwagę na właściwe zagospodarowanie drzewostanów występujących na granicy z zewnętrznymi terenami otwartymi w celu wytworzenia strefy ekotonowej.

W części planistycznej opisu ogólnego Nadleśnictwa w podrozdziale „Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu” należy opracować i omówić „Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu” – tabela XVIII, które będzie podstawą wypełnienia (części hodowlanej) wniosku o zatwierdzenie nowopowstałego projektu planu. Ze względu na konieczność przelegiwania zrębów, wielkość odnowień otwartych zrębów projektowanych zredukować do ok. 80 % wielkości wynikającej z tabeli.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

10.1 Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy określić się na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy przedstawić - po ocenie zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu oraz po przeanalizowaniu aktualnych i przewidywanych uszkodzeń drzewostanów na skutek niekorzystnego oddziaływania zespołu czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych - w formie wskazania niezbędnych działań pozostających w sferze gospodarki leśnej i łowieckiej oraz gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska, a prowadzących do minimalizacji szkód.

W trakcie terenowych prac urządzeniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń według następujących ich głównych przyczyn:

- szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne),
- grzyby patogeniczne,
- zwierzyna,
- czynniki klimatyczne,
- zakłócenia stosunków wodnych,
- pożary,
- inne, specyficzne dla Nadleśnictwa, np. szkody od bobrów (załania i podtopienia) erozje, uszkodzenia antropogeniczne itp.,

Na mapie przeglądowej oraz w LMN należy w szczególności zamieścić:

- ⇒ drzewostany na gruntach porolnych,
- ⇒ stałe partie do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- ⇒ zdefiniowane na KZP i zweryfikowane wynikami inwentaryzacji obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

10.2 Wytyczne w sprawie ochrony przeciwpożarowej.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej należy określić na podstawie obowiązujących przepisów prawnych, analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz analizy i oceny aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Należy wyliczyć kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Dodatkowo należy dokonać analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak:

- ⇒ sieć punktów systemu obserwacyjnego,
- ⇒ sieć punktów czerpania wody i dojazdu do nich,
- ⇒ rozmieszczenie i wyposażenie baz sprzętu,
- ⇒ sieć dróg i dojazdów pożarowych wraz z ich numerami i rodzajem nawierzchni oraz infrastrukturą związaną z siecią dróg pożarowych (np. przepusty, przejazdy, mosty, wiadukty), na podstawie danych zawartych w SILP,
- ⇒ system łączności i alarmowania,
- ⇒ rozmieszczenie lotnisk, lądowisk oraz innych miejsc startów i lądowań,
- ⇒ oznakowanie terenów leśnych tablicami informacyjno-ostrzegawczymi,

- ⇒ sieć pasów przeciwpożarowych oraz pasów biologicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego,
- ⇒ stacje meteorologiczne i punkty prognostyczne,
- ⇒ lokalne punkty orientacyjne w terenie.

Efektom analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych.

Wykonawca uwzględni dodatkowo porozumienie Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP, w myśl którego wyszczególnia się obiekty uznane za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do porozumienia).

Całość zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej powinno się nanieść na mapy tematyczne (i w LMN) i uzgodnić z Komendantem Wojewódzkim PSP.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Sprawy zagospodarowania rekreacyjnego wykonawca przedstawi w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez nadleśnictwo. Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego lasów nadleśnictwa zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu. Obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego wykonawca umieści na mapie przeglądowej oraz w LMN.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego.

12.1 Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Kierunkowe wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego należy omówić w części ogólnej planu u.l. w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez Nadleśnictwo. W szczególności winny one uwzględniać:

- ⇒ możliwości pozyskania żywicy, kory garbarskiej (dębu i świerka), choinek, stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych, itp.,
- ⇒ bazy roślin runa leśnego, możliwości ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony; szczegółowa inwentaryzacja roślin leczniczych i przemysłowych może być wykonywana na odrębne zlecenie,
- ⇒ możliwości użytkowania gruntów związanych z gospodarką leśną oraz orientacyjne możliwości użytkowania na gruntach nieleśnych.

12.2 Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Zagadnienia związane z gospodarką łowiecką należy omówić w ogólnym zarysie, w części ogólnej planu u.l. W szczególności winny one dotyczyć:

- charakterystyki przyrodniczej poszczególnych obwodów łowieckich (udział lasów, wód, wielkość kompleksów leśnych, itd.),
- liczebności zwierzyny na podstawie corocznych inwentaryzacji zwierząt łownych, w odniesieniu do poszczególnych obwodów łowieckich i łącznie dla nadleśnictwa,
- realizacji rocznych planów łowieckich za ubiegły okres gospodarczy (gatunkami zwierzyny za okres ostatnich 10 lat),
- rozmiaru uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach,
- rozmiaru wykonanych prac profilaktycznych ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny,
- zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych, w tym liściastych.

Ostatecznie w wyniku analizy i oceny powyższych zjawisk, należy określić zadania kierunkowe dla gospodarki łowieckiej w lasach Nadleśnictwa, w tym:

- ⇒ wskazać w obwodach łowieckich tereny przeznaczone na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd., z zaleceniem sposobów ich

wykorzystania, mających na celu poprawę warunków bytowania zwierząt łownych, w tym zwiększanie naturalnej bazy żerowej,

- ⇒ wskazać obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona, uwzględniając w szczególności wyniki corocznych inwentaryzacji zwierzyny, wieloletnie i roczne plany łowieckie (w tym wykonywanie zadań z rocznych planów łowieckich), potrzebę ochrony siedlisk przyrodniczych oraz przestrzenny rozkład szkód od zwierzyny),
- ⇒ wskazać, na podstawie wieloletniego planu łowieckiego dla rejonu hodowlanego, docelową wielkość populacji zwierząt łownych (w szczególności zwierzyny płowej).

Obiekty infrastruktury łowieckiej (bez ambon, paśników i lizawek) należy zamieścić na mapie przeglądowej oraz w LMN.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zagadnienia dotyczące infrastruktury technicznej należy omówić w części ogólnej planu u.l., gdzie kierunkowo należy opisać potrzeby w zakresie:

- ⇒ budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków,
- ⇒ wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- ⇒ budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- ⇒ budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- ⇒ urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.

Należy podkreślić, że plan u.l. nie zawiera działań w zakresie infrastruktury mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani ingerencyjnymi (przekształcenie lub zmiana sposobu wykorzystania terenu). Plan u.l. określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie jest podstawą ich wykonania. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów planu u.l.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa.

Rozdział „Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego” należy opracować w ujęciu ogólnym, bez potrzeby rozszerzania charakterystyki o ekspertyzę ekonomiczną w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawie planu u.l.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca projektu planu u.l. obliczy orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa, według wzoru i zasad określonych w § 123 instrukcji u.l. oraz dokona ogólnych porównań i analiz.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody.

Wykonawca dokona aktualizacji istniejącego Programu Ochrony Przyrody (POP) zgodnie z § 110, 111, 112 IUL na podstawie zebranych materiałów i ich weryfikacji terenowej.

Aktualizacja POP zostanie dokonana o następujące elementy:

- aktualizacja adresów występujących wszystkich form ochrony w nadleśnictwie,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji PSOZ i RDOŚ,
- weryfikacja wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikacja wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikacja wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- uzupełnienie listy gatunków flory podlegających ochronie ścisłej i częściowej,

→ opisanie aktualnych form ochrony przyrody związanych z Naturą 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany we wskazaniach gospodarczych dla drzewostanów zaliczonych do obszarów naturalnych.

Źródłem danych do aktualizacji POP będą:

- ⇒ dane wykonawcy prac z inwentaryzacji terenowej,
- ⇒ dane nadleśnictwa, w tym inwentaryzacja przyrodnicza nadleśnictwa wykonana w 2007 r.,
- ⇒ dane służb właściwych RDOŚ – Regionalnych Konserwatorów Przyrody,
- ⇒ dane służb właściwych Wojewódzkich Konserwatorów Zabytków,
- ⇒ dane Ministerstwa Środowiska dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000.

Przy aktualizacji POP należy zwrócić szczególną uwagę na:

- 1) Powołane od 2003 r. oraz projektowane formy ochrony przyrody (rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów).
- 2) Aktualny wykaz naturalnych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione, rzadkie, naturalne i z Czerwonej Księgi przy uwzględnieniu:
 - wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006-2008,
 - wyników prowadzonego na bieżąco monitoringu w zakresie ochrony przyrody,
 - aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych oraz udostępnionych przez lokalne NGO-sy.
 - aktualnego wykazu i lokalizacji obszarów HCVF wyznaczonych przez Nadleśnictwo.

Wynikiem analiz i syntezy końcowej będą tabela XXII (którą należy opracować tylko dla gatunków chronionych objętych obszarami Natura 2000) i tabela XXIII.

17. Formy opracowania składników projektu planu u.l. w tym formy materiałów mapowych, ich wydruki i oprawa.

Egzemplarz dla DGLP (dwie teczki jako jeden komplet)

I - Teczka twarda zawierająca:

Tom IA – ELABORAT wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w twardej oprawie (format A4)

Wykaz cięć **wraz z tabelami** - w oprawie miękkiej (format A4)

Mapę sytuacyjno-przeglądową Nadleśnictwa w skali 1:50 000

Mapy przeglądowe Nadleśnictwa w skali 1:25 000

- ⇒ cięć rębnych
- ⇒ drzewostanów
- ⇒ siedlisk
- ⇒ funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego

Nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane:

Elaborat, POP, Prognoza ONŚ (w formacie PDF) baza TAKSATOR, baza SLMN

II - Teczka twarda zawierająca:

Tom IB – Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)

Mapy przeglądowe Nadleśnictwa w skali 1:25 000

- ⇒ walorów przyrodniczych
- ⇒ rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt
- ⇒ zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu
- ⇒ gatunków, siedlisk przyrodniczych i obszarów NATURA 2000

Egzemplarz dla RDLP i dla Nadleśnictwa (dwa komplety)

Tom IA – ELABORAT wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w oprawie twardej (format A4)

Tom II (podzielony na części A, B, C...) – Opis taksacyjny lasu oraz dołączone do ostatniej części tabele i wykazy – w oprawie twardej (format A4)

Tom III – Plany zagospodarowania lasu wraz z tabelami – w oprawie twardej (format A4)

I - Teczka twarda zawierająca:

Tom IB – Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)

Mapy przeglądowe Nadleśnictwa w skali 1:25 000

- ⇒ walorów przyrodniczych
- ⇒ rozmieszczenia chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt
- ⇒ zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu
- ⇒ gatunków, siedlisk przyrodniczych i obszarów NATURA 2000

II - Teczka twarda zawierająca:

Mapę sytuacyjno-przeładową Nadleśnictwa w skali 1:50 000

Nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane:

Elaborat, POP, Prognoza ONŚ (w formacie PDF oraz WORD), baza TAKSATOR, baza SLMN, wszystkie mapy w formacie PDF

Mapy przeglądowe Nadleśnictwa w skali 1:25 000

- ⇒ cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ siedlisk
- ⇒ funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego
- ⇒ ochrony lasu
- ⇒ ochrony przeciwpożarowej
- ⇒ zagospodarowania łowieckiego
- ⇒ nasiennictwa i selekcji

III - Teczka twarda zawierająca:

Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1).

Mapę przeglądową w skali 1:25 000 z podziałem na arkusze map gospodarczych.

Operaty dla poszczególnych leśnictw zawierające:

Opis taksacyjny lasu łącznie z wykazem cięć rębnych, wykazem cięć przedrębnych i wykazem zadań z zakresu hodowli lasu w oprawie twardej (format A4).

Mapy gospodarczo-przeładowe poszczególnych leśnictw w skali 1:10 000

- ⇒ cięć rębnych w futerale (podklejona na płótnie i foliowana)
- ⇒ drzewostanów
- ⇒ czysta

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4 – 3 komplety)

w oprawie miękkiej (bindowana) w teczce z mapą przeglądową w skali 1:25 000:

- ⇒ form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia
- ⇒ siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia

Dokumentacja na NTG, w tym materiały prezentowane na naradzie, dokumentacja projektu planu wraz z prognozą do zaopiniowania przez RDOŚ i PWIS i publicznego wyłożenia.

Dla nadleśnictwa i leśnictw – należy określić szczegółowe dane do wprowadzenia zadań PUL do SILP, w tym: w rozmiarze powierzchniowym - [ha] (pow. manipulacyjna i do odnowienia), masowym - [m³] (ogółem i liściaste), z wyszczególnieniem użytków rębnych (w tym: rębnie I,

rębnie II, III, IV, niezaliczone do etatu powierzchniowego) i użytków przedrębnych (w tym: TW, TP) oraz zadań hodowlanych – w układzie tabelarycznym uzgodnionym z RDLP.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, powinien zawierać:

- ⇒ propozycję zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000;
- ⇒ założenia do planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, to jest część B protokołu KZP;
- ⇒ mapy przeglądowe (wg obrębów leśnych w skali 1:25000) lub sytuacyjno-przeglądowe dla całego nadleśnictwa w skali 1:50000 (z zastrzeżeniem, że są na niej czytelne istotne szczegóły dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu), z oznaczeniem granic obszarów Natura 2000 (z podziałem na obszary ptasie i siedliskowe) oraz rozpoznanych granic ostoi lub siedlisk przedmiotów ochrony dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000 na terenie lasów zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 będzie zawierać:

- część opisową,
- część tabelaryczną,
- mapę obszarów chronionych i funkcji lasu.

W części opisowej prognozy zamieszczone zostaną w logicznej kolejności wszystkie wymagane informacje, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Jeżeli któryś z punktów wymienionych w art. 51 tej ustawy nie będzie miał odniesienia do założeń planu urządzenia lasu, to w prognozie zamieszczona zostanie informacja: „nie dotyczy projektu planu urządzenia lasu”.

Część opisowa prognozy zostanie podzielona na:

1) wprowadzenie (w tym: cel prognozy, podstawa prawna, źródła danych z wyspecyfikowaniem materiałów otrzymanych do celów prognozy od regionalnego dyrektora ochrony środowiska);

2) poszczególne rozdziały zawierające zasadniczą treść prognozy-zbiory zagadnień merytorycznych:

- informacje ogólne, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. a, b, d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- informacje o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego lub regionalnych strategii i programów rozwoju) oraz o ich powiązaniach z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko, zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- analizy oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu urządzenia lasu, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a, b, c, d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- przewidywane oddziaływanie realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem wyników odpowiednich analiz, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
- działania ograniczające negatywny wpływ; opis zastosowanych w projekcie planu urządzenia lasu i przewidywanych do zastosowania w trakcie jego realizacji rozwiązań w ramach gospodarki leśnej, mających na celu zapobieganie lub ograniczenie potencjalnie negatywnych lub negatywnych oddziaływań na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony

obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;

- propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków realizacji postanowień projektu planu urządzenia lasu, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, nazywanej też w art. 55 ust. 3 pkt 5 i art. 55 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku monitoringiem skutków realizacji postanowień przyjętego projektu planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko.

3) końcowe podsumowanie (w tym: skład zespołu specjalistów opracowujących prognozę oraz streszczenie prognozy sporządzone w języku niespecjalistycznym, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).

Część tabelaryczna zawierająca odpowiednie analizy w formie macierzy, na podstawie których formułowane zostaną podstawowe ustalenia prognozy. Należy w tym miejscu opracować następujące tabele:

- ⇒ tabela A: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa”;
- ⇒ tabela B: „Zestawienie zbiorcze obszaru Natura 2000 wg przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych”;
- ⇒ tabela C: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”;
- ⇒ tabela D: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”;
- ⇒ tabela E: „Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, stanowiących przedmioty ochrony dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000”.

19. Projektowanie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

W zasięgu Nadleśnictwa występują następujące obszary Natura 2000:

PLH320003 – „Dolina Grabowej” pow. 8255,30 ha
(5241,14 ha w zarządzie nadleśnictwa)

PLH320022 – „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” pow. 21861,70 ha
(2116,19 ha w zarządzie nadleśnictwa)

PLH320040 – „Jezioro Bobęcińskie” pow. 3383,30 ha
(311,54 ha w zarządzie nadleśnictwa)

PLB320019 – „Ostoja Drawska” w zasięgu nadleśnictwa niewielki fragment, bez gruntów w zarządzie LP

W projekcie PUL uwzględnione zostaną: zatwierdzone PZO, oraz projekty PZO po udostępnieniu przez RDOŚ.

20. Inne zagadnienia specyficzne dla nadleśnictwa.

Zobowiązuje się Nadleśnictwo jak i wykonawcę projektu planu ul. do stałej i merytorycznej współpracy oraz zapewnienia odpowiedniego przepływu informacji w trakcie całego okresu realizacji prac. Wyniki prac taksacyjnych należy w przystępnej formie przedstawić administracji Nadleśnictwa i leśniczemu, celem zapoznania się z nimi i dokonania uzgodnień. Szczególnym przedmiotem uzgodnień oraz zestawień omawianych w trakcie odbiorów i kontroli prac, będzie:

- przyjęty w poszczególnych wyłączeniach TD,

- zaproponowane wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy pełnej i częściowej,
- drzewostany w KO i KDO,
- grunty leśne niezalesione - do odnowienia (zręby, halizny, płazowiny),
- grunty leśne niezalesione – w produkcji ubocznej i pozostałe,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Wszelkie dodatkowe zagadnienia, które wynikną w trakcie prac nad projektem planu u.l. należy przedstawić podczas odbioru prac taksacyjnych i na posiedzeniu NTG.

protokolant: Paweł Soroczyński

korekta: Wydziały ZS, ZG i ZO

Przewodniczący KZP:

Dyrektor RDLP

DYREKTOR

mgr inż. Sławomir Cichoń

8.2. Protokół z Narady Techniczno – Gospodarczej

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie oceny gospodarki leśnej w okresie obowiązywania poprzedniego planu oraz końcowego sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla
Nadleśnictwa Polanów
na okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2026 r.
oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 22 listopada 2016 r. w siedzibie pensjonatu leśnego w Rzeczycy Małej.

Komisja pod przewodnictwem **Tomasza Skowronka** – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Szczecinku obradowała w składzie 34 osób, zgodnie z załączoną do niniejszego Protokołu listą uczestników.

Po zreferowaniu kolejno:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat Wykonawcy projektu planu u. l. oraz referat Kierownika ZOL,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u. l.: referat Wykonawcy projektu planu u. l. oraz koreferat Nadleśniczego,
- ⇒ zagadnień z programu ochrony przyrody: referat Wykonawcy projektu planu u. l.,
- ⇒ zagadnień z prognozy oddziaływania na Środowisko: referat Wykonawcy projektu planu u. l.,

podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u. l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u. l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP oraz protokołami uzgodnień i kontroli.
4. Dokumenty ewidencyjne stanowiące podstawę prac urządzeniowych – bez uwag. Ustalono, że powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Polanów wynosi 16 827,4386 ha. Po doliczeniu powierzchni gruntów stanowiących współwłasność (2,3610 ha) ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 16 829,7996 ha, natomiast powierzchnia wynikająca z podsumowania zaokrąglonych do 0,01 ha wyłączeń w opisach taksacyjnych wynosi 16 830,06 ha.
5. Nie wniesiono uwag do numeracji oddziałów. Oddziały zanumerowano kolejno od 1 do 659.
6. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych – bez uwag. Zespół Kontrolny stwierdził 1 błąd grubość, a bezwzględna wartość statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,180 i 0,054.
7. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego

- bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
8. Uznano, że opracowane przez Wykonawcę mapy przeglądowe do projektu planu u. l. są zgodne z wytycznymi obowiązującej IUL.
 9. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - ⇒ najliczniejsze uszkodzenia w drzewostanach, powstałe na skutek negatywnego oddziaływania grzybów patogenicznych i zwierzyny, dotyczą w istotnym stopniu drzewostanów świerkowych oraz drzewostanów występujących zwłaszcza na gruntach porolnych (szkody od grzybów) oraz w młodszych klasach wieku (szkody od zwierzyny),
 - ⇒ w Elaboracie planu u. l. należy podać powierzchnię drzewostanów świerkowych oraz brzozowych zlokalizowanych na gruntach porolnych,
 - ⇒ najistotniejszym przykładem grzybów patogenicznych opisanych na terenie Nadleśnictwa jest opieńkowa zgnilizna korzeni.
 10. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:
 - ⇒ zaplanowane na ubiegły okres zadania Nadleśnictwo wykonało dobrze,
 - ⇒ łączny ustalony rozmiar pozyskania grubizny w użytkowaniu głównym zrealizowano w 97%,
 - ⇒ prace odnowieniowe i pielęgnacyjne zrealizowano prawidłowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
 - ⇒ utrzymano zróżnicowaną i zasługującą na wysoką ocenę bazę nasienną,
 - ⇒ podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
 - ⇒ zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano na właściwym poziomie, wychodząc naprzeciw rosnącym w tym zakresie wymogom formalno-prawnym,
 - ⇒ zrealizowano inwestycje w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
 - ⇒ stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, z wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre,
 - ⇒ w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.
 11. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac zakończeniowych nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:
 - ⇒ projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskiem o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym, łącznie z ewentualnym zwołaniem KPP mającej charakter debaty publicznej,
 - ⇒ ostatecznie zredagowany projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w Umowie oraz założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do Ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.
 12. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej zostanie w najbliższych dniach uzgodniony z właściwymi Komendantami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej. Ze względu na zaliczenie lasów Nadleśnictwa Polanów do III kategorii zagrożenia pożarowego nie jest wymagane uzgodnienie planu ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.
 13. Od 01.01.2017r. obowiązywał będzie zaktualizowany zasięg podziału na leśnictwa. Nadleśnictwo Polanów utrzymało liczbę leśnictw na dotychczasowym poziomie (13 leśnictw).

Część B
Projekt Planu Urządzenia Lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2017 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju (bez współwłasności)

Jednostka administracyjna	Grupy rodzajów powierzchni					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Gmina Kępice (055)	21,4668	-	0,9432	22,4100	3,2200	25,6300
Powiat słupski (12)	21,4668	-	0,9432	22,4100	3,2200	25,6300
Województwo pomorskie (22)	21,4668	-	0,9432	22,4100	3,2200	25,6300
Gmina Bobolice (035)	370,7007	0,8258	7,4522	378,9787	34,5300	413,5087
Miasto Polanów (064)	38,9459	1,7419	1,7419	41,1124	13,0815	54,1939
Gmina Polanów (065)	13272,5995	143,0285	307,3165	13722,9445	493,8969	14216,8414
Powiat koszaliński (09)	13682,2461	144,2789	316,5106	14143,0356	541,5084	14684,544
Gmina Malechowo (042)	1992,1327	15,1565	36,8704	2044,1596	73,1050	2117,2646
Powiat sławieński (13)	1992,1327	15,1565	36,8704	2044,1596	73,1050	2117,2646
Województwo zachodniopomorskie (32)	15674,3788	159,4354	353,381	16187,1952	614,6134	16801,8086
Ogółem Nadleśnictwo	15695,8456	159,4354	354,3242	16209,6052	617,8334	16827,4386

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Powierzchnia [ha]
1	2	3
I	Lasy	16209,6052
II	Grunty zadrzewione i zakrzewione	45,0835
III	Użytki rolne	183,7322
IV	Grunty pod wodami	22,1000
V	Użytki ekologiczne	-
VI	Tereny różne	10,0500
VII	Tereny zabudowane i zurbanizowane	5,5299
VIII	Nieuzytki	351,3378
Razem II-VIII	Grunty niezaliczone do lasów	617,8334
Ogółem (I-VIII)		16827,4386
poza tym grunty nieleśne stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych		2,3610
Łącznie Nadleśnictwo Polanów		16829,7996

Nadleśnictwo Polanów nie posiada gruntów spornych.

Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych przyjęto jako w pełni obrazującą dla działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
 - ⇒ rzeźbę terenu,
 - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanu o kierunku gospodarczym i ochronnym,
 - ⇒ walory genetyczne lasu,
 - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące występowanie typów siedliskowych lasu przedstawione zostały w zamieszczonym poniżej zestawieniu.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

Typy siedliskowe lasu (TSL)	Nadleśnictwo (grunty zalesione i niezalesione)	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bśw	628,05	3,96
Bb	22,44	0,14
BMśw	6042,55	38,11
BMw	38,75	0,24
BMb	226,10	1,43
LMśw	5883,89	37,11
LMw	69,38	0,44
LMb	31,14	0,19
Lśw	2633,13	16,61
Lw	39,17	0,25
OI	217,27	1,37
OIJ	23,49	0,15
Ogółem	15855,36	100,00

Na kolejnych stronach zostały przedstawione Tabele hodowlane przyjęte do końcowego opracowania planu u. l. Tabele te zostały przyjęte na KZP, a w czasie NTG ich treść uległa jedynie nieznacznym uzupełnieniom.

Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku gospodarczym

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Typ drzewostanu (TD)	Orientacyjny skład gatunkowy upraw [%]	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
Bs	So	So 90	Brz i in. 10
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20
Bw	So	So 80-90	Brz, Św i in. 10
	ŚwSo	So 60, Św 30	Brz i in. 10
	ŚwBrz	Brz 50, Św 30	So i in. 20
Bb	So	So 80-90	Brz i in. 10-20
BMśw	So	So 80	Bk 10, Db i in. 10
	BkSo	So 60-70, Bk 20-30	Db i in. 10
	DbSo	So 70, Db 20	Bk i in. 10
	ŚwSo	So 60, Św 30	Db i in. 10
BMw	So	So 70	Db 10, Św 10, Brz 10
	ŚwSo	So 50, Św 30	Db i in. 20
	SoŚw	Św 50, So 30	Db i in. 20
	DbSo	So 70, Db 20	Św, Brz 10
	ŚwBrz	Brz 50, Św 30	So, Db 20
	BrzSo	So 50, Brz 30	Św i in. 20
	BkSo	So 60, Bk 20	Św i in. 20
BMb	So	So 80	Brz 10, Św 10
	BrzSo	So 60, Brz 30	Św i in. 10
	SoŚw	Św 60, So 30	Brz i in. 10
	SoBrz	Brz 70, So 20	Św i in. 10
LMśw	Bk	Bk 80	Db i in. 20
	BkSo	So 50, Bk 30,	Db i in. 20
	DbSo	So 50, Db 30	Bk i in. 20
	SoBk	Bk 50, So 30	Db, Md i in. 20
	SoDb	Db 50, So 30	Bk, Md i in. 20
	ŚwDb	Db 50, Św 30	Brz, So i in. 20
	BkDb	Db 50, Bk 30	Brz, So i in. 20
	DbBk **	Bk 60, Db 30	Md i in. 10
ŚwBk **	Bk 60, Św 30	So i in. 10	
LMw	SoDb	Db 50, So 30	Św i in. 20
	DbSo	So 50, Db 30	Św, Brz i in. 20
	SoŚw	Św 50, So 30	Db, Brz i in. 20
LMb	OI	OI 70	Brz i in. 30
	BrzOI	OI 60 Brz 30	So i in. 10
Lśw	Bk	Bk 80	Db i in. 20
	DbBk	Bk 50, Db 30	Md i in. 20
	BkDb	Db 50, Bk 30	Md i in. 20
	Db	Db 80	Bk i in. 20
Lw	Db	Db 80	Jś, Św i in. 20
	JsDb *	Db 60, Js 30	Wz, Gb i in. 10
Lł	JsDb *	Db 60, Js 30	Wz, Gb i in. 10
OI	OI	OI 90	Js i in. 10
OIJ	OIJś *	Js 40, OI 40	Brz, Św, Wz i in. 20
	JsOI *	OI 60 Js 30	Brz, Db, Wz i in. 10
	DbOI	OI 60 Db 30	Brz, Js, Wz i in. 10

* - TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

** - TD przyjęte w trakcie prac terenowych i po konsultacji z Przedstawicielami Nadleśnictwa Polanów i RDLP w Szczecinku

Tabela hodowlana dla drzewostanów występujących na siedliskach przyrodniczych

Lp.	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Kod	TD	Orientacyjny skład gatunkowy upraw [%]	
				Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5	6
1	Kwaśne buczyny	9110	Bk	Bk 90	So 10
2	Żyzne buczyny	9130	Bk	Bk 80	Db 10, Lp, Czrp, Gb 10
3	Ciepłolubne buczyny storczykowe***	9150	Bk	Bk 80	Bk 80, Jw 10, Lp, Db, Wz 10
4	Grąd subatlantycki	9160	Db	Db 50	Bk 20, Gb 20, Lp, Czrp, Jb, Kl, Wz, Os 10
			GbDb	Db 50, Gb 30	Bk 10, Lp, Jb, Gr 10
			BkDb	Db 50, Bk 30	Gb 10, Lp, Jb, Gr 10
5	Kwaśne dąbrowy	9190	SoDb	Db 40, So 30	Bk 20, Brz 10
			Db	Db 90	Bk, Brz 10
			BkDb	Db 60, Bk 30	So, Brz 10
6	Bory i lasy bagienne	91D0*	Brz	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze Brz	
			So	Naturalnie wykształcająca się proporcja pomiędzy So i Brz przy przewadze So	
7	Łęgi wierzbowo-topolowo-olszowo-jesionowe	91E0*	OI	OI 70	Wz 20, Js, Gb, Lp, Kl, Czm 10
			JsOI**	OI 60, Js 30	Wz, Gb, Lp, Kl, Czm 10
	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu		OI	OI 90	Js, Bst 10
8	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Db	Db 60	Wzs 20, Js, Olcz 10, Kl, Czm 10

* - siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

** - TD do zastosowania po ustaniu zamierania Js

*** - siedlisko przyrodnicze stwierdzone w wyniku prac fitosocjologicznych i taksacyjnych na terenie Nadleśnictwa Polanów

- 3) W zakresie opracowania charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej postanowiono by w Elaboracie zamieścić tabelę XX w oparciu o dane udostępnione przez Nadleśnictwo.
- 4) Przedstawioną charakterystykę stanu lasu oraz analizę stanu zasobów drzewnych przyjęto jako w pełni obrazującą parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono:
 - ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
 - ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
 - ⇒ układ klas bonitacji w drzewostanach,
 - ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO i drzewostany do przebudowy),
 - ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami lasu,
 - ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
 - ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele.

Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej
według gatunków panujących

SO	MD	ŚW	DG	CIS	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	GB	BRZ	OL	OS	Razem
7450,63	248,73	1627,32	3,26	1,62	3074,89	1068,42	7,12	1,15	7,85	2,06	2,93	1976,89	377,91	4,58	15855,36
47,00	1,57	10,26	0,02	0,01	19,39	6,74	0,04	0,01	0,05	0,01	0,02	12,47	2,38	0,03	100,00

Zestawienie mierzności drzewostanów lub drzew na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej
według gatunków panujących

SO	MD	ŚW	DG	CIS	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	GB	BRZ	OL	OS	Razem
1983473	73249	573548	1065	24	590879	292219	2517	300	2658	470	660	504502	118179	1425	4145168
47,85	1,77	13,84	0,03	0,00	14,25	7,05	0,06	0,01	0,06	0,01	0,02	12,17	2,85	0,03	100,00

Zestawienie powierzchni i mierzności drzewostanów lub drzew w klasach i podklasach wieku
na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej

Niezal.	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII+8	KO	KDO	Razem
Powierzchnia [ha]																
159,41	410,52	1179,73	1542,51	1046,09	1715,91	1722,18	2051,81	980,24	1033,29	596,12	653,86	409,00	109,24	2014,09	231,36	15855,36
Udział [%]																
1,01	2,59	7,44	9,73	6,60	10,82	10,86	12,94	6,18	6,52	3,76	4,12	2,58	0,69	12,7	1,46	100,00
Mierzność [m ³]																
*38663	120	14275	216310	193825	481645	534300	685930	403970	394565	234900	263390	149785	35560	429250	68680	4145168
Udział [%]																
0,94	0,00	0,34	5,22	4,68	11,62	12,89	16,53	9,75	9,52	5,67	6,35	3,61	0,86	10,36	1,66	100,00

* mierzność drzew na gruntach leśnych niezalesionych oraz przestoje na gruntach zalesionych

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

IA	I	II	III	IV	V	Razem
Powierzchnia [ha]						
4205,26	6770,81	3400,14	1295,13	24,61	0,00	15695,95
Udział [%]						
26,79	43,14	21,66	8,25	0,16	0,00	100,00

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Powierzchnia [ha]
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	2014,09
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	231,36
Drzewostany do przebudowy	1571,79
w tym: „A” – do pilnej przebudowy pełnej	1366,31
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	171,27
„C” – do przebudowy częściowej	34,21

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	10197,13	65,0
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	3857,55	24,6
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	1641,27	10,4
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	15695,95	100

Zestawienie powierzchni drzewostanów pododdziałów, w których zanotowano uszkodzenia w drzewostanach

Przyczyna uszkodzenia	Uszkodzenia [%]			Łącznie** [ha]
	10 - 20	21 - 50 21 - 40*	>50 >40*	
	Powierzchnia drzewostanów [ha]			
1	2	3	4	5
OWADY	1122,85	344,83	14,50	1482,18
GRZYBY	2267,12	1410,58	121,10	3798,88
ZWIERZYNA	1949,91	1009,31	364,17	3323,39
KLIMAT	9,28	3,84	-	13,12
WODNE	9,57	15,67	1,31	26,55
Łącznie [ha]	5358,73	2784,23	501,08	8644,12
Udział [%]	61,99	32,21	5,80	100,00

* - przedstawienie uszkodzeń drzewostanów w odniesieniu do zwierzyny zamieszczono w stopniach uszkodzeń zgodnych z Instrukcją Ochrony Lasu

** - powierzchnia nie zredukowana

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupy i rodzaje powierzchni	Nadleśnictwo Powierzchnia [ha]
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	126,90
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	126,90
	halizny	-
	plazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	3,32
	w tym: poletka łowieckie	3,32
3	Pozostałe - razem	29,19
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	11,56
	przewidziane do małej retencji wodnej	0,12
	przewidziane do szczególnej formy ochrony	17,51
	Ogółem	159,41

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp.	Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia [ha] Miąższość [m ³]	Udział [%]
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	<u>2309,90</u> 639275	<u>14,7</u> 15,6
2	Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	<u>1093,54</u> 305020	<u>7,0</u> 7,4
3	Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	<u>12292,51</u> 3162210	<u>78,3</u> 77,0
<i>w tym: Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)</i>		<u>4299,31</u> 1215545	<u>27,4</u> 29,6
<i>Przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)</i>		<u>7993,20</u> 1946665	<u>50,9</u> 47,4
Ogółem grunty leśne zalesione		<u>15695,95</u> 4106505	<u>100,0</u> 100,0

- 2) Przedstawione przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew przyjęto bez uwag.

Przyjęte przeciętne wieki rębności gatunków drzew panujących w drzewostanach

Główne gatunki drzew *	Przeciętny wiek rębności
1	2
Db, Js, Wz	140
Bk	120
Jd	110
So, Md	100
Św, Dg, Brz, Ol, Gb, Kl, Jw, Lp, Db.c	80
Os, Ol odrośl.	60
Tp, Wb, Ol.sz	40

* - dodatkowo dla gatunku Cis, który został opisany na plantacji nasiennej, jedynie do wymaganych zestawień w programie TAKSATOR przyjęto wiek rębności 150 lat

Przyjęte przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew (So, Św, Jd, Bk, Db) są zgodne z obowiązującymi przepisami.

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzenno-czasowego.

- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu przyjęto, jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego, jednocześnie jego realizacja powinna spowolnić, a w przyszłości zahamować proces stałego starzenia się drzewostanów Nadleśnictwa Polanów.

Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat w wysokości **71544 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat w wysokości **74486 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **182474 m³** na powierzchni **492,39 ha**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **610274 m³**.

Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

L.p.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo [m ³] netto
1	2	3
1.	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	813 379
2.	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	40 669
3.	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	2 057
Przyjęty rozmiar użytkowania rębego razem		856 105

- 5) Wykonawca planu u. l. dla Nadleśnictwa Polanów zaproponował jako rozmiar minimalny użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym 377 000 m³ netto. W wyniku podjętej na NTG dyskusji zdecydowano o zwiększeniu proponowanego etatu. Ostatecznie, rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości **420 000 m³ netto**, to jest na poziomie 60,7% orientacyjnego spodziewanego "tablicowego" bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego przyjętego użytkowania przedrębego

CPP	Trzebieże			OGÓLEM
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
---	2280,93	5250,32	7531,25	7531,25

- 6) Łączny rozmiar użytkowania głównego w wymiarze miąższościowym przyjęto na poziomie **1 276 105 m³ netto**.

Zestawienie rozmiaru miąższościowego przyjętego użytkowania głównego

Kategoria użytkowania	Przyjęte etaty	
	Brutto [m ³]	Netto [m ³]
1	2	3
Rębne	988 088	856 105
Przedrębne	525 000	420 000
Ogółem	1 513 088	1 276 105

- 7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie projektowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu oraz przyjęte w tym zakresie zadania na okres realizacji planu

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo Polanów Powierzchnia [ha]	
		Pow. zadań przed uwzgl. współcz.	Zadania przyjęte na 10-lecie
1	2	3	4
1	Odnowienia i zalesienia otwarte	1162,08	955,04
	w tym: halizn, płazowin i zrębów (z ubiegłego okresu)	126,90	126,90
	gruntów nieleśnych	-	-
	zrębów projektowanych (80% zredukowanej powierzchni planowanych odnowień dotyczących rębni zupełnych)	1035,18	828,14*
2	Odnowienia pod osłoną	1762,88	1762,88
	w tym: przy rębniach złożonych	1640,76	1640,76
	podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	118,40	118,40
	dolesianie luk i przerzedzeń	3,72	3,72
3	Poprawki i uzupełnienia	5,38	277,17
	w tym: w uprawach i młodnikach	5,38	5,38
	w projektowanych odnowieniach (10% zredukowanej sumy powierzchni planowanych odnowień otwartych oraz pod osłoną)	-	271,79*
4	Wprowadzanie podszytów	-	-
5	Pielęgnowanie, w tym:	2827,81	2827,81
	a) pielęgnowanie upraw (PU)	984,32	984,32
	w tym: pielęgnowanie gleby	317,23	317,23
	czyszczenia wczesne	667,09	667,09
	b) pielęgnowanie młodników (PM)	1843,49	1843,49
6	Melioracje	2766,28	2766,28
	w tym: wodne	-	-
	agrotechniczne	2766,28	2766,28

* - wyliczenia i redukcje zadań przyjętych na 10-lecie zgodne z ustaleniami KZP

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag. Odnośnie wyliczonej III kategorii zagrożenia pożarowego dla lasów Nadleśnictwa Polanów zastrzeżeń nie wniesiono.
- 9) Kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu przyjęto bez uwag.
- 10) Przyjęto, że zaprezentowany program ochrony przyrody został wykonany prawidłowo, jednakże wymaga uzupełnień i aktualizacji dotyczących m. in.:
- ⇒ uwzględnienia lokalizacji zabytkowej infrastruktury z okresu II wojny światowej (tj. bunkry, transeje) na podstawie danych, które w najbliższych dniach ma przekazać Nadleśnictwo oraz Stowarzyszenie Historyczne „Huzar”,
 - ⇒ zweryfikowania danych dotyczących kilku aktów prawnych,
 - ⇒ uwzględnienia zapisów zawartych w Programie Gospodarczo-Ochronnym dla LKP Lasy Środkowopomorskie,
 - ⇒ ujęcia użytków ekologicznych, które pomimo, że nie są ujęte w ewidencji powszechnej posiadają właściwą moc prawną. W związku z tym w planie działań należy zamieścić wskazanie zalecające uregulowanie odpowiednich danych prowadzonych przez Ośrodki (PODGiK). Starania (czynności) te powinny zostać podjęte w najbliższych latach przez Nadleśnictwo Polanów,
 - ⇒ doprecyzowania zapisów dotyczących eliminowania świerka z drzewostanów Nadleśnictwa Polanów, gdyż często jest on właściwym gatunkiem domieszkowym,
 - ⇒ doprecyzowania zapisów dotyczących prowadzenia zabiegów gospodarczych w okresie lęgowym ptaków.
- 11) Zaakceptowano przedstawioną formę, zakres i szczegółowość Prognozy oddziaływania przedmiotowego projektu planu u. l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 12) Zalecono by w Elaboraście planu u. l. przedstawić zestawienie dotyczące wielkości udziału planowanego użytkowania rębnego w odniesieniu do poszczególnych kategorii drzewostanów (rębnych, bliskorębnych, w KO i KDO).
- 13) Zapoznano się z prognozą orientacyjnego stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Prognozowany orientacyjny stan zasobów drzewnych na 31.12.2026 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny</u> <u>użyteczny</u> uśredniony	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych
[m ³] brutto				
1	2	3	4	5
4 142 145	1 073 550	1 513 088	3 702 607	236
	1 471 837		4 100 894	261
	1 272 693		3 901 750	249

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono, by ogół materiałów zweryfikować i zaktualizować zgodnie z zapisami niniejszego Protokołu.
- 2) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym podkreśleniem szczegółowych uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.
- 3) Przyjęto, że podane w referacie Wykonawcy projektu planu u. l. oraz niniejszym Protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające prace zakończeniowe.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Kierownik Robót UL Łukasz Wiącek
korekta: RDLP w Szczecinku

Przewodniczący NTG:

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Tomasz Skowronek

Akceptuję:

Dyrektor RDLP

DYREKTOR
Andrzej Modrzejewski

Zal.:
- lista uczestników

RDLP w Szczecinku
Nadleśnictwo Polanów

LISTA UCZESTNIKÓW
Narady Techniczno-Gospodarczej

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	TOMASZ SKOWRONEK	RDLP	ZADPCA DS. GOSPODARKI LEŚNEJ	
2.	JACEK TUDYS	N Polanów	Nadleśniczy	
3.	TANCIŚCZ SZYMEC	KRAMKO SP. z o.o.	Kierownik Pracowni Elektrologii	
4.	Andrzej Krawiec	KRAMKO Sp. z o.o.	2-ty Prezes	
5.	TUZAN WIAĆCEN	KRAMKO Sp. z o.o.	Kierownik Robót VL	
6.	JOANNA DOMINIK	N-CTWO POLANÓW	Specj. sz. ds. Strefy porząd. (RDLP)	
7.	Pawł Somożyński	RDLP Sz-ek	gł. sp. sz	
8.	Cezary Kosierkiewicz	RDLP Sz-neh	st. spec sz	
9.	Tomasz Kurek	N-ctwo Polanów	imi. nadz.	
10.	Zbigniew Sekuła	N-ctwo Polanów	imi. nadz.	
11.	Grzegorz Majchrzak	ABWANT Sp. z o.o.	zł. dyr.	
12.	Stefan Ryder	PITL	członek	
13.	Wojciech JACHOWSKI	STOWARZYSZENIE MAŁOLETNIEC	członek	
14.	KŁOCIODA? JANIA	TOWARZYSTWO GEOLOGICZNO-KULTURALNE PRZEDSIĘWZIĘCIA W POLSCE	PREZES	
15.	Lukasz Banasiak	RDOŚ Szczecin WST Szczecin	st. inspektor	
16.	Wojciech Osad	RDLP Szczecinek	naucz. ZO	
17.	Karolina Świąt	N-ctwo Polanów	robotnik leśny	
18.	Imonka Kujawska	Nadleśnictwo Polanów	sp. sz	

RDLP w Szczecinku
Nadleśnictwo Polanów

LISTA UCZESTNIKÓW
Narady Techniczno-Gospodarczej

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
19.	Ewa Prodo	N-ctwo Polanów	spec. Sz.	fp
20.	Lukasz Cepkowski	N-ctwo Polanów	Spec. SZ	Cepkowski
21.	KOLTHANOWSKI RYKARDO	N-ctwo Polanów	l-uy	Kolthanowski
22.	Maciej Szwetowski	N-ctwo Polanów	l-uy	Szwetowski
23.	Tomasz Gadowski	N-ctwo Polanów	l-uy	Gadowski
24.	Agnieszka Kowalska	N-ctwo Polanów	stażysta	Kowalska
25.	Hojeim Bagam	N-ctwo Polanów	stażysta	Hojeim Bagam
26.	Dr. Jan Samowolli	Stowarzyszenie Dziedzictwo Pomorza	Przew.	Jan Samowolli
27.	DR ŁUKASZ GLADYSIAK	STOWARZYSZENIE DZIEDZICTWO POMORZA	CZŁONEK	Łukasz Gladysiak
28.	Tomasz Paćka	RDLP w Szczecinku	st. spec. SZ dz. kontrol.	Paćka
29.	Jerzy Musiał	LKP	prez. Rady	Jerzy Musiał
30.	Ludwika Paszek	N-ctwo Polanów	l-uy w-uzego	Ludwika Paszek
31.	Marek Jan	Zod Szczecinek	kirowca	Marek Jan
32.	Andrzej Mypainich	DGLB	Naczel.	Andrzej Mypainich
33.	Anna Stelcowa	RDLP w Szczecinku	wieloletni ZO	Anna Stelcowa
34.	Hanisiwo Waluch	-li-	nauczyciel ZS	Hanisiwo Waluch
35.				
36.				

8.3. Protokół z odbioru robót urządzeniowych, dotyczący kontroli pomiarów na próbnych powierzchniach kołowych

Szczecinek, 23.06.2016r.

Protokół

z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Polanów.

W dniach 20. 21 .22 .23 czerwca 2016 r., komisja w składzie:


1. Cezary Kosierkiewicz – Starszy specjalista SL ds. urządzania lasu RDLP w Szczecinku.
2. Zbigniew Sekuła – Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Polanów.
3. Zygmunt Krzak – Starszy taksator - Krameko Sp. z o.o.


Na terenie Nadleśnictwa Polanów dokonała kontroli losowo wybranych 50 powierzchni próbnych kołowych (5% powierzchni > 50) spośród 1643 szt. założonych przez wykonawcę.


W trakcie kontroli stwierdzono jeden błąd gruby.

W dniu 23.06.2016 r. pomiary kontrolne wprowadzono do bazy Taksator i uzyskano protokół z wynikami kontroli.

Praca nadaje się do odbioru.

1. 
Starszy specjalista Służby Leśnej
ds. urządzania lasu

2. 
Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Polanów

3. 

DYREKTOR


Andrzej Wójcicki

Zatwierdzam: Dyrektor RDLP

W załączeniu:

1. Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli.
2. Wyniki kontroli powierzchni próbnych.

Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli. Obręb leśny: 11-24-1

Liczba powierzchni próbnych w obrębie: 1643

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 50 (5% powierzchni > 50)

Interwał liczbowy losowania: 32

Data losowania: 2016-05-17

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Nr wewnętrzny wydzielenia	Nr pow. próbnej w wydzieleniu
1	11	11-24-1-01-6 -c -00	1124015168	1
2	43	11-24-1-01-20 -n -00	1124034571	1
3	75	11-24-1-01-30 -i -00	1124034135	1
4	107	11-24-1-01-42 -c -00	1124035102	1
5	139	11-24-1-01-55 -a -00	1124031050	1
6	171	11-24-1-03-65 -a -00	1124016157	1
7	203	11-24-1-03-73 -b -00	1124034394	2
8	235	11-24-1-03-83 -h -00	1124016321	1
9	267	11-24-1-05-95 -b -00	1124034654	1
10	299	11-24-1-05-106 -g -00	1124017588	1
11	331	11-24-1-04-119 -d -00	1124034636	1
12	363	11-24-1-04-133 -f -00	1124017038	1
13	395	11-24-1-04-148 -l -00	1124017246	1
14	427	11-24-1-05-163 -b -00	1124034688	1
15	459	11-24-1-05-180 -a -00	1124035280	2
16	491	11-24-1-06-188 -b -00	1124018403	1
17	523	11-24-1-06-194 -b -00	1124018518	1
18	555	11-24-1-06-208 -d -00	1124033046	1
19	587	11-24-1-07-229 -a -00	1124019140	1
20	619	11-24-1-06-246 -a -00	1124018756	1
21	651	11-24-1-07-260 -d -00	1124035303	1
22	683	11-24-1-07-274 -a -00	1124035310	1
23	715	11-24-1-07-287 -c -00	1124034795	1
24	747	11-24-1-09-302 -c -00	1124034763	2
25	779	11-24-1-09-313 -b -00	1124020813	1
26	811	11-24-1-09-325 -a -00	1124020983	1
27	843	11-24-1-09-340 -f -00	1124021215	1
28	875	11-24-1-10-351 -a -00	1124030675	1
29	907	11-24-1-12-363 -d -00	1124022180	1
30	939	11-24-1-07-376 -a -00	1124019886	2
31	971	11-24-1-08-389 -g -00	1124020094	1
32	1003	11-24-1-08-405 -d -00	1124020422	1
33	1035	11-24-1-10-415 -d -00	1124035375	2
34	1067	11-24-1-11-428 -b -00	1124022418	1
35	1099	11-24-1-11-441 -b -00	1124022645	1
36	1131	11-24-1-08-452 -c -00	1124022786	1
37	1163	11-24-1-10-461 -g -00	1124035398	1
38	1195	11-24-1-10-474 -b -00	1124034302	1
39	1227	11-24-1-12-484 -b -00	1124023025	1
40	1259	11-24-1-11-494 -d -00	1124023793	1
41	1291	11-24-1-12-507 -b -00	1124035455	1
42	1323	11-24-1-10-520 -i -00	1124022006	1
43	1355	11-24-1-15-534 -c -00	1124024044	1
44	1387	11-24-1-12-549 -b -00	1124035467	1
45	1419	11-24-1-15-559 -a -00	1124035035	1
46	1451	11-24-1-15-575 -a -00	1124035047	1
47	1483	11-24-1-14-593 -g -00	1124033811	2
48	1515	11-24-1-14-606 -m -00	1124033825	1
49	1547	11-24-1-15-618 -a -00	1124025566	3
50	1579	11-24-1-14-632 -f -00	1124033849	1

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 11-24-1

Nr pow.	Pierśn.	Pierśn.	Wysokość	Wysokość	Wielk. z 1	Wielk. z	Uwagi
11	1,69	1,70	29,0	28,0	3,00	3,00	
43	1,43	1,44	18,0	19,0	3,00	3,00	
75	1,78	1,81	29,0	30,0	5,00	5,00	
107	0,79	0,79	19,0	19,0	2,00	2,00	
139	0,24	0,29	13,0	14,0	1,00	1,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 16,3%
171	1,09	1,10	26,0	25,0	2,00	2,00	
203	2,19	2,18	11,0	11,0	5,00	5,00	
235	1,28	1,34	10,0	10,0	3,00	3,00	
267	1,24	1,23	8,0	8,0	4,00	4,00	
299	0,63	0,64	24,0	23,0	2,00	2,00	
331	1,01	0,99	5,0	5,0	3,00	3,00	
363	0,37	0,39	16,5	16,5	1,00	1,00	
395	0,40	0,40	28,0	28,0	2,00	2,00	
427	0,01	0,01	8,0	7,0	0,50	0,50	
459	1,47	1,47	20,0	20,0	4,00	4,00	
491	1,72	1,74	10,0	10,0	5,00	5,00	
523	0,95	0,94	18,0	18,0	3,00	3,00	
555	1,36	1,35	4,0	4,0	5,00	5,00	
587	1,14	1,18	8,0	8,0	3,00	3,00	
619	0,75	0,77	8,0	8,0	3,00	3,00	
651	0,61	0,63	25,0	26,0	2,00	2,00	
683	0,91	0,91	11,0	11,0	4,00	4,00	
715	0,56	0,60	8,0	8,0	2,00	2,00	
747	0,83	0,91	29,0	28,0	5,00	5,00	
779	0,96	1,02	19,0	21,0	5,00	5,00	
811	0,86	0,87	29,0	29,0	3,00	3,00	
843	0,99	1,03	14,0	14,0	4,00	4,00	
875	0,32	0,33	14,0	14,0	2,00	2,00	
907	1,13	1,15	9,0	9,0	3,00	3,00	
939	0,35	0,37	26,0	27,0	3,00	3,00	
971	0,85	0,85	23,0	23,0	3,00	3,00	
1003	0,33	0,34	21,0	20,0	2,00	2,00	
1035	1,31	1,31	19,0	19,0	4,00	4,00	
1067	0,53	0,57	27,0	28,0	3,00	3,00	
1099	0,75	0,78	25,5	25,5	3,00	3,00	
1131	1,65	1,66	9,0	9,0	4,00	4,00	
1163	1,69	1,73	4,0	4,0	5,00	5,00	
1195	1,72	1,75	25,0	25,0	5,00	5,00	
1227	0,37	0,37	26,0	25,0	2,00	2,00	
1259	1,07	1,12	34,0	33,0	5,00	5,00	
1291	1,10	1,14	27,0	27,0	3,00	3,00	
1323	1,14	1,21	14,0	14,0	4,00	4,00	
1355	0,71	0,71	28,0	29,0	5,00	5,00	
1387	1,58	1,60	11,0	11,0	4,00	4,00	
1419	0,43	0,44	21,0	22,0	2,00	2,00	
1451	0,56	0,52	18,0	19,0	2,00	2,00	
1483	1,08	1,11	32,0	34,0	5,00	5,00	
1515	0,57	0,57	21,0	20,5	3,00	3,00	
1547	1,16	1,22	11,0	11,0	4,00	4,00	
1579	0,90	0,91	12,0	12,0	3,00	3,00	

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,180

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,054

8.4. Decyzja MOŚ, ZNiL uznająca lasy za ochronne (kopia)

DECYZJA Nr 19/99

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 4 stycznia 1999 r.

DLOPiK. 1p-0233-19/99

Na podstawie art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992 r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z 1994 r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995 r. Nr 147, poz. 713, z 1996 r. Nr 91, poz. 409, z 1997 r. Nr 54, poz. 349, Nr 121, poz. 770 i Nr 160, poz. 1079 oraz z 1998 r. Nr 106, poz. 668) postanawia się, co następuje:

- I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 2744 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Polanów w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, położone wg stanu na dzień 01.01.1987 r., w obrębie leśnym Polanów, jak niżej:
- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 1016 ha, w oddziałach: 33, 55, 56, 64, 65, 115, 126, 127, 135, 150, 151, 170, 171, 187B, 197, 212, 213, 223, 234, 295, 299, 301-311, 315, 317, 320, 324, 325, 327, 328, 415-417, 426, 427, 434, 436, 437, 450, 472, 481, 496, 623, 625, 633, 640;
 - b) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej około 130 ha, w oddziałach: 523, 543, 544A, 613, 621, 638, 644;
 - c) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 1222 ha, w oddziałach: 81-83, 111, 124, 125, 153, 154, 173, 174, 216, 226, 246, 334, 335, 341, 355, 356, 418-420, 461-463, 479, 480, 501-503, 587-593, 595, 601, 603-606, 608-610, 612-617, 631, 634, 637, 648, 649, 657;
 - d) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej około 105 ha, w oddziałach: 227, 357, 611;
 - e) lasy stanowiące drzewostany nasienne, o powierzchni około 9 ha, w oddziale: 189;
 - f) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 227 ha, w oddziałach: 33, 34, 49, 188, 232, 237, 244, 342, 343, 395, 398, 409, 410, 440, 441, 451;
 - g) lasy położone w granicach administracyjnych miast, o powierzchni około 35 ha, w oddziałach: 284, 295, 358A.

II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych w poszczególnych kategoriach ochronności, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Polanów na lata 1997 - 2006.

III. Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. Nr 101, poz. 444 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 7.01.1998 r., wystąpił do Ministra OŚZNiL z wnioskiem o uznanie za ochronne 2744 ha lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwa Polanów.

Wniosek ten uzyskał pozytywne opinie z trzech zarządów gmin na powierzchnię 360 ha tj. 13,1% wnioskowanej powierzchni. Zarząd miasta i gminy w Polanowie zaopiniował negatywnie 2384 ha (86,9%) lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne ze względu na skutki finansowe dla budżetu gminy. Negatywna opinia zarządu miasta i gminy w Polanowie obejmuje: lasy głęboczarne o powierzchni około 882 ha, lasy głęboczarne i wodochronne o powierzchni około 110 ha, lasy wodochronne o powierzchni około 1082 ha, lasy wodochronne stanowiące ostoje żurawi o powierzchni około 72 ha, lasy stanowiące ostoje rybołowa, kani rdzawej i błotniaka stawowego o powierzchni około 203 ha i lasy w granicach administracyjnych miasta Polanowa o powierzchni około 35 ha. Opinia ta nie uwzględnia celów dla których uznawane są lasy za ochronne. Teren Nadleśnictwa Polanów zlokalizowany jest w strefie moren czołowych zlodowacenia bałtyckiego a jego rzeźba jest bardzo zróżnicowana przy deniwelacjach dochodzących do 100m. Krajobraz ma tu charakter podgórskiego z licznymi jarami, wąwozami, wzniesieniami i stromymi stokami ze źródłkami. Teren ten jest unikalny na Pomorzu Środkowym pod względem krajobrazowym i przyrodniczym a szczególnie lasy wnioskowane o uznanie za ochronne.

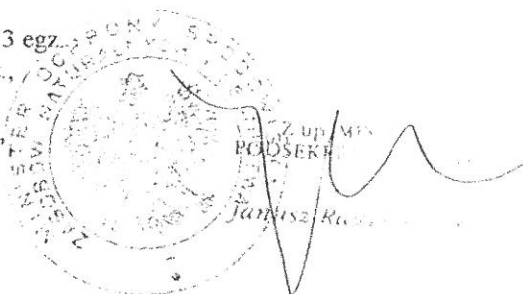
Wnioskowane lasy spełniają kryteria określone w art. 15 ustawy o lasach, a także w rozporządzeniu Ministra OŚNiL z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego L.P.

Wydanie niniejszej decyzji związane jest z potrzebą opracowania nowego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Polanów na lata 1997 - 2006.

Otrzymują:

1. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.,
2. Urząd Miasta i Gminy w Bobolicach - 1 egz.,
3. Urząd Miasta i Gminy w Kępicach - 1 egz.,
4. Urząd Miasta i Gminy w Polanowie - 1 egz.,
5. Urząd Gminy w Malechowie - 1 egz.,



9. KRONIKA – NOTATKI