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PETYCJA

Szanowny Panie Ministrze,

składam petycję ws. przedłużenia okresu przedawnienia przestępstw uregulowanych w rozdziale XXXVI Kodeksu Karnego tj. przestępstw przeciwko obrotowi gospodarczemu i interesom majątkowym w obrocie cywilnoprawnym, szczególności przestępstwa z art. 300 KK par. 1, tj. niezaspokojenie roszczeń wierzycieli.

Cześć z uregulowanych w rozdziale XXXVI przestępstw jest zagrożona karą pozbawienia wolności do lat 3. Szczególnie tyczy się to art. 300 KK par. 1. Zgodnie z art. 101 par. 1 ust. 5 KK przestępstwa takie stanowią występek, których karalność ustaje jeśli od czasu ich popełnienia upłynęło 5 lat.

Tak zakreślony termin przedawnienia karalności dla przestępstw gospodarczych jest zdecydowanie zbyt krótki. Państwo polskie nie wypracowało skutecznych mechanizmów wykrywania przestępstw gospodarczych, a „obowiązujące procedury karne nie przystają do prowadzenia dużych spraw, o charakterze gospodarczym” (Prawo karne procesowe dla sędziów, prokuratorów, obrońców i pełnomocników, red. dr Mariusz Olężałek, 2024).

Dodatkowo przestępstwa gospodarcze mają to do siebie, że są ściśle powiązane z postępowaniami cywilnymi przed sądami powszechnymi, które również cierpią na przewlekłość w ich prowadzeniu. Bardzo często staje się tak, że strona dowiaduje się o zbyciu majątku przez dłużnika po latach długotrwałego procesu, a zbycie majątku mogło nastąpić np. rok przed sporem sądowym. W polskiej kulturze nie ma również zbyt duże parcia na szybki proces cywilny, co powoduje, że spory są wszczynane np. po roku lub dwóch. Następnie w wyniku obstrukcji procesowej lub niewydolności wymiaru sprawiedliwości postępowanie cywilne może się wydłużać. Dodatkowo dłużnika może jeszcze prowadzić obstrukcję poprzez złożenie wniosku o restrukturyzację lub upadłość, którego procedowanie znów trwa jakiś czas. A przed finalnym uchwaleniem planu restrukturyzacji lub upadłości dłużnik może cofnąć wniosek. W momencie upływu 5 lat od zbycia majątku pokrzywdzony wierzyciel traci prawo do skorzystania ze skargi pauliańskiej (art. 527 KC) oraz pociągnięcia do odpowiedzialności karnej dłużnika (np. art. 300 par. 1 w zw. z art. 101 par. 1 ust. 5 KK).

Dodatkowo wiele osób nie uzyska sprawiedliwości z powodu zastoju, jaki w wymiarze sprawiedliwości spowodowała pandemia covid-19. Choć ustawodawca przewidział zawieszenie biegu przedawnienia przestępstw na podstawie art. 15zzr1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, ze zm.), to przepis ten został uznany za niekonstytucyjny przez Trybunał Sprawiedliwości w dniu 12 grudnia 2023 r., sygn. akt P 12/22. Państwo polskie z powodu pandemii stanęło. Sprawiedliwości nie można było uzyskać. A termin na zwolnienie z odpowiedzialności biegł.

Oczywiście zdaję sobie sprawę, że prawo nie działa wstecz i zmiana prawa nie wpłynie na czyny, które już się dokonały. Powinno się jednak przeciwdziałać takim zdarzeniom w przyszłości.

Wobec tego wnoszę jak we wstępie i mam nadzieję na pozytywne rozpatrzenie mojej petycji.

Z wyrazami szacunku