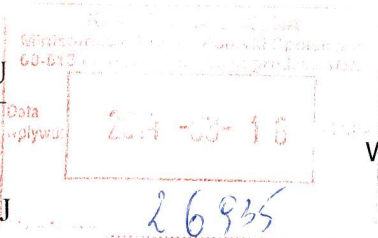


MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU

DEPARTAMENT
KOORDYNACJI WDRAŻANIA
FUNDUSZY UNII EUROPEJSKIEJ



Warszawa,

7 marca 2014 r.

DKF-VIII-073-02-AP/14

NK 63527/14

2748.

Pan Krzysztof Więckiewicz
Dyrektor Departamentu Pożytku
Publicznego
Ministerstwo Pracy i Polityki
Społecznej

Szanowny Panie Dyrektorze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 13 lutego br. (znak: DPP-II-5403-14-AMW/14) przekazującego uchwałę nr 57 Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu ustawy o zasadach realizacji programów operacyjnych polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz propozycję zasad dokonywania wyboru członków komitetów monitorujących (KM) regionalne programy operacyjne w nowym okresie programowania, chciałbym podziękować za przekazanie ww. dokumentów oraz przedstawić odnoszące się do nich stanowisko Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju (MIR).

W odniesieniu do par.1 tiret 1 ww. uchwały oraz punktów 1-3 dokumentu „Zasady dokonywania wyboru członków KM w nowym okresie programowania”, mówiących m.in. o gwarancjach udziału organizacji pozarządowych i sugerowanych proporcjach pomiędzy kategoriami członków KM, chciałbym zauważyć, iż w projektowanej ustawie o zasadach realizacji programów operacyjnych polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 określono jedynie minimalne standardy co do sposobu kształtowania składu KM. Jednocześnie rozporządzenie ogólne nie przesądza o proporcji poszczególnych grup partnerów w KM pozostawiając tę kwestię państwu członkowskiemu lub instytucji zarządzającej (IZ). Wobec tego nie jest wykluczone, że poszczególne IZ podejmą działania w kierunku zwiększenia udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych. Z przeprowadzonej przez MIR wstępnej analizy planowanych przez poszczególne IZ składów KM nie wynika, by udział organizacji pozarządowych był marginalizowany. Zaproponowane minimalne proporcje między poszczególnymi grupami członków KM są pochodną m.in. roli, jaką powierzono KM na gruncie prawa unijnego. Ich doprecyzowanie, pozwalające w konsekwencji na określenie liczebności KM i liczby reprezentantów poszczególnych stron, znajdzie się w opracowywanych przez MIR wytycznych, których przekazanie do roboczych konsultacji zewnętrznych planowane jest na przełomie marca i kwietnia br.

Ponadto chciałbym zauważyć, iż KM powinien być traktowany przede wszystkim jako instytucja monitorująca, czasami współdecydująca, ale nie jako organ nadzoru nad IZ. Istotą działalności KM jest formułowanie wniosków i opinii pomocnych dla IZ w realizacji programu operacyjnego, a w tym kontekście zdecydowanie większe znaczenie ma wkład w dyskusję wszystkich kluczowych uczestników procesu wdrażania polityki spójności w Polsce, a nie ich liczebność i związana z nią możliwość przegłosowywania i uwzględniania na tej podstawie racji poszczególnych grup członków.

Odnosząc się do punktów 4-9 dokumentu „Zasady dokonywania wyboru członków KM w nowym okresie programowania”, chciałbym zauważyć, iż w opinii MIR przedstawione propozycje stanowią pewien ogólny zarys podejścia do ww. wyboru i stąd wymagać będą nadania bardziej formalnego charakteru, tak aby mogły zostać uznane za procedurę wyboru spełniającą wszystkie standardy regulacji dotyczącej sposobu postępowania. Ww. formalne ramy powinny w szczególności dotyczyć terminów dla



NARODOWA
STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Ministerstwo
Infrastruktury i Rozwoju
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

tel. (22) 273 79 00
fax (22) 273 89 10
www.mir.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

UNIA
EUROPEJSKA



poszczególnych czynności oraz dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia wyborów. Przesądzenia wymagają również formy, w jakich będą podejmowane działania w ramach procedury wyboru. Szczegółowe propozycje odnośnie ww. dokumentu zostały zawarte w załączniku do niniejszego pisma.

Z uwagi na konieczność sfinalizowania prac nad zasadami wyboru członków KM na lata 2014-2020, warunkującymi na danym etapie podjęcie działań w kierunku powołania pre-komitetów (a z chwilą zatwierdzenia programów operacyjnych - właściwych komitetów) będę wdzięczny za odniesienie się do powyższych sugestii i propozycji w możliwie najkrótszym terminie.

Z poważaniem,

Dyrektor Departamentu
Koordynacji Wdrażania
Funduszy UE

Marek Kalupa

Do wiadomości:

Pan Jarosław Duda, Sekretarz Stanu, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

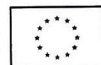
Pan Marceł Niezgoda, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

Pan Paweł Orłowski, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

Pan Paweł Chorąży, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

Załącznik:

Wykaz przykładowych kwestii szczegółowych do uzupełnienia w procedurze dokonywania wyboru członków komitetów monitorujących z ramienia organizacji pozarządowych w nowym okresie programowania



Załącznik do pisma DKF-VIII-073-02-AP/14:

Wykaz przykładowych kwestii szczegółowych do uzupełnienia w procedurze dokonywania wyboru członków komitetów monitorujących z ramienia organizacji pozarządowych w nowym okresie programowania

- 1) Odnośnie pkt. 5 należy wskazać minimalną lub maksymalną liczbę kandydatów, którzy powinni być wskazani przez federację organizacji lub ich grupy oraz określić formę wskazania kandydatów, jak i terminy oraz czasu trwania ww. etapu.
- 2) W zakresie pkt. 6 należy sprecyzować podmiot, któremu kandydaci przystępujący do wyborów są zobowiązani przedstawić deklarację gotowości systematycznej pracy w KM, a także określić formę, w jakiej ten rodzaj publicznego zobowiązania miałby być dokonany. Należy również przesądzić czy kandydaci do KM muszą spełniać inne wymagania poza złożeniem ww. deklaracji.
- 3) W stosunku do pkt. 7 należy wskazać podmiot odpowiedzialny za opracowanie wzoru karty do głosowania oraz przygotowanie strony internetowej, na której ww. karty będą dostępne. Należy także doprecyzować zakres informacji, które muszą być zamieszczone przy osobie każdego z kandydatów.
- 4) Odnośnie pkt. 8, należy dookreślić, kto ma prawo oddać głos na wskazanych kandydatów, np. czy są do tego uprawnione jedynie osoby zasiadające we władzach danej organizacji, czy też każdy z jej członków.