



Znak sprawy: DHR.oz.8207.611.2024

DHR.oz.8207.1549.2024

### DECYZJA nr R-1180/2024d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009<sup>1</sup> oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)<sup>2</sup> po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 kwietnia 2024 r. oraz z dnia 4 października 2024 r. spółki ISK Biosciences Europe N.V., Pegasus Park, De Kleetlaan 12B-box 9, B1831, Diegem, Królestwo Belgii, dotyczącego zmiany poniżej wskazanych zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

L.p.	Nazwa środka ochrony roślin	Nr i data zezwolenia
1.	<b>Afinto</b>	R – 63/2020 z dnia 8 czerwca 2020 r.
2.	<b>Hinode</b>	R – 146/2019 z dnia 2 października 2019 r.
3.	<b>Mainman 50 WG</b>	R – 133/2018 z dnia 26 lipca 2018 r.
4.	<b>Teppeki 50 WG</b>	R – 54/2012 z dnia 14 marca 2012 r.

a) **zmieniam**, powyżej wskazane zezwolenia, w następujący sposób:

- 1) etykieta środka ochrony roślin **Afinto** otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji;
- 2) etykieta środka ochrony roślin **Hinode** otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji;
- 3) etykieta środka ochrony roślin **Mainman 50 WG** otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszej decyzji;

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r., poz. 2097 z późn. zm.);

<sup>2</sup>Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r., poz. 630).

4) etykieta środka ochrony roślin **Teppeki 50 WG** otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 4 do niniejszej decyzji.

**b)** środki ochrony roślin: **Afinto, Hinode, Mainman 50 WG, Tepeki 50 WG** wprowadzone do obrotu przed dniem **21 października 2024 r.** należy zaopatrzyć w etykiety, zgodne z treścią etykiet stanowiących załączniki do niniejszej decyzji, do **dnia 31 grudnia 2024 r.**, z zachowaniem numeru partii oraz daty produkcji przedmiotowych środków ochrony roślin.

### Uzasadnienie

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Komisji (UE) 2024/1078<sup>3</sup> z dnia 15 kwietnia 2024 r., które ustanowiło nowe poziomy najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości dla substancji czynnej **flonikamid**, spółka ISK Biosciences Europe N.V. - Królestwo Belgii wnioskiem z dnia 25 kwietnia 2024 r. wystąpiła do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o ocenę potencjalnie niekorzystnego wpływu pozostałości ww. substancji czynnej na zdrowie człowieka wchodzącej w skład wskazanych środków ochrony roślin oraz w związku z tym konieczności zmiany terminu stosowania wskazanych środków ochrony roślin w uprawie ziemniaka.

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy o *środkach ochrony roślin*, w dniu 17 lipca 2024 r. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi przestało do podmiotu upoważnionego do opracowywania ocen i uwag tj. spółki **Eko-Futura Sp. z o.o. w Łodzi** pismo z prośbą ocenę potencjalnie niekorzystnego wpływu pozostałości wskazanych środków ochrony roślin na zdrowie człowieka oraz potrzeby dokonania korekty BBCH w treści etykiet ww. środków ochrony roślin.

W dniu 20 września 2024 r. jednostka oceniająca **Eko-Futura Sp. z o.o.** przekazała oceną w przedmiotowym zakresie wskazując na potrzebę zmiany okresu stosowania ww. środków ochrony roślin dla ziemniaka uprawianego na cele konsumpcyjne z:

„Termin stosowania:

Stosować zgodnie z sygnalizacją, po wystąpieniu szkodnika, od początku rozwoju pierwszych liści (BBCH 10) do widocznych pierwszych pojedynczych pąków kwiatowych (1–2 mm) pierwszego kwiatostanu na pędzie głównym (BBCH 51).”

**na:**

„Termin stosowania:

---

<sup>3</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) 2024/1078 z dnia z dnia 15 kwietnia 2024 r. zmieniające załączniki II i IV do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości azoksystrobiny, flonikamidu, izofetamidu, mefentriflukonazolu, metazachloru, pirymetanilu i piasku kwarcowego w określonych produktach lub na ich powierzchni (Dz.U.U.E.L.2024.1078, 16.04.2024).

Stosować zgodnie z sygnalizacją, po wystąpieniu szkodnika, od początku rozwoju pierwszych liści (BBCH 10) do fazy rozwiniętego piątego liścia na głównym pędzie (>4 cm) (BBCH 15).”

Biorąc pod uwagę powyższe oraz treść art. 45 rozporządzenia nr 1107/2009 zgodnie z którym „zezwolenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku”, dokonano zmiany treści etykiet ww. środków ochrony roślin oraz korekty tabeli GAP w raporcie rejestracyjnym.

W związku z faktem, że w obrocie handlowym znajdują się partie środków ochrony roślin: Afinto, Hinode, Mainman 50 WG i Teppeki 50 WG posiadające nieaktualne etykiety w zakresie terminów przeprowadzania oprysków ziemniaka uprawianego na cele konsumpcyjne, zdecydowano o konieczności zaopatrzenia opakowań tych partii w aktualne etykiety, zgodne z treścią etykiet załączonych do niniejszej decyzji w terminie do dnia 31 grudnia 2024 r.

Ponadto, zgodnie z wnioskiem z dnia 4 października 2024 r., w treści etykiety wprowadzono akapit dotyczący podmiotu odpowiedzialnego za końcowe etykietowanie środka ochrony roślin i zamieszczono zapisy w postaci „(...)”. Zgodnie z art. 25 ust. 5 ustawy o środkach ochrony roślin konfekcjonowanie środków ochrony roślin powinno być prowadzone zgodnie z wymaganiami określonymi w zezwoleniu, z zachowaniem numeru partii oraz daty produkcji środka ochrony roślin nadanych przez producenta tego środka ochrony roślin.

Jednocześnie pismem z dnia 4 października 2024 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym [na adres e-mail wskazany w treści wniosku] w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>4</sup>(dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 4 października 2024 r. strona zaakceptowała treść etykiet.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

## Opłaty

---

<sup>4</sup>Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej<sup>5</sup>.

### **Pouczenie**

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>6</sup> albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Małgorzata Flaszka  
zastępca dyrektora  
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin  
/podpisano elektronicznie/

### Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia)

### Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa  
([wo@piorin.gov.pl](mailto:wo@piorin.gov.pl))

---

<sup>5</sup>Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111);

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz.1634).

Instytut Ochrony Roślin – PIB  
([decyzje.sor@iorpib.poznan.pl](mailto:decyzje.sor@iorpib.poznan.pl))

Instytut Ogrodnictwa  
([ochrona.roslin@inhort.pl](mailto:ochrona.roslin@inhort.pl))