



Znak sprawy: DHR.oz.8207.720.2023

**DECYZJA nr R-398/2023d**

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)<sup>1</sup> w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)<sup>2</sup> po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 maja 2023 r., spółki Pestila Sp. z o.o., Studzianki 24A, 97-320 Wolbórz, **zmieniam** zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-89/2023 z dnia 21 kwietnia 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Rodeo Max** w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-89/2023 z dnia 21 kwietnia 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Rodeo Max** akapit: „**DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN**”, w części „Producent środka ochrony roślin” otrzymuje następujące brzmienie:

„Producent środka ochrony roślin:	Pestila Sp. z o.o. Studzianki 24A 97-320 Wolbórz,  AGRIA SA Asenovgradsko Shose Plovdiv 4009 Bułgaria”.
-----------------------------------	--

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.)

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2023 r. poz. 340 z późn. zm.)

## Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 15 maja 2023 r. spółka Pestila Sp. z o.o. - Wolbórz wystąpiła o zmianę zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R- 89/2023 z dnia 21 kwietnia 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Rodeo Max** polegającą na dopisaniu spółki AGRIA SA, Asenovgradsko Shose, Plovdiv 4009, Bułgaria jako producenta ww. środka ochrony roślin.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz treść art. 45 rozporządzenia nr 1107/2009, zgodnie z którym „*zezwolenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku*”, dokonano zmiany zezwolenia.

Ponadto wnioskodawca wystąpił o akceptację nowego miejsca wytwarzania przedmiotowego środka ochrony roślin przekazując zaktualizowany raport C. Nowe miejsce wytwarzania zostało zaakceptowane i dołączone do akt sprawy. Wszelkie informacje na temat dodania nowego miejsca wytwarzania ww. środka ochrony roślin będą traktowane jako informacje poufne zgodnie z art. 63 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r.

Jednocześnie pismem z dnia 18 maja 2023 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym [na adres e-mail wskazany w treści wniosku] w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>3</sup>(dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. Według stanu na dzień wydania niniejszej decyzji strona nie skorzystała z powyższego prawa.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

## **Oplaty**

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej<sup>4</sup>.

## **Pouczenie**

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od

---

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.).

<sup>4</sup> Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2143 z późn. zm.)

dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>5</sup> albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Małgorzata Flaszka  
zastępca dyrektora  
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa  
([wo@piorin.gov.pl](mailto:wo@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB  
([decyzje.sor@iorpib.poznan.pl](mailto:decyzje.sor@iorpib.poznan.pl))

Instytut Ogrodnictwa  
([ochrona.roslin@inhort.pl](mailto:ochrona.roslin@inhort.pl))

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem:  
[www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych](http://www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych)

---

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 259 j.t.)