

16-29.03.2022

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 2022-03-16

WOO-II.4207.81.2017.ZP.16

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), dalej *ustawy oos* zawiadamiam strony postępowania o wydanej 7 marca 2022 r. decyzji, której treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Publiczne udostępnienie niniejszego zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu następuje z dniem 16.03.2022 r.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy oos Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 16 zmiany k.p.a.: Do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia zmiany k.p.a. ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy k.p.a., w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n k.p.a.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zgillew
Zbigniewa Górnika
Kierownik Oddziału

działu o Środowiskowych Uwarunkowaniach
Biuletyn Informacji Publicznej

Poznań, 07-03-2022

WOO-II.4207.81.2017.ZP.14

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 061-639-64-00, fax. 061-639-64-47
sekretariat.poznan@rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl

2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), w związku z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) oraz art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Sęszew

umarzam postępowanie

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie funkcjonalnego punktu przesiadkowego w Strykowie, gmina Sęszew.

UZASADNIENIE

24 kwietnia 2017 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Gminy Sęszew, działającej przez pełnomocnika Panią Barbarę Zygmę, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie funkcjonalnego punktu przesiadkowego w Strykowie, gmina Sęszew.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Gmina Sęszew jest jednostką samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest Burmistrz Gminy Sęszew. Ponadto przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) oraz art. 123 ust. 1 *ustawy oos*, w brzmieniu przed 24 września 2019 r., *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) do spraw wszczętych na podstawie *ustawy oos* i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Zmiana *ustawy oos* oraz niektórych innych ustaw weszła w życie 24 września 2019 r., natomiast przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte 2 lutego 2017 r. Zatem do przedmiotowej sprawy stosuje się przepisy *ustawy oos* w brzmieniu obowiązującym przed 24 września 2019 r.

1 czerwca 2017 r. weszła w życie zmiana ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.* Zgodnie z art. 16 tej ustawy do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w brzmieniu dotychczasowym, z tym, że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n znowelizowanej ustawy kodeks postępowania administracyjnego. Postępowanie w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostało wszczęte 24 kwietnia 2017 r., a więc przed wejściem w życie *zmiany k.p.a.* Wobec powyższego do niniejszego postępowania, stosuje się przepisy *k.p.a.*, w brzmieniu przed 1 czerwca 2017 r.

Pismem z 13 maja 2017 r. znak: WOO-II.4207.81.2017.ZP.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji. W dniu 26 maja 2017 r. wpłynęły wyjaśnienia Wnioskodawcy tj. Gminy Sęszew.

5 czerwca 2017 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek pani Doroty Stachowiak - zastępcy Burmistrza Gminy Sęszew, o rozszerzenie zakresu wniosku o budowę ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2451P Strykowo – Modrze, gm. Sęszew realizowanej przez Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu. Z uwagi na braki formalne i niemożność dokonania kwalifikacji przedsięwzięcia, pismem z 22 lipca 2017 r. znak: WOO-II.4207.81.2017.ZP.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do ponownego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji dla planowanego przedsięwzięcia. Wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia 28 lipca 2017 r., dołączając do wyjaśnień pełnomocnictwo udzielone Pani Dorocie Stachowiak - zastępcy Burmistrza Gminy Sęszew, przez Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu.

Decyzją z 23 sierpnia 2017 r. znak: WOO-II.4207.81.2017.ZP.6 *Regionalny Dyrektor* umorzył postępowanie w sprawie z uwagi na bezprzedmiotowość postępowania. Zgodnie z art. 71 ust. 2 *ustawy o oś*, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Uwzględniając obowiązujące w dniu wydania decyzji rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz informacje przedstawione we wniosku i w jego uzupełnieniach, *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że planowany zakres prac nie kwalifikuje zamierzenia budowlanego do przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko. Decyzja stała się ostateczna z dniem 14 września 2017 r.

18 lipca 2019 r. pan Jan Szczepański wniósł do organu II instancji tj. do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska podanie o stwierdzenie nieważności decyzji *Regionalnego Dyrektora* z 23 sierpnia 2017 r. znak: WOO-II.4207.81.2017.ZP.6, dalej *decyzja umarzająca*, wskazując, iż wydana została ona z rażącym naruszeniem prawa. Decyzją z 27 września 2019 r. znak: DOOŚ-WDŚ/ZOO.420.162.2019.aka.5 Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził nieważność *decyzji umarzającej* w części związanej z budową ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 2451P Strykowo – Modrze, gm. Sęszew, a w pozostałym zakresie odmówił stwierdzenia nieważności. 28 października 2019 r. pan Jan Szczepański zwrócił się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 127 § 3 *k.p.a.* Decyzją z 9 grudnia 2019 r., znak: DOOŚ-WDŚ/ZOO.420.243.2019.KN.5 Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska utrzymał w mocy swoją wcześniejszą decyzję z 27 września 2019 znak: DOOŚ-WDŚ/ZOO.420.162.2019.aka.5.

W związku ze skargą pana Jana Szczepańskiego Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, wyrokiem z 30 września 2020 r. sygn. akt IV SA/Wa 572/20 uchylił decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 9 grudnia 2019 r. znak: DOOŚ-WDŚ/ZOO.420.243.2019.KN.5. W następstwie tego, decyzją z 31 marca 2021 r. znak: DOOŚ-WDŚ/ZOO.420.2.2021.KN.5 Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska uchylił swoją decyzję z 27 września 2019 r. znak: DOOŚ-WDŚ/ZOO.420.162.2019.aka.5 oraz stwierdził nieważność *decyzji umarzającej*.

Akta sprawy zgromadzone w przedmiotowej sprawie zostały zwrócone do *Regionalnego Dyrektora* 4 czerwca 2021 r.

Stwierdzenie nieważności *decyzji umarzającej* oznacza usunięcie jej z obrotu prawnego ze skutkiem wstecznym czyli od dnia jej wydania. Konsekwencją tego jest brak załatwienia przez *Regionalnego Dyrektora* wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a zatem postępowania w tej sprawie pozostaje w toku.

W celu załatwienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz z uwagi na znaczny upływ czasu od momentu jego złożenia do organu, pismami z 9 lipca 2021 r. *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Burmistrza Gminy Sęszew oraz Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu o informację, czy wnioskodawcy podtrzymują swoje żądania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismem 20 lipca 2021 r. z-ca Dyrektora ds. inwestycyjnych Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu wycofał swój wniosek o ujęcie w prowadzonym na wniosek Gminy Sęszew postępowaniu, budowy ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 2451P Strykowo – Modrze. Natomiast Burmistrz Gminy Sęszew podtrzymał swoje żądanie w zakresie budowy punktu przesiadkowego w m. Strykowo. Pismem z 25 lutego 2022 r. znak: Oś.6220.8.2017 Burmistrz Gminy Sęszew wycofał pełnomocnictwo udzielone Pani Barbarze Zygm.

Z uwagi na podtrzymanie żądania przez Wnioskodawcę, co do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia budowlanego polegającego na budowie punktu przesiadkowego w m. Strykowo, *Regionalny Dyrektor* zbadał wniosek i zważył, co następuje.

Planowana inwestycja polegająca na budowie punktu przesiadkowego w m. Strykowo, na działkach o numerach ewidencyjnych: 449/9, 449/10, 449/5 obręb Strykowo, gm. Sęszew obejmuje:

1. remont nawierzchni ul. Lipowej na odcinku 248 m, przebudowę ul. Kolejowej na odcinku 483,75 m wraz ze zjazdami na posesje oraz chodnikami,
2. budowę parkingów dla samochodów osobowych wraz z wiatą rowerową o powierzchni ok. 0,12 ha.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 *ustawy o oś* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymagana jest dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Kwalifikację planowanego zamierzenia budowlanego do przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko należy rozważyć w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), dalej *rozporządzenie*, które obowiązywało w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wynika to z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Zgodnie z tym przepisem, w przypadku w którym przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b dalej *ustawy o oś*, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia*, do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 *ustawy* z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). Na podstawie § 3 ust. 2 pkt. 2 *rozporządzenia* do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się także przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone.

Uwzględniając powyższe, po przeanalizowaniu *k.i.p.* oraz uzupełnień należy stwierdzić, iż przedmiotowej inwestycji nie można zakwalifikować jako przebudowy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt. 60 *rozporządzenia*, ponieważ długość przebudowywanego odcinka drogi wyniesie ok. 730 m, a zatem przebudowa ta nie osiągnie progu określonego w tym punkcie, tj. 1 km.

Ponadto, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 56 *rozporządzenia* do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt. 50, 52-55 i 57 *rozporządzenia*, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż:

1. 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3,
2. 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a

- przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje naziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm). Ponadto powierzchnia zabudowy planowanego przedsięwzięcia wynosi ok. 0,12 ha. Nie zachodzą zatem przesłanki, pozwalające na zakwalifikowanie planowanego przedsięwzięcia do § 3 ust. 1 pkt 56 lit. b *rozporządzenia*, gdyż całkowita powierzchnia zabudowy planowanego przedsięwzięcia nie przekracza określonego progu tj. 0,5 ha powierzchni parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż przedmiotowego przedsięwzięcia nie można zaliczyć do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w *rozporządzeniu*, a co za tym idzie, przed jego realizacją nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zatem postępowaniem bezprzedmiotowym. Z tej przyczyny należy je umorzyć.

Po zebraniu materiałów w sprawie, na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* zawiadomieniem z 3 grudnia 2021 r. znak: WOO-II.4207.81.2017.ZP.13 organ poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie przed wydaniem decyzji.

Wobec faktu, iż liczba stron postępowania przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś.*, Regionalny Dyrektor informował strony postępowania o czynnościach w trybie art. 49 *k.p.a.* Ww. zawiadomienie zostało wywieszane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz na tablicy informacyjnej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Stęszew.

15 grudnia 2021 r. z aktami sprawy osobiście zapoznał się pan Jan Szczepański, jednakże do czasu wydania niniejszej decyzji nie złożył uwag do przedmiotowej sprawy.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a zatem nie wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ nie przeanalizował przedmiotowego przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na obszar Natura 2000. Należy mieć jednak na uwadze art. 96 *ustawy o oś.*, zgodnie z którym organ właściwy do wydania decyzji

wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Jeżeli organ ten uzna, że przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, wydaje postanowienie w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska odpowiednich dokumentów, celem stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i uzgodnienia warunków realizacji inwestycji.

W związku z powyższym orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
/.../
Miłostawa Olejnik

Otrzymują:

1. Gmina Stęszew
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*,
3. aa

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od do włącznie

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej