

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zakresu analizy zagrożeń wynikających z działalności związanej z narażeniem na promieniowanie jonizujące oraz formy przedstawiania wniosków z analizy zagrożeń</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Michał Kurtyka - Minister Klimatu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Maciej Drabent, Wydział Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych w Centrum do Spraw Zdarzeń Radiacyjnych, Państwowa Agencja Atomistyki e-mail Maciej.Drabent@paa.gov.pl tel. 22 556 28 61 Referent sprawy - Jacek Łatka, Departament Prawny Państwowej Agencji Atomistyki jacek.latka@paa.gov.pl, tel. 22 556 28 97</p>	<p>Data sporządzenia 26.02.2020 r.</p> <p>Źródło: art. 86g ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1792 oraz z 2020 r. poz. 284)</p> <p>Nr w wykazie prac Rady Ministrów RD80</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Kierownicy jednostek organizacyjnych, wojewodowie oraz minister właściwy do spraw wewnętrznych, stosownie do ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo atomowe oraz ustawy o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. poz. 1593 oraz z 2020 r. poz. 284), mają obowiązek dokonać analizy odpowiednio zagrożeń działalności wykonywanych przez jednostkę organizacyjną, zagrożeń na terenie województwa albo zagrożeń na terenie kraju oraz opracować wnioski z tych analiz, a następnie na podstawie tych analiz opracować plany postępowania awaryjnego na wypadek zdarzeń radiacyjnych. Obecnie brak jest wymagań dotyczących zakresu analizy zagrożeń wymaganej przez ustawę z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo atomowe oraz ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz przedstawiania wniosków z analizy zagrożeń wynikających z działalności związanej z narażeniem na promieniowanie jonizujące, wskutek czego utrudnione jest określenie potencjalnych sytuacji awaryjnych, które muszą być uwzględnione w planach postępowania awaryjnego, a także ich skutków i sposobu przeciwdziałania tych sytuacjom. Określenie tego zakresu jest przewidziane w delegacji zamieszczonej w art. 86g ustawy – Prawo atomowe zmienionej w wyniku implementacji do polskiego porządku prawnego dyrektywy Rady 2013/59/Euratom z dnia 5 grudnia 2013 r. ustanawiającej podstawowe normy bezpieczeństwa w celu ochrony przed zagrożeniami wynikającymi z narażenia na działanie promieniowania jonizującego oraz uchylającej dyrektywy 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom i 2003/122/Euratom (Dz. Urz. UE L 13 z 17.01.2014, str. 1 i Dz. Urz. UE L 72 z 17.03.2016, str. 69).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Mając na uwadze przedmiot regulacji jedynym możliwym rozwiązaniem opisanego problemu jest wydanie rozporządzenia i określenie w nim zakresu analizy zagrożeń wynikających z działalności związanej z narażeniem na promieniowanie jonizujące oraz formy przedstawiania wniosków z tej analizy.

Efektom proponowanych regulacji będzie zapewnienie prawidłowego procesu analizy zagrożeń pozwalającej w dalszej konieczności na przygotowanie adekwatnych do zagrożenia dokumentów planistycznych dotyczących postępowania awaryjnego.

Analiza zagrożeń obejmowała będzie wszelkie możliwe zagrożenia, które dotyczą działalności związanych z narażeniem na promieniowanie jonizujące. Forma opracowania wniosków z analizy zagrożeń będzie zgodna z formą przyjętą dla oceny ryzyka na potrzeby zarządzania kryzysowego. Przyjęcie powyższego rozwiązania zapewni spójność dokumentacji planistycznej dotyczącej sytuacji zdarzeń radiacyjnych z planami na wypadek innych zagrożeń.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozwiązania unijne są transponowane do krajowych porządków prawnych i stosowane w każdym z nich zgodnie z krajowym systemem prawa.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Kierownicy jednostek organizacyjnych	ok. 4373 jednostek	Rejestr jednostek organizacyjnych wykonujących	Konieczność przeprowadzania analizy

wykonywających działalność związaną z narażeniem na promieniowanie jonizujące		działalność związaną z narażeniem na promieniowanie jonizujące prowadzony przez Prezesa PAA	zagrożeń, jakie mogą wystąpić w związku z wykonywaną działalnością oraz przygotowanie wniosków z tej analizy, niezbędnych do przygotowania nowych zakładowych planów postępowania awaryjnego w sposób zapewniający ich adekwatność do istniejących zagrożeń, w zakresie i formie określonej przez rozporządzenie.
Wojewodowie	16	Ustawa z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (Dz. U. poz. 603, z późn. zm.), ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe	Ustanowienie obiektywnych kryteriów przeprowadzania analizy zagrożeń, jakie mogą wystąpić w związku z działalnościami wykonywanymi na terenie województwa oraz przygotowanie wniosków z tej analizy, w celu przygotowania nowych wojewódzkich planów postępowania awaryjnego w sposób zapewniający ich adekwatność do istniejących zagrożeń, w zakresie i formie określonej przez rozporządzenie.
Minister właściwy ds. wewnętrznych	1	Ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe	Konieczność przeprowadzania analiz zagrożeń o zasięgu krajowym oraz przygotowanie wniosków z tej analizy, niezbędnych do przygotowania nowych krajowych planów postępowania awaryjnego w sposób zapewniający ich adekwatność do istniejących zagrożeń, w zakresie i formie określonej przez rozporządzenie.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia nie był przedmiotem pre-konsultacji. W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie skierowany do następujących podmiotów z terminem 14 dni na przedstawienie stanowiska:

1. Polskie Towarzystwo Nukleoniczne, ul. Dorodna 16, 03-195 Warszawa,
2. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Radiologicznej, ul. Garbary 15, 61-866 Poznań,
3. Stowarzyszenie Elektryków Polskich – Komitet Energetyki Jądrowej SEP, ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa,
4. Centralne Laboratorium Ochrony Radiologicznej, ul Konwaliowa 7, 03-194 Warszawa,
5. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock-Świerk,
6. Narodowe Centrum Badań Jądrowych, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock-Świerk,
7. Instytut Fizyki Jądrowej – PAN, ul. Radzikowskiego 152, 31-342 Kraków,
8. Polska Grupa Energetyczna PGE, ul. Mysia 2, 00-496 Warszawa,
9. Stowarzyszenie Ekologów na Rzecz Energii Nuklearnej – SEREN Polska, ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa,
10. Fundacja Instytut Na Rzecz Ekorozwoju, ul. Nabelaka 15 lok. 1, 00-743 Warszawa,
11. Polski Klub Ekologiczny Zarząd Główny, Al. Słowackiego 48 III p., 31-018 Kraków, Adres korespondencyjny:

Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowana regulacja nie powoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wysokości wynikających z obowiązujących przepisów.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak.						
	osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze	Brak.						
Niemierzalne	przedsiębiorstwa							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych, a także obywateli i gospodarstwa domowe. Projekt rozporządzenia nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Zwiększenie liczby dokumentów i procedur jest konieczne ze względu na potrzebę dokumentowania przeprowadzanych analiz zagrożeń i wniosków z nich wynikających, co przyczyni się do zapewnienia adekwatności planów postępowania awaryjnego do istniejących zagrożeń, a przez to odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, wymaganego przez prawo. Jest to również niezbędne z punktu widzenia zapewnienia prawidłowego przygotowania do reagowania na zagrożenia w obiektach energetyki jądrowej.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: ochrona radiologiczna, zarządzanie kryzysowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu
 Projektowane rozporządzenie przyczyni się do zwiększenia poziomu przygotowania do reagowania na wypadek wystąpienia zdarzenia radiacyjnego. Ponadto, zachowanie spójności analiz zagrożeń z elementami stosowanymi w zarządzaniu kryzysowym pozwoli na bardziej efektywną realizację zadań nałożonych ustawowo.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia. Planuje się wejście w życie rozporządzenia w trzecim kwartale 2020 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy – Prawo atomowe oraz ustawy o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. poz. 1593) podmioty odpowiedzialne za sporządzanie planów postępowania awaryjnego organizują okresowe ćwiczenia awaryjne, mające na celu sprawdzenie efektywności działań podejmowanych na podstawie zakładowego, wojewódzkiego oraz krajowego planu postępowania awaryjnego na wypadek zdarzeń radiacyjnych. W zależności od planu postępowania awaryjnego ćwiczenia takie będą organizowane nie rzadziej niż co 3 lata. Z uwagi na to, że plany postępowania awaryjnego muszą uwzględniać wnioski z przeprowadzonych analiz zagrożeń (art. 86d ust. 3, 86e ust. 3 i 86f ust. 3 ustawy – Prawo atomowe), ćwiczenia te będą użyteczne dla sprawdzenia poprawności tych analiz. Ponadto na podstawie art. 113a ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, Prezes PAA, nie rzadziej niż co 3 lata, przeprowadza ocenę funkcjonowania dozoru jądrowego oraz analizę obowiązującego stanu prawnego pod względem jego adekwatności do potrzeb zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej. Ocena funkcjonowania rozporządzenia nastąpi najpóźniej w roku 2023.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

DYREKTOR
 Departamentu Prawnego
 Państwowej Agencji Atomistyki
 Piotr Korzecki

2020-02-27

[Signature]

DYREKTOR
 Centrum do Spraw Zdarzeń Radiacyjnych
 PAŃSTWOWA AGENCJA ATOMISTYKI
 Monika Skotniczna

